

전라북도 지역아동센터 운영개선방안 연구



Jthink 2012-PR-09

전라북도 지역아동센터 운영개선방안 연구



국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

전라북도 지역아동센터 운영개선방안 연구 / [박신규 ;
조아영 공저]. -- 전주 : 전북발전연구원, 2013
p. ; cm. -- (Jthink ; 2012-PR-09)

참고문헌 수록

ISBN 978-89-6612-072-7 93330 : 비매품

아동 복지 시설[兒童福祉施設]
전라북도[全羅北道]

338.5-KDC5

362.7-DDC21

CIP2013006741

연구진

연구책임 박신규 • 전북발전연구원 부연구위원

연구진 조아영 • 전북발전연구원 연구원

자문위원 김광혁 • 전주대학교 사회복지학과 교수

조정현 • 지역아동센터 전북지원단 단장

유혜영 • 새롭지역아동센터 센터장

천선미 • 전라북도 여성청소년과 아동청소년담당

연구관리 코드 : 12JU19

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

요약 및 정책제언

I. 연구개요

1. 연구목적 및 필요성

□ 연구목적

- 본 연구는 전북 지역 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악하여 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성을 분석하여 발전적인 지역아동센터 운영개선 방안을 제시하고자 함.
- 구체적으로 현재 전북 지역 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악하여 유사한 공적 방과 후 돌봄 서비스 현황 고찰을 통해 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성을 정리하고 지역아동센터 수요·공급의 적정성을 분석함. 마지막으로 향후 전북지역 지역아동센터의 방향과 기능을 재정립하면서 센터의 전문성 강화와 질적 수준 제고를 반영할 수 있는 운영개선 방안을 제시하고자 함.

□ 연구 필요성

- 지역아동센터는 2012년 6월 기준 전국적으로 4,003개소가 운영중에 있고, 전체 이용아동수는 107,171명으로 지역사회 아동복지를 위한 기관으로 중심적인 역할을 하고 있음. 전북지역의 경우 2012년 6월 기준 14개 시군에 289개소의 센터가 운영중이며 이용아동수는 7,417명으로 지속적인 증가추세를 보이고 있음.
- 현재 지역아동센터는 양적인 성장 대비 시설환경 및 제공되는 서비스의 질적 수준에 센터별로 차이가 존재하여 질 제고에 대한 요구가 제기되고 있음. 한편 지역아동센터를 이용하는 아동구성에 있어서 중고생의 혼합비율이 높고, 한부모, 조손가정의 증가, 장애아동과 다문화가정 등 특별 관리 대상, 그리고 맞벌이

가정 가구의 아동 등 대상별 차이를 둔 다양한 아동들로 변화되고 있음.

- 공적 방과 후 돌봄서비스가 다양한 형태로 제공되고 확대되면서 지역아동센터의 역할과 방향성 재정립에 대한 논의가 제기되고 있음. 공적 방과 후 돌봄서비스의 확대는 지원대상, 지원내용, 운영시간의 중복문제와 전달체계의 차이, 운영주체, 운영기관 접근성의 차이가 나타남.
- 지역아동센터를 둘러싼 대내외적 환경적 변화에 따라 법제화를 통해 공적인 서비스 체계를 구축하는 한편, 이용아동의 접근성이 높고 가정적인 돌봄을 제공한다는 지역아동센터의 강점과 1차적인 지역 사회안전망으로서의 기능을 강화하여 지역아동센터가 지역사회에서 지속발전하는 아동복지시설로 자리매김 할 수 있도록 방안을 모색해야 함.

2. 연구방법

□ 문헌연구 및 통계자료 분석

- 지역아동센터 관련 논문 및 자료집, 단행본, 정책연구보고서 검토
- 아동 및 지역아동센터 관련 통계 자료 분석
- 중앙정부 및 전라북도, 시군 관현 기관의 지역아동센터 및 아동정책 관련 행정 자료 수집 및 검토

□ 원자료 재분석

- 보건복지부의 전국지역아동센터 실태조사 중 전라북도 자료(2012년) 재분석 및 전국 자료와 비교분석
- 전북지역아동센터 운영 현황 정리

□ 설문조사

- 조사대상 : 전라북도 지역아동센터를 이용하는 아동, 도내 지역아동센터 센터장

· 조사방법 : 전라북도 지역아동센터 이용아동의 만족도와 지역아동센터 운영현황과 개선 방안을 알아보기 위해 구조화된 설문지를 제작함.

· 자료 수집 방법 :

① 지역아동센터의 이용아동은 자기기입 가능한 초등학교 3학년 이상에서 임의 할당으로 표본 추출하여 이용아동 530명을 대상으로 실시하여 총 514부를 수집함. 지역아동센터 전북지원단의 아동복지교사를 통하여 배포하고 수집.

② 지역아동센터의 시설장에 대한 조사는 전수조사로 지원금을 받는 곳 254개소를 중심으로 이메일 조사와 직접조사가 병행되었음. 지역아동센터 전북지원단의 협조를 받아 설문을 실시한 결과 총 156부가 수거되었고 이를 분석함.

· 조사시기 : 2012년 9월 26일 ~ 10월 15일

· 조사내용 :

① 이용아동에 대한 설문조사 내용

조사영역	조사내용
일반문항	성별/학년/학교/지역
이용현황	이용경험/이용기간/횟수/프로그램/이용하고 싶은 프로그램
만족도 및 평가	이용의 전반적 만족도/서비스 적절성/편의성과 접근성
이용아동의 생활실태	가족형태/가족수/가정의 경제수준/학교성적

② 시설장에 대한 설문조사 내용

조사영역	조사내용
이용아동 및 종사자 현황	1일 이용인원/아동현황/교사 처우/운영시간/월이용료
운영 및 프로그램현황 개선방안	프로그램 현황/중점프로그램/역점프로그램/ 센터기능에 대한 인식/센터운영의 전반적 만족도/ 운영의 어려움/향후의 발전 방안

□ 사례 조사

- 조사대상 : 지역아동센터 중에서 지원금을 받으면서 방과 후 학교를 다니고 있는 아동이 많은 지역을 1차적으로 선정하고 거점 및 특수목적의 지역아동센터를 선정하여 시설장을 중심으로 심층면접 실시
- 조사방법 : 면담은 개별면담으로 개인적 이야기를 잘 진행할 수 있는 공간으로 주로 지역아동센터에서 이루어졌고 대상자별로 면담시간은 1시간 30분에서 2시간 정도 이루어졌음. 면담의 내용은 연구 참여자들의 동의 하에 녹음을 하였고, 면담이 끝난 후 전사하였음. 심층면접 대상자는 16사례 선정됨
- 지역아동센터 시설장 심층면접 내용

항목	조사내용
운영개요	운영기간/주체/운영상의 문제점
프로그램	진행되는 프로그램의 특징과 차별성/방과 후 학교와의 관계
이용대상	지역아동센터 이용아동의 특성/향후 이용대상의 확대 문제
지역아동센터의 정체성	지역아동센터의 역할과 기능/프로그램의 발전방향/거점과 특수목적형 지역아동센터의 역할과 기능
발전방안	지역아동센터와 지역사회의 네트워킹/수요자 중심의 지역아동센터로의 변화/일반 지역아동센터의 이용료 부담 문제

□ 전문가 자문회의

- 연구의 진행을 위해 지역아동센터와 관련된 현장 전문가들을 중심으로 전문가 자문회의를 진행함. 1차 자문회의에서는 전문가에게 개별적으로 연구의 방향과 내용, 그리고 연구 참여자 선정을 의뢰하였고, 2차 자문회의에서는 연구결과 분석을 토대로 정책적 지원방향과 지원사업에 대한 의견을 수렴함.

□ 연구절차

연구단계	연구방법	연구내용
1단계	문헌연구	<ul style="list-style-type: none"> - 지역아동센터의 개념 및 발전 - 전북지역 아동 및 지역아동센터 관련 통계정리 - 유사 방과 후 돌봄서비스 분석 - 지역아동센터 선행연구 검토
2단계	문헌연구 및 통계자료분석	<ul style="list-style-type: none"> - 전북 지역아동센터의 현황 - 전북지역 지역아동센터 현황 사업 분석
3단계	사례 및 설문조사	<ul style="list-style-type: none"> - 지역아동센터 유형별 사례 현장 조사 - 시설장과 이용아동에 대한 설문조사 - 결과 분석
4단계	전문가 자문 및 실무자 간담회	<ul style="list-style-type: none"> - 지역아동센터 개선방안 제안 및 정책적 제언

II. 연구결과

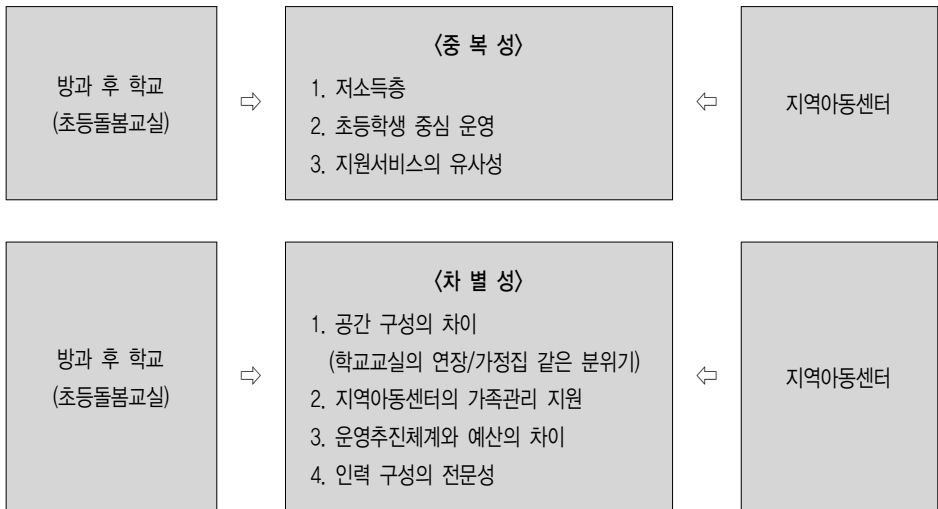
1. 방과 후 학교와 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성

- 방과 후 돌봄서비스에 대해 방과 후 혹은 학교 수업이 없을 때 성인의 적절한 보호를 받을 수 없는 아동청소년을 허가 받은 정규기관에서 정기적으로 보호하는 서비스의 개념으로 제한하고 공적인 방과 후 돌봄서비스를 초등학교 대상으로 운영되는 사업을 중심으로 살펴봄.
- 전라북도의 경우 현재 방과 후 학교는 초등학교 417개가 모두 참여하고 있으며 전체 학생수 대비 76%의 학생이 방과 후 학교 프로그램에 참여. 방과 후 학교에 개설된 강좌는 총 11,736개 강좌로 예체능 강좌와 기타강좌의 순으로 개설, 학생수가 제일 많이 분포되며 학습강좌로는 영어, 수학강좌의 순으로 운영됨.
- 방과 후 학교의 일환인 초등돌봄교실은 2012년 전체 550교실이 운영되고 있으며 오후 돌봄과 온종일 돌봄교실로 분리됨. 엄마품 온종일 돌봄교실은 96개의 학교가 운영됨. 한 교실에 20명 정원으로 저학년 중심으로 운영되지만 지역과 학교여건에 따라 모든 학년, 대상으로 확대가 가능함. 2012년 현재 16,545명이 이용하고 있으며 오후 돌봄에 12,624명이 집중되어 있고 96개의 교실에서 급식을 실시하지만 인근 식당에서 매식을 하는 형태임. 학년별로 보면 1-2학년에 9,671명으로 58%를 차지하여 저학년 중심의 초등돌봄교실이 운영되고 있음.
- 전북의 지역아동센터는 2012년 6월 기준 289개소에 7,417명의 아동이 이용하여 2007년 대비 이용아동수가 55.7% 증가하였음. 도시형과 농산어촌형 지역아동센터의 비율은 각각 65.4%, 34.6%로 도시형이 약 2배 가까이 높은 비율을 보이고 있으며, 한 센터당 평균 25.7명의 아동이 이용하고 있어 전국보다 1.1명이 적은 것으로 나타남. 지역아동센터 이용아동 가운데 초등학교생이 76.6%를 차지하였고, 전체 초등학교생의 4.7%가 지역아동센터를 이용하고 있는 것으로 나타남. 한편 지역아동센터 이용아동 중에 저학년과 미취학 아동은 점차 감소하는 추세를 보였고, 중학생의 비율이 증가하고 있음. 상황별 이용아동은 기타승인, 차상위, 기

초생활수급자의 순이었고 특별관리 아동에서 다문화가정 아동 7.2%, 장애아동 3.3%로 특별관리아동이 전국보다 1.6% 높게 나타남. 지역아동센터만을 이용하는 아동은 66.1%였고 센터 외에 학원 등 민간기관을 이용하는 아동이 19.5%, 방과 후 학교 초등돌봄교실까지 이용하는 아동이 11.6%의 분포를 보임.

- 지역아동센터 프로그램은 5가지 영역 24개 프로그램이 운영되는데, 이중 전북 지역아동센터에서 실시하고 있는 프로그램으로 급식제공 및 영양 결핍지원, 학습 지도, 안전교육과 문화체험의 순으로 나타났고, 프로그램 기능에 있어서는 교육 지원, 아동정서 지원, 문화지원 기능의 순으로 높게 나타남. 종사자의 급여와 처우는 시설장 평균 급여가 110만원 이상 130만원 미만, 생활복지사는 100만원 이상 110만원 미만이 가장 많았음. 정부지원금은 252개소가 받았고, 1개월 평균 지원금으로 3,916,923원을 지원받음.
- 이상과 같은 정리 하에 초등돌봄교실을 포함한 전북 지역의 방과 후 학교와 지역아동센터 사업 내용의 중복성과 차별성을 정리해 보면 아래의 <그림 1-1>과 같음.

<표 1> 방과 후 학교와 지역아동센터의 중복성과 차별성



2. 지역아동센터의 수요·공급 적정성 분석과 한계

- 전북 지역의 아동특성을 분석하고 지역아동센터와 학교의 위치를 공간적으로 살펴 본 이후 전체적으로 기존에 나와 있는 자료에 의거하여 산정된 지역아동센터의 필요개소수를 정리해 봄.
- 법정 저소득층 및 차상위계층을 대상으로 하였을 경우 최소 17개에서 저소득층, 맞벌이 저소득, 나홀로 아동의 저소득층, 맞벌이 저소득층을 포함하면 294개소가 필요한 것으로 정리할 수 있음.
- 2009년 방과 후 학교의 초등돌봄 교실이 확장되지 않았을 경우 법정 저소득층 및 급식비를 제공받는 아동을 주요 보호아동으로 보고 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 경우 수용되지 못하는 아동을 사각지대로 산정하여 이들을 모두 지역아동센터를 이용하게 할 경우 산정되는 지역아동센터 필요 개소수는 1,123개로 추정되었음. 그러나 2011년 말 통계를 중심으로 법정저소득층 아동을 중심으로 지역아동센터수를 추정해 보면 초등돌봄교실의 확장과 함께 필요 지역아동센터 수는 17개로 산정되었음. 17개는 최소의 단위로 기존 지역아동센터를 이용하는 아동인 맞벌이 저소득을 포함한 기타 승인 아동, 특별관리 아동(다문화, 장애인 등) 등을 제외하였기에 실제 필요한 지역아동센터의 수는 증가할 것으로 보임. 이와 대비하여 기존의 지역아동센터 수를 고정시키고 지역별로 법정 저소득층 아동을 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 때 지역적 편차가 나타났고 필요한 지역아동센터 수는 165개로 추정됨.
- 지역아동센터에 대한 수요 공급의 적정성을 기존 연구자료에 대한 2차 분석과 단순 통계치를 통해 지역아동센터의 필요 개소수를 분석하였기에 이 자료는 한계를 지니고 있음. 또한 일부 자료와 통계는 지역아동센터를 이용하는 아동을 법정 저소득층과 차상위층만 단위로 삼고 다른 자료들은 아동의 연령 대상이 다르기에 기본적인 한계를 지닌 분석이고 단순 비교 자료임.

〈표 2〉 기존 2차 자료를 통한 지역아동센터 필요 개소수

구분	2011년도 기초생활수급자 등 저소득층 중심	2011년도 지역별 분포 필요수	공적방과 후 돌봄서비스 실태결과 (저소득층 중심)	공적방과 후 돌봄서비스 실태 결과 (저소득, 맞벌이저소득)	전체 읍면동 미설치 지역	지역별 수요조사 (시군구)
지역아동센터 필요 개소수	17개	165개	186개	294개	96개	17개

- 향후에는 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스의 정원대비 이용아동 수에 대한 시군구 단위별, 읍면동 단위별 공급 분포에 대한 현황 파악과 함께 이용 가능한 기관의 수와 분포에 대한 파악이 과학적으로 이루어져야 할 것임. 2013년부터 교육과학기술부를 중심으로 각 부처가 운영 중인 돌봄서비스 이용 현황 및 수요조사를 매년 실시하기에 이에 대한 정확한 데이터가 추적될 것으로 여겨짐.
- 그리고 공적 방과 후 돌봄서비스를 제공함에 있어 무조건적인 양적 확충이 주 해결방법이 되어서는 안 됨. 양적인 확충을 위한 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 이루어져야 하지만, 규모가 단시간에 확충되기는 어렵기 때문에 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스의 정원 대비 이용아동수에 대한 공급분포와 관련하여 현황 파악을 통해 이용 가능한 기관의 수와 분포를 적절하게 조정하는 방안이 고려되어야 할 것임. 이는 학교와 지역아동센터의 분포도, 지역아동센터 이외의 다른 돌봄기관 현황의 정확한 파악 하에 지역아동센터의 필요 개소수가 파악될 수 있음.
- 앞서 본 논의와 관련하여 단순한 지역아동센터의 양적인 확충은 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 단기에 어렵기 때문에 현실적으로 가능한 대안으로 행정체계에서 지역의 돌봄지도를 작성하여 돌봄이 필요한 수요자들에게 돌봄기관의 정보를 제공해 주는 방안도 마련해 볼 수 있겠음(〈그림 1-3〉 참조).

3. 지역아동센터의 이용아동과 시설장을 통한 운영 현황 분석

- 지역아동센터의 운영현황을 알아보기 위해 이용아동과 시설장에 대한 설문조사를 실시하였고, 이를 분석한 결과 다음과 같은 특징과 정책적 시사점을 도출함.
- 첫 번째는 지역아동센터 시설장과 이용아동 모두 지역아동센터가 방과 후 아동을 안전하게 보호해주는 서비스를 제공해 주는 기관으로 인식하고 있다는 것임. 지역아동센터를 이용하는 아동들은 지역아동센터에서 제공받는 서비스 중에서 자신들을 안전하게 보호해 주는 기관이라는 데에 만족도가 가장 높게 나타남. 이를 통해 지역아동센터가 아동보호 기능에 주요한 역할을 수행하고 있음을 알 수 있었음. 시설장의 경우에도 지역아동센터의 기능 중 가장 중요하게 여기는 항목에 대한 질문에 60% 이상이 아동보호라고 답을 하였고, 아동의 정서지원과 가정기능을 보완하는 것으로 응답하였음.
- 두 번째로 지역아동센터의 물리적 환경에 대해 이용아동은 센터의 접근성에 비교적 높은 만족도를 보였지만, 환경편리성과 쾌적함에 대한 만족도는 상대적으로 낮았음. 시설장의 경우 교재·교구의 부족함을 지적하였고, 운영기간이 오래된 센터일수록 교구의 다양성은 갖추었으나 시설의 노후성이 문제로 지적되고 있었음.
- 세 번째로 지역아동센터의 역할과 기능이 도시와 농촌에 따라 차이를 보이고 있었음. 지역 내 자원의 희소성으로 농촌지역이 중소도시에 비해 아동 청소년들이 이용할 만한 공간이나 학원, 복지시설이 부족하고 지역아동센터 외에 다른 자원들이 부족한 것으로 드러남. 특히 중고생을 위한 시설의 희소성이 두드러짐. 때문에 지역에서 지역아동센터의 역할이 중요하며 농촌지역의 혼합형 지역아동센터의 경우 중고생을 위한 프로그램 개발이 요구되고 있었음. 한편 농촌지역에서는 방과 후 학교와의 역할분담이 제대로 이루어지지 않았는데 학생 수가 적고 이용대상 중복성의 문제가 원인인 것으로 보임. 도시형의 경우는 아동의 성장에 따라 중고생의 분리 프로그램과 학교와의 차별화된 프로그램의 개발이 더 요구되는 수준이었음.
- 네 번째로 거점형, 특수목적형 지역아동센터의 역할 및 지역사회네트워크 연계

방향이 모색되어야 할 것으로 보임. 각 지역아동센터의 지역자원 연계를 살펴보면 타 지역아동센터와의 연계가 가장 많았으나 전문상담기관, 아동보호 전문 기관 등과의 연계가 미흡하다는 것은 아동의 사례 관리와 지역사회의 자원 서비스 연계가 현실적으로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있는 현황임.

- 다섯 번째로 지역아동센터 활성화를 위해서는 운영비 지원 확대와 전문인력 확충이 시급한 것으로 나타남. 현재 중앙정부와 지자체의 예산 매칭으로 이용인원과 시설규모에 따른 차등 운영비로 지급되는 현실에서 시설장들은 지역아동센터의 활성화를 위한 가장 중요한 요인으로 운영비 지원확대(52.4%)를 꼽았고, 전문인력 확충(13%), 표준화 프로그램 개발과 보급(8.7%)의 순으로 응답하였음. 전라북도내 내년 시책으로 지역아동센터의 종사자 인건비를 상승시켜 종사자의 질과 사기를 올리는 방향으로 삼고 있어 상당히 고무적인 성과를 보일 것으로 여겨짐. 전문 인력은 프로그램의 운영에 있어서 전문 강사에 대한 인력 수급이 지역아동센터 를 활성화하기 위한 요인으로 삼았음.

(표 3) 연구결과 요약

방과 후 돌봄서비스 분석		지역아동센터 운영 개선안
<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터와 방과 후 학교(초등돌봄교실 포함) • 중복성 : 대상과 서비스 내용의 중복 • 차별성 : 대상에 대한 통합적 지원, 공간차이, 운영체계와 예산, 인력의 전문성 	➔	<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터의 역할과 기능 재조정 <ul style="list-style-type: none"> → 방과 후 돌봄서비스 수요공급 파악 하에 지역 방과 후 돌봄서비스 지원체계 수립 지역아동센터의 역할과 기능 조정 필요
지역아동센터의 수요 공급의 적정성 분석		
<ul style="list-style-type: none"> • 기본자료를 통한 지역아동센터 필요개소수 최소 17개에서 최대 294개로 분석 • 단기에 인프라 확대보다는 지역 돌봄서비스 현황 파악 하에 수요가 필요한 아동에게 공급하는 구조로 가야함 • 지역사회의 방과 후 돌봄지도 구성하는 안 모색 • 전체 방과 후 돌봄서비스 수요공급 파악 필요 → 2013년 교육과학기술부의 수요공급조사 실시 	➔	<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터의 지역적합형 운영모델 개발 <ul style="list-style-type: none"> → 도시형, 농촌형, 거점과 특수목적형 정비와 표준 프로그램 개발과 보급 • 지역사회의 방과 후 돌봄을 위한 지원네트워크 수립
지역아동센터 운영현황		
<ul style="list-style-type: none"> • 아동보호와 정서지원 기능 최우선으로 선택 • 이용대상 저소득층등 실제 이용아동 중심 운영 • 도시와 농촌의 지역아동센터와 역할 기능차이 • 지리적 접근 용이, 물리적 환경 만족도 낮음 • 운영비 지원, 인력의 전문화 요구 	➔	<ul style="list-style-type: none"> • 지역아동센터의 관리와 평가체계 재정비 • 인력의 전문화 강화

Ⅲ. 지역아동센터 운영개선 방안 및 추진과제

1. 지역아동센터 운영개선 방안

1) 지역아동센터의 역할과 기능 재정립

- 2004년 아동복지법에 지역아동센터는 공식적인 아동복지시설의 한 유형으로 편입되면서 “지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전한 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설”로 규정됨.
- 기존 논의에서는 방과 후 돌봄서비스 각 영역들의 강점에 따른 역할 분담에서 지역아동센터의 강점은 지역사회내의 연계 및 관리와 정서적 지지 등 가정 친화적 보호가 요망되는 아동·청소년 보호로 보고 있음.

〈표 4〉 방과 후 돌봄서비스의 역할 분담

구 분	강점에 따른 역할 분담
방과 후 학교	<ul style="list-style-type: none"> • 학력신장 및 다양한 특기적성 프로그램 • 지역사회에 대한 공간 개방 • 학령기 아동 청소년에 대한 다양한 자료 활용
초등돌봄교실	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 공간 및 프로그램의 승계 효과 • 보안적인 야간 돌봄 및 보호 인프라 역할
지역아동센터	<ul style="list-style-type: none"> • 지역사회 내의 연계 및 사례 관리 • 정서적 지지 등 가정 친화적 보호가 요망되는 청소년 보호

자료 : 이태수 외, 방과 후 서비스 역할분담 모형 개발에 관한 연구, 2010

- 본 연구에서도 지역아동을 이용하는 아동과 시설장들은 지역아동센터의 역할과 기능에 대해 방과 후 아동을 안전하게 보호하는 서비스를 제공하는 기관으로 인식하고 있으며 지역사회에 밀착되어 서비스를 제공해 주는 지역아동센터이기에 취약 계층 아동이 건강하게 성장 발달할 수 있는 합리적·예방적 서비스를 제공하는 사례관리 기능과 사례 관리 체계의 서비스 제공기관으로서 기능을 담

당하기 적합한 기관으로 여기고 있음. 지역아동센터의 역할과 기능에 대한 논의가 방과 후 돌봄서비스에서의 역할분담 논의 하에 명확하게 이루어져야 함.

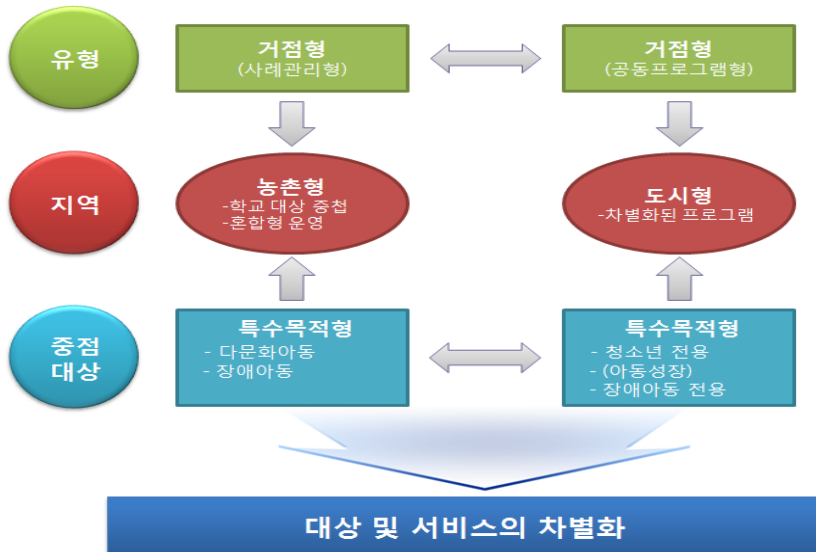
2) 지역에 맞는 지역아동센터 운영 모델 적립

- 전라북도의 지역아동센터 유형은 지역별로 중소도시형과 농촌형으로 구분될 수 있고 현재 거점과 특수목적형 센터들이 운영됨.
- 농촌형은 초중고생이 이용하는 혼합형으로 지역의 인프라가 적어서 지역아동센터가 아동복지시설로 중요한 역할을 수행하고 있음. 한편으로 초등학생의 경우 초등돌봄교실의 운영으로 학교와 지역아동센터와의 역할 분담이 제대로 진행되지 않아 서비스의 내용과 대상을 두고 충돌하는 현상을 보이고 있음.
- 중소도시형은 이용아동과 규모가 다양하고 아동의 성장에 따라 점차 중학생의 비율이 높아지고 있으며 학교와의 역할 분담에서 적합한 프로그램 개발에 대한 요구가 늘어나고 있음.
- 2011년부터 실시되고 있는 거점형 센터와 특수목적형 센터의 필요성에 대해 시설장들에게 조사해 본 결과 필요하지 않다는 응답이 57.7%, 필요하다는 응답이 32.1%로 나타남. 두 유형의 센터가 2011년에 지정되어 운영되어 온 시기가 짧고, 거점센터의 경우 사업의 목적 및 거점형 지역아동센터의 역할에 대한 인식 부족과 거점형 센터와 일반 센터 모두 사업의 경험이 적어서 상호간의 역할 설정과 관계 설정이 미흡한 것으로 보이기 때문임. 또한 특수목적형 센터의 경우 장애아동, 다문화가족 아동, 중고생 등 다양한 아동보호를 위한 지역아동센터의 필요성에도 불구하고 전문적 보호 프로그램이 부족한 것으로 해석됨.
- 농촌형 지역아동센터는 혼합형의 특징과 이용대상의 소수화로 이에 대한 아동의 성장 발달 유형에 맞는 프로그램 개발과 사례관리가 들어가야 할 것임. 거점형은 모델로 제시되고 있는 전문 사례관리형이 적합한 것으로 여겨짐. 현재 제시되는 전문사례 관리형은 거점형 센터가 통합적 사례관리를 실행하며, 지역아동센터 지원단은 사례관리를 지원하는 형태가 될 것임. 더불어 농촌형의 경우 다문화아동의 증가로 인하여 다문화아동을 대상으로 하는 특수목적형 지역아동

센터와 장애아동을 위한 센터가 필요한 것으로 보임. 전북의 경우 다른 지역보다 다문화아동의 지역아동센터 이용율이 높고(7.2%), 상대적 비율에 있어서 농촌 거주가 높으므로 이들을 대상으로 하는 지역아동센터가 필요하며 다문화아동에 대한 별도의 프로그램을 운영하는 방식과 전체적으로 프로그램의 질을 향상시키는 방안도 마련하여야 함.

- 중소도시형 지역아동센터는 이용아동의 규모와 대상이 다양하므로 이들의 욕구에 부합하는 프로그램 개발이 요구되어짐. 개별적 지역아동센터가 다양한 연령대에 적합한 프로그램의 개발과 운영에 한계가 있으므로 중소도시형 센터에서 거점센터는 심층적인 연계를 통한 공동프로그램 개발 및 실행을 구상하도록 함.
- 한편 중소도시형에서는 아동의 성장에 따라 청소년 전용 센터가 필요한 것으로 보임. 청소년 전용센터는 초등학생 위주의 혼합센터와는 달리 교과학습지도와 문화·정서 지원프로그램에 더 많은 비중을 두어야 할 것으로 여겨지며 중고생 위주의 운영센터이기에 늦은 운영시간을 고려하여 야간보호와 청소년 상담이 고려되어야 할 것임. 전북지역은 도시형에도 장애아동의 비율이 높기 때문에 장애아동 전담 지역아동센터가 필요한 것으로 나타남.

〈그림 3〉 전북 지역아동센터 운영모델 안



3) 전북지역 방과 후 돌봄 서비스 지원을 위한 지역네트워크 수립

- 중앙 단위에서는 방과 후 돌봄서비스를 위해 2012년 10월 19일 교육과학기술부, 보건복지부와 여성가족부가 부처 간 연계 협력을 통한 효율적인 돌봄 지원체계를 마련하는 MOU를 체결. 보건복지부는 취약계층 아동 보호를 최우선으로 하며, 지역아동센터의 기능 강화와 드림스타트센터의 전국 확대를 통해 아동복지 서비스 연계 체계를 구축함으로써 지역사회 돌봄 안전망을 강화하고자 함.
- 중앙정부의 흐름에 비추어 볼 때, 지방정부에서는 방과 후 돌봄서비스에 있어 지방자치단체와 교육지원청간의 협력이 가장 중요하다고 여겨짐. 현재 정읍시의 경우 정읍교육지원청과 공동으로 방과 후 학교 지원센터를 운영하고 있음. 하위 단위에서는 학교와 지역사회 기관과의 협력이 필요함.
- 광역지방자치단체와 시도교육청간, 기초지방자치단체와 교육지원청간 정기적인 협의를 행할 수 있는 협의체를 구성하는 방안이 필요함. 더불어 방과 후 돌봄서비스를 지원하는 기관들의 네트워크를 구성하여 각 기관의 역할 분담과 연계방안을 모색하여야 함.

〈표 5〉 방과 후 돌봄서비스 기관의 역할 분담과 연계

모 형	역할분담·연계		
	방과 후 학교	지역아동센터	청소년 방과 후 아카데미
I : 프로그램형	학습 프로그램	문화/지역사회체험활동, 정서적지지프로그램	문화/지역사회체험활동
II : 연령형	초등학생	초등학생 전용 청소년 전용(*)	청소년 전용(*)
III : 계층형	일반 아동	정서 상담 등이 필요한 아동	정서 상담 등이 필요한 아동
IV : 장소형	지역아동센터에 위탁운영	학교 위탁으로 학교 안에서 운영 가능	-
V : 인력형	교과목 보충강사 및 우수특기적성교육 강사 파견	방과 후 돌봄 인력 및 아동복지교사 파견	청소년전문 강사 파견

자료 : 이태수 외, 방과 후 서비스 역할분담 모형 개발에 관한 연구, 2010

4) 지역아동센터의 관리와 평가 체계 재정비를 통한 서비스 질 향상

- 현재 지역아동센터는 제한된 재정적 기반으로 질 높은 서비스를 제공하기 위한 시설 인력의 전문성은 매우 낮은 상황임. 시설의 규모와 지역에 따라 차등 지원되고 있는 운영비는 지역아동센터의 기능과 역할에 적합한 현실적인 수준에 미치지 못하고 있으며, 아동의 발달 특성과 요구에 부합되는 적합한 서비스 제공을 위해 필요로 하는 인력의 전문성이 낮을 뿐만 아니라 전문성 신장을 위한 재교육도 부재한 편임.
- 따라서 운영비의 현실화, 그에 따른 재정지원의 수반, 종사자의 처우개선 등이 과제로 떠오르게 됨. 그러나 운영비의 현실화와 종사자의 처우개선 등은 지역아동센터가 국고보조금으로 진행되는 사업이라 지방정부 차원에서 해결할 수 있는 대안은 부족함. 따라서 현 시점에서는 지역아동센터에서 제공되는 서비스의 질적 수준 향상을 위해 지역아동센터 진입 시 센터의 역량과 조건을 철저히 살펴보고 지역아동센터에 대한 관리와 점검이 이루어져야 할 것임.
- 현재 지역아동센터는 신고제의 형태로 2년간 운영하다가 운영비를 지원 받고 있는 현실임. 이러한 상황에서 지역아동센터에 대한 점검과 관리는 철저히 진행되어야 할 것임. 한편 지역아동센터의 강사나 인력의 전문성 부족이 지역아동센터의 서비스 질을 떨어뜨리고 있다는 지적이 있으므로 각 기관의 네트워크가 구성되면 학교의 전문 인력풀을 이용하는 방안을 제시해 볼 수 있음.

2. 추진 사업

1) 지역아동센터 유형별 표준프로그램 개발 보급

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 이용아동 대상과 규모, 특징에 따라 센터 운영의 전문성 강화 요구됨
- 각 유형별 센터에 맞는 표준프로그램을 개발하여 공적 방과 후 돌봄서비스 기관과의 차별화를 추구함
- 지역아동센터의 매뉴얼에서 요구하는 5대 프로그램지역 유형에 맞게 재편함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전국지역아동센터협의회 전북지부, 전북발전연구원
- 사업추진방식 : 공모를 통한 시범사업
- 사업비 : 14개 시군 분포를 고려한 10개 지역 선정
(1개 센터당 300만원× 10개 =3,000만원)
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 운영 전문성 강화
- 지역아동에 맞는 운영프로그램 개발로 아동의 발달과 성장에 기여함

□ 사례 : 경기도 지역아동센터 모델 기능 및 프로그램

- 거점형 프로그램

구분	생활지원	교육지원	놀이특별활동 지원	개별사례 관리	지역자원 연계
기본프로그램			기존 프로그램 운영		
전문프로그램	정기건강검진	학습부진 특별관리	정서지원 프로그램 상담 및 치료	고위험 사례관리 사례회의 위기개입/자원연결	센터 관리 및 지원 센터운영컨설팅 종사자교육
지원사항	사례관리 전문인력지원 및 시설환경 개선 지원 종사자 처우 개선 및 프로그램 운영비 지원				

- 청소년 전용 프로그램

구분	생활지원	교육지원	문화·정서지원	개별사례 관리	지역자원 연계
프로그램	기존 프로그램 운영	학년별 교과지도 학습부진지도 독서, 진로지도 학업중단 예방지도	문화체험활동 특기적성활동 동아리활동 상담정서지원	기존 프로그램 운영	
지원사항	야간보호 및 청소년 지도인력 특기적성교육 강사 파견				

2) 지역아동센터 운영 및 관리 매뉴얼 보급

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 서비스 질 개선을 위한 지역형 운영과 관리 매뉴얼 필요
- 현재의 운영 매뉴얼 보다는 지역 실정에 적합한 운영과 관리 매뉴얼을 개발 보급하여 개인 단위로 운영되는 지역아동센터의 질적 개선 추구

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전국지역아동센터협의회 전북지부,
- 사업추진방식 : 운영매뉴얼 개발과 보급

- 사업비 : 2,000만원
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 운영과 관리 체계의 정비
- 지역아동센터의 서비스 질 개선

3) 전북 방과 후 돌봄 서비스지원 협의체 구성(안)

□ 추진방향 및 내용

- 방과 후 돌봄서비스 연계는 지역사회의 특성과 각 기관의 상황에 맞게 연결하여야 하고 이 연계를 위해 광역협의체와 시군단위의 협의체를 구성함
- 전라북도 방과 후 돌봄 서비스 지원협의체의 구성은 전라북도 교육청, 전라북도, 전국지역아동센터협의회, 방과 후 아카데미 전북협의회
- 협의체는 방과 후 돌봄 연계를 위한 시군, 지역단위 추진을 위한 정책적 지원 방안 마련
- 기능은 중기 방과 후 돌봄서비스 지원, 연간 방과 후 돌봄서비스 추진상황 점검, 방과 후 서비스의 활성화를 위한 개선사항을 도출함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 교육청, 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 시군교육지원청, 시군청, 지역아동센터 시군연합회, 방과 후 아카데미
- 추진방식 : 전라북도 지역아동센터조례 제개정
- 사업비 : 1,000만원
- 사업방식 : 협의체 구성 및 네트워크 구축
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 방과 후 돌봄서비스 기관의 역할 분담과 역량 강화
- 방과 후 돌봄지원네트워크의 활성화 구현
- 방과 후 돌봄서비스 기관 사이의 연계 시범사업 추진할 수 있음

□ 사례 : 방과 후 돌봄서비스 지원 협의체 구성으로 사업을 진행

① 꽃때말 지역아동센터(충남 금산)

추진내용	역할	
	센터	학교(교육청)
예체능 프로그램 운영 (2010.4-7)	- 탁구교실 운영 - 프로그램 강사 채용, 관리, 운영	- 강사비 지원(방과 후지원센터)
지역아동센터 교육지원프로그램 (2010.6-8)	- 프로그램 운영, 강사채용 및 관리 - 자기주도학습프로그램	- 강사비 지원(충남도교육청지원)
지역아동센터 방과 후 학교 순회강사지원 (2010.6-7)	- 프로그램 운영, 강사채용 및 관리 - 영어/수학 학습 지도	- 남일초와 연계 - 보조금 지원(충남 금산교육지원청 지원)

② 숲속마을지혜민학교(경기도 용인)

추진내용	역할	
	센터	학교
학교 공간 활용 (2006~현재)	- 방과 후 센터 이용아동은 학교 내 공간 에서 프로그램 등 참여 후 저녁 급식시 간에 인근 센터로 함께 이동 - 초등생이 학교 공간을 이용하는 동안에 센터는 중고등생만 이용 가능하여 공간 활용에 유용	- 1개 교실 제공 - 교내 부대시설, 냉난방이용, 학습기자재 등 제공
아동정보교환 (사례관리) (2010~현재)	- 아동 응급상황시 아동정보 제공 - 아동 지원내용 공유	- 학교사회복지사 및 보건실과 연계 - 아동 지원내용 공유
학교 운영위원회 참여 (2010~현재)	- 학교와의 연계협력을 보다 안정적으로 운영하기 위해 운영위 참여	
프로그램 지원 (2008)	- 프로그램 진행	- 학교장 재량으로 지역아동센터 아동만을 위한 교육청 방과 후 교실 공모사업 응모, 문화지원

4) 지역아동센터 순회 강사 지원 사업

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 제한된 재정적 기반으로 양질의 프로그램과 전문적인 인력을 채용하여 운영하기에는 한계가 있음
- 전북 방과 후 돌봄서비스 지원 협의체의 구성에 따라 방과 후 학교에서 운영되는 프로그램과 강사를 지역아동센터에 파견 지원해 주는 사업을 전개함
- 본 사업의 주관은 전라북도 교육청으로 지역아동센터를 권역별로 묶어서 강사가 순회하며 프로그램을 진행함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 교육청
- 협력기관 : 전라북도, 시군교육지원청, 시군청, 지역아동센터 시군연합회
- 사업규모 : 80명
- 사업비 : 4,800만원(80명×50만원×12월)
- 사업추진 기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 아동에게 양질의 프로그램을 제공하여 돌봄과 교육서비스 기능을 수행할 수 있음
- 지역아동센터의 서비스 질을 강화함
- 방과 후 돌봄서비스 지원네트워크로 교육서비스 제공

□ 사례 : 충청남도 교육청 마을공부방 교육학습 서비스 사업

- 교과, 특기적성 순회강사를 지역아동센터에 파견함

- 순회강사 지원액은 1명당 600만원으로, 75명의 강사 지원
- 계속 사업으로 진행, 교육감의 공약사업으로 이행 중

5) 지역아동센터 행정시스템 개선 사업

□ 추진방향 및 내용

- 현재 지역아동센터는 2-3인의 종사자가 평균 26명의 아동을 대상으로 방과 후 교육, 급식제공, 아동 상담 등의 업무를 추진함
- 2~3인 중 1인은 행정업무 서류로 아동돌봄의 시간이 부족하고 관련 시스템 사용에 어려움을 호소함
- 단계적 행정절차 간소화를 통해 양식 일원화 및 불필요한 문서 감축, 비효율적 행정절차 개선하고 중장기적으로 시스템 개발 검토가 필요함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전북지역아동센터협의회, 보건복지부(건의)
- 사업비 : 비예산(국비)

□ 기대효과

- 지역아동센터의 행정업무 감축으로 아동돌봄에 주력할 수 있음
- 서류제출의 간소화로 지역아동센터 운영의 효율성 제고

□ 사례 : 서울시 지역아동센터 행정업무 단계별 간소화 방안 마련

- 2012년 8월부터 실시된 서울시의 '단계적 행정절차 간소화' 방안은 양식 일원화와 불필요한 문서 감축, 비효율적 행정 절차 개선, 시스템 개발, 인력지원 사업 검토,

그리고 보건복지부 건의 사항으로 구성

- 법적으로 근거 없이 작성되던 관행적 문서 11종을 다른 문서 양식에 통합하거나 폐지, 조리위생·급식위생·화장실점검표·전화사무처리부 등은 운영일지로, 종사자 출석부는 근무상황부로 대체
- 유사·중복되는 양식을 일원화하여 69종의 문서를 59종으로 감축. 그동안 개별 작성되던 양식을 일원화하여 문서의 수를 줄이고 한눈에 운영현황을 파악할 수 있도록 함. 상담일지·관찰일지·부모상담일지·연고자상담일지·가정방문일지를 ‘아동과정기록지’로 일원화
- 문서 감축과 양식의 일원화는 서울시와 지역아동센터 서울시 지원단, 지역아동센터 센터장 등으로 구성된 TF팀의 논의 결과, 문서 양식의 간소화를 위해 주기적 회의 주최

목 차

제 1 장 서 론	3
제 1 절 연구배경 및 내용	3
1. 연구배경 및 목적	3
2. 연구내용	6
제 2 절 연구방법	7
1. 연구방법	7
2. 연구절차	10
제 2 장 지역아동센터에 관한 이론적 논의	13
제 1 절 지역아동센터의 발전과정	13
1. 지역아동센터 개념과 발전	13
2. 지역아동센터의 현안 논의	16
제 2 절 선행연구 검토 및 차별성	19
1. 지역아동센터 관련 연구검토	19
2. 본 연구의 차별성과 한계	22
제 3 장 전북지역 방과 후 돌봄서비스 현황 및 분석	25
제 1 절 방과 후 학교 운영 현황 및 초등돌봄교실 분석	25
1. 방과 후 학교 운영 현황	25
2. 초등돌봄교실 운영 현황	29
제 2 절 지역아동센터 운영 현황 및 지원사업	34
1. 전국 지역아동센터 현황	34
2. 전북 지역아동센터 현황	41
3. 지역아동센터 지원사업	66

제 3 절 전북 지역아동센터 수요·공급의 적정성 분석	69
1. 전라북도 아동 인구의 특성별 현황	69
2. 지역아동센터와 초등학교 공간적 배치 현황 분석	74
3. 지역아동센터 수요·공급의 적정성 분석	78
4. 방과 후 돌봄서비스 실태를 통해 본 지역아동센터의 적정수와 한계	83
제 4 장 전북 지역아동센터 운영 분석	89
제 1 절 조사개요	89
1. 설문조사	89
2. 심층면접	91
제 2 절 지역아동센터 운영 분석	93
1. 이용아동 조사 결과	93
2. 시설장 조사결과	102
3. 지역아동센터 운영 사례 조사	117
4. 정책적 시사점	127
제 5 장 전북 지역아동센터 운영개선방안	135
제 1 절 연구결과 논의	135
1. 방과 후 학교와 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성에 대한 논의 ..	135
2. 지역아동센터의 수요·공급 적정성 분석과 한계	138
3. 지역아동센터의 이용아동과 시설장을 통한 운영 현황 분석	141
제 2 절 전북지역아동센터의 운영개선방안	144
1. 지역아동센터 운영개선방안	144
2. 추진 사업	150
참고문헌	159
부 록	163

표 목 차

〈표 2-1〉 지역아동센터 법제화 과정	14
〈표 2-2〉 방과 후 돌봄서비스 지원대상의 연령	17
〈표 3-1〉 전북 방과 후 학교 현황(2012)	26
〈표 3-2〉 전북 방과 후 학교 개설강좌 및 참여 학생수(2012)	27
〈표 3-3〉 전북 방과 후 학교 강좌 운영방식과 강사 현황(2012)	28
〈표 3-4〉 전북 초등돌봄교실 운영 현황(2012)	30
〈표 3-5〉 시간대별 돌봄 유형과 돌봄프로그램(2012)	31
〈표 3-6〉 운영종료 시간대별 학생수(2012)	31
〈표 3-7〉 전북 초등돌봄교실 참여 학생의 특징	32
〈표 3-8〉 전국 지역아동센터 현황	35
〈표 3-9〉 전국 지역아동센터 이용아동 수	37
〈표 3-10〉 전국 연도별 학년별 이용아동 수	39
〈표 3-11〉 전북 지역아동센터 운영주체 및 지역유형	41
〈표 3-12〉 전북 지역아동센터 신고현황	42
〈표 3-13〉 전북 지역아동센터 전용공간 구성	43
〈표 3-14〉 전북 지역아동센터 이용아동 규모별 시설 면적	44
〈표 3-15〉 전북 연도별 지역아동센터 이용아동 수	45
〈표 3-16〉 전북 시군별 지역아동센터 이용아동 수	46
〈표 3-17〉 전북 학년별 이용아동 수	48
〈표 3-18〉 전북 지역아동센터 청소년(중·고생) 이용 현황	49
〈표 3-19〉 전북 지역아동센터 상황별 이용아동 현황	51
〈표 3-20〉 전북 지역아동센터 이용아동 기관 이용 현황	52
〈표 3-21〉 전북 지역아동센터 운영 현황	54
〈표 3-22〉 전북 지역아동센터 프로그램 실시현황	55
〈표 3-23〉 전북 지역아동센터 급식 및 급식비 지원 현황	56
〈표 3-24〉 전북 지역아동센터 종사자 현황	57
〈표 3-25〉 이용아동 수 대비 전북 지역아동센터 종사자 배치 현황	58
〈표 3-26〉 전북 지역아동센터 종사자 월 평균 급여	59

〈표 3-27〉 전북 지역아동센터 종사자 급여 현황	60
〈표 3-28〉 전북 지역아동센터 종사자 상근 및 근무시간 현황	61
〈표 3-29〉 전북 지역아동센터 정부 지원 현황	62
〈표 3-30〉 전북 시군별 지역아동센터 정부지원금 현황	63
〈표 3-31〉 전북 지역아동센터 지자체 별도지원 현황	63
〈표 3-32〉 전북 시군별 지역아동센터 지자체 별도지원금 현황	64
〈표 3-33〉 전북 지역아동센터 이용료 납부 현황	65
〈표 3-34〉 지역아동센터 프로그램 내용	66
〈표 3-35〉 2012년 지역아동센터 사업 추진체계	67
〈표 3-36〉 2012년 지역아동센터 보조금 지원액	68
〈표 3-37〉 전북 아동인구(2000~2011)	69
〈표 3-38〉 전북 시군별 아동인구 현황	70
〈표 3-39〉 전북 시군별 6세~18세 연령별 아동수	71
〈표 3-40〉 전북 시군별 초·중·고 학생수	71
〈표 3-41〉 전북 아동인구 기초생활수급자 현황	72
〈표 3-42〉 전북 지역별 차상위 계층	73
〈표 3-43〉 전북 사각지대 아동수와 지역아동센터 필요 개소수(2009)	78
〈표 3-44〉 전북 저소득층 중심의 보호 아동과 지역아동센터 필요 개소수	80
〈표 3-45〉 방과 후 성인 미보호 아동 및 공적 방과 후 돌봄서비스 적정운영 수준	81
〈표 3-46〉 나홀로 아동 및 공적 방과 후 돌봄서비스 적정운영 수준	81
〈표 3-47〉 기존 자료를 통한 지역아동센터 필요 개소수	83
〈표 3-48〉 제2차 건강가정기본계획 정책비전과 목표	85
〈표 4-1〉 조사 개요	89
〈표 4-2〉 조사영역 및 조사내용	90
〈표 4-3〉 지역아동센터 시설장 심층면접 사례	91
〈표 4-4〉 시설장에 관한 심층면접 내용	92
〈표 4-5〉 조사대상자의 일반적 특성	93
〈표 4-6〉 가정의 경제수준 인식	94
〈표 4-7〉 지역아동센터 만족도	94
〈표 4-8〉 이용아동 특징별 만족도	95
〈표 4-9〉 서비스 및 교사 만족도	96
〈표 4-10〉 주요변인별 전반적 만족도 차이	96

〈표 4-11〉 편의성과 접근성 만족도	97
〈표 4-12〉 센터 이용 후 행동변화	97
〈표 4-13〉 지역아동센터의 장점	98
〈표 4-14〉 지역아동센터 이용 프로그램	99
〈표 4-15〉 지역아동센터 이외의 시설 이용	99
〈표 4-16〉 방과 후 학교 참여	100
〈표 4-17〉 지역아동센터 이용아동 학교 성적 평가	101
〈표 4-18〉 시설장 조사대상자의 일반적 특성	102
〈표 4-19〉 지역아동센터 시설 현황	103
〈표 4-20〉 지역아동센터 물리적 환경에 대한 평가	104
〈표 4-21〉 주요 변인에 따른 물리적 환경 평가	104
〈표 4-22〉 지역아동센터 지도교사 1인당 담당 아동 수	105
〈표 4-23〉 중고생 지역아동센터 이용 증가에 따른 센터 운영 방안	106
〈표 4-24〉 지역아동센터 운영 시 어려움	107
〈표 4-25〉 지역아동센터 운영 재원	108
〈표 4-26〉 지역아동센터의 지역자원 연계	109
〈표 4-27〉 지역아동센터의 주요 기능	110
〈표 4-28〉 지역아동센터 중점 프로그램	111
〈표 4-29〉 거점형과 특수목적형 지역아동센터의 필요성	111
〈표 4-30〉 지역아동센터 전반적 운영 실태 만족도	113
〈표 4-31〉 지역아동센터 성공적 운영을 위한 중요 요인	113
〈표 4-32〉 지역아동센터와 방과 후 학교와의 차이	114
〈표 4-33〉 방과 후 돌봄서비스 기관과의 역할 분담	115
〈표 4-34〉 지역아동센터와 지자체와의 협력	116
〈표 4-35〉 지역아동센터의 활성화 요인	116
〈표 4-36〉 지역아동센터의 향후 발전 방향	117
〈표 4-37〉 지역아동센터 운영 사례 특징	118
〈표 4-38〉 운영사례 특징	118
〈표 4-39〉 ○○ 지역아동센터의 연간 토요 방과 후 교실 운영 일정표	119
〈표 4-40〉 이용아동 및 프로그램 특성	121
〈표 4-41〉 이용아동 및 프로그램 특성	123
〈표 5-1〉 방과 후 학교와 지역아동센터의 운영시간 비교	137

〈표 5-2〉 방과 후 학교와 지역아동센터의 중복성과 차별성	137
〈표 5-3〉 방과 후 학교 및 지역아동센터의 장점과 한계	138
〈표 5-4〉 기존 자료를 통한 지역아동센터 필요 개소수	140
〈표 5-5〉 연구결과 요약	143
〈표 5-6〉 방과 후 돌봄서비스의 역할 분담	144
〈표 5-7〉 방과 후 돌봄서비스 기관의 역할 분담과 연계	148

그림목차

〈그림 1-1〉 연구수행 절차	10
〈그림 3-1〉 방과 후 학교 참여율 및 프로그램 수의 변화(2007~2010)	27
〈그림 3-2〉 전국 시도별 지역아동센터 현황(2012)	35
〈그림 3-3〉 전국 지역아동센터 증가 추이(2004~2012)	36
〈그림 3-4〉 전북 지역아동센터 증가 추이(2004~2012)	36
〈그림 3-5〉 전국 시도별 지역아동센터 이용아동 수(2012)	38
〈그림 3-6〉 전국 지역아동센터 이용아동 증가 추이(2004~2012)	39
〈그림 3-7〉 전국 학년별 지역아동센터 이용아동 수(2012)	40
〈그림 3-8〉 전북 지역아동센터 이용아동 증가 추이(2007~2012)	45
〈그림 3-9〉 전북 시도별 지역아동센터 이용아동 수	47
〈그림 3-10〉 전북 학년별 지역아동센터 이용아동 수(2012)	48
〈그림 3-11〉 전국 지역별 아동 복지 실태	73
〈그림 3-12〉 전북 지역아동센터와 초등학교 분포도	74
〈그림 3-13〉 전주시의 지역아동센터와 학교의 배치도	75
〈그림 3-14〉 남원시의 지역아동센터와 학교의 배치도	76
〈그림 3-15〉 고창군의 지역아동센터와 학교의 배치도	77
〈그림 3-16〉 부안군의 지역아동센터와 학교의 배치도	77
〈그림 3-17〉 지역돌봄지도 작성 사례	85
〈그림 5-1〉 지역아동센터 운영 모델 안	146
〈그림 5-2〉 충남교육청 마을공부방 교육학습 사례	155

제1장 서론

제 1 절 연구배경 및 내용
제 2 절 연구방법



제1장 서론

제1절 연구배경 및 내용

1. 연구배경 및 목적

급속한 산업화와 경제개발로 형성된 도시빈민층 아동들의 건전한 성장을 돕기 위해 민간단체와 종교단체가 자생적으로 시작한 공부방에서 유래된 지역아동센터는 2004년 법제화 이후 급속히 성장하였다. 2004년 아동복지법에 지역아동센터는 공식적인 아동복지시설의 한 유형으로 편입되면서 “지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전한 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설”로 규정된다.

지역아동센터는 2012년 6월 기준 현재 4,003개소로 각 시도별로 경기도가 729개소로 가장 많고, 전남 397개소, 서울 395개소, 전북 289개소의 순이다. 전체 이용아동수는 107,171명을 확보하여 지역사회 아동복지를 위한 기관으로서의 중심적인 역할을 하고 있다. 전북지역은 2012년 6월 기준 14개 시군에 지역아동센터 289개소를 운영 중이며 이용아동수는 2008년 6,191명에서 2012년 12월 현재 7,417명으로 지속적인 증가를 보이고 있다.

현재 지역아동센터는 양적인 성장 대비 시설환경 및 제공되는 서비스의 질적 수준에 센터별로 차이가 존재하여 질 제고에 대한 요구가 제기되고 있다. 2009년에 지역아동센터 평가를 통해 지역아동센터 서비스의 질적 향상이 어느 정도 이루어졌으나, 아직도 대부분의 센터는 아동 및 지역의 욕구를 파악하고, 아동에게 필요한 서비스와 자원을 확인·계획·제공하기에 열악한 상황이다.

한편 지역아동센터를 이용하는 아동의 특성과 상황이 변화를 보이고 있는데, 이용아동 구성에 있어 중고생의 혼합비율이 높고, 한부모, 조손가정의 증가, 장애아동과 다문화가정 등 특별 관리 대상, 그리고 맞벌이 가정의 아동 등 대상별 차이를 둔 다양한 아동들로 변화되고 있다. 따라서 이러한 이용아동의 특성과 상황 변화에 맞게 운영방식의 전환 및 프로그램의 차별화가 필요한 시점이다. 2011년부터 지역아동센터 양적 증가와 이용아동의 특성, 프로그램의 차별화 등의 문제로

거점형 지역아동센터와 특수목적형 지역아동센터가 운영되고 있지만¹⁾ 아직은 초기 단계라 기존 지역아동센터와의 역할 분담과 프로그램이 차별화되고 있지 못한 실정이다.

한편 공적 방과 후 돌봄서비스²⁾가 다양한 형태로 제공되고 확대되면서 지역아동센터의 역할과 방향성 재정립에 대한 논의가 제기되고 있다. 공적 방과 후 돌봄 서비스의 확대는 지원 대상, 지원내용, 운영시간의 중복문제와 전달체계의 차이, 운영주체, 운영기관 접근성의 차이가 나타난다. 구체적으로 지원 대상은 초등학생의 중복성, 저소득층 중복 그리고 지원 내용에 있어서 교과지도와 특기적성, 생활 지원 및 돌봄 등의 서비스 중복을 보인다. 한편으로 지역아동센터와 방과 후 아카데미는 국가 및 지자체가 전달체계를 가지고 있고 방과 후 학교의 경우 국가, 시도교육청, 기초자치단체, 단위 학교가 전달체계로 되어 있다.

유사 공적 방과 후 돌봄 서비스의 확대와 함께 아동업무는 보건복지부, 청소년 업무는 여성가족부가 담당하면서 주무부처가 이원화되는 외부적 환경 변화로 서비스의 연계, 협력이 현안문제³⁾로 제기되고 있다.

1) 전북의 경우 현재 거점형 지역아동센터 16개소와 특수목적형 지역아동센터 12개소 운영.

2) 방과 후 돌봄서비스의 대상과 특징은 다음과 같다.

사업명	주무부처	실시년도	대상아동	특징
방과 후 학교	교육과학기술부	2006	초/중/고	- 학생에 대한 풍부한 정보 - 방과 후 공간의 여유 - 각종 학생지원프로그램과 지원책 존재
종일돌봄교실		2010	초	- 보호와 연계성 확보 용이 - 학교 내 공간과 재정 활용 극대화
지역아동센터	보건복지부	2004 (법제화)	18세 미만	- 지역사회 인적/물적자원의 연계 탁월 - 가정집과 같은 분위기에서 오는 보호 효과 - 가정, 지역사회 등 환경적 요인에 대한 대응력 - 탄력적 운영시간 가능
청소년 방과 후 아카데미	여성가족부	2005	초4 - 중2	- 전문인력의 양성 - 문화 등 다양한 프로그램 가능 - 상대적으로 재정지원 많음 - 자율적인 검증시스템의 구축

3) 2012년 10월 19일에 교육과학기술부, 보건복지부와 여성가족부가 부처 간 연계 협력을 통한 효율적인 돌봄 지원체계를 마련하는 MOU를 체결. 업무협약은 우선돌봄아동 지원 등 방과 후 돌봄 정책 논의를 위한 부처 간 협의체 구성·운영, 공동 수요조사, 중복·누락 방지를 위한 부처 간 정보 공유 및 연계, 프로그램 연계 모델 개발에 관한 공동 연구용역 등의 추진과제를 담고 있음.

① 교육과학기술부는 부처 간 협의체를 주관하고, 보건복지부 및 여성가족부와 협조하여 일선 학교를 통해 각 부처가 운영 중인 돌봄서비스 이용 현황 및 수요조사를 매년 실시 ② 행정안전부는 각 부처에서 시행하는 방과 후 돌봄사업이 지역에서 체계적으로 연계되어 시행될 수 있도록 지방자치단체의 자발적 참여를 유도하고, 활성화하기 위한 지원을 함 ③ 보건복지부는 취약계층 아동 보호를 최우선으로

이처럼 지역아동센터에는 센터를 둘러싼 주부부처의 이원화와 유사 공적 방과 후 돌봄서비스의 확대라는 외부환경의 변화, 그리고 시설환경의 차이, 재정적 기반 미약, 센터운영의 전문성 부족이라는 내부 환경의 제약 등이 상존하고 있다.

따라서 지역아동센터를 둘러싼 환경적 변화에 따라 법제화를 통해 공적인 서비스 체제를 구축하고 이용아동의 접근성이 높고 가정적인 돌봄을 제공한다는 강점을 이용하여 지역아동센터가 1차적인 지역 사회안전망으로서의 기능을 강화해 지역사회에서 지속발전 할 수 있는 아동복지시설로 자리매김 할 수 있도록 방안을 모색해야 할 것이다.

그러므로 본 연구에서는 전북 지역 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악한 가운데 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성을 분석하여 발전적인 지역아동센터 운영개선 방안을 제시하고자 한다. 구체적으로 현재 전북 지역 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악하여 유사한 공적 방과 후 돌봄 서비스 현황 고찰을 통해 지역아동센터의 사업의 중복성과 차별성을 분석하고 지역아동센터 수요·공급의 적정성을 분석하며 향후 전북지역 지역아동센터의 방향과 기능을 재정립하면서 지역아동센터의 전문성 강화와 질적 수준 제고를 반영할 수 있는 운영개선 방안을 제시하고자 한다.

하며, 지역아동센터의 기능 강화와 드림스타트센터의 전국 확대를 통해 아동복지서비스 연계 체계를 구축함으로써 지역사회 돌봄 안전망을 강화 ④ 여성가족부는 취약계층 청소년의 방과 후 돌봄 및 활동의 지원을 확대·강화하며 청소년수련시설 및 프로그램 등과 연계를 위해 노력하고 등하굣길 안전한 이동을 위한 동행서비스 지원을 확대하는 역할 분담을 정함

2. 연구내용

본 연구는 전북지역의 방과 후 돌봄서비스 실태를 초등돌봄교실을 포함한 방과 후 학교와 지역아동센터의 실태 파악 하에서 전북지역 지역아동센터의 향후 방향과 기능을 재정립하면서 전북 지역아동센터의 전문성 강화와 질적 수준 제고를 반영할 수 있는 지역아동센터 운영개선 방안을 제시하는 데 그 목적이 있다.

구체적인 연구내용을 보면 제1장에서는 연구의 배경과 목적을 제시하고 본 연구를 진행하기 위한 연구방법 및 연구절차를 제시하였다.

제2장에서는 지역아동센터에 관한 이론적 논의로써 지역아동센터의 발전과정을 살펴보고 기존의 지역아동센터 관련 선행 연구를 고찰하였다.

제3장에서는 전북 지역의 방과 후 돌봄서비스 현황을 분석하였는데, 초등학교 돌봄을 포함한 방과 후 학교 운영과 지역아동센터 운영을 분석하고 이 과정에서 지역아동센터의 적정수를 산정하였다.

제4장에서는 지역아동센터의 실제 운영에 대해 분석하였고, 그 방법으로 지역아동센터 시설장과 아동을 중심으로 각각 공급자와 수혜자의 입장에서 지역아동센터를 평가해 보는 설문조사를 실시하였다. 또한 지역아동센터 시설장에 대한 사례 조사를 통하여 실제 운영되고 있는 현장의 이야기를 들어봄으로써 지역아동센터 운영의 실제와 발전 방안에 대해 분석해 보았다.

제5장에서는 3장의 방과 후 돌봄서비스 현황 분석을 통해 지역아동센터에 대한 적정수를 분석하고 4장의 운영현황을 토대로 전라북도 지역아동센터 운영개선 방안을 제언하였다.

제 2 절 연구방법

1. 연구방법

본 연구의 방법은 전라북도 방과 후 돌봄서비스를 지역아동센터와 방과 후 학교 중심으로 기초자료를 분석하고, 지역아동센터의 운영현황과 개선방안을 조사하기 위해 설문조사를 진행하였다.

지역아동센터의 운영현황과 개선방안을 제시하기위한 주요 연구방법으로 기초 통계 자료 수집 및 분석, 관련 문헌 연구, 지역아동센터의 시설장과 이용아동에 대한 설문조사, 그리고 지역아동센터의 운영현황을 심층적으로 살펴보기 위하여 지역별 특성을 반영하는 지역아동센터 운영사례를 조사하였다.

1) 문헌연구 및 통계자료 분석

- 지역아동센터 관련 논문 및 자료집, 단행본, 정책연구보고서 검토
- 아동 및 지역아동센터 관련 통계 자료 분석
- 중앙정부 및 전라북도, 시군 관현 기관의 지역아동센터 및 아동정책 관련 행정 자료 수집 및 검토

2) 원자료 재분석

- 보건복지부의 전국지역아동센터 실태조사 중 전라북도 자료(2012년) 재분석 및 전국자료와 비교분석
- 전북지역아동센터 운영 현황 정리

3) 설문조사

- 조사대상 : 전라북도 지역아동센터를 이용하는 아동, 조사일 기준 도내 지역아동센터 센터장
- 조사방법 : 전라북도 지역아동센터 이용아동의 만족도와 지역아동센터 운영현황과 개선방안을 알아보기 위해 구조화된 설문지를 제작함.
- 자료 수집 방법 :
 - ① 지역아동센터의 이용아동은 자기기입 가능한 초등학교 3학년 이상에서 임의 할당으로 표본 추출하여 이용아동 530명을 대상으로 조사를 실시하였고 총 514부를 수집함. 조사방법으로 지역아동센터 전북지원단의 아동복지교사를 통하여 배포하고 수집.
 - ② 지역아동센터의 시설장에 대한 조사는 전수조사로 지원금을 받는 254개소를 중심으로 이메일 조사와 직접조사를 병행함. 지역아동센터 전북지원단의 협조를 받아 설문을 실시한 결과 총 156부가 수거됨.
- 조사시기 : 2012년 9월 26일 - 10월 15일
- 조사내용 :
 - ① 이용아동에 대한 설문조사 내용

조사영역	조사내용
일반문항	성별/학년/학교/지역
이용현황	이용경험/이용기간/횟수/프로그램/이용하고 싶은 프로그램
만족도 및 평가	이용의 전반적 만족도/서비스 적절성/편의성과 접근성
이용아동의 생활실태	가족형태/가족수/가정의 경제수준/학교성적

② 시설장에 대한 설문조사 내용

조사영역	조사내용
이용아동 및 종사자 현황	1일 이용인원/아동현황/교사 처우/운영시간/월이용료
운영 및 프로그램현황 개선방안	프로그램 현황/중점프로그램/역점프로그램/센터기능에 대한 인식/센터운영의 전반적 만족도/운영의 어려움/향후의 발전 방안

4) 사례 조사

- 조사대상 : 지역아동센터 중에서 지원금을 받으면서 방과 후 학교를 다니고 있는 아동이 많은 지역을 1차적으로 선정, 거점 및 특수목적의 지역아동센터를 선정하여 시설장을 중심으로 심층면접 실시
- 조사방법 : 심층면접 기법은 참여자들의 관점과 생활세계, 의식, 주관성, 감정을 이해하기 위한 자연스러운 방법으로 연구자는 연구 참여자들이 자신들을 둘러싼 세계를 어떻게 해석하는지에 대해 통찰해 볼 수 있음. 면담은 개별면담으로 개인적 이야기를 잘 진행할 수 있는 공간으로 주로 지역아동센터에서 이루어졌고 대상자별로 면담시간은 1시간 30분에서 2시간 정도 이루어졌음. 면담의 내용은 연구 참여자들의 동의 하에 녹음을 하였고, 면담이 끝난 후 전사하였음. 심층면접 대상자는 16사례 선정되었고 면접내용은 다음과 같음.

- 지역아동센터 시설장 심층면접 내용

항목	조사내용
운영개요	· 운영기간/주체/운영상의 문제점
프로그램	· 진행되는 프로그램의 특징과 차별성/방과 후 학교와의 관계
이용대상	· 지역아동센터 이용아동의 특성/향후 이용대상의 확대 문제
지역아동센터의 정체성	· 지역아동센터의 역할과 기능/프로그램의 발전방향/ 거점과 특수목적형 지역아동센터의 역할과 기능
발전방안	· 지역아동센터와 지역사회의 네트워킹/수요자 중심의 지역아동센터로의 변화/일반 지역아동센터의 이용료 부담 문제

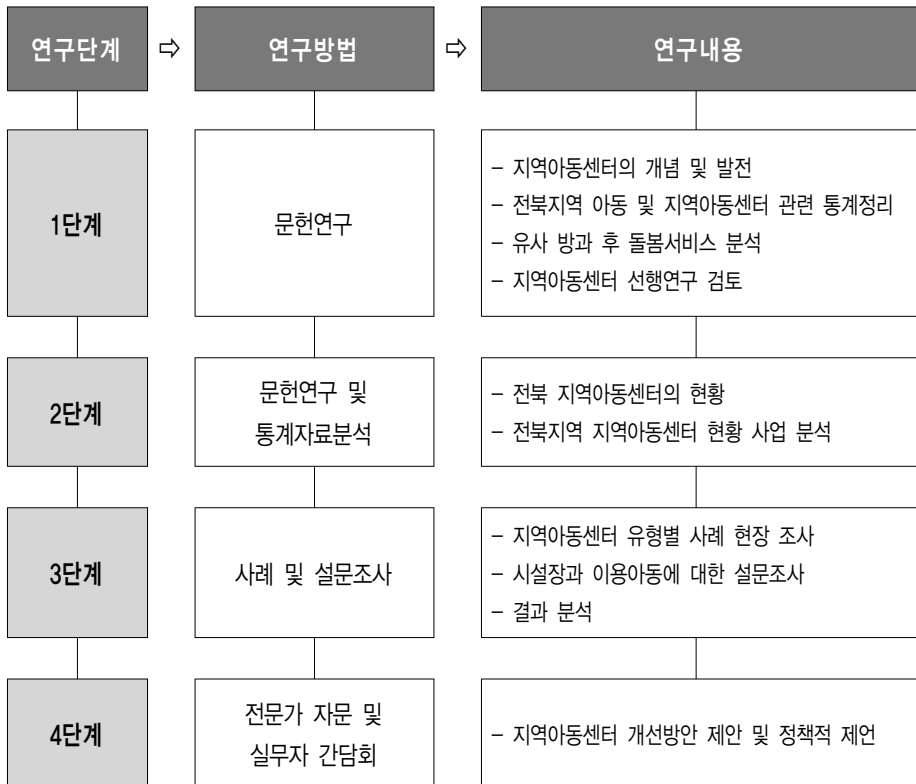
5) 전문가 자문회의

연구의 진행을 위해 지역아동센터와 관련된 현장 전문가들을 중심으로 전문가 자문회의를 진행함. 1차 자문회의에서는 전문가에게 개별적으로 연구의 방향과 내용, 그리고 연구 참여자 선정을 의뢰하였고, 2차 자문회의에서는 연구결과 분석을 토대로 정책적 지원방향과 지원사업에 대한 의견을 수렴. 이외에 연구의 전반적인 방향과 내용에 대해서는 착수 및 최종연심회의를 실시하여 전문가 의견을 수렴하였음.

2. 연구절차

이상과 같은 연구방법에 따라 연구절차를 도식하면 아래 <그림 1-1>과 같다. 전체연구를 보다 효율적으로 진행하기 위하여 연구의 과정을 단계별로 구분하여 정리하였다.

<그림 1-1> 연구수행 절차



제2장

지역아동센터에 관한 이론적 논의

제 1 절 지역아동센터의 발전과정

제 2 절 선행연구 검토 및 차별성



제 2 장 지역아동센터에 관한 이론적 논의

제 1 절 지역아동센터의 발전과정

1. 지역아동센터 개념과 발전

1960년대 급속한 산업화와 경제개발로 인해 형성된 도시빈민의 아동은 신체발달의 불균형, 학습능력의 저하, 정서적 불안감 등을 경험하게 되고 사회문제로 부각되었다. 이에 대응하기 위하여 종교단체나 민간단체가 자생적으로 지역 내 아동의 건전한 성장을 위한 공부방 활동을 시작하게 되었고 이것이 지역아동센터의 근간이 되었다.

공부방 활동은 1980년대에 도시빈민 가족과 농산어촌의 아동들을 보호하고 급식을 제공해주었다. 1997년 외환위기 시에는 사회경제적 어려움으로 가정의 실직, 가족의 해체라는 어려움을 겪고 있는 저소득층 아동, 청소년을 지역 사회 내에서 안전하게 보호하고 급식을 제공하며 학습지도를 지원하는 등 지역사회 아동보호의 역할을 수행하였다. 이후 2004년 정부로부터 공적인 지원을 받게 되면서 지역아동센터는 급격한 증가를 하게 되고, 지역사회 아동보호를 위한 일차적 보호체계이며, 최일선 아동복지 시설로서 중요한 역할과 기능을 담당하고 있다.

현재 보건복지부의 지침에 나타나 있는 지역아동센터의 기본개념과 기능을 보면 지역사회 안에서 아동의 권리보장과 안전한 보호, 급식지원으로 결식을 예방하고, 한편으로는 교육적 기능으로써 아동의 학습능력을 제고하고 학교부적응 해소, 일상생활지도, 학교생활 유지 및 적응력 강화에 초점을 두고 있다. 더불어 아동의 심리, 정서적 안정 및 건강한 신체발달 기능을 강화하고 문화적으로 소외되고 있는 아동에 대해 문화체험 및 다양한 문화경험의 장을 제공하는 역할을 하고 있으며, 지역사회의 자원을 발굴하고 지원을 강화하여 지역사회 내 아동문제에 대한 사전예방적 기능 및 사후 연계를 담당한다(보건복지부, 2011).

이와 같은 지역아동센터의 역할과 기능 정의 하에 지역아동센터는 아동복지 시설로 개념화할 수 있으며 지역아동센터의 법제화 과정은 다음의 <표 2-1>로 요약할 수 있다.

〈표 2-1〉 지역아동센터 법제화 과정

일 시	내 용
1996년 11월 18일	전국 민간 비영리 공부방 연대 모임결성 & 법개정과 민간공부방 입장 반영을 공동사업으로 채택
1997년 2월 1일	전국 민간 비영리 공부방 연대를 위한 준비모임 결성 (34개 공부방, 16개 단체, 99명 참석)
1997년 5월 5일	'97 기쁨을 나누는 공부방 한마당 행사개최(아동, 교사 등 1,200여명 참여)
2000년 1월 18일	"배고픈 아이들을 위한 평화의 거리행진" (아동 800여명 국회의사당 시위)
2001년 11월 6일	아동복지법 재 개정의 필요성과 방안 토론회 개최
2002년 5월 3일	국회의원 25인의 개정 법률안 발의(의안번호 1558)
2002년 10월 22일	법제화를 위한 지역아동센터 전국모임 결성
2002년 12월 13일	빈곤아동을 위한 지역아동센터 법제화를 위한 공청회
2003년 1월 16일	아동복지법 재 개정을 위한 아동대토론회
2003년 12월 19일	아동복지법 재 개정으로 지역아동센터 법제화

자료 : 강명순 외, 2009, 지역아동센터의 이해

지역아동센터는 법제화 과정을 거치면서 지역사회의 주요 아동복지시설로 자리매김하고 있다. 현재 운영 현황을 개략적으로 살펴보면 이용아동 현황이 2004년 23,347명에서 2012년 현재 107,171명으로 4배 이상 증가하였고, 주로 초등학교 중심의 이용시설이다. 청소년 이용현황을 보면 중고생만 이용하는 센터가 40개소 정도로 나타나, 중고생에게 맞춤형 서비스를 제공하는 지역아동센터의 필요성을 보여주고 있다. 또한 이용아동수 전체 10만여명 중에서 약 6만명 정도는 지역아동센터만 이용하고 있었고 방과 후 학교와 함께 이용하는 아동의 수는 22,502명(22.4%), 방과 후 보육시설을 함께 하는 아동은 약 2,000명, 기타 다른 시설을 함께 하는 이용하는 경우도 12,482명(12.5%)으로 약 60%가 넘는 아동들이 지역아동센터만 이용하고 있다는 현실을 고려할 때, 지역아동센터 서비스의 질과 내용이 이들 이용아동 및 청소년에게 중요한 것으로 나타난다.

지역아동센터의 주요 대상은 지역사회 안에 있는 빈곤, 학대, 방임가정, 한부모, 조손, 소년소녀가정, 맞벌이, 이혼 가정의 18세 미만 아동으로 현재 지역아동센터 이용아동 중 82% 이상이 기초생활수급 가정, 차상위계층, 한부모, 조손, 다문화가족 아동이며, 성적이 중하인 아동이 약 48%를 차지하고 있는 소외계층의 아동들이다 (홍재환, 2008; 양계민 외, 2009).

한편 지역아동센터에서 현재 실시하고 있는 프로그램 실태를 보면 학습지도

프로그램을 실시하는 센터가 3,494개소이며, 그 다음으로 급식제공프로그램 실시 센터가 3,379개소, 아동상담프로그램 3,371개소, 문화체험프로그램 3,368개소 순으로 나타났다. 대부분의 지역아동센터들은 아동의 학습지도, 숙제지도 등 학습활동 지원 프로그램을 주로 실시하고 있었고, 이와 함께 부모의 경제적 지원 부족으로 그동안 이용기회가 많지 않았던 캠프, 공동체 프로그램, 문화체험, 특별활동 등의 프로그램도 다수의 지역아동센터가 수행하고 있는 것으로 나타났다.

지역아동센터를 지역형태로 구분했을 경우, 도시형은 69.3%이고 농산어촌형은 30.7%로 나타나 도시형 센터가 농산어촌형보다 2배 이상 많은 것으로 나타났다. 농산어촌형의 경우 아동청소년 인구가 상대적으로 매우 적은 이유도 있겠으나 방과 후에 이용할 만한 시설이나 기관이 도시에 비해 부족할 수 있으므로 이들의 건강한 성장과 발달을 도모할 수 있는 지역아동센터의 적절한 배치를 고려할 필요가 있다.

이와 같은 지역아동센터의 법제화와 양적 확대 가운데 국가의 사회복지서비스 지원 확대 요구와 지역아동센터 효율성 검토에 대한 필요성이 제기되었고 2009년 지역아동센터에 대한 구체적인 평가가 실시되었다. 평가는 아동모집 및 출석, 서비스 및 프로그램, 지역사회 자원활용, 시설환경, 인력관리, 예산 관리, 행정 및 운영 관리 등 7개 영역으로 나누어 실시하였으며, 서면평가와 현장 방문 평가로 구성되었다. 2010년 지역아동센터 컨설팅 사업과 지역아동센터 평가가 실시되었으며 컨설팅 사업은 각 기관의 어려움을 파악하고 맞춤형으로 진행하여 운영의 체계적 기틀을 마련해 해당기관 종사자들의 역량을 강화할 뿐 아니라 동일 지역 내 컨설팅 위원을 파견함으로써 지역 내 네트워크를 강화할 수 있는 기회를 제공하고자 하였다. 그러나 2010년 지역아동센터의 평가 결과에 따르면 가장 중요한 지역아동센터 프로그램의 질이 다른 영역에 비해 미흡한 것으로 나타나고 있어 지역아동센터의 서비스 질에 대한 관심 제고가 일어나고 있다. 특히 현재의 생활 및 학습 지도나 상담 정도의 서비스가 아닌 아동과 청소년의 발달 단계를 고려한, 아동과 학부모의 욕구에 기반한 프로그램 제공이 필요한데, 지역아동센터의 전문성의 부족으로 아동과 학부모의 학습에 대한 욕구를 충족시킬 수 없음을 지적받고 있다.

지역아동센터는 지역사회에서 가장 기본적이고 밀착적인 인프라로서의 역할을 수행하는 기능을 가지고 있지만 앞으로는 지역아동센터의 평가를 통하여 점차적

으로 지역사회에서 지역아동센터의 역할과 기능에 대한 정체성 확립, 아동의 연령대별 특화센터 운영, 규모별 인력배치 기준과 자격기준에 대한 재검토, 공공전달체계의 확립, 지역아동센터 외의 방과 후 돌봄 서비스를 행하는 다양한 정부 사업간의 역할 조정과 합리화의 과제를 해결해야 하는 과제를 가지고 있는 것으로 보여진다(이태수, 2010).

2. 지역아동센터의 현안 논의

지역아동센터는 관련 정부부처가 2008년에 보건복지부로 일원화되었다가 2010년 가족업무가 여성가족부로 개편되면서 아동업무는 보건복지부, 청소년 업무는 여성가족부가 담당하게 되었다. 따라서 아동청소년 업무의 분리 및 주무부처의 이원화로 서비스의 연계, 협력이 현안 문제로 제기되고 있다.

이와 같은 부서업무의 이원화와 함께 지역아동센터와 유사한 기능을 지닌 초·중·고등학교를 포함한 방과 후 학교, 방과 후 아카데미의 사업 중복성과 대상 중복성이 문제되고 있다.

방과 후 학교는 1996년 교육개혁위원회에서 「5.31교육개혁안」으로 특기적성교육 등 방과 후 교육활동을 제안한 이후 학교에서 특기적성교육, 보충수업 등의 형태로 방과 후 교육과정이 운영되었다. 2004년 교육인적자원부의 2.17 사교육비 경감대책 등을 통해 초등학교 저학년의 방과 후 교실, 초·중등학교의 특기적성교육, 고등학교의 방과 후 수준별 보충학습이 실시되면서 방과 후 활동의 활성화를 도모하였다. 2005년 초·중·고등학교에서는 기존의 방과 후 교육활동을 대신 할 방과 후 학교 체제를 도입하였으며, 기존의 특기적성교육, 방과 후 교실 등으로 사용된 각 명칭을 방과 후 학교라는 용어로 통합하게 된다(김홍원, 2006). 방과 후 학교는 학교급에 따라 단계별 목표를 가지고 있는데, 초등학교 1-3학년은 주로 방과 후 보육 및 교육 욕구 해소, 4-6학년은 특기적성 및 다양한 교육프로그램을 통하여 학교 밖 교육을 학교 안으로 흡수하고, 중학교는 수준별 교과 보충과 심화 학습, 특기적성 교육을 통한 사교육비 경감을, 고등학교는 수준별 교육과 스트레스 관리, 진로지도 등을 통한 능력개발을 목표로 한다. 방과 후 학교 사업은 크게 방

과 후 학교 자유수강권 지원사업, 농산어촌 방과 후 학교 지원사업, 소외계층을 위한 대학생 멘토링 제도, 초등학교 방과 후 보육프로그램 운영지원 사업 등으로 구분되어진다. 2009년부터는 초등 보육교실을 강화하여 정규수업과 방과 후 활동, 가정의 3가지 기능을 야간까지 지원하는 종일돌봄교실을 운영하며 2011년부터는 엄마품 온종일 돌봄교실을 운영하여 연중 오전 6시 30분부터 오후 10시까지 기존의 오후돌봄 서비스와 아침돌봄 및 저녁돌봄 서비스를 확대 연계하고 있다. 2012년 현재 엄마품 온종일 돌봄교실은 688개의 학교가 운영하고 있다.

위와 같은 과정과 프로그램을 가진 유사 서비스는 여성가족부에서 초등학교 4학년부터 중학교 2학년까지 맞벌이 가정과 저소득 가정을 중심으로 보충학습과 특기적성 프로그램을 운영하는 방과 후 아카데미가 존재한다.

〈표 2-2〉 방과 후 돌봄서비스 지원대상의 연령

구분	만5세	만	만	만	만	만	만	만	만	만	만	만	만
	미만	6세	7세	8세	9세	10세	11세	12세	13세	14세	15세	16세	17세
	미취학	초1	초2	초3	초4	초5	초6	중1	중2	중3	고 1	고 2	고 3
방과 후 학교													
방과 후 돌봄교실													
지역아동센터													
방과 후 아카데미													

자료 : 양계민 외, 2011, 방과 후 돌봄서비스 실태조사

현재 지역아동센터를 중심으로 공적 방과 후 돌봄서비스는 사업의 목적과 대상, 그리고 사업내용이 유사하다는 문제로 초등학생을 중심으로 지역사회 내 보육과 교육의 기능을 하면서 동일한 연령층을 대상으로 유사서비스를 제공하고 있다는 지적이 제기되고 있다. 위의 표에서도 초등학교 4학년부터 6학년은 공적 방과 후 돌봄 서비스 전 사업의 대상이며 중복연령대임을 의미하고 있다. 한편 지역아동센터의 양적인 팽창 대비 질적인 수준은 아직 미약한 단계이며, 지역과 시설 간 편차가 심할 뿐만 아니라 그 격차를 평가를 통해 더욱 심화되고 있다. 더불어 지역아동센터는 어려운 빈곤아동을 보호하며 급식을 제공하고 숙제를 돌봐주는, 사회적·경제적으로 매우 취약한 아동이 이용하는 곳으로 인식되어 있다. 따라서 이용아동에 대한 낙인을 방지하고 프로그램의 질적 수준 제고를 위해 일반아동 이용

을 확대하는 방안을 함께 고려할 수 있다.

현재 지역아동센터는 시설 규모나 여건에 따라 제공된 프로그램이나 서비스들을 아동들이 선택권 없이 이용할 수밖에 없는 시스템이며, 특히 규모가 작고 운영주체가 개인인 지역아동센터의 경우 제한적인 내용과 수준의 프로그램을 제공할 확률이 높아 이용아동 즉 수요자 중심의 서비스가 충분히 제공되고 있다고 보기 어렵다. 또한 지역아동센터는 제한된 재정적 기반으로 시설의 규모와 지역에 따라 차등 지원되고 있는 운영비⁴⁾는 지역아동센터의 기능과 역할에 적합한 현실적인 수준에 미치지 못하고 있으며, 다른 유사 사업과 비교하여 운영비의 차이를 지니고 있다. 아동의 발달 특성과 요구에 부합되는 적합한 서비스 제공을 위해 필요로 하는 인력의 전문성이 낮을 뿐만 아니라 전문성 신장을 위한 재교육도 부재한 편이다. 열악한 처우로 이직률이 높고 이는 교사의 전문성 부족과도 연결되며 운영비의 현실화 문제와도 관련된다. 따라서 운영비의 현실화, 그에 따른 재정지원의 수반, 종사자의 처우개선 등이 과제로 떠오르게 된다.

종합적으로 지역아동센터를 둘러싼 현안 논의들은 지역아동센터가 법제화를 통한 공적인 방과 후 돌봄서비스를 선도적으로 진행했으며 접근성이 높고, 센터의 고유 인프라를 확보하고 있는 것을 장점으로 이야기하고 있다. 또한 맞벌이 가정 및 취약계층 아동을 대상으로 하는 방과 후 돌봄에 대한 지원에 정부와 지자체가 관심을 가지고 있어 지역아동센터에 대한 사회적 수요는 증가 할 수 있는 가능성이 존재한다. 그러나 유사 방과 후 돌봄서비스가 확대되고 지역아동센터 이용아동에 대한 낙인 효과, 시설환경의 열악, 지역적·질적 편차가 심하며 전문성이 부족한 점 등은 단점으로 지적될 수 있기 때문에 현재 지역아동센터가 가지고 있는 장점과 기회 요인 등을 강화하고 단점 요인들을 극복하기 위한 운영개선 방안이 필요한 것으로 보인다.

4) 운영비 지급규정은 다음의 표와 같다.

유형별	정원	상근종사자	12년 지원기준액	비고
소규모형(도시)	19인 이하	2	3,550천원	9인미만 시설 별도 규정 농촌형 30인 이상은 도시형+20만원
표준형	읍면	19인 이하	3,750천원	
	도시	29인 이하		
확대형	읍면	29인 이하	3,950천원	
	도시,읍면	30인 이상	4,650천원	

제 2 절 선행연구 검토 및 차별성

1. 지역아동센터 관련 연구검토

본 연구목적과 관련된 선행연구를 살펴보면 현행 지역아동센터의 실태를 분석하고 운영상의 문제점과 개선방안을 도출한 연구와 운영모델을 제시한 연구로 구분되고 있다.

1) 지역아동센터의 실태 분석 및 운영개선 방안 연구

지역아동센터의 실태 분석 및 운영개선에 관한 연구들은 전국적 조사로 포괄적으로 진행되거나 혹은 한 지역 안에서의 지역아동센터 운영개선 방안으로 정리되고 있다.

우선 아동케어실태 및 사각지대 해소방안(장혜경, 2009)은 현재 운영되고 있는 아동케어 서비스 실태를 조사하여, 양육자들의 요구사항이 학습과 청소년 돌봄임을 밝히고 사각지대 해소 방안으로서 야간 및 심야 시간대 아동보호 서비스 제공의 체계화, 읍면지역·농어촌지역을 위한 방문 파견 서비스 제공 체계화를 제안하고 있다.

방과 후 돌봄 서비스 실태조사(양계민 외, 2011)는 방과 후 돌봄 서비스의 이용 실태를 조사하고 조사자료의 분석을 통하여 사각지대의 규모와 중복이용 등 방과 후 돌봄 서비스의 비효율성을 진단하고 수요에 대응하는 적정공급 수준을 추정하였다. 이를 통해 공적 방과 후 서비스의 양적확대, 질적수준, 전담인력의 처우개선, 특성화 및 전문화를 대안으로 제시하였으며, 지역아동센터에서는 취학 전 아동 및 초등학교 저학년을 중심으로 한 돌봄 및 보육을 중심으로 특성화하고 야간보호 기능을 강화시키는 방안을 제시하고 있다.

지역사회 중심 청소년 공부방 운영 활성화 방안(이춘화 외, 2011)은 청소년 공부방의 운영실태를 파악, 문제점을 도출하고 지역사회 중심의 청소년 공부방 활성화 방안을 제시하고자 한다. 청소년 공부방을 지역아동센터로 전환하는 모델 등 다양한 청소년 공부방의 전환 모델을 제안하면서 지역사회 중심의 청소년 공부방 활성화 방안을 제시하는 방안도 제기한다.

경상남도 방과 후 아동을 위한 지역아동센터 발전 방안연구(심인선, 2006)는 경상남도의 지역아동센터 운영 현황 및 방과 후 아동 서비스의 네트워크 구축 방안을 모색하였고, 지역아동센터 정책의 문제점과 개선방안에 관한 연구(김상희, 2009)는 지역아동센터 종사자의 인식을 중심으로 이용아동 모집에서 홍보 부족으로 인한 사각지대 아동의 방치 위험 잔존, 청소년 이용의 증가에 비해 인력이나 재정 등의 부족 문제 등을 제시, 보편적 서비스를 제공하는 기관으로 확립하는 방안을 내어 놓는다.

이처럼 지역아동센터의 실태 분석 및 운영개선 방안에 대한 위의 연구들은 지역아동센터의 현재 역할과 함께 향후 지역 및 국가적 차원에서 발전적 대안을 모색하는 연구로 종합할 수 있다.

2) 지역아동센터의 운영모형을 제시한 연구

다음은 지역아동센터의 운영모형을 개발하고 지원체계를 수립하는 연구들로 향후 지역아동센터의 발전방안에서 구체적인 운영모형을 제안하는데 밑그림을 제공해 주는 논의이다.

우선 지역아동센터 운영모형개발 연구(정익중 외, 2008)는 한국과 외국의 방과 후 아동서비스 체계를 분석하여 지역아동센터의 다양한 유형모형을 규모 및 전문적 서비스 인프라를 고려한 모형, 장소에 기반을 둔 모형, 지역사회 유형에 따른 모형, 이용자의 특수욕구에 따른 유형으로 구분, 단계별 발전 방안을 제시한다.

강원도 지역아동센터 운영모형연구(강문구 외, 2009)는 강원도의 대표적인 지역아동센터 유형을 농산어촌유형으로 선정하여 시설장 심층면접과 지역아동센터 현황을 분석한 자료를 토대로 농산어촌 지역아동센터의 운영 모형을 제시하고 있다.

방과 후 서비스 역할분담 모형개발에 관한 연구(아동복지교사중앙지원센터, 2009)는 대도시, 중소도시, 농어촌지역에 적합한 방과 후 서비스 역할분담 및 연계 모형을 제시하여, 지역별로 방과 후 서비스가 활성화 될 수 있도록 기본방향을 제시한다. 경기도형 지역아동센터 모델개발 연구(전경숙 외, 2011)는 전국적 단위에서 지역아동센터가 가장 많이 운영되고 있는 경기도 지역아동센터의 운영실태 및 시설장, 이용아동, 양육자의 지역아동센터에 대한 요구 사항을 파악하면서 이를 통해 경기

도형 지역아동센터의 유형별 모델을 제시하였다.

3) 지역아동센터의 효과성에 대한 연구

지역아동센터의 효과성에 대한 연구들에서는 지역아동센터에 대한 아동의 만족도를 중심으로 지역아동센터 이용과 만족도가 어떻게 심리·사회적 적응과 관련되는지를 조사하고 있다.

지역아동센터의 특성이 이용아동 만족도에 미치는 요인에 관한 보건복지부(2007)의 연구는 이용아동의 서비스 만족도에 영향을 미치는 요인이 생활복지사의 현 기관 근무년수와 소지하고 있는 자격증, 시설장의 최종학력, 기관의 지역형태, 아동의 성별 등이라고 밝히고 있으며, 특히 센터 이용기간이 오래될수록 아동의 생활만족도가 높게 나타나고 있음을 말하고 있다. 이와 유사하게 아동이 지각하는 지역아동센터 서비스 만족도가 아동의 정신건강에 미치는 영향과 같은 연구에서(임춘희 외, 2010)도 지역아동센터의 보호, 학습, 문화, 대인관계 등과 관련된 프로그램 및 서비스는 이를 3년 이상 장기간 이용하는 아동의 정신건강에 긍정적인 영향을 미치고 있음을 보고하고 있다.

한편 지역아동센터를 통한 사회적 지지가 빈곤아동의 학업성취와 학교 적응에 미치는 영향(김현주, 2010)에 대한 연구결과를 보면 가족유형과 지역아동센터 교사 만족도는 사회적 지지에 영향을 주고, 가족유형, 친구지지, 교사지지, 지역아동센터 교사에 대한 만족도, 지역아동센터 이용경험은 학업성취와 학교 적응에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

4) 기존 연구 논의에서의 시사점

본 연구의 목적과 연관된 선행연구들은 지역아동센터에 대한 실태 파악과 운영체계의 문제점, 그리고 이를 기반으로 운영체계의 문제점에 대한 대안으로서 다양한 운영모델을 제안해 주고 있다. 또한 지역아동센터 운영 개선과 관련하여 지역아동의 효과성에 대한 연구, 지역아동센터의 질적 수준과 이용아동의 만족도를 높이기 위한 방안도 제공해 주고 있다.

이와 같이 지역아동센터에 대한 다양한 관점의 접근방식으로 진행된 선행연구들은 본 연구에서 제시할 전북 지역아동센터 개선 방향과 프로그램을 기획하는데 기초적인 자료가 될 수 있고, 현재 지역아동센터의 운영모델에 대한 논의의 근거 자료를 마련해 주고 있다.

2. 본 연구의 차별성과 한계

본 연구는 전북 지역의 방과 후 돌봄 서비스의 현황을 분석하여 지역아동센터의 사업과 대상의 중복성과 차별성을 찾아내고 한편으로 이용아동과 시설장을 중심으로 현재 전북 지역아동센터의 운영 실재를 고찰하여 향후 전북 지역아동센터의 역할과 기능을 재정립하여 발전적인 운영 방안을 제시하고자 한다.

지역의 방과 후 돌봄서비스 실태에 대한 분석을 토대로 지역아동센터의 운영 개선 방안을 연구한 논의는 기존 연구가 거의 부재하기에 본 연구는 지역아동센터의 새로운 역할 정립과 기능 강화 방안을 제시하는데 의의를 두고자 한다.

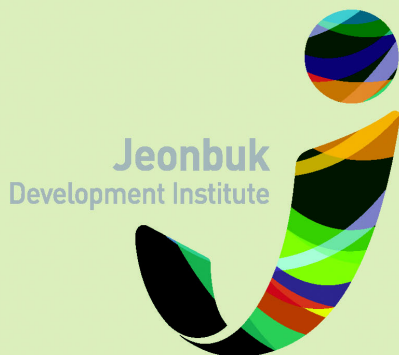
또한 현재 유사한 방과 후 돌봄 서비스의 중복성과 차별성을 내용적으로 분석하여 발전적인 전북형 지역아동센터 운영 모델을 제안하고자 한다. 이를 통해 지역아동센터의 서비스 질적 수준 향상과 센터 운영의 전문성 제고 및 각 유형별 센터의 역할 분담을 위한 정책적 지원 방안이 제시될 것으로 보인다.

그러나 지역 방과 후 돌봄서비스를 방과 후 학교와 지역아동센터를 중심으로 분석하였기에 초등학생 중심으로 대상이 한정적이라는 한계와 지역아동센터의 적정수 분석이 기존 데이터를 재가공하였기에 1차적 분석에 머무른다는 한계도 지니고 있다. 그럼에도 불구하고 맞벌이 가구 및 취약계층이 증가하고 방과 후 돌봄 서비스에 대한 관심이 증대되고 있는 상황 속에서 전북지역의 방과 후 돌봄서비스 현황을 분석하고, 이 과정에서 지역사회의 아동종합 복지서비스 담당기관인 지역아동센터의 역할과 기능에 대하여 재정립할 수 있다는데 의미가 있다고 하겠다.

제3장

전라북도 방과 후 돌봄서비스 현황 및 분석

- 제 1 절 방과 후 학교 운영 현황 및 초등돌봄교실 분석
- 제 2 절 지역아동센터 운영 현황 및 지원사업
- 제 3 절 전북 지역아동센터 수요·공급의 적정성 분석



제 3 장 전북지역 방과 후 돌봄서비스 현황 및 분석

제 1 절 방과 후 학교 운영 현황 및 초등돌봄교실 분석

1. 방과 후 학교 운영 현황

방과 후 돌봄서비스는 학령기 아동 및 청소년들의 학교 수업 시간 이후 일상 생활을 통해 해결해야 하는 욕구를 보완해 주는 서비스나 ‘학교 교육이 끝난 후’라는 시간축면에 한정되지 않고 방과 후 혹은 방학 중에 아동청소년의 학습과 심신의 발달을 위한 보호서비스 제공을 의미하기도 한다. 그러나 본 연구에서는 협의의 개념으로 방과 후 혹은 학교 수업이 없을 때 성인의 적절한 보호를 받을 수 없는 아동청소년을 허가 받은 정규기관에서 정기적으로 보호하는 서비스로 제한하며(양계민, 2011) 공적인 방과 후 돌봄서비스를 초등학생 대상으로 운영하는 사업을 중심으로 살펴보고자 한다.

2011년을 기준으로 지역아동센터를 이용하는 초등학생의 비율은 79.6%이고, 방과 후 아카데미 이용자 가운데 초등학생은 84%이며, 초등학교에서만 방과 후 학교를 운영하고 있는 것을 고려할 때 방과 후 돌봄서비스의 주 이용연령층은 초등학생이라고 볼 수 있다.

전라북도의 경우 방과 후 돌봄서비스에서 지역아동센터와 초등돌봄교실을 포함한 방과 후 학교가 내용과 대상에 있어서 중복성이 두드러지고 각 영역의 역할 분담이 제기되고 있기에 두 사업을 중심으로 살펴보고자 한다.

현재 전라북도의 초등학교 방과 후 학교 현황은 <표 3-1>과 같이 전북 지역 초등학교 417개교가 모두 100% 참여하고 있으며 전체 학생 수 대비 76%의 학생이 방과 후 학교 프로그램 참석하고 있다. 참여형태는 무상 44%, 유상 56%으로 무주, 진안, 장수, 임실, 순창 지역은 모두 무상참여를 하고 있다. 방과 후 학교의 학생참여율은 2007년에는 48.7%에 머물렀으나 2012년 현재 76%에 이르고 있다.

(표 3-1) 전북 방과 후 학교 현황(2012)

(단위 : 개소, 명)

구분	학교수	전체 학생수	전체 참여학생수	참여 형태	
				무상참여	유상참여
전 북	417	111,696	84,871	37,303	47,568
전주시	66	43,995	29,495	7,392	22,103
익산시	60	18,968	15,426	6,124	9,302
군산시	57	17,002	11,008	3,560	7,448
정읍시	35	6,690	6,019	3,570	2,449
남원시	27	5,156	4,934	2,528	2,406
김제시	36	4,128	3,155	1,917	1,238
완주군	30	5,139	4,972	3,411	1,561
고창군	21	2,563	2,559	2,457	102
부안군	23	2,561	2,479	1,520	959
순창군	15	1,309	1,012	1,012	-
임실군	15	1,111	890	890	-
무주군	10	1,092	975	975	-
진안군	13	1,023	998	998	-
장수군	9	959	949	949	-

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

한편 전라북도의 초등학교 방과 후 학교에 개설된 강좌는 총 11,736개 강좌로 예체능 강좌와 기타강좌의 강좌수가 많았고, 학생 수도 제일 많이 분포되어 있으며 학습강좌 중에서는 영어와 수학 강좌가 다수를 차지하고 있었다. 2006년 방과 후 학교가 전면 도입된 이후 양적으로는 크게 팽창했으나 프로그램 및 강사의 질적 수준, 추진 체계 등이 미흡하여 질적 향상 방안 마련이 필요하였고 이후 프로그램과 강사의 질을 획기적으로 향상시킬 수 있는 정책 개발을 시행하여 학생 참여율과 프로그램의 수는 변화를 겪게 되었다.

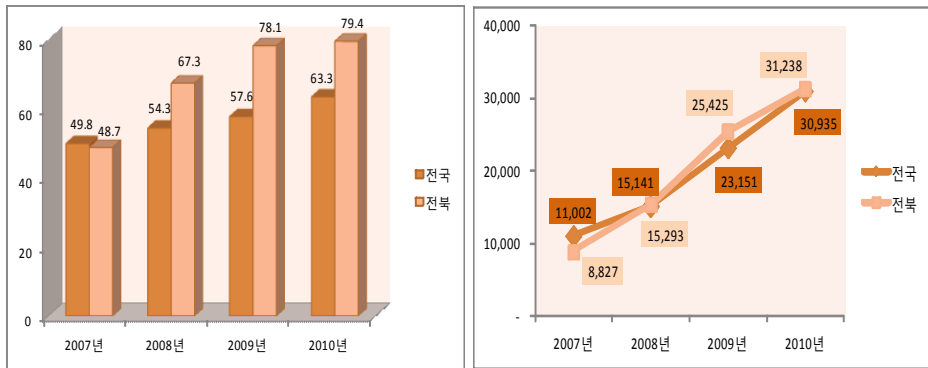
〈표 3-2〉 전북 방과 후 학교 개설강좌 및 참여 학생수(2012)

(단위 : 개, 명)

구분	국어		수학		사회		과학		영어		예체능		기타	
전북	417	4,116	1,405	14,353	43	570	402	5,918	1,543	21,158	4,719	68,564	3,207	56,439
전주시	114	1,017	453	4,575	11	142	183	2,314	356	4,523	1,171	14,710	1,017	16,361
익산시	58	628	186	2,080	8	166	46	543	206	3,012	656	10,117	583	12,074
군산시	21	334	144	1,660	3	45	54	805	131	2,094	532	8,521	287	5,399
정읍시	26	202	119	1,144	1	2	20	289	115	1,346	358	5,023	242	4,294
남원시	27	261	76	873	5	77	12	128	116	1,615	334	4,912	190	3,518
김제시	24	167	78	851	1	4	11	177	123	1,460	397	5,117	159	2,315
완주군	28	263	68	933	2	3	33	1,129	131	2,023	333	5,922	319	5,983
고창군	31	370	23	226	0	0	6	90	149	2,366	161	2,576	65	900
부안군	29	236	107	796	7	55	11	94	78	920	227	3,156	112	2,063
순창군	17	145	48	416	0	0	5	74	37	498	143	1,889	67	998
임실군	16	177	37	258	1	40	10	132	35	435	117	1,647	65	724
무주군	16	197	38	357	4	36	8	109	27	280	118	1,497	42	746
진안군	5	37	16	81	0	0	3	34	21	239	111	1,702	31	404
장수군	5	82	12	103	0	0	0	0	18	347	71	1,415	28	660

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

〈그림 3-1〉 방과 후 학교 참여율 및 프로그램 수의 변화(2007~2010) : 전체 학생(초중고 포함)



방과 후 학교 학생 참여율

방과 후 학교 프로그램 수

현재 전라북도 초등학교 방과 후 학교의 강좌 중 위탁강좌는 542개이고, 대부분이 직영강좌로 운영되며 강사는 교과관련 강사에 있어서 현직교원과 외부 강사가 유사한 비율로 활동하고 있으며 특기적성 강사는 내국인의 외부강사를 활용하고 있다.

(표 3-3) 전북 방과 후 학교 강좌 운영방식과 강사 현황(2012)

(단위 : 개, 명)

구분	위탁강좌수		직영 강좌수 (자체채용)	강사 현황					
	영리 기관	비영리 기관		교과관련 강사수			특기적성 강사수		
				현직교원	외부강사 (내국인)	외부강사 (원어민)	현직교원	외부강사 (내국인)	외부강사 (원어민)
전북	393	149	11,186	1,183	942	143	697	3,138	65
전주시	211	47	3,047	130	297	16	108	694	8
익산시	113	3	1,627	104	154	15	118	456	2
군산시	13	7	1,152	111	69	7	101	460	7
정읍시	2	15	854	104	105	17	51	214	3
남원시	31	8	711	113	63	21	33	195	5
김제시	6	0	787	102	107	16	33	230	4
완주군	17	48	849	63	48	16	45	240	21
고창군	0	7	428	174	5	1	51	120	1
부안군	0	2	569	97	21	13	40	144	9
순창군	0	0	317	67	16	3	38	80	1
임실군	0	1	280	40	30	5	18	87	3
무주군	0	0	253	48	12	6	36	64	0
진안군	0	1	186	21	12	1	20	73	0
장수군	0	10	126	9	3	6	5	81	1

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

기존 방과 후 교육활동과 현재의 방과 후 학교를 비교해 보면 먼저 기존의 방과 후 교육활동은 운영주체가 학교장 중심이고 지도교사는 현직 교원 중심으로 해당 학교 재학생을 대상으로 해당학교 시설을 활용하였다. 주로 프로그램은 공급자 중심으로 교육내용은 특기적성과 교과학습을 주 내용으로 삼고 저학년 방과 후 교실은 돌봄의 기능을 수행하였다.

현재의 방과 후 학교는 학교장 중심이지만 인근 학교와 협력하여 운영할 수 있으며 민간위탁 운영도 가능한 구조를 가지고 있다. 또한 강사도 지역사회 인사를 채용할 수 있으며 다양한 프로그램 개설로 수요자인 학생 개개인의 선택권을 최대한 보장할 수 있게 하였고 돌봄, 특기 적성, 교과 진로 직업 등 수요자의 요구를 수용하고 있다. ‘수요자 중심 운영 정착’, ‘프로그램 다양화 및 질 제고’, ‘우수 강사 발굴과 강사 역량 강화’, ‘취약계층 지원 돌봄 기능 강화’, ‘지원·관리 체제 개선’을 방과 후 학교 전략으로 제시하였고 수요자 중심 방과 후 학교 운영을 위한 내실화 지표로 방과 후 학교 학생만족도와 학부모 만족도, 그리고 학생의 참여율이 제시되는데 전라북도 방과 후 학교의 학생, 학부모 만족도는 2012년에 70%에 이르며 학생참여율도 지속적으로 증가하고 있다.

2. 초등돌봄교실 운영 현황

방과 후 학교 사업의 일환인 초등돌봄교실은 저소득층 및 맞벌이 가정 부모들을 대상으로 돌봄프로그램을 운영하는 것이다. 목적은 초등돌봄교실의 기능을 강화하여 저소득층 및 맞벌이 가정 자녀의 건강한 성장 및 학력 향상을 지원해 주는 것이다. 돌봄 수요가 있는 모든 초등학교에 돌봄교실을 설치·운영하도록 추진 방침을 세웠고 전라북도는 2010년에 돌봄교실 504교실에서 2012년 현재 전체 550교실이 운영되고 있다. 현재 ‘초등돌봄교실’은 오후돌봄을 제공하고, ‘온종일 돌봄교실’은 아침부터 저녁 늦게까지 연중 운영되고 있다.

한편 초등돌봄교실은 학교의 사정에 따라 공신력 있는 기관(사회적기업, 재단, 대학 등)이나 학부모회 등에 위탁운영이 가능하며 돌봄 수요에 따라 아침돌봄, 오후돌봄, 저녁돌봄, 토요일돌봄, 온종일돌봄 등으로 운영할 수 있으며 수요자 만족도를 제고하는 방안으로 추진되고 있다. 초등돌봄교실의 대상은 저소득층 및 맞벌이 가정의 저학년 자녀를 우선으로 하되, 한 교실에 20명 정원으로 지역과 학교 여건에 따라 모든 학년, 대상으로 확대가 가능하다.

〈표 3-4〉 전북 초등돌봄교실 운영 현황(2012)

(단위 : 개)

구분	운영교실수(교실유형별)		운영교실수(운영주체별)			운영종료시간대별			학급수 엄마품 온종일 돌봄교실
	전용 교실수	시설이 보완된 일반 교실수	기존 일반 교실수	직접운영 교실수	외부기관 또는 단체위탁 운영교실수	아침 돌봄	오후 돌봄	저녁 돌봄	
전북	401	124	25	540	10	46	707	153	96
전주시	72	7	5	76	8	-	152	17	13
익산시	65	12	2	79	-	39	66	16	15
군산시	54	7	-	59	2	2	94	15	9
정읍시	35	8	1	44	-	3	57	6	6
남원시	35	8	1	44	-	-	61	13	9
김제시	31	14	1	46	-	1	66	9	9
완주군	22	25	-	47	-	-	37	36	5
고창군	17	7	3	27	-	-	33	4	4
부안군	18	8		26	-	-	42	10	5
순창군	6	17	4	27	-	-	28	11	6
임실군	15	2	4	21	-	1	19	4	5
무주군	11	1	-	12	-	-	12	6	6
진안군	11	6	1	18	-	-	23	4	2
장수군	9	2	3	14	-	-	17	2	2

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

구체적으로 전라북도의 초등돌봄교실을 보면 운영교실 수에서 전용교실수가 401개 있으며 대부분 교실을 직접 운영하며 10개 교실만 단체 위탁을 하고 있다. 교실운영 시간대는 오후 돌봄에 집중되어 있으며 저녁 돌봄은 153개의 학급수가 운영되고 있다. 엄마품 온종일 돌봄교실은 총 96개의 학교가 운영하고 있다.

한편 지자체와 연계하여 저소득층 및 맞벌이 가정의 부모들이 안심하고 생업에 종사할 수 있도록 수요가 있는 경우 초등돌봄교실을 온종일 돌봄교실로 전환 확대하고자 한다. 전북은 2011년 50교실에서 2013년에 200개의 교실로 확대하려고 하는 계획을 가지고 있으며 돌봄교실과 방과 후 학교를 통합 운영하기를 권장하고 있다. 이는 돌봄교실을 기반으로 방과 후 학교를 운영함으로써 방과 후 학교 운영에 대한 성과를 높이고자 한다.

〈표 3-5〉 시간대별 돌봄 유형과 돌봄프로그램(2012)

구분	운영시간	프로그램		담당
아침돌봄	06:30~09:00	조식	운동 또는 독서지도	시간강사
오후돌봄	12:00~18:00	간식	숙제지도, 특기지도 방과 후 학교 참여	전담강사 프로그램(보조) 강사 활용
저녁돌봄	18:00~22:00	석식	자율활동	전담강사
토요일돌봄	08:00~13:00	중식	별도 프로그램 참여	시간강사, 프로그램 강사

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

〈표 3-6〉 운영종료 시간대별 학생수(2012)

(단위 : 명)

구분	아침돌봄	오후돌봄			저녁돌봄				계	저녁급식 실시수 (급식학생수)
	9시 이전	9시초과 16시이전	16시초과 17시이전	17시초과 18시이전	18시초과 19시이전	19시초과 20시이전	20시초과 21시이전	21시 이후		
전북	44	6,523	6,101	1,774	210	405	1,009	481	16,545	96(2,128)
전주시	-	1,073	1,341	22	12	52	178	74	2,752	13(320) 조리 1
익산시	-	820	921	69	36	128	68	33	2,075	15(277)
군산시	21	848	706	69	38	21	62	88	1,853	9(239) 조리 3
정읍시	-	508	444	136	6	27	63	31	1,215	6(133) 조리 2
남원시	-	493	440	183	56	41	128	15	1,356	9(184)
김제시	14	589	175	418	4	30	67	63	1,360	9(159)
완주군	-	543	425	473	14	23	37	28	1,543	5(100)
고창군	-	-	371	119		2	70	2	714	4(74)
부안군	-	353	352	28	1	4	82	32	852	5(142)
순창군	-	230	169	151	14	41	144	-	749	7(196)
임실군	9	297	265	86		11	29	54	751	4(97) 조리 1
무주군	-	71	180	8	5	25	12	42	341	6(113) 조리 1
진안군	-	227	226	-	24	-	42	1	520	2(49)
장수군	-	321	86	12	-	-	27	18	464	2(45)

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

2012년 현재 초등돌봄교실을 이용하는 학생수를 보면 전체 이용학생 수가 16,545명으로 이 중 오후돌봄에 12,624명이 집중되어 있고, 저녁돌봄에는 17시-18시 이전에 1,774명이 분포되어 있으며 20시-21시 이전은 1,009명이 이용하고 있다.

전반적으로 아침돌봄은 거의 이용하지 않고 있으며 방과 후 학교 운영시간과 동시에 돌봄교실을 운영하고 있었다. 한편으로 96개 교실에서 저녁급식을 실시하고 있는데 거의 인근식당에서 매식을 하는 형태로 실시되며 조리를 하는 교실은 8개 밖에 없었다. 저녁급식을 먹는 아동은 2,128명으로 나타났다.

(표 3-7) 전북 초등돌봄교실 참여 학생의 특징

(단위 : 명)

구분	소득구분별				학년별							부담유형별		
	저소득 가구	맞벌이 가정	기타	계	1	2	3	4	5	6	계	무상	유상	계
전북	4,613	8,462	3,470	16,545	5,105	4,566	2,194	1,765	1,464	1,451	16,545	15,861	684	16,545
전주시	974	1,549	229	2,752	1,110	910	276	223	135	98	2,752	2,450	302	2,752
익산시	552	1,162	361	2,075	707	616	293	185	140	134	2,075	2,020	55	2,075
군산시	503	920	430	1,853	540	495	319	185	160	154	1,853	1,670	183	1,853
정읍시	380	568	267	1,215	354	333	142	138	123	125	1,215	1,215	-	-
남원시	358	799	199	1,356	471	360	144	134	122	125	1,356	1,244	112	1,356
김제시	515	502	343	1,360	339	363	191	176	147	144	1,360	1,328	32	1,360
완주군	309	819	415	1,543	453	361	249	182	137	162	1,543	1,543	-	1,543
고창군	192	367	155	714	177	178	81	102	95	81	714	714	-	714
부안군	251	306	295	852	249	268	118	84	61	72	852	852	-	852
순창군	128	408	213	749	204	200	92	85	72	96	749	749	-	-
임실군	177	432	142	751	155	152	127	109	101	107	751	751	-	751
무주군	72	206	63	341	103	72	34	40	42	50	341	341	-	341
진안군	115	165	240	520	137	142	70	64	48	59	520	520	-	-
장수군	87	259	118	464	107	116	58	58	81	44	464	464	-	464

자료 : 전라북도 교육청 내부자료

초등돌봄교실 참여 학생을 소득구분과 학년, 수익자 부담 원칙에 따라 구분하여 이용 현황을 보면, 전체 16,545명에서 맞벌이 가정의 자녀가 8,462명이고 다음으로 저소득층 가구 자녀가 4,613명으로 구성되어 있다. 학년별로 보면 1-2학년에 9,671명으로 58%를 차지하고 있어 저학년 중심의 초등돌봄교실이 운영되고 있음을 알 수 있다.

수익자 부담 원칙인 초등돌봄교실은 현재 15,861명이 무상으로 이용하며 유상으로 이용하는 학생은 684명으로 전체의 4%에 머무르고 있다. 초등돌봄교실의 운

영방침은 저소득층 가정의 자녀에 대한 지원은 확대하되, 맞벌이 가정 자녀의 경우 급식비, 간식비, 별도의 프로그램 운영비 등은 가급적 수익자 부담으로 운영되도록 하고 있다. 그러나 전라북도의 경우 초등돌봄교실이 거의 무료로 운영되고 있어 지역아동센터의 운영 방식과 유사하므로 돌봄 대상 아동의 중복지원에 대한 예방이 필요한 것으로 보인다.

제 2 절 지역아동센터 운영 현황 및 지원사업

1. 전국 지역아동센터 현황

1) 일반 현황

2012년 6월 말 기준 전국 지역아동센터 실태조사 보고서에 따르면 전국의 지역아동센터는 총 4,003개소이며 2012년 신고 센터는 113개소, 운영을 하지 않거나 신고 후 운영 준비 중인 곳은 20개소로 조사되었다.

<표 3-8>의 전국 지역아동센터 현황을 살펴보면 전라북도 내 지역아동센터는 2012년 현재 289개의 센터가 운영되고 있음을 알 수 있다. 전북은 2004년 59개소를 운영해오던 것에서 230개소가 증가하여 2004년 대비 389.8%의 증가율을 보이고 있으며, 전국적으로 보면 경북, 광주, 대전, 충남에 이어 다섯 번째로 높은 증가율을 보이고 있다. 지역별로는 2012년 6월 기준 경기도 지역아동센터가 729개소(18.2%)로 가장 많았으며, 전남 397개소(9.92%), 서울 395개소(9.87%), 전북 289개소(7.2%)의 순으로 나타났다. 한편, 제주는 72개소(1.8%), 울산 55개소(1.4%), 세종 12개소(0.3%)의 순으로 적게 나타났다.

전북의 지역아동센터는 2004년 법제화 이후 급격히 늘어나 2009년까지 꾸준한 증가율을 보이다가 2010년에는 전년 대비 소폭 증가한 모습을 보이고 있다. 2009년부터 지역아동센터에 대한 평가가 시작되면서 센터 운영에 대한 부담과 운영실적 저조 등의 이유로 운영을 중단하는 센터가 생겨났기 때문인 것으로 분석된다.

〈표 3-8〉 전국 지역아동센터 현황

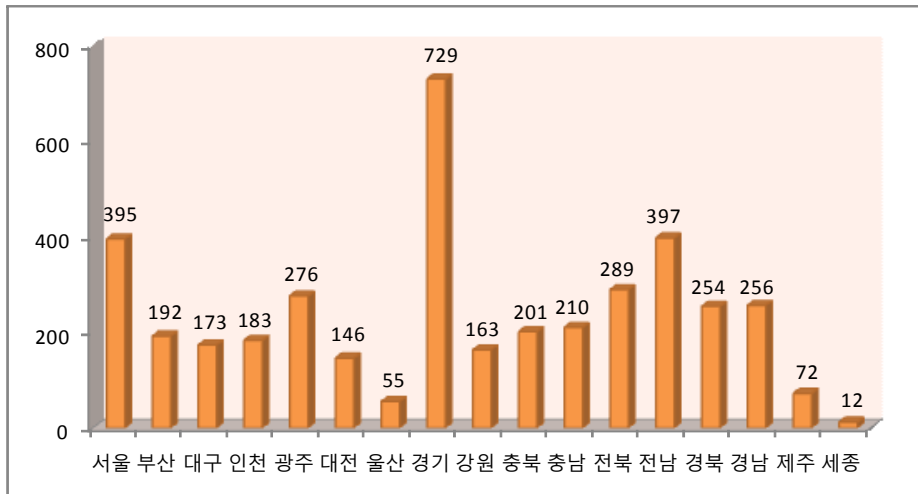
(단위 : 개소)

구분	2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년 상반기
전국	895	1,709	2,029	2,618	3,013	3,474	3,690	3,985	4,003
서울특별시	104	157	210	262	302	354	367	395	395
부산광역시	43	95	110	134	155	171	185	194	192
대구광역시	21	28	35	60	75	115	147	171	173
인천광역시	58	105	117	143	157	175	174	182	183
광주광역시	39	80	92	143	164	201	218	272	276
대전광역시	24	62	83	122	133	139	144	149	146
울산광역시	17	33	41	49	51	54	52	56	55
경기도	192	336	402	534	601	656	679	722	729
강원도	41	94	102	114	139	159	159	164	163
충청북도	56	102	118	137	156	176	185	201	201
충청남도	39	79	87	125	151	181	200	216	210
전라북도	59	130	147	173	212	255	267	286	289
전라남도	87	182	216	279	307	343	368	399	397
경상북도	34	91	108	143	164	206	232	252	254
경상남도	66	106	128	158	189	219	244	254	256
제주도	15	29	33	42	57	70	69	72	72
세종특별시	-	-	-	-	-	-	-	-	12

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 각 년도.

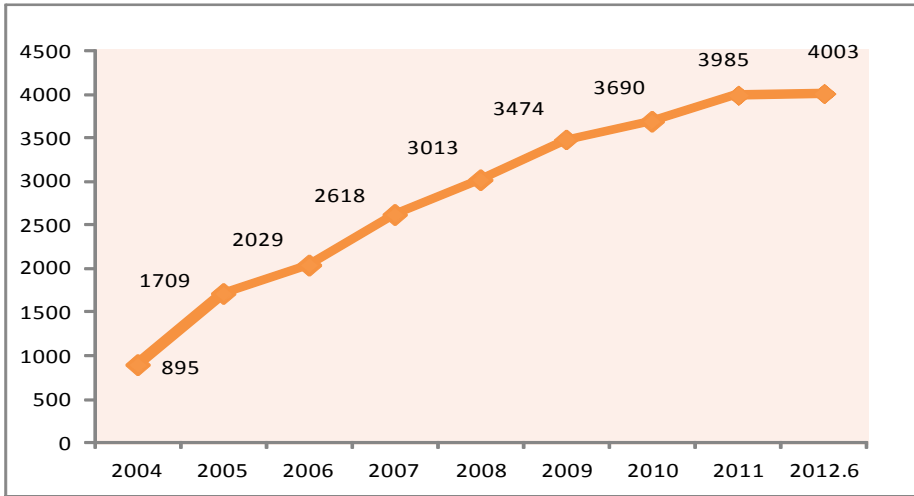
〈그림 3-2〉 전국 시도별 지역아동센터 현황(2012)

(단위 : 개소)



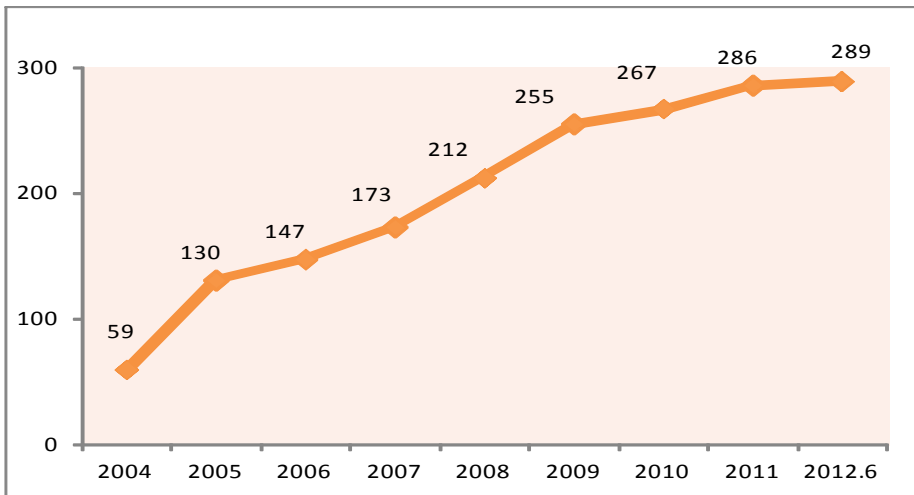
〈그림 3-3〉 전국 지역아동센터 증가 추이(2004~2012)

(단위 : 개소)



〈그림 3-4〉 전북 지역아동센터 증가 추이(2004~2012)

(단위 : 개소)



2) 이용아동 현황

2012년 6월 말 기준 지역아동센터 이용아동 수는 107,171명으로 한 센터당 평균 26.8명의 아동이 이용하고 있다. 지역별로 살펴보면 경기 지역의 이용아동수가 20,618명(19.2%)으로 가장 많았으며, 전남 11,029명(10.3%), 서울 10,420명(9.7%), 광주 7,809명(7.3%), 전북 7,417명(6.9%)의 순으로 전북이 전국에서 다섯 번째로 지역아동센터 이용아동 수가 많은 것으로 나타났다.

〈표 3-9〉 전국 지역아동센터 이용아동 수

(단위: 개소, 명)

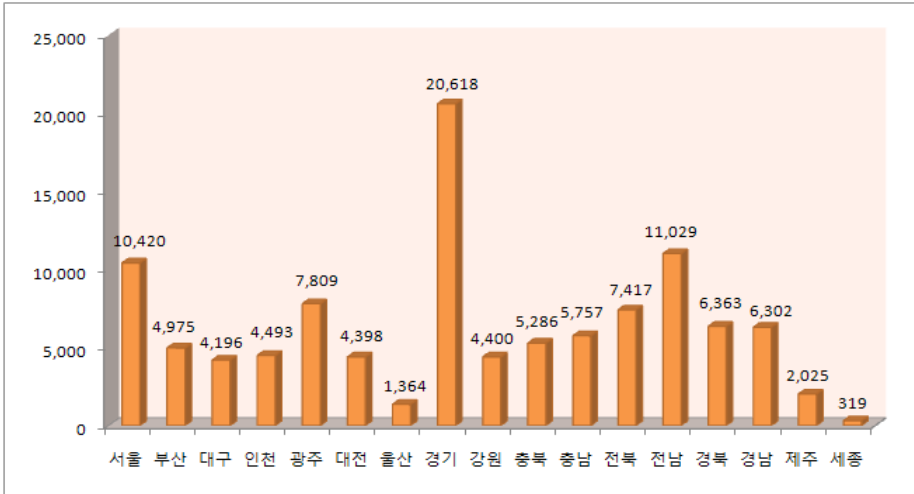
구분	센터수	신고정원	이용아동				센터당 평균 이용아동
			전체	비율	남	여	
전국	4,003	113,935	107,171	100.0	54,259	52,912	26.8
서울특별시	395	11,144	10,420	9.7	5,281	5,139	26.4
부산광역시	192	5,375	4,975	4.6	2,493	2,482	25.9
대구광역시	173	4,693	4,196	3.9	2,178	2,018	24.3
인천광역시	183	4,983	4,493	4.2	2,303	2,190	24.6
광주광역시	276	8,159	7,809	7.3	3,940	3,869	28.3
대전광역시	146	4,773	4,398	4.1	2,271	2,127	30.1
울산광역시	55	1,428	1,364	1.3	742	622	24.8
경기도	729	22,407	20,618	19.2	10,279	10,339	28.3
강원도	163	4,392	4,400	4.1	2,247	2,153	27.0
충청북도	201	5,510	5,286	4.9	2,641	2,645	26.3
충청남도	210	6,028	5,757	5.4	2,898	2,859	27.4
전라북도	289	7,890	7,417	6.9	3,830	3,587	25.7
전라남도	397	11,148	11,029	10.3	5,463	5,566	27.8
경상북도	254	6,850	6,363	5.9	3,279	3,084	25.1
경상남도	256	6,768	6,302	5.9	3,262	3,040	24.6
제주도	72	2,056	2,025	1.9	984	1,041	28.1
세종특별자치시*	12	331	319	0.3	168	151	26.6

주 : 세종특별자치시는 2012년 7월 1일 출범함.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

〈그림 3-5〉 전국 시도별 지역아동센터 이용아동 수(2012)

(단위 : 명)



<표 3-10>의 전국 연도별 학년별 이용아동 수를 보면, 지역아동센터 이용아동 수는 2004년 23,347명에서 2012년 현재 107,171명으로 83,824명 증가한 것을 알 수 있다. 2011년 104,982명과 비교하면 전년대비 2,189명(2.1%) 증가하였고, 남자 아동이 54,259명, 여자 아동이 52,912명으로 각각 50.6%, 49.4%의 비율을 보이고 있다.

구체적으로 살펴보면 미취학 아동의 경우는 2011년 4,578명에서 2012년 현재 3,215명으로 1,363명(29.8%) 감소하였고, 초등학생의 경우 79,731명에서 78,538명으로 1,193명(1.5%) 감소하였는데 이 중 초등학교 저학년은 전년과 비교하여 1,636명(4.4%) 감소한 것과 반대로 초등학교 고학년은 443명(1.0%) 증가한 것으로 나타났다. 중학생의 경우 2011년 17,374명에서 3,749명(21.6%) 증가하여 2012년 현재 21,123명으로 나타났고, 고등학생의 경우 전년보다 3,749명(21.6%) 증가한 21,123명으로 나타났다. 2004년부터 2012년 6월 기준 현재까지 전국 지역아동센터의 이용아동 수 증가추이를 살펴보면 아래의 <그림 3-6>과 같다.

〈표 3-10〉 전국 연도별 학년별 이용아동 수

(단위: 명)

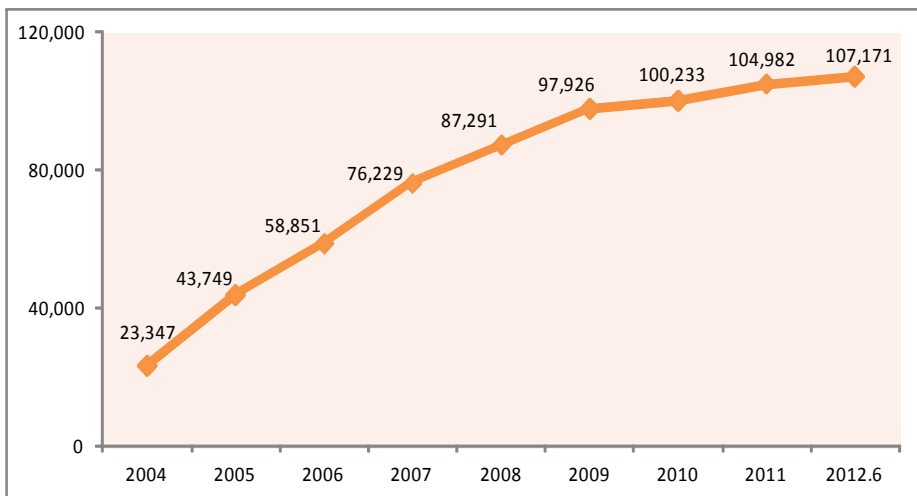
구분		2004년	2005년	2006년	2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년 상반기
전체	합계				76,229	87,291	97,926	100,233	104,982	107,171
	남	23,347	43,749	58,851	38,412	43,397	48,859	50,507	53,451	54,259
	여				37,817	43,894	49,067	49,726	51,531	52,912
미취학 아동	합계				4,127	4,585	4,838	4,376	4,578	3,215
	남	1,564	3,023	4,133	2,204	2,391	2,448	2,259	2,363	1,650
	여				1,923	2,194	2,390	2,117	2,215	1,565
초등학교 저학년	합계				32,867	35,972	39,053	37,865	37,407	35,771
	남			25,149	16,524	17,871	19,628	19,180	19,218	18,264
	여				16,343	18,101	19,425	18,685	18,189	17,507
초등학교 고학년	합계	18,348	34,617		28,177	33,163	38,032	40,233	42,324	42,767
	남			21,426	13,785	16,230	18,733	20,072	21,327	21,344
	여				14,392	16,933	19,299	20,161	20,997	21,423
중학생	합계				9,224	11,380	13,600	15,075	17,374	21,123
	남	2,880	5,129	6,846	4,796	5,721	6,780	7,567	8,810	10,776
	여				4,428	5,659	6,820	7,508	8,564	10,347
고등학생	합계				1,413	1,862	2,072	2,346	3,014	3,995
	남	555	958	1,095	788	988	1,093	1,242	1,584	2,078
	여				625	874	979	1,104	1,430	1,917
탈학교	합계				104	133	331	338	285	300
	남	-	-	103	71	76	177	187	149	147
	여				33	57	154	151	136	153
기타	합계				317	196	-	-	-	-
	남	-	22	99	244	120	-	-	-	-
	여				73	76	-	-	-	-

주 : 2004년 탈학교/기타, 2005년 탈학교, 2009년부터 기타는 별도 조사되지 않음.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

〈그림 3-6〉 전국 지역아동센터 이용아동 증가 추이(2004-2012)

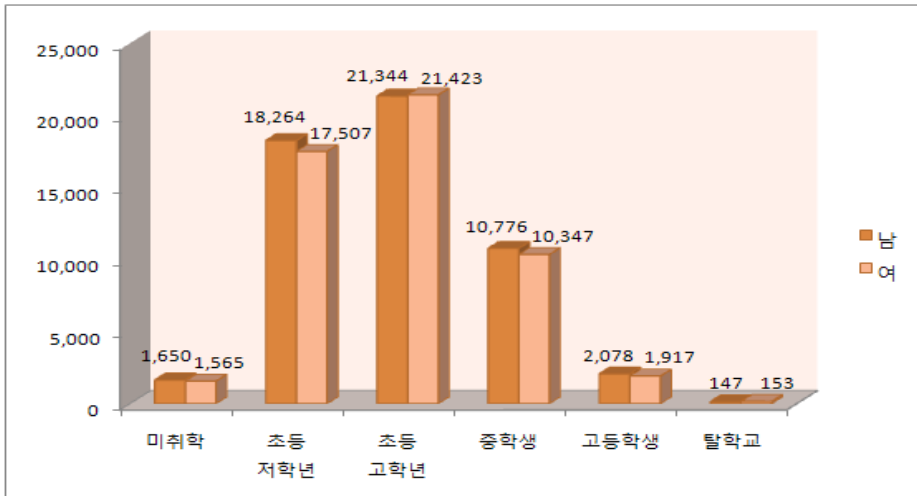
(단위 : 명)



전국 지역아동센터 이용아동을 학년별로 비교해보면, 초등학교 고학년 아동이 42,767명(39.9%)으로 가장 많았고, 그 중에서도 남자 아동이 21,344명, 여자 아동이 21,423명으로 남자 아동이 더 많은 것으로 나타났다. 미취학 아동부터 초등학생, 중·고생, 탈학교 아동까지 전반적으로 남녀의 비율차이는 크게 나타나지 않고 있다.

〈그림 3-7〉 전국 학년별 지역아동센터 이용아동 수(2012)

(단위 : 명)



2. 전북 지역아동센터 현황

1) 시설 현황

전북 지역아동센터의 운영주체는 개인인 경우가 206개소(71.3%)로 가장 많았으며, 그 다음으로 종교단체가 29개소(10%) 재단법인 21개소(7.3%), 사회복지법인 18개소(6.2%), 사단법인 12개소(4.2%)의 순으로 나타났다. 상대적으로 시민단체나 지자체에서 운영하고 있는 지역아동센터는 각각 0.7%, 0.3%의 비율로 적었다. 전국의 경우 개인 2,536개소(63.4%), 종교단체 467개소(11.7%), 재단법인 336개소(8.4%)의 순으로 전국과 비교하면 도내에는 개인이 운영하고 있는 지역아동센터 비율이 더 높은 것으로 나타났다.

지역유형별로 구분했을 때, 도시형은 189개소(65.4%), 농산어촌형은 100개소(34.6%)로 농산어촌형에 비해 도시형이 약 2배 정도 높게 나타났으며 전국의 경우 와도 비슷한 결과를 보였다.

〈표 3-11〉 전북 지역아동센터 운영주체 및 지역유형

(단위 : 개소, %)

구분	전북		전국		
	개소	비율	개소	비율	
운영주체	합계	289	100.0	4,003	100.0
	시민단체	2	0.7	88	2.2
	재단법인	21	7.3	336	8.4
	사단법인	12	4.2	182	4.5
	사회복지법인	18	6.2	334	8.3
	종교단체	29	10.0	467	11.7
	개인	206	71.3	2,536	63.4
	지자체	1	0.3	8	0.2
	기타	-	-	52	1.3
지역유형	합계	289	100.0	4,003	100.0
	도시형	189	65.4	2,780	69.4
	농산어촌형	100	34.6	1,223	30.6

주 : 1. 기타에는 의료법인, 학교법인, 아파트 운영회 등 포함.

2. 농산어촌형이란 읍면 단위의 지역아동센터를 의미함.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

전북 지역아동센터의 신고시기를 살펴보면, 2005년 신고센터가 53개소(18.3%)로 가장 많았으며, 2009년 49개소(17%), 2007년 38개소(13.1%)의 순으로 나타났다. 2012년 상반기 신규설치 신고센터는 7개소로 2.4%의 비율을 보이고 있다.

전국의 경우 2005년 신고센터가 881개소(22%), 2007년 633개소(15.8%), 2009년 560개소(14%) 순으로 높게 나타났으며, 2012년 상반기 신규 신고센터는 113개소(2.8%)로 나타났다.

(표 3-12) 전북 지역아동센터 신고현황

(단위 : 개소, %)

구분		전북		전국	
		개소	비율	개소	비율
전체		289	100.0	4,003	100.0
법제화 이후	2004년	36	12.5	242	6.0
	2005년	53	18.3	881	22.0
	2006년	24	8.3	461	11.5
	2007년	38	13.1	633	15.8
	2008년	34	11.8	423	10.6
	2009년	49	17.0	560	14.0
	2010년	19	6.6	345	8.6
	2011년	29	10.0	345	8.6
	2012년 상반기	7	2.4	113	2.8

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

전북지역아동센터의 전용공간 구성을 살펴보면 집단지도실, 사무실, 식당(조리실), 화장실은 지역아동센터의 전용공간으로써 대부분의 센터에서 마련하고 있었다. 그러나 5개소(1.7%)의 센터에서는 사무실이 없었고, 3개소(1.0%)에서는 화장실이 없는 등 아직까지 별도 전용공간을 마련하고 있지 못한 센터들도 있었으나 도서실, 피아노실, 컴퓨터실, 학습실, 다용도실 등 기타 공간을 마련하고 있는 기관이 223개소로 전북 전체 지역아동센터의 77.2%를 차지하고 있었다. 전국의 경우도 집단지도실과 사무실, 식당(조리실), 화장실 등 전용공간을 대부분의 센터에서 마련하고 있었고, 해당공간이 구성되어 있지 않은 비율은 전북보다 높은 수준이었다.

전용공간의 평균 면적은 집단지도실 55.53㎡, 사무실 17.35㎡, 식당(조리실) 24.97㎡, 화장실 12.10㎡로 전국과 비슷하거나 조금 더 좁은 것으로 나타났으며, 기타 공간의 경우 33.66㎡로 전국 48.13㎡로 차이를 보였다. 한편 전국 지역아동센터 전용공간의 평균면적은 집단지도실 59.73㎡, 사무실 17.46㎡, 식당(조리실) 25.88㎡, 화장실 12.34㎡로 나타났다.

〈표 3-13〉 전북 지역아동센터 전용공간 구성

(단위 : 개소, %, ㎡)

구분		전북			전국		
		개소	비율	평균면적 (1인당면적)	개소	비율	평균면적 (1인당면적)
집단지도실	합계	289	100.0	55.53 (2.2)	4,003	100.0	59.73 (2.2)
	있음	289	100.0		3,994	99.8	
	없음	0	0		9	0.2	
사무실	합계	289	100.0	17.35 (0.7)	4,003	100.0	17.46 (0.7)
	있음	284	98.3		3,908	97.6	
	없음	5	1.7		95	2.4	
식당(조리실)	있음	289	100.0	24.97 (1.0)	3,974	99.3	25.88 (1.0)
	없음	0	0		29	0.7	
	합계	289	100.0		4,003	100.0	
화장실	있음	286	99.0	12.10 (0.5)	3,952	98.7	12.34 (0.5)
	없음	3	1.0		51	1.3	
	합계	289	100.0		4,003	100.0	
기타 (독서공간, 컴퓨터실, 상담실 등)		223	77.2	33.66 (1.3)	3,025	75.6	48.13 (0.8)

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

최근 개정된 아동복지법(2012.8.15 시행)에서는 지역아동센터 전용면적 및 아동 1인당 전용면적에 대해 시설기준이 강화되어 아동복지법 개정 이후 신규 설치신고 하고자 하는 센터에 더욱 강화된 시설 설치 법적기준이 적용되고 있다. 전북 및 전국의 지역아동센터 이용아동 규모별 시설 면적은 아래의 <표 3-18>과 같다.

전북 지역아동센터의 시설면적은 106㎡ 이상 165㎡ 미만인 센터가 115개소(39.8%)로 가장 많았으며, 82.5㎡ 이상 106㎡ 미만인 센터가 79개소(27.3%), 165㎡ 이상인 센터가 73개소(25.3%)로 나타났다. 전국의 경우도 106㎡ 이상 165㎡ 미만이

1,576개소(39.6%)로 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로 165㎡ 이상인 센터가 1,080개소(27.1%)로 나타났다.

(표 3-14) 전북 지역아동센터 이용아동 규모별 시설 면적

(단위 : 개소, %)

구분	전북		전국		
	개소	비율	개소	비율	
전체	289	100.0	3,983	100.0	
60㎡미만	합계	7	2.4	40	1.0
	10명 미만	1	0.3	6	0.2
	10명-20명 미만	0	0.0	6	0.2
	20명-30명 미만	6	2.1	22	0.6
	30명-40명 미만	0	0.0	2	0.1
	40명 이상	0	0.0	4	0.1
60㎡이상 - 82.5㎡미만	합계	15	5.2	311	7.8
	10명 미만	1	0.3	46	1.2
	10명-20명 미만	10	3.5	200	5.0
	20명-30명 미만	4	1.4	58	1.5
	30명-40명 미만	0	0.0	4	0.1
	40명 이상	0	0.0	3	0.1
82.5㎡이상 - 106㎡미만	합계	79	27.3	976	24.5
	10명 미만	6	2.1	52	1.3
	10명-20명 미만	19	6.6	232	5.8
	20명-30명 미만	46	15.9	580	14.6
	30명-40명 미만	6	2.1	70	1.8
	40명 이상	2	0.7	42	1.1
106㎡이상 - 165㎡미만	합계	115	39.8	1,576	39.6
	10명 미만	6	2.1	56	1.4
	10명-20명 미만	19	6.6	207	5.2
	20명-30명 미만	79	27.3	959	24.1
	30명-40명 미만	3	1.0	189	4.7
	40명 이상	8	2.8	165	4.2
165㎡이상	합계	73	25.3	1,080	27.1
	10명 미만	3	1.0	11	0.3
	10명-20명 미만	10	3.5	99	2.5
	20명-30명 미만	40	13.8	594	14.9
	30명-40명 미만	14	4.8	184	4.6
	40명 이상	6	2.1	192	4.8

주 : 전국 지역아동센터 중 결측값 제외됨(무응답 1개소, 운영안함 19개소).

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

2) 이용아동 현황

2007년 이후 현재까지 연도별로 전북 지역아동센터 이용아동 수를 살펴보면 <그림 3-8>과 같이 해마다 꾸준히 증가하고 있음을 알 수 있다. 2007년 4,763명에서 2012년 7,417명으로 2,654명 증가하여 55.7%의 증가율을 보이고 있으며, 전년과 비교하면 2011년 7,270명에서 7,417명으로 147명 증가하여 2.0%의 증가율을 보였다.

〈표 3-15〉 전북 연도별 지역아동센터 이용아동 수

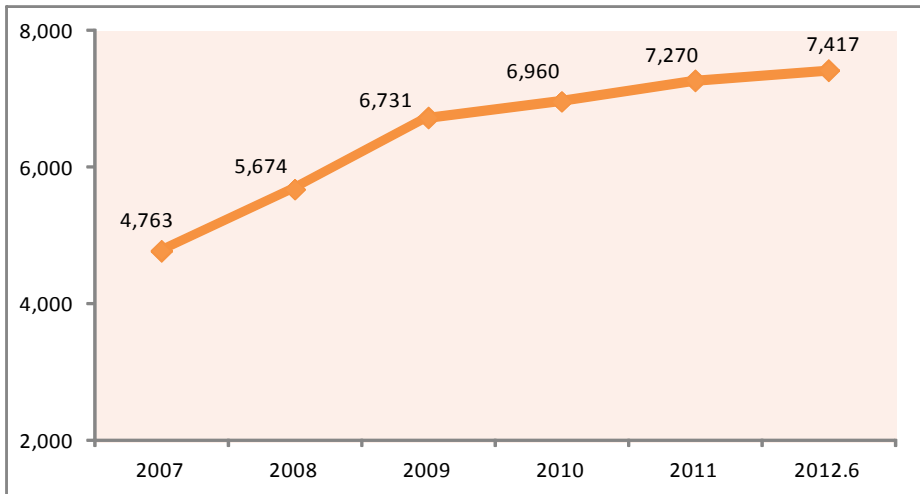
(단위: 명)

구분		2007년	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년
전북	이용아동	4,763	5,674	6,731	6,960	7,270	7,417
	증가율	-	19.1	18.6	3.4	4.5	2.0
전국	이용아동	76,229	87,291	97,926	100,233	104,982	107,171
	증가율	-	14.5	12.2	2.4	4.7	2.1

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 각 연도

〈그림 3-8〉 전북 지역아동센터 이용아동 증가 추이(2007~2012)

(단위 : 명)



도내 시군별로 이용아동 수를 살펴보면, 2012년 6월 말 기준 전북의 지역아동 센터 이용아동 수는 7,417명으로 한 센터당 평균 25.7명의 아동이 이용하고 있는 것으로 나타났다. 전국의 26.8명과 비교하면 지역아동센터를 평균적으로 이용하는 아동 수가 1.1명 적은 것으로 나타났다.

시군별로 살펴보면 지역아동센터를 이용하는 아동은 1,583명(21.3%)으로 전주시가 가장 많았으며, 다음으로 군산시 1,524명(20.5%), 익산시 1,160명(15.6%), 정읍시 736명(9.9%)의 순으로 많았다. 지역아동센터를 평균적으로 이용하는 아동의 수는 29.3명으로 군산시가 가장 많았으며, 전북 평균보다 3.8명 많은 것으로 나타났다.

(표 3-16) 전북 시군별 지역아동센터 이용아동 수

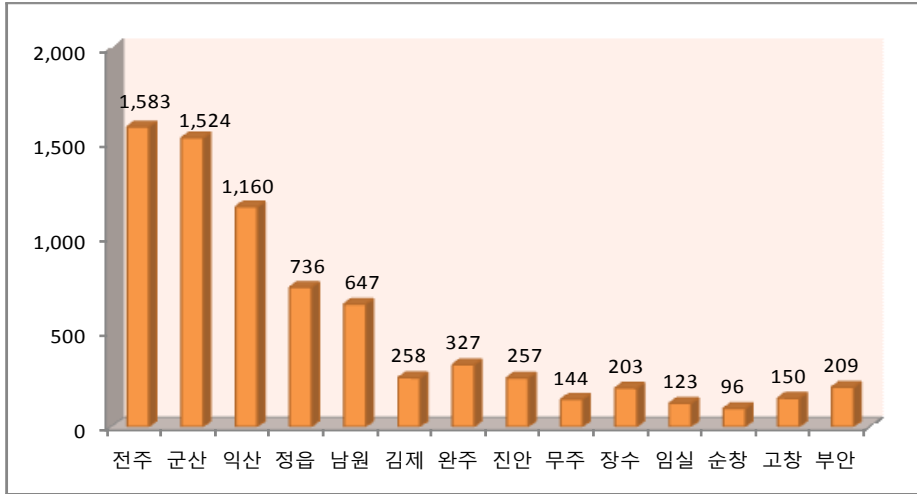
(단위: 개소, 명)

구분	센터수	신고정원	이용아동				센터당 평균 이용아동
			전체	비율	남	여	
전북	289	7,890	7,417	100.0	3,830	3,587	25.7
전주시	64	1,698	1,583	21.3	867	716	24.7
군산시	52	1,627	1,524	20.5	801	723	29.3
익산시	47	1,252	1,160	15.6	584	576	24.7
정읍시	31	805	736	9.9	350	386	23.7
남원시	26	667	647	8.7	335	312	24.9
김제시	10	264	258	3.5	132	126	25.8
완주군	12	348	327	4.4	161	166	27.3
진안군	10	261	257	3.5	132	125	25.7
무주군	7	144	144	1.9	73	71	20.6
장수군	7	203	203	2.7	116	87	29.0
임실군	6	124	123	1.7	78	45	20.5
순창군	4	96	96	1.3	41	55	24.0
고창군	6	161	150	2.0	72	78	25.0
부안군	7	203	209	2.8	88	121	29.9

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

〈그림 3-9〉 전북 시도별 지역아동센터 이용아동 수

(단위 : 개소)



전북 학년별 이용아동 수는 초등학교 고학년이 2,953명(남 1,470명, 여 1,483명)으로 가장 높게 나타났으며, 초등학교 저학년 2,727명(남 1,462명, 여 1,265명), 중학생 1,288명(남 670명, 여 618명), 미취학 아동 227명(남 118명, 여 109명)의 순으로 나타났다. 전북의 경우도 전국과 마찬가지로 학년별 이용아동 수에서 남녀 비율 차이는 크게 나타나지 않고 있으며, 2011년과 비교하면 초등학교 저학년과 미취학 아동의 비율이 전년 대비 감소하였고, 중학생의 비율이 크게 증가하였음을 알 수 있다. 고등학생 비율도 전년과 비교하면 소폭 증가하였다.

〈표 3-17〉 전북 학년별 이용아동 수

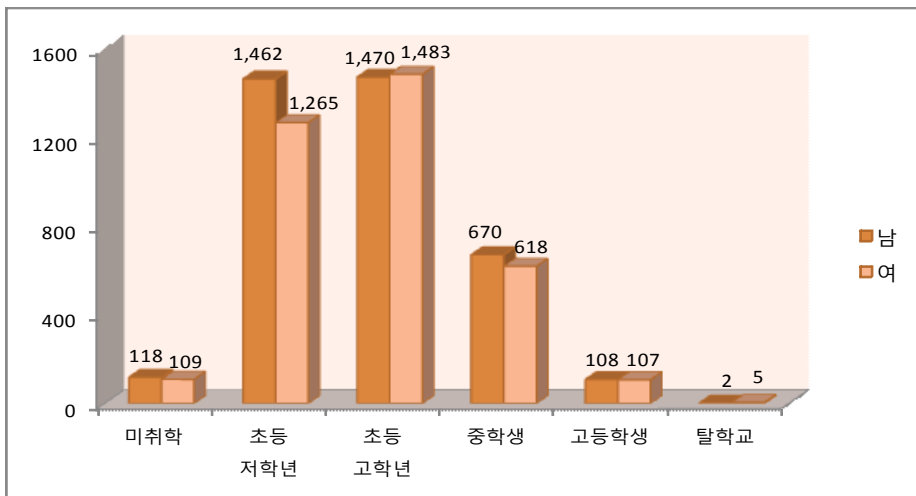
(단위: 명)

구분		전북		전국
		2011년	2012년 상반기	2012년 상반기
전체	합계	7,270	7,417	107,171
	남	3,695	3,830	54,259
	여	3,575	3,587	52,912
미취학 아동	합계	299	227	3,215
	남	162	118	1,650
	여	137	109	1,565
초등학교 저학년	합계	2,847	2,727	35,771
	남	1,495	1,462	18,264
	여	1,352	1,265	17,507
초등학교 고학년	합계	2,958	2,953	42,767
	남	1,450	1,470	21,344
	여	1,508	1,483	21,423
중학생	합계	978	1,288	21,123
	남	489	670	10,776
	여	489	618	10,347
고등학생	합계	181	215	3,995
	남	95	108	2,078
	여	86	107	1,917
탈학교	합계	7	7	300
	남	4	2	147
	여	3	5	153

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 각 년도, 원자료 재분석

〈그림 3-10〉 전북 학년별 지역아동센터 이용아동 수(2012)

(단위 : 명)



지역아동센터의 청소년(중·고생) 이용 현황을 보면 전북의 지역아동센터 총 289개소 가운데 225개소(77.9%)에 초·중·고생이 혼합하여 이용하고 있으며, 62개소(21.5%)는 중고생이 이용하지 않고, 미취학 및 초등학생 아동들만 이용하고 있는 것으로 나타났다. 초중고생이 혼합으로 이용하고 있는 지역아동센터 225개소 가운데, 중·고생 이용 수가 5인 미만인 센터가 94개소(32.5%), 5-10인 미만인 센터가 83개소(28.7%)의 순으로 많았다.

한편 중고생만 이용하고 있는 센터는 2개소(0.7%)로 장수에 위치한 1318 Happy Zone 디딤돌과 군산의 1318 Happy Zone 행복스캐치로 2012년 6월 기준 각각 29명과 38명의 중고생들이 이용하고 있었다.

〈표 3-18〉 전북 지역아동센터 청소년(중고생) 이용 현황

(단위: 명)

구분	전북	
	개소	비율
중고생 이용안함	62	21.5
초중고생 혼합 이용 (중고생 수 구분)	합계	225
	5인 미만	94
	5인-10인 미만	83
	10인-15인 미만	33
	15인 이상	15
중고생만 이용 (중고생 수 구분)	합계	2
	10인 미만	-
	10인-15인 미만	-
	15인-20인 미만	-
	20인-25인 미만	-
	25인-30인 미만	1
	30인-35인 미만	-
	35인-40인 미만	1
40인 이상	-	
전체	289	100.0

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

<표 3-19> 전북 지역아동센터 상황별 이용아동 현황을 살펴보면 먼저 경제상황별로 기타승인아동 2,183명(29.4%), 차상위(저소득)아동 2,027명(27.3%), 기초생활수급권아동 1,943명(26.2%), 일반아동 1,264명(17.0%)의 순으로 나타났다. 전국의 경우는 차상위(저소득)아동 37,253명(34.8%), 기타승인아동 31,104명(29.0%), 기초생활수급권아동 24,926명(23.3%), 일반아동 13,888명(13.0%)의 순으로 전북과는 다른 분포를 보이고 있다.

도내 이용아동의 가정형태별로는 양부모가정 4,966명(67.0%), 모자가정 1,002명(13.5%), 부자가정 767명(10.3%), 조손가정 473명(6.4%)의 순으로 나타났다. 전국의 경우도 이와 같은 순으로 양부모가정 66,448명(62.0%), 모자가정 19,331명(18.0%), 부자가정 13,222명(12.3%), 조손가정 5,931명(5.5%)으로 나타났다.

양육자의 경제활동에 따른 전북 이용아동을 보면, 양부모 모두가 경제활동을 하는 가정의 아동이 2,705명(36.5%)으로 가장 많았고, 아버지만 경제활동을 하는 경우가 2,438명(32.9%), 어머니만 경제활동을 하는 경우가 1,163명(15.7%)으로 나타났다. 조손가정의 경우 조부모가 경제활동을 하는 경우는 189명(2.5%)으로 나타났다. 소년소녀가장이거나 친척 및 기타 시설에서 생활을 하는 아동은 209명(2.8%)이 있었다. 반면 경제활동을 하지 않는 경우도 713명으로 9.6%의 비율을 차지하였다. 전국의 경우도 이와 유사한 분포를 보였다.

특별관리 아동은 전북의 경우 다문화 아동이 537명(68.0%)으로 가장 많았고, 장애아동이 244명(30.9%), 새터민가정 아동이 9명(1.1%)의 분포를 보였고, 전국의 경우 다문화가정 아동이 6,567명(67.5%), 다음으로 장애아동이 2,803명(28.8%), 새터민가정 아동이 363명(3.7%)인 것으로 나타났다. 이를 지역아동센터 전체 이용아동 수와 대비해보면, 전북의 경우 다문화가정 아동은 전체의 7.2%, 장애아동은 3.3%, 새터민가정 아동은 0.1%의 분포이고, 전국의 경우 다문화가정 아동이 6.1%, 장애아동이 2.6%, 새터민가정 아동이 전체 이용아동의 0.3%로 나타나 전북의 경우 특별관리 아동이 전국보다 1.6%p 더 높은 것으로 나타났다.

〈표 3-19〉 전북 지역아동센터 상황별 이용아동 현황

(단위: 명, %)

구분	전북			전국			
	이용아동 수	비율	시설당 평균아동 수	이용아동 수	비율	시설당 평균아동 수	
경제 상황별	합계	7,417	100	25.7	107,171	100.0	26.8
	기초생활수급권아동	1,943	26.2	6.7	24,926	23.3	6.2
	차상위(저소득)아동	2,027	27.3	7.0	37,253	34.8	9.3
	기타승인아동	2,183	29.4	7.6	31,104	29.0	7.8
	일반아동	1,264	17.0	4.4	13,888	13.0	3.5
가정 형태별	합계	7,417	100.0	25.7	107,171	100.0	26.8
	양부모가정	4,966	67.0	17.2	66,448	62.0	16.6
	모자가정	1,002	13.5	3.5	19,331	18.0	4.8
	부자가정	767	10.3	2.7	13,222	12.3	3.3
	조손가정	473	6.4	1.6	5,931	5.5	1.5
	소년소녀가정	54	0.7	0.2	555	0.5	0.1
	기타(친척 및 시설)	155	2.1	0.5	1,684	1.6	0.4
양육자 경제 활동	합계	7,417	100.0	25.7	107,171	100.0	26.8
	양부모 모두 경제활동	2,705	36.5	9.4	37,114	34.6	9.3
	아버지만 경제활동	2,438	32.9	8.4	33,317	31.1	8.3
	어머니만 경제활동	1,163	15.7	4.0	21,718	20.3	5.4
	조부모만 경제활동	189	2.5	0.7	2,381	2.2	0.6
	경제활동 안함	713	9.6	2.5	10,402	9.7	2.6
	소년소녀가장, 친척 및 시설	209	2.8	0.7	2,239	2.1	0.6
특별 관리 아동	합계	790	100.0	2.7	9,733	100.0	2.4
	장애아동	244	30.9	0.8(3.3)	2,803	28.8(2.6)	0.7
	다문화가정 아동	537	68.0	1.9(7.2)	6,567	67.5(6.1)	1.6
	새터민가정 아동	9	1.1	0.0(0.1)	363	3.7(0.3)	0.1

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

전북 지역아동센터 이용아동을 기관이용 현황별로 구분한 결과, 지역아동센터 이용아동 7,417명 가운데 센터만을 이용하는 아동은 총 4,902명으로 66.1%의 비율을 보이고 있었다. 다음으로 지역아동센터 외에 학원 등 민간기관을 이용하는 아

동이 1,450명(19.5%). 방과 후 학교 초등돌봄교실도 이용하는 아동 864명(11.6%), 방과 후 보육 서비스를 이용하는 아동 160명(2.2%)의 순으로 나타났다.

(표 3-20) 전북 지역아동센터 이용아동 기관 이용 현황

(단위: 명, %)

구분	이용아동	지역아동센터 만 이용	지역아동센터+ 방과 후 학교 초등돌봄교실	지역아동센터+ 방과 후 보육	지역아동센터+ 방과 후 청소년 아카데미	지역아동센터 + 학원 등 민간기관
전북	7,417(100.0)	4,902(66.1)	864(11.6)	160(2.2)	41(0.6)	1,450(19.5)
전주시	1,583	1,058	179	38	1	307
군산시	1,524	983	266	14	22	239
익산시	1,160	750	114	30	1	265
정읍시	736	531	40	3	0	162
남원시	647	438	14	40	0	155
김제시	258	179	34	0	0	45
완주군	327	219	41	4	11	52
진안군	257	120	59	27	4	47
무주군	144	91	32	1	0	20
장수군	203	126	40	0	0	37
임실군	123	91	2	0	2	28
순창군	96	71	7	3	0	15
고창군	150	119	17	0	0	14
부안군	209	126	19	0	0	64

주 : 1. 방과 후 학교는 특기적성교육과 방과 후 교실, 엄마품돌봄교실, 수준별 보충학습 등 초·중·고등학교에서 정규 교육과정 이외의 시간에 프로그램을 운영하는 교육체제.

2. 방과 후 보육은 어린이집에서 오후 19시 30분 이후에 진행되는 시간연장교실이나 초등저학년 방과 후 보육 등.

3. 방과 후 아카데미는 청소년 수련시설에서 진행되는 방과 후 돌봄서비스.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

3) 운영 현황

<표 3-21>의 전북 지역아동센터 운영 현황을 살펴보면 전북과 전국의 경우가 유사한 결과를 보이고 있다. 먼저 전북 지역아동센터의 주간 운영일수는 일주일에 6일 운영하는 센터가 149개소(51.6%)로 가장 많았으며, 다음으로 5일 운영 센터가 134개소(46.4%), 7일 운영 센터가 3개소(1%)였다. 반면 운영 준비 또는 휴지/폐쇄 준비로 운영하지 않는 센터도 3개소(1%)로 나타났다. 전국의 경우도 일주일에 6일 운영하는 센터가 2,004개소(50.1%)로 가장 많았다.

하루 운영시간은 9시간에서 10시간 미만으로 운영하는 센터가 110개소(38.1%)로 가장 많았고, 10시간에서 11시간 미만 운영하는 센터가 61개소(21.1%)로 나타났다. 12시간 이상 운영하는 센터도 25개소(8.7%)로 나타났다. 전국의 경우는 9시간에서 10시간 미만 운영하는 센터가 1,365개소(34.2%)로 가장 많았으며, 8시간에서 9시간 미만이 864개소(21.7%), 10시간에서 11시간 미만이 756개소(18.9%)로 나타났다.

토요일 운영여부를 살펴보면, 매주 운영하는 센터가 160개소(55.4%)로 가장 많았고, 행사시 운영하는 센터가 70개소(27%), 운영안함 25개소(8.7%)의 순으로 많았다. 공휴일의 경우 행사시 운영하는 센터가 196개소(67.8%), 운영하지 않는 센터가 87개소(30.1%)로 나타났다. 전국 지역아동센터의 토요일 운영여부는 매주 운영하는 센터가 2,079개소(51.9%)로 가장 많으며, 행사시에만 운영하는 센터가 1,169개소(29.2%)로 나타났다. 공휴일 운영여부는 행사시에만 운영하는 센터가 2,520개소(63.0%)이고, 공휴일에 운영하지 않는 센터도 1,300개소(32.5%) 있는 것으로 나타났다.

〈표 3-21〉 전북 지역아동센터 운영 현황

(단위 : 개소, %)

구분		전북		전국	
		개소	비율	개소	비율
주간운영일수 (일/주)	합계	289	100.0	4,003	100.0
	운영안함	3	1.0	20	0.5
	5일 운영	134	46.4	1,846	46.1
	6일 운영	149	51.6	2,004	50.1
	7일 운영	3	1.0	133	3.3
하루 운영시간	합계	289	100.0	3,983	100.0
	6시간 미만	3	1.0	7	0.2
	6시간-7시간 미만	1	0.3	21	0.5
	7시간-8시간 미만	3	1.0	41	1.0
	8시간-9시간 미만	54	18.7	864	21.7
	9시간-10시간 미만	110	38.1	1,365	34.2
	10시간-11시간 미만	61	21.1	756	18.9
	11시간-12시간 미만	32	11.1	502	12.6
12시간 이상	25	8.7	427	10.7	
센터 닫는 시간	합계	289	100.0	3,983	100.0
	17시 이전	3	1.0	1	0.0
	17시-18시 30분	13	4.5	160	4.0
	19시-19시 30분	115	39.8	1,494	37.5
	20시-20시 30분	76	26.3	1,041	26.1
	21시-21시 30분	60	20.8	773	19.4
	22시-22시 30분	22	7.6	490	12.3
23시 이후	0	0.0	24	0.6	
토요일 운영여부	합계	289	100.0	4,003	100.0
	매주운영	160	55.4	2,079	51.9
	격주운영	19	6.6	296	7.4
	행사시 운영	78	27.0	1,169	29.2
	월 1회 운영	7	2.4	130	3.2
	운영안함	25	8.7	329	8.2
공휴일 운영여부	합계	289	100.0	4,003	100.0
	운영함	6	2.1	181	4.5
	행사시 운영	196	67.8	2,520	63.0
	월 1회 운영	0	0.0	2	0.0
	운영안함	87	30.1	1,300	32.5

주 : 1. 운영안함은 이용아동수가 없거나 운영 및 휴지, 폐쇄를 위한 준비중인 센터임.

2. 운영시간에서 전국 지역아동센터 중 운영을 하지 않는 20개소는 제외.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

현재 지역아동센터에서 실시하고 있는 프로그램은 아래의 <표 3-22>와 같이 크게 보호, 교육, 문화, 아동정서지원, 지역사회연계 5가지 영역의 24개 프로그램으로 나누어 볼 수 있다. 실시하고 있는 프로그램에 대해 복수 선택이 가능하도록 조사한 결과, 전북 지역아동센터에서는 급식제공 및 영양결핍지원이 279개소(4.6%), 학습지도 278개소(4.6%), 안전교육과 문화체험이 277개소(4.6%), 아동상담, 생활교육 및 지도가 276개소(4.6%)의 순으로 나타났다. 프로그램 기능별로는 5가지 영역 가운데 교육지원 기능이 33.8%로 가장 높게 나타났고, 아동정서지원 20.3%, 문화지원 17.4%의 순으로 나타나 전국과 유사한 결과를 보이고 있다.

<표 3-22> 전북 지역아동센터 프로그램 실시현황

(단위 : 개소, %, 중복응답)

구분		전북		전국		
		개소	비율	개소	비율	
전체		289		4,003		
보호	급식제공 및 영양결핍지원	279	4.6	3,844	4.6	16.0
	주거환경개선 및 위생지도, 의복지원	224	3.7	3,091	3.7	
	생활교육 및 지도	276	4.6	3,881	4.6	
	건강의료지원 및 정기건강검진	176	2.9	2,611	3.1	
교육	학습지도	278	4.6	3,931	4.7	33.6
	학습장애지원 및 학습부적응지원	231	3.8	3,107	3.7	
	숙제지원	272	4.5	3,820	4.5	
	인성교육	268	4.5	3,766	4.5	
	예능교육	263	4.4	3,646	4.3	
	체육교육	248	4.1	3,318	4.0	
	안전교육	277	4.6	3,880	4.6	
	경제교육	194	3.2	2,741	3.3	
문화	캠프	258	4.3	3,635	4.3	17.4
	공동프로그램 및 놀이	258	4.3	3,581	4.3	
	문화체험	277	4.6	3,853	4.6	
	특별활동	255	4.2	3,538	4.2	
아동정서지원	가정방문	228	3.8	3,202	3.8	20.4
	가족기능강화 및 가족부모상담	240	4.0	3,377	4.0	
	아동상담	276	4.6	3,874	4.6	
	심리·정서·지지·상처 치유	222	3.7	3,152	3.8	
	아동의사결정 및 참여를 통한 활동	254	4.2	3,517	4.2	
지역사회연계	결연후원 및 후원자 관리	233	3.9	3,245	3.9	12.6
	지역사회연계	265	4.4	3,712	4.4	
	자원봉사자운영관리	259	4.3	3,650	4.3	
합계		6,011	100.0	83,972	100.0	
무응답		6		47		

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준, 원자료 재분석)

전북 지역아동센터의 급식 실시 현황을 보면 학기중과 방학에 상관없이 급식을 실시하고 있는 센터는 총 285개소(98.6%)로 대부분의 센터에서 상시적으로 급식을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 이 가운데 학기중만 급식을 실시하는 센터는 2개소(0.7%), 방학중만 급식을 실시하는 센터는 5개소(1.7%)가 있었으며, 급식을 실시하지 않는 센터도 4개소(1.4%)가 있는 것으로 나타났다.

전국의 경우 급식을 실시하는 센터는 총 3,910개소(97.7%)로 나타났으며, 이 가운데 3,768개소(94.1%)에서는 학기중과 방학중 모두 급식을 실시하고 있는 것으로 나타났다. 반면 급식을 실시하지 않는 센터는 93개소(2.3%)였다. 전국과 비교하여 볼 때, 상시적으로 급식을 실시하는 센터의 비율은 전북이 전국보다 약 2.1%p 더 높았으며, 전국의 경우 학기중이나 방학중 급식 실시 비율이 더 높게 나타났다.

한편 급식비를 지원받고 있는 센터는 전북이 총 281개소(97.2%), 전국이 총 3,727개소(93.1%)로 나타났으며, 급식비를 지원받고 있지 않는 센터는 전북 8개소(2.8%), 전국 276개소(6.9%)로 전국 평균보다 전북의 급식비 지원율이 더 높은 것으로 나타났다.

(표 3-23) 전북 지역아동센터 급식 및 급식비 지원 현황

(단위 : 개소, %)

구분		전북		전국	
		개소	비율	개소	비율
급식실시	합계	289	100.0	4,003	100.0
	학기중만 급식실시	2	0.7	20	0.5
	방학중만 급식실시	5	1.7	122	3.1
	학기중방학중 급식실시	278	96.2	3,768	94.1
	급식미실시	4	1.4	93	2.3
급식비 지원	합계	289	100.0	4,003	100.0
	학기중만 급식비 지원	2	0.7	19	0.5
	방학중만 급식비 지원	9	3.1	167	4.2
	학기중·방학중 급식비 지원	270	93.4	3,541	88.5
	급식비 미지원	8	2.8	276	6.9

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

4) 종사자현황

전북 지역아동센터의 종사자는 총 605명으로 이 중 시설장은 289명, 생활복지사는 316명이다. 시설장 289명 가운데 남자는 85명(29.4%), 여자는 204명(70.6%)으로 여자의 비율이 2배 이상 높게 나타났다. 생활복지사의 경우 남자가 34명(10.8%), 여자가 282명(89.2%)으로 여자 생활복지사의 비율이 월등히 많았다.

전국의 경우에도 유사한 결과를 보이고 있는데, 전국적으로 지역아동센터의 종사자는 총 8,709명으로 시설장은 4,003명, 생활복지사는 4,706명으로 나타났다. 성별에 따라 전국의 시설장 가운데 남자는 1,236명(30.9%), 여자는 2,767명(69.1%)의 분포를 보이고 있고, 생활복지사의 경우 남자가 466명(9.9%), 여자가 4,240명(90.1%)으로 남자보다 여자의 비율이 높게 나타나고 있다.

〈표 3-24〉 전북 지역아동센터 종사자 현황

(단위 : 명, %)

구분	종사자 총인원	시설장			생활복지사		
		남	여	합계	남	여	합계
전북	605	85	204	289	34	282	316
		29.4	70.6	100.0	10.8	89.2	100.0
전국	8,709	1,236	2,767	4,003	466	4,240	4,706
		30.9	69.1	100.0	9.9	90.1	100.0

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

<표 3-25>의 이용아동 수 대비 종사자 배치 현황을 보면, 법적 종사자 배치 기준이 시설장 1인인 이용아동 수 10인 미만 시설은 총 17개소로 이 중 법적 기준을 잘 지키고 있는 센터는 13개소(76.5%)이고, 시설장 외에 생활복지사가 있는 센터는 4개소 (23.5%)인 것으로 나타났다. 시설장 1인과 생활복지사 1인 기준인 10인 이상 30인 미만의 센터 233개소 중 96.1%에 해당하는 224개소가 생활복지사 1인을 고용하고 있었고, 생활복지사를 고용하지 않아 법적 종사자 기준에 미달된 센터는 4개소 (1.7%)에 불과했다. 한편 생활복지사가 2인 이상으로 법적 기준을 초과하고 있는 센터도 5개소(2.1%) 있었다. 30인 이상 50인 미만인 시설은 총 39개소(13.5%)로 이 중 시설장 1인과 생활복지사 2인의 법적 기준을 잘 준수하고 있는 센터는 33개소(84.6%)로 나타났고, 생활복지사가 1인이거나 3인으로 법적 기준에 미달되거나 초과된 센터가 각각 3개소(7.7%)로 총 6개소 있었다. 도내 지역아동센터에는 이용

아동 수가 50인 이상이 되는 센터가 존재하지 않았고, 대부분의 지역아동센터가 비교적 법적 종사자 배치 기준에 부합되도록 종사자를 고용하고 있었으며, 전국 평균과 비교할 때 법적 종사자 배치 기준에 못 미치는 센터의 비율은 낮은 것으로 나타났다.

전국의 경우 이용아동 10인 미만인 시설은 총 196개소로 법적 종사자 배치 기준은 시설장 1인이지만, 시설장 외에 생활복지사가 있는 센터는 34개소(0.8%)로 나타났다. 10인 이상~30인 미만인 시설 2,954개소 중 생활복지사 1인이 있는 경우는 2,814개소(70.3%)로 나타났으며, 30인 이상~50인 미만인 시설 843개소 중 생활복지사 2인이 있는 경우는 677개소(16.9%), 50인 이상 시설 10개소 중 생활복지사 3인이 있는 경우는 3개소(0.1%)인 것으로 나타났다.

〈표 3-25〉 이용아동 수 대비 전북 지역아동센터 종사자 배치 현황

(단위 : 개소, %)

구분	종사자 수	전북		전국		
		센터 수	비율	센터 수	비율	
전체		289	100	4,003	100.0	
10인 미만	시설장	17	5.9	196	4.9	
	생활복지사	없음	13(76.5)	4.5	162(82.7)	4.0
		1인	4(23.5)	1.4	30(15.3)	0.7
		2인	-	-	4 (2.0)	0.1
		합계	17(100.0)	5.9	196(100.0)	4.9
10인 이상 ~ 30인 미만	시설장	233	80.6	2,954	73.8	
	생활복지사	없음	4 (1.7)	1.4	35 (1.2)	0.9
		1인	224(96.1)	77.5	2,814(95.3)	70.3
		2인	5 (2.1)	1.7	99 (3.4)	2.5
		3인	-	-	6 (0.2)	0.1
합계	233(100.0)	80.6	2,954(100.0)	73.8		
30인 이상 ~ 50인 미만	시설장	39	13.5	843	21.1	
	생활복지사	1인	3 (7.7)	1.0	120(14.2)	3.0
		2인	33(84.6)	11.4	677(80.3)	16.9
		3인	3 (7.7)	1.0	43 (5.1)	1.1
		4인	-	-	3 (0.4)	0.1
합계	39(100.0)	13.5	843(100.0)	21.1		
50인 이상	시설장	-	-	10	0.02	
	생활복지사	2인	-	-	7 (70.0)	0.2
		3인	-	-	3 (30.0)	0.1
		합계	-	-	10(100.0)	0.2

주 : 생활복지사의 경우 한 센터당 최대 3인까지 조사되었음.

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

전북 지역아동센터 종사자 월 평균 급여는 전국 평균과 비교했을 때 다소 차이가 있었다. 전북의 경우 2012년 6월 현재 시설장의 월 평균 급여는 1,135,300원으로 전국 월 평균 급여 1,134,219원보다 1,000원 정도 많았으며, 2011년 1,044,528원과 비교하면 8.7% 증가한 것으로 나타났다. 생활복지사의 월 평균 급여는 전년 대비 8.4% 증가한 1,065,096원으로 전국 월 평균 급여인 1,077,713원 보다 약 12,000원 정도 적은 것으로 나타났다(<표 3-26> 참조).

<표 3-26> 전북 지역아동센터 종사자 월 평균 급여

(단위 : 원)

구분	전북		전국	
	시설장	생활복지사	시설장	생활복지사
2011년	1,044,528	982,961	1,038,723	1,014,756
2012년	1,135,300	1,065,096	1,134,219	1,077,713

주 : 급여를 받는 종사자에 대해 월 평균 급여를 산정함.
 자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 각 년도.

<표 3-27>을 통해 좀 더 구체적으로 종사자들의 급여 현황을 들여다보면, 전북 지역아동센터 시설장의 월 평균 급여는 110만원 이상 130만원 미만이 114명(39.4%)으로 가장 많았고, 100만원 이상 110만원 미만이 53명(18.3%)으로 많았다. 생활복지사의 경우 100만원 이상 110만원 미만이 109명(34.5%)으로 가장 많았고, 110만원 이상 130만원 미만이 85명(26.9%), 90만원 이상 100만원 미만이 67명(21.2%)의 순이었다. 전국 시설장의 월 평균 급여는 110만원 이상 130만원 미만이 1,311명(32.8%)으로 가장 많았으며, 100만원 이상 110만원 미만이 641명(16.0%), 130만원 이상 150만원 미만이 626명(15.6%)으로 나타났고, 생활복지사의 경우는 110만원 이상 130만원 미만이 1,444명(30.7%), 100만원 이상 110만원 미만이 1,389명(29.5%)으로 나타났다.

이처럼 도내 지역아동센터에 종사하는 시설장은 월 평균 급여가 전국과 비슷한 수준에 있었고, 생활복지사의 경우 전국 평균보다 다소 낮은 것으로 나타났다. 한편 80만원 이상 130만원 미만의 급여를 받는 경우가 시설장의 경우 64.7%, 생활복지사의 경우 86.4%를 차지하여 센터 종사자의 처우가 열악한 상황임을 알 수 있었다.

〈표 3-27〉 전북 지역아동센터 종사자 급여 현황

(단위 : 명, %)

구분	전북		전국	
	시설장	생활복지사	시설장	생활복지사
전체	289(100.0)	316(100.0)	4,003(100.0)	4,703(100.0)
미급여	22 (7.6)	6 (1.9)	363 (9.1)	56 (1.2)
30만원 미만	8 (2.8)	4 (1.3)	65 (1.6)	18 (0.4)
30만원 ~ 50만원 미만	3 (1.0)	-	54 (1.3)	26 (0.6)
50만원 ~ 70만원 미만	4 (1.4)	1 (0.3)	86 (2.1)	61 (1.3)
70만원 ~ 80만원 미만	3 (1.0)	1 (0.3)	56 (1.4)	40 (0.9)
80만원 ~ 90만원 미만	4 (1.4)	12 (3.8)	115 (2.9)	142 (3.0)
90만원 ~ 100만원 미만	16 (5.5)	67 (21.2)	381 (9.5)	906 (19.3)
100만원 ~ 110만원 미만	53 (18.3)	109 (34.5)	641 (16.0)	1,389 (29.5)
110만원 ~ 130만원 미만	114 (39.4)	85 (26.9)	1,311 (32.8)	1,444 (30.7)
130만원 ~ 150만원 미만	51 (17.6)	24 (7.6)	626 (15.6)	509 (10.8)
150만원 이상	11 (3.8)	7 (2.2)	305 (7.6)	112 (2.4)

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

전북 지역아동센터 종사자 상근 및 근무시간 현황을 살펴보면 전북 지역아동센터 시설장의 결직 비율은 45명으로 15.6%를 차지하여 전국의 15.4%와 비슷한 수준이었다. 전북 지역아동센터 시설장 가운데 상근종사자는 285명(98.6%), 비상근종사자가 4명(1.4%)으로 나타났고, 이는 전국 시설장 상근 비율 98.9%보다 조금 낮은 수준이었다. 한편 생활복지사 중 상근종사자는 311명(98.4%), 비상근종사자는 5(1.6%)명으로 나타났으며, 전국의 경우 상근종사자가 4,709명(99.1%), 비상근종사자 44명(0.9%)으로 나타났다.

근무시간은 시설장과 생활복지사 모두 8시간 이상 9시간 미만 근무하는 경우가 각각 135명(46.9%), 223명(70.8%)으로 가장 많았고, 전국과 비교하면 1,929명(48.2%), 3,291명(70%)으로 비슷한 수준이었다. 전북의 경우 8시간 이상 11시간 미만 근무하는 시설장이 90.3%, 생활복지사가 93.3%로 90% 이상을 차지하여, 대다수의 종사자가 8시간 이상 11시간 미만 근무하는 것으로 나타났으며, 전국의 경우도 각각 89.2%, 94.2%로 높은 비율을 보여주고 있다. 특히 12시간 이상 근무하는 종사자도 있어 근무여건의 열악함을 여실히 보여주고 있다.

〈표 3-28〉 전북 지역아동센터 종사자 상근 및 근무시간 현황

(단위 : 명, %)

구분		전북		전국	
		시설장	생활복지사	시설장	생활복지사
겸직 여부	합계	289(100.0)	-	4,003(100.0)	-
	겸직	45 (15.6)	-	617 (15.4)	-
	겸직 아님	244 (84.4)	-	3,386 (84.6)	-
상근 여부	합계	289(100.0)	316(100.0)	4,003(100.0)	4,703(100.0)
	상근	285 (98.6)	311 (98.4)	3,959 (98.9)	4,659 (99.1)
	비상근	4 (1.4)	5 (1.6)	44 (1.1)	44 (0.9)
근무 시간	합계	288(100.0)	315(100.0)	4,000(100.0)	4,701(100.0)
	5시간 미만	1 (0.3)	1 (0.3)	15 (0.4)	11 (0.2)
	5시간-6시간 미만	3 (1.0)	-	21 (0.5)	17 (0.4)
	6시간-7시간 미만	2 (0.7)	9 (2.9)	29 (0.7)	64 (1.4)
	7시간-8시간 미만	-	4 (1.3)	24 (0.6)	67 (1.4)
	8시간-9시간 미만	135(46.9)	223(70.8)	1,929 (48.2)	3,291 (70.0)
	9시간-10시간 미만	65(22.6)	47(14.9)	867 (21.7)	790 (16.8)
	10시간-11시간 미만	60(20.8)	24 (7.6)	772 (19.3)	347 (7.4)
	11시간-12시간 미만	8 (2.8)	4 (1.3)	137 (3.4)	57 (1.2)
	12시간-13시간 미만	10 (3.5)	2 (0.6)	168 (4.2)	48 (1.0)
	13시간-14시간 미만	3 (1.0)	1 (0.3)	25 (0.6)	8 (0.2)
	14시간 이상	1 (0.3)	-	13 (0.3)	1 (0.0)
	무응답	1 (0.3)	1 (0.3)	3	2
	전체	289	316	4,003	4,703

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

5) 재정현황

전북 지역아동센터 가운데 정부보조금을 지원받고 있는 센터는 252개소(87.2%)이고, 지원받지 않는 센터는 37개소(12.8%)로 나타났다. 전국의 경우는 정부보조금을 지원받는 센터가 3,484개소(87.0%), 지원받지 않는 센터가 519개소(13.0%)로 전북과 유사한 결과를 보였다.

(표 3-29) 전북 지역아동센터 정부 지원 현황

(단위 : 개소, %)

구분	전북		전국	
	센터수	비율	센터수	비율
정부보조금(국고+지방비) 지원	252	87.2	3,484	87.0
정부보조금(국고+지방비) 미지원	37	12.8	519	13.0
합계	289	100.0	4,003	100.0

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

<표 3-30>을 통해 도내 지역별로 살펴보면 정부보조금을 지원받는 센터 중 군산이 48개소(19.0%), 전주 46개소(18.3%), 익산 41개소(16.3%)의 순으로 나타났으며, 정부보조금을 지원받지 않는 센터는 전주 18개소(48.6%), 익산 6개소(16.2%), 군산 4개소(10.8%)의 순으로 나타났다. 한편 남원(26개소), 완주(12개소), 진안(10개소), 장수(7개소), 부안(7개소)은 지역 내 모든 센터에 정부보조금이 지원되고 있었다.

전북 지역아동센터 정부지원금의 6개월 평균 금액은 23,501,541원으로 나타났으며, 1개월 평균 지원금은 3,916,923원이었다. 시도별로 살펴보면 김제시가 6개월 평균 26,655,556원으로 가장 많은 지원을 받았으며, 무주군이 20,912,167원으로 가장 적은 지원을 받는 것으로 나타났다.

〈표 3-30〉 전북 시군별 지역아동센터 정부지원금 현황

(단위 : 개소, %, 원)

구분	센터수	정부보조금 지원				정부보조금 미지원	
		센터수	비율	6개월 평균	1개월 평균	센터수	비율
전북	289	252	100.0	23,501,541	3,916,923	37	100.0
전주시	64	46	18.3	23,296,957	3,882,826	18	48.6
군산시	52	48	19.0	24,146,438	4,024,406	4	10.8
익산시	47	41	16.3	23,580,488	3,930,081	6	16.2
정읍시	31	29	11.5	24,198,310	4,033,052	2	5.4
남원시	26	26	10.3	22,953,846	3,825,641	-	-
김제시	10	9	3.6	26,655,556	4,442,593	1	2.7
완주군	12	12	4.8	23,557,500	3,926,250	-	-
진안군	10	10	4.0	23,044,500	3,840,750	-	-
무주군	7	6	2.4	20,912,167	3,485,361	1	2.7
장수군	7	7	2.8	22,728,571	3,788,095	-	-
임실군	6	5	2.0	23,780,000	3,963,333	1	2.7
순창군	4	3	1.2	23,670,000	3,945,000	1	2.7
고창군	6	3	1.2	23,356,667	3,892,778	3	8.1
부안군	7	7	2.8	23,140,571	3,856,762	-	-

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

전북 지역아동센터 가운데 2012년 6월 기준 지자체에서 별도로 지원금을 지원 받고 있는 센터는 116개소(40.1%), 지원받지 않는 센터는 173개소(59.9%)였으며, 전국의 경우 지자체 별도지원금을 받고 있는 센터가 2,998개소(74.9%), 지원을 받지 않는 센터가 1,005개소(25.1%)로 나타났다.

〈표 3-31〉 전북 지역아동센터 지자체 별도지원 현황

(단위 : 개소, %)

구분	전북		전국	
	센터수	비율	센터수	비율
지원	116	40.1	2,998	74.9
미지원	173	59.9	1,005	25.1
합계	289	100.0	4,003	100.0

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사, 2012년 6월 기준

지자체의 별도지원을 받고 있는 센터를 시군별로 살펴보면, 정읍이 31개소(26.7%)로 가장 많은 지원을 받고 있었고, 다음으로 남원 26개소(22.4%), 전주 18개소(15.5%)의 순으로 나타났다. 정읍과 남원은 지자체 내 모든 센터에 지자체 별도 지원금을 지원받고 있었으나 완주, 진안, 무주, 장수, 고창, 부안 등 6개 지역은 지자체 별도 지원이 전혀 없는 것으로 나타났다.

지자체 별도지원금을 받은 전북 지역아동센터 116개소의 6개월 평균 지자체 지원금은 2,392,655원이었으며, 1개월 평균 금액은 398,776원이었다. 이 중 가장 많은 지자체 지원금을 받는 지역은 김제시로 6개월 평균 지자체 자체지원금이 2,996,243원이었고, 남원이 493,077원으로 가장 적은 지원금을 받고 있었다.

〈표 3-32〉 전북 시군별 지역아동센터 지자체 별도지원금 현황

(단위 : 개소, %, 원)

구분	센터수	지자체 자체지원금 지원				지자체 자체지원금 미지원	
		센터수	비율	6개월 평균	1개월 평균	센터수	비율
전북	289	116	100.0	2,392,655	398,776	173	100.0
전주시	64	18	15.5	2,452,464	408,744	46	26.6
군산시	52	13	11.2	2,566,462	427,744	39	22.5
익산시	47	15	12.9	2,333,333	388,889	32	18.5
정읍시	31	31	26.7	3,231,662	538,610	-	-
남원시	26	26	22.4	493,077	82,179	-	-
김제시	10	8	6.9	2,996,243	499,374	2	1.2
완주군	12	-	-	-	-	12	6.9
진안군	10	-	-	-	-	10	5.8
무주군	7	-	-	-	-	7	4.0
장수군	7	-	-	-	-	7	4.0
임실군	6	2	1.7	2,900,000	483,333	4	2.3
순창군	4	3	2.6	2,168,000	361,333	1	0.6
고창군	6	-	-	-	-	6	3.5
부안군	7	-	-	-	-	7	4.0

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

전북 지역아동센터 가운데 이용료를 수납하고 있는 센터는 5개소(1.7%)로 나타났다, 한 센터당 이용료를 수납하고 있는 평균 아동 수가 13.2명이었다. 1인당 평균 이용료는 27,400원으로 전국 1인당 평균 이용료인 35,974원보다 약 8,500원 정도 낮았다. 전국의 경우 이용료를 수납하고 있는 센터는 156개소(3.9%)로 나타나 전국에 비해 전북 지역아동센터의 이용료 수납 비율이 2.2% 더 낮은 것으로 나타났다.

〈표 3-33〉 전북 지역아동센터 이용료 납부 현황

(단위 : 개소, %)

구 분	전북		전국	
	센터수	비율	센터수	비율
유 료	5	1.7	156	3.9
무 료	284	98.3	3,847	96.1
합 계	289	100.0	4,003	100.0
한 센터당 이용료 수납 평균 아동 수	13.2		6.2	
1인당 평균 이용료	27,400		35,974	

자료 : 보건복지부, 전국 지역아동센터 실태조사(2012년 6월 기준), 원자료 재분석

3. 지역아동센터 지원사업

아동복지법 제16조 1항 11호에서는 지역아동센터를 아동복지시설의 한 유형으로 보고, 지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회 연계 등 아동의 건전 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설이라고 규정하고 있다.

지역아동센터에서는 생활지원, 학습지원, 놀이 및 특별활동 지원, 사례관리, 지역자원 연계 프로그램 등 다섯 가지 영역의 프로그램을 실시하여 지역사회 아동들에게 통합적인 복지서비스를 제공하고 있다. 특히 빈곤아동이 밀집한 지역에서는 아이들의 복지안전망으로서의 역할을 수행하고 있으며, 생활지원 영역에서 제공되고 있는 급식사업의 경우 지역아동센터가 저소득층 가정 아동의 취약한 양육상황에 대한 대응으로서 시작되어 온 초기 운영시점부터 주요한 사업으로 실시되어 왔으며 아동복지법정시설로 전환된 이후 현재까지도 지역아동센터의 주요한 사업내용으로서의 역할을 하고 있다.

(표 3-34) 지역아동센터 프로그램 내용

구분	프로그램 내용
생활지원(보호) 프로그램	지역사회 내 방임 아동보호, 일상생활 지원, 건강생활 지도, 위생 지도, 안전 지도, 급식 제공
이용자 사례관리	상담, 부모교육, 가족상담, 결연후원, 아동사례 관리, 가족 지원하기 등
지역자원 연계 프로그램	지역 내 인적 자원 확보 및 관리, 물적 자원 확보 및 관리, 관련기관 연계 프로그램 홍보 등
학습지원 프로그램	학교생활 준비 지원, 학년별 학습지도하기, 학습 부진아 지도, 학습지원 성과 평가하기, 숙제지도, 예체능 교육 등
놀이 및 특별활동지원	문화체험, 견학, 캠프, 공동체 활동, 놀이 활동 지원, 특기 적성 프로그램 지원 등

자료 : 여성가족부, 2011 청소년 백서

2012년 지역아동센터의 사업 추진 방향은 지역사회 차원에서 아동의 보호체계 구축, 가정·학교와 지역사회의 상호 신뢰 및 연계 복원 계기, 아동의 요구와 부모의 기대에 부응하는 수요자 중심의 운영, 방과 후 돌봄서비스 추진 기관 간 서비스 연계·조정 협조체계 마련에 있으며, 아래의 <표 3-35>과 같은 사업 추진체계를 구축하고 있다.

지역아동센터의 사업은 중앙정부차원에서 보건복지부 아동권리과에서 담당하고 있으며, 보건복지부는 지역아동센터 관련 사업 전반에 대한 기획을 하고 서비스에 대해 총 관리를 하는 행정체계로서의 역할을 하고 있다. 이와 연계하여 지역아동센터 중앙지원단에서는 실무와 관련한 지원업무를 담당하고 있다.

지역에서는 각 시도의 복지나 여성관련 담당부서에서 지역아동센터 업무를 맡고 있으며 중앙정부와 유사하게 지역아동센터에 관련된 조례나 규칙을 제정하기도 하고, 서비스 대상자들의 욕구를 직접적으로 파악하여 지방정부 관할의 지역아동센터에 그에 따른 요구를 반영하기도 하면서 지역아동센터 운영 및 평가 기본계획 수립, 운영 지원, 예산지원 등의 업무를 수행하고 있다.

〈표 3-35〉 2012년 지역아동센터 사업 추진체계

추진주체		기능 및 역할
보건복지부	아동권리과	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 운영 기본 계획 수립 지역아동센터 실태조사 및 표준화 모델 개발·보급 지역아동센터 운영 지침 마련, 국고보조 등 사업 총괄 아동복지교사 파견 지원 방과 후돌봄서비스 추진 기관간의 서비스 연계·조정 등
	지역아동센터 중앙지원단	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 운영 지원 지역아동센터 홍보 및 관련기관 네트워크 구축 종사자 인력 교육기획 및 프로그램 개발 전산관리시스템 구축데이터 및 실적관리 지역아동센터 컨설팅 및 교육지원 아동복지교사 파견관리 및 교육지원 등
시도	담당부서	<ul style="list-style-type: none"> 시·도 지역아동센터 운영 기본 계획 수립 시·군·구 지역아동센터 운영 지원 지역아동센터 지도·점검, 예산 지원 등 시·도 아동복지교사 파견 지원 시·도 방과 후돌봄서비스 추진 기관간의 서비스 연계·조정 등
	지역아동센터 시도지원단	<ul style="list-style-type: none"> 시·도 지역아동센터 운영 지원 시·도 지역아동센터 홍보 및 관련기관 네트워크 구축 시·도 종사자 인력 교육 실행 시·도 지역아동센터 컨설팅 지원 시·도 지역사회 조사연구사업 및 정보관리 및 데이터 관리운영 등 시·도 아동복지교사 파견관리 및 교육지원 등
시군구 담당부서 또는 드림스타트센터		<ul style="list-style-type: none"> 시·군·구 지역아동센터 운영 계획 수립 시·군·구 지역아동센터 이용아동 신청확인 아동복지교사 파견관리 지역아동센터 신고 및 관리운영지원 지역아동센터 지도·점검, 예산 지원, 지역사회 연계체계 구축 등
지역아동센터		<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터 운영 및 돌봄 서비스 제공 지역아동센터 운영 관련 지자체 협조 등

자료 : 지역아동센터 중앙지원단, 2012년 지역아동센터 운영매뉴얼

중앙정부의 지원으로 지역아동센터의 보조금 지원기간은 1년 단위로 올해 1월부터 12월까지이며, 지원시설은 기 지원시설 및 2012년도 지역아동센터 평가에 참여한 시설로 3,500개소를 지원하고 있다. 지원 기준액은 이용아동 및 상근종사자수에 따라 월 355만원에서 465만원으로 차등지원하고 있다. 지역아동센터 규모별 보조금 지원금액은 다음과 같다. 전북에서는 국비지원이 이루어지는 운영비 지원과 급식비 지원을 받고 있다.

(표 3-36) 2012년 지역아동센터 보조금 지원액

(단위 : 원)

구분	정원	상근종사자	2012년 지원 기준액(안)	비고
소규모형(도시)	19인 이하	2	3,550,000	9인 미만 시설 별도규정 ※농촌형 30인 이상은 도시형 +20만원
표준형	읍면	19인 이하	3,750,000	
	도시	29인 이하		
확대형	읍면	29인 이하	3,950,000	
	도시, 읍면	30인 이상	4,650,000	

주 : 지방재정이 가능한 경우 지원시설, 지원금액을 추가하여 지원 가능

자료 : 지역아동센터 중앙지원단, 2012년 지역아동센터 운영매뉴얼

제 3 절 전북 지역아동센터 수요·공급의 적정성 분석

1. 전라북도 아동 인구의 특성별 현황

전라북도의 아동인구는 전라북도 전체 인구수의 감소율과 비례하여 2011년 현재 422,230명으로 구성비에 있어서 2000년에는 28.3%였으나 2011년에는 22.5%에 머무르고 있다. 아동인구의 성비는 남녀가 각각 51.9%, 48.1%에 이르며 지역별로는 전체 인구 대비 아동 인구의 비율이 전주시가 8.8%로 가장 높고 무주, 장수는 0.2%로 가장 낮은 수치를 보이고 있다.

〈표 3-37〉 전북 아동인구(2000~2011)

(단위 : 명, %)

구분	전체인구수	아동인구			아동인구 구성비
		합계	남	여	
2000	1,999,255	566,367	292,583	273,784	28.3
2001	2,006,454	558,882	289,065	269,817	27.9
2002	1,953,846	522,029	270,553	251,476	26.7
2003	1,954,430	517,946	268,546	249,400	26.5
2004	1,906,742	488,819	253,704	235,115	25.6
2005	1,885,335	473,505	245,958	227,547	25.1
2006	1,868,365	462,032	239,973	222,059	24.7
2007	1,862,277	454,989	236,656	218,333	24.4
2008	1,855,772	445,096	231,623	213,473	24.0
2009	1,854,508	436,780	227,373	209,407	23.6
2010	1,868,963	429,980	223,524	206,456	23.0
2011	1,874,031	422,230	219,264	202,966	22.5

자료 : 전라북도 주민등록인구통계, 각년도

(표 3-38) 전북 시군별 아동인구 현황

(단위 : 명, %)

구분	전체인구	아동인구 비율	전라북도 아동인구					
			합계		남		여	
			명	비율	명	비율	명	비율
전북	1,874,031	22.5	422,230	100	219,264	51.9	202,966	48.1
전주시	645,894	8.8	165,576	39.2	85,944	20.4	79,632	18.9
군산시	275,659	3.4	63,580	15.1	32,910	7.8	30,670	7.3
익산시	309,804	3.9	72,495	17.2	37,480	8.9	35,015	8.3
정읍시	120,466	1.3	24,724	5.9	12,755	3.0	11,969	2.8
남원시	87,455	1.0	18,332	4.3	9,526	2.3	8,806	2.1
김제시	93,111	0.9	16,225	3.8	8,374	2.0	7,851	1.9
완주군	84,660	1.0	17,995	4.3	9,411	2.2	8,584	2.0
진안군	28,473	0.3	4,887	1.2	2,597	0.6	2,290	0.5
무주군	25,863	0.2	4,431	1.0	2,276	0.5	2,155	0.5
장수군	23,215	0.2	3,887	0.9	2,028	0.5	1,859	0.4
임실군	30,789	0.3	4,736	1.1	2,570	0.6	2,166	0.5
순창군	29,497	0.3	5,038	1.2	2,647	0.6	2,391	0.6
고창군	60,065	0.6	10,347	2.5	5,530	1.3	4,817	1.1
부안군	59,080	0.5	9,977	2.4	5,216	1.2	4,761	1.1

자료 : 전라북도 주민등록인구통계, 2011년 12월 31일 기준

전라북도의 아동인구 중 현재 지역아동센터와 방과 후 학교의 연령대상이 되는 6세-18세 아동을 보면 2011년 12월 기준 298,452명으로 파악되고 있다. 연령별로는 17세가 가장 높은 비율을 보였고 6세가 가장 낮은 비율을 보이고 있으며 시군단위의 분포를 보면 시 단위에 256,614명이 거주하고 있으며 그중 전주시에 118,908명이 거주하여 대상아동의 39.8%가 이르고, 군 단위에 41,838명이 거주하고 있는 것으로 보인다.

한편 <표 3-40>의 전라북도의 학교급별로 학생수를 비교해보면 총 학생수가 270,835명이고 그중 초등학생이 44.5%를 차지하고 있으며 중학생이 27.5%, 고등학생이 28%로 분포되어 있다. 14개 시군을 지역별로 보면 전주시에 전체 학생의 약 40%가 밀집해 있다.

〈표 3-39〉 전북 시군별 6세~18세 연령별 아동수

(단위 : 명)

구분	6세	7세	8세	9세	10세	11세	12세	13세	14세	15세	16세	17세	18세
전북	16,111	17,437	18,289	18,971	21,690	24,399	23,673	25,066	25,571	26,427	27,151	27,182	26,485
전주시	6,158	6,790	7,105	7,359	8,509	9,898	9,661	10,240	10,505	10,746	10,728	10,806	10,403
군산시	2,578	2,734	2,813	2,925	3,330	3,649	3,586	3,758	3,631	3,778	3,767	3,635	3,767
익산시	2,732	2,946	3,180	3,181	3,628	4,066	4,001	4,128	4,375	4,577	4,832	4,916	4,782
정읍시	951	989	1,103	1,204	1,267	1,449	1,417	1,582	1,508	1,618	1,635	1,670	1,530
남원시	731	800	804	861	1,040	1,076	1,022	1,099	1,141	1,180	1,141	1,166	1,095
김제시	578	660	676	698	799	910	818	899	929	1,023	1,122	1,119	1,101
완주군	860	794	818	788	906	947	889	928	877	911	955	1,033	957
진안군	151	198	215	242	227	261	214	238	277	260	300	303	284
무주군	180	187	177	197	223	236	227	226	236	246	311	259	256
장수군	158	177	162	153	194	195	182	220	218	222	245	258	239
임실군	150	186	216	208	227	236	215	236	263	285	309	297	328
순창군	198	210	233	234	243	295	252	281	306	290	321	319	300
고창군	338	372	379	461	559	599	599	636	694	637	799	726	745
부안군	348	394	408	460	538	582	590	595	611	654	686	675	698

자료 : 전라북도 주민등록인구통계, 2011년 12월 31일 기준

〈표 3-40〉 전북 시군별 초·중고 학생수

(단위 : 명, %)

구분	총학생수	초등학교 학생수	중학교 학생수	고등학교 학생수
전북	270,835	120,599	74,607	75,629
전주시	107,508	47,776	30,934	28,798
군산시	38,276	18,496	10,802	8,978
익산시	46,183	20,379	12,694	13,110
정읍시	17,559	7,295	4,553	5,711
남원시	11,902	5,502	3,297	3,103
김제시	10,939	4,401	2,530	4,008
완주군	11,935	5,320	2,902	3,713
진안군	2,279	1,055	557	667
무주군	2,512	1,151	638	723
장수군	2,399	976	588	835
임실군	2,352	1,212	628	512
순창군	2,952	1,381	759	812
고창군	7,568	2,753	1,960	2,855
부안군	6,471	2,902	1,765	1,804

자료 : 전라북도교육청 내부자료, 2011년 3월 2일 기준

전라북도 아동인구와 비교하여 현재 전라북도 아동의 기초생활 수급자 현황을 아래의 연령대로 구성해 보면 아래 <표 3-41>과 같고 현재 전국 지역에서 아동빈곤율이 가장 높은 곳으로 분석되고 있다. 아동빈곤율은 6세-12세 아동인구대비 기초수급아동 인구비율로 2011년 기준 전라북도는 5.85%로 가장 높은 아동빈곤율을 보이고 있다.

(표 3-41) 전북 아동인구 기초생활수급자 현황

(단위 : 명)

구분	0세	1세	2세	3세	4세	5세	6세	7세	8세	9세	10세	11세	12세	13세	14세	15세	16세	17세	18세	19세
전북	317	369	405	466	562	605	666	768	982	1,081	1,381	1,557	1,796	2,041	2,178	2,481	2,629	2,751	2,553	2,048
인구수	15,662	16,356	15,484	16,344	17,493	15,894	16,111	17,437	18,289	18,971	21,690	24,399	23,673	25,066	25,571	26,427	27,151	27,182	26,485	26,545
전주	103	118	112	140	168	173	190	239	289	337	395	450	536	619	667	729	801	808	767	665
군산	37	60	55	60	66	75	108	100	130	143	189	235	250	291	291	307	378	340	349	254
익산	59	48	78	87	108	121	104	117	187	186	251	262	306	328	394	424	423	429	420	345
정읍	28	30	41	40	50	52	66	82	97	106	139	153	161	199	196	256	251	282	241	206
남원	15	22	27	33	33	51	41	58	58	84	89	100	117	123	144	161	141	180	156	121
김제	19	20	21	24	28	33	44	44	69	61	79	106	99	126	129	173	181	209	176	152
완주	10	23	17	26	34	35	36	40	48	43	66	81	96	106	87	129	111	134	125	81
진안	5	2	7	4	7	10	8	9	8	9	13	16	16	18	28	26	29	37	27	19
무주	5	5	8	4	6	4	6	3	11	5	15	16	25	28	23	28	44	31	24	27
장수	9	8	5	10	17	8	17	17	12	14	21	14	20	24	29	20	29	35	35	27
임실	11	11	13	7	14	18	11	11	13	21	30	22	31	34	30	46	38	44	25	27
순창	8	4	8	5	10	7	7	10	11	11	17	14	27	27	38	26	31	34	42	18
고창	3	10	5	13	16	9	15	23	22	32	43	40	61	62	73	75	101	113	76	50
부안	5	8	8	13	5	9	13	15	27	29	34	48	51	56	49	81	71	75	90	56

자료 : 전라북도 내부자료, 2011년 12월 31일 기준

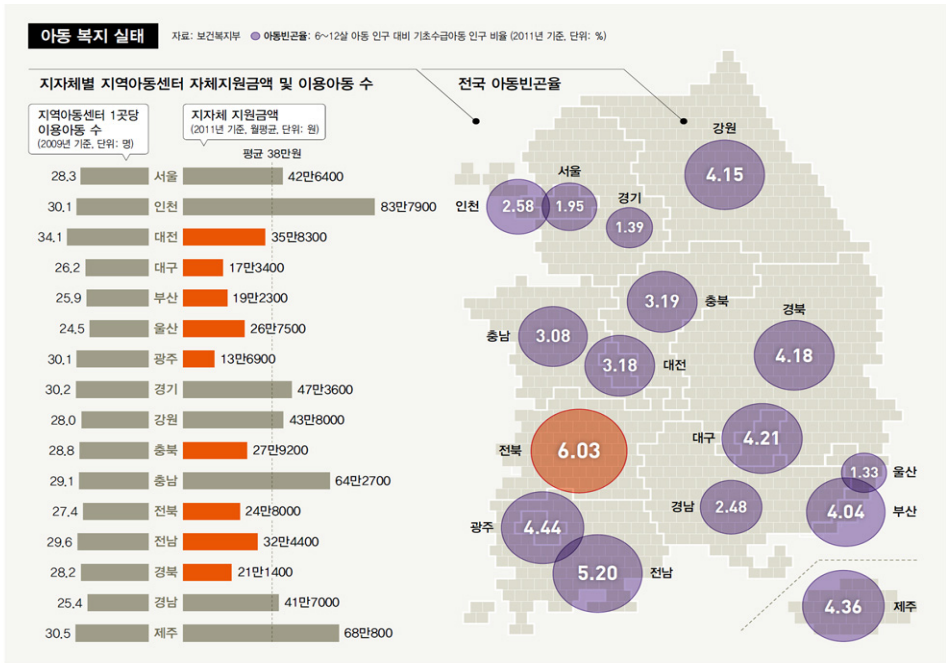
다음으로 전라북도의 지역별 차상위 계층의 아동은 현재 차상위 계층을 연령대별로 구분하였을 때 0-9세 아동이 1,121명, 10-19세 아동이 3,545명으로 파악되고 있다. 지역별로는 전체 4,666명 중에 시 단위에 3,448명이 거주하여 73.8%에 이르며 나머지 인원인 26.2%가 군 단위에 상주하고 있다.

〈표 3-42〉 전북 지역별 차상위 계층

구분	연령별							
	0~9세	10~19세	20~29세	30~39세	40~49세	50~59세	60~69세	70세이상
전북	1,123	3,545	740	1,884	2,581	1,710	2,028	4,852
전주시	360	1,297	219	588	827	342	350	754
군산시	6	11	23	61	92	148	168	296
익산시	299	898	143	366	487	201	203	414
정읍시	123	302	50	135	166	135	164	399
남원시	0	1	31	118	147	75	83	268
김제시	42	109	44	111	137	173	241	593
완주군	78	265	58	125	191	155	149	384
진안군	8	20	17	24	34	50	55	172
무주군	18	39	25	48	57	63	61	211
장수군	21	72	23	53	54	61	94	188
임실군	8	19	19	26	73	64	99	288
순창군	14	112	15	33	36	37	34	79
고창군	67	231	41	115	163	119	209	559
부안군	79	169	32	81	117	87	118	247

자료 : 전라북도 내부자료, 2011년 12월 31일 기준

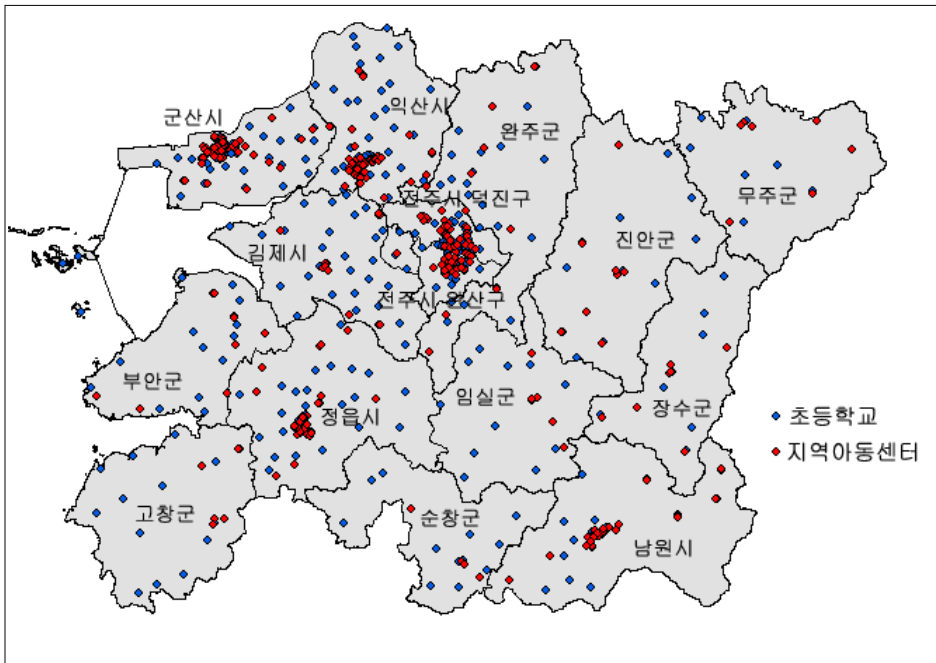
〈그림 3-11〉 전국 지역별 아동 복지 실태



2. 지역아동센터와 초등학교 공간적 배치 현황 분석

전북 지역아동센터와 초등학교의 지역적 분포를 통하여 지역아동센터 이용아동수와 비교해보면 적절한 지역아동센터의 수를 가늠해 볼 수 있다. 우선 전북의 초등학교 수는 417개이고, 학생수는 120,599명이다. 지역아동센터는 현재 총 289개소가 운영되고 있으며 국고보조금을 받는 지역아동센터는 252개소이다. 지역아동센터를 이용하는 아동수는 7,147명인데, 이 가운데 초등학생은 5,680명으로 전체 초등학생의 4.7%가 지역아동센터를 이용하고 있다. 한편 지역아동센터당 평균 이용아동수는 25.7명이다. 이와 같은 지역아동센터와 초등학교의 전북지역 분포도를 보면 아래의 <그림 3-12>와 같다.

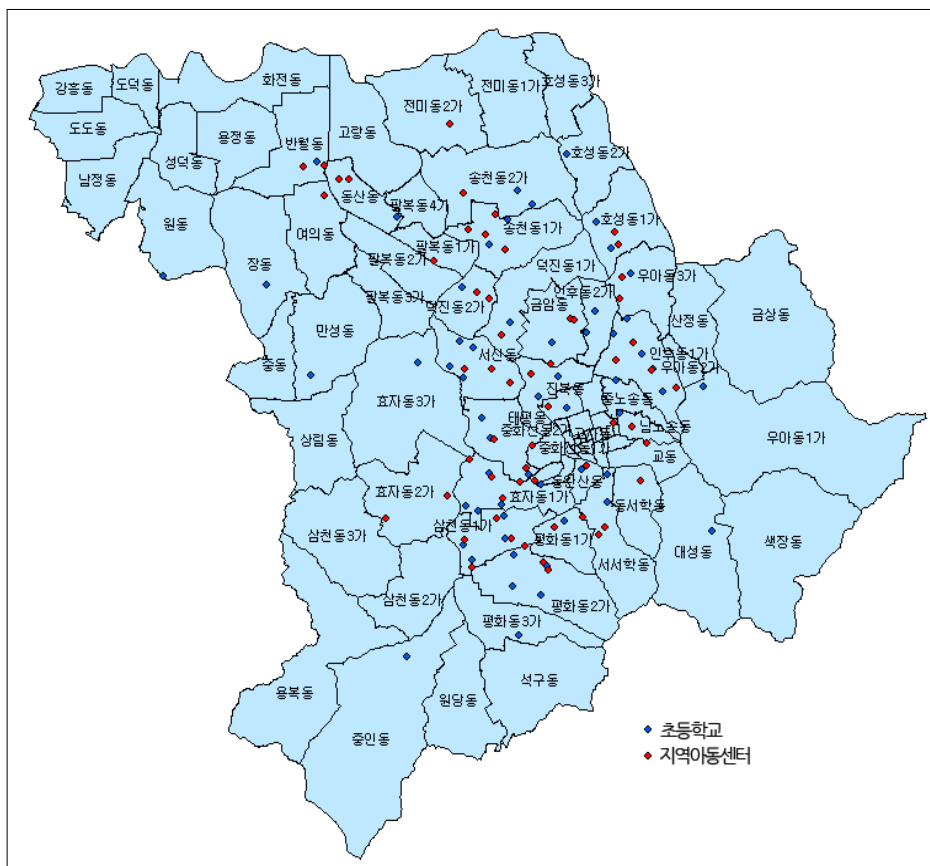
(그림 3-12) 전북 지역아동센터와 초등학교 분포도



지역별 지역아동센터와 초등학교 수를 비교해 보면 고창은 6개의 지역아동센터와 21개의 초등학교가 존재하며, 군산은 59개의 학교와 52개의 지역아동센터, 김제는 35개의 학교와 10개의 센터, 남원은 27개의 학교와 26개의 센터, 무주는 10개

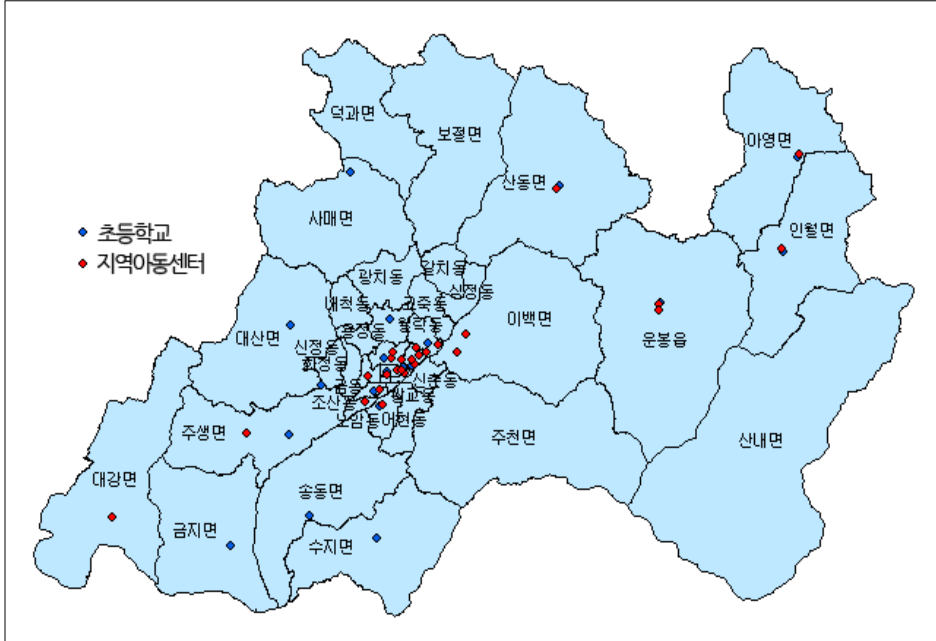
의 학교와 7개의 센터, 부안은 22개의 학교와 7개의 센터, 순창은 15개의 학교와 4개의 센터, 완주는 30개의 학교와 12개의 센터, 익산은 61개의 학교와 47개의 센터, 임실은 15개의 학교와 6개의 센터, 장수는 9개의 학교와 7개의 센터가 설립되어 있다. 전주는 67개의 학교와 64개의 센터가 있으며 정읍은 36개의 학교와 31개의 센터, 마지막으로 진안은 13개의 초등학교와 10개의 센터가 운영되고 있다. 앞서 본 전북 지역아동센터와 초등학교의 분포도를 보면 학교에 비해 지역아동센터가 지역별로 집중되어 있다는 것을 알 수 있으며 특히 시단위일 경우 일정 동에 집중되어 있는 것을 볼 수 있다.

〈그림 3-13〉 전주시의 지역아동센터와 학교의 배치도



특히 남원과 정읍시의 학교와 지역아동센터의 분포를 보면 학교에 비하여 지역 아동센터가 한 지역에 집중되고 일정 동에 집중되어 있다.

〈그림 3-14〉 남원시의 지역아동센터와 학교의 배치도



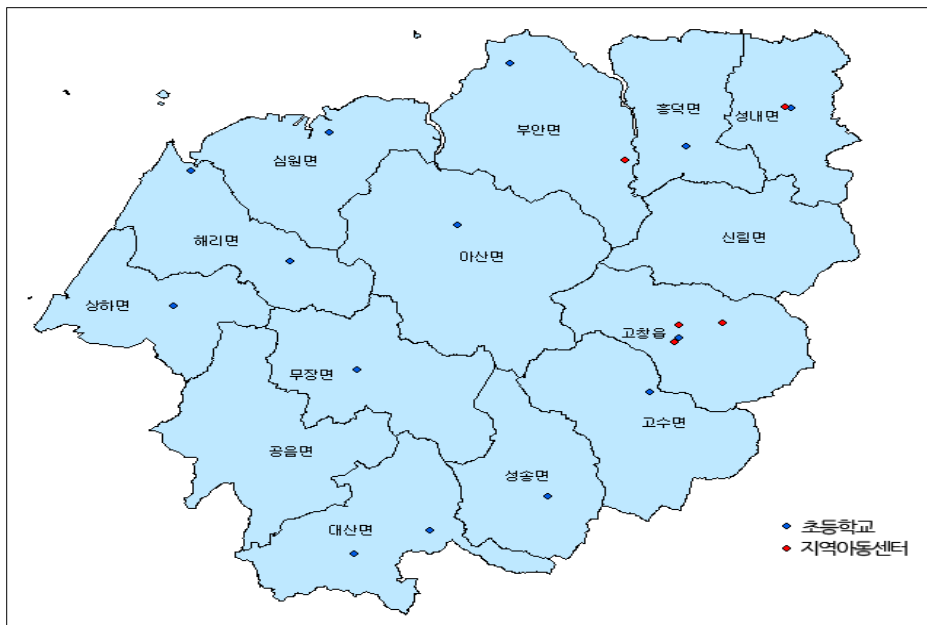
이에 반하여 군단위의 경우는 초등학생의 수도 적지만 학교 이외에는 일정한 시설인프라가 없기 때문에 지역아동센터의 설치가 필요한 곳이 분포도를 통해 나타나고 있다. 특히 고창과 부안의 경우 군단위에서 다른 군보다 초등학생의 수가 2,752명과 2,902명으로 상대적으로 높음에도 불구하고 지역아동센터는 5개와 6개에 지나지 않아 향후 지역아동센터에 대한 수요가 예측된다고 하겠다.

따라서 지역아동센터의 적정수에 대한 논의는 현재 방과 후 학교, 지역아동센터를 이용하는 학생 수를 대비하여 보고 지역별 기초생활수급자와 차상위 계층의 아동을 대입해 보면 필요한 수요 인원을 알아볼 수 있다.

〈그림 3-15〉 고창군의 지역아동센터와 학교의 배치도



〈그림 3-16〉 부안군의 지역아동센터와 학교의 배치도



3. 지역아동센터 수요·공급의 적정성 분석

기존에 나온 연구들을 통해 전라북도의 방과 후 지원아동 수에 대한 분석을 정리해 보면 2009년 지역아동센터 중앙지원단에서 방과 후 지원 아동 서비스 현황을 조사한 결과 전라북도의 방과 후 지원아동수는 48,121명이며 보호 비율은 30%인 것으로 예측하였다. 보호비율이 가장 높은 지역은 진안군으로 보호 비율이 100%로 가장 높으며 다음으로 임실군과 남원시가 각각 56.9%, 52.9%로 높은 보호 비율을 나타냈다. 그러나 전주시는 18.9%로 가장 낮은 비율을 보였고, 다음으로 무주군이 26%로 나타났다. 이 비율의 산정은 전라북도 6세부터 18세까지 아동 청소년의 수를 파악하여 방과 후 지원 대상을 다음으로 산정하는데 방과 후 지원아동은 보건복지부와 교육과학기술부가 파악한 중식지원 대상자를 방과 후 지원아동으로 삼는다. 주로 국민기초생활보호대상자, 법정상위계층, 의료보험료 월 29,000원 미만 학생으로 대상자를 선정함으로써 법정 상위 계층의 아동보다 확대된 저소득층까지 포괄하여 중식을 지원한다.

(표 3-43) 전북 사각지대 아동수와 지역아동센터 필요 개소수(2009)

구분	6-18세 아동청소년수	방과 후 지원대상	보호 아동수	보호비율	사각지대 아동수	사각지대 아동비율	지역아동센터 필요개소수
전북	329,532	48,121	14,430	30	33,691	70	1,123
전주시	128,194	18,902	3,578	18.9	15,324	81.1	511
군산시	45,810	2,416	2,416	38.2	3,905	61.8	130
익산시	59,262	7,600	2,196	28.9	5,404	71.1	180
정읍시	20,293	1,307	1,307	37.1	2,215	62.9	74
남원시	14,673	1,204	1,204	52.9	1,074	47.1	36
김제시	13,448	1,738	507	29.2	1,231	70.8	41
완주군	11,577	2,241	948	39.6	1,293	60.4	43
진안군	3,897	445	449	100.9	-4	-0.9	0
무주군	3,521	271	271	26	772	74	26
장수군	3,750	613	292	47.6	321	52.4	11
임실군	3,684	515	293	56.9	222	43.1	7
순창군	4,307	504	162	32.1	342	67.9	41
고창군	8,603	1,101	436	39.6	665	60.4	22
부안군	8,513	1,298	371	28.6	927	71.4	31

자료 : 지역아동센터 중앙지원단, 2009년 방과 후 지원 아동 서비스 현황조사

이와 같은 방과 후 지원대상을 추정하고 보호아동수는 현재 아동보호기관인 아동복지시설, 학교, 지역아동센터와 초등방과 후 보육교실, 보육시설 후 방과 후 교실, 아동양육시설, 청소년 방과 후 아카데미, 사회복지관, 그룹홈 등 7개 기관의 아동보호현황을 시군구별로 분석한다. 따라서 방과 후 지원대상을 중심으로 7개 기관의 보호된 아동 수를 보호비율로 보고 이 곳에 포함되지 않는 아동수를 사각지대 아동수로 삼아 사각지대의 아동비율로 삼고 지역아동센터의 필요 개소수를 산정하는 것이다. 이 과정을 통해 산정된 지역아동센터 필요 개소수는 1,123개소로 삼고 있다.

2009년과 비교하여 현재 방과 후 학교에서 초등돌봄교실을 운영하면서 저소득층 아동과 맞벌이 가족에 대한 방과 후 돌봄 영역이 확대되었다. 2009년에 분석한 부분과 비교하여 2011년 말 통계를 이용하여 방과 후 돌봄 영역에서 기초생활수급자와 차상위 계층의 아동을 중심으로 분석해서 최소 필요한 지역아동센터의 수를 추정해 보면 전체 수에 있어서는 약 17개의 지역아동센터가 부족한 것으로 나왔다. 17개의 필요수는 기존 2009년의 방과 후 돌봄서비스를 제공하는 기관과 유사하게 배치하고 단순 수치로 지역아동센터의 주요 대상인 저소득층 중심의 아동을 중심으로 구성하였을 때 필요한 지역아동센터의 수이다.

그러나 이 단위를 기초생활수급자와 차상위 대상 중심으로 지역별로 분석해 보면 165개가 더 필요한 것으로 추정되고 있다. 이 숫자는 지역별로 기존의 개소된 지역아동센터를 두고 저소득층 아동을 수용할 수 있는 방과 후 돌봄서비스 기관을 단순 대입하였을 경우 지역별로 부족한 수치이다. 따라서 지역별 편차가 나타나며 저소득층 아동을 단순 대입하였을 경우에도 전주, 익산, 정읍, 고창, 부안은 방과 후 돌봄서비스 기관이 부족한 지역으로 나타났다. 이 방법은 실제로 지역에서 방과 후 돌봄 영역에 들어가야 할 기타 승인 아동, 특수관리 아동, 맞벌이 아동을 추가하면 지역아동센터의 필요 개소수는 증가할 것으로 여겨진다.

(표 3-44) 전북 저소득층 중심의 보호 아동과 지역아동센터 최소 필요 개소수

구분	6~18세 아동 청소년수	기초 생활 수급자	차상위 계층	조건부 수급자	청소년 방과 후 아카데미	아동 복지 시설	보육 시설 이용	초등돌봄 교실 이용 아동수	지역아동 센터 이용 아동수	지역 아동 센터수	지역아동 센터 최소 필요 개소수
전북	298,542	22,864	3,545	411	640	695	1,017	16,545	7,417	289	17
전주시	118,908	6,827	1,297	-	160	138	77	2,752	1,583	64	11.5
군산시	43,951	3,111	11	59	40	196	100	2,075	1524	52	0
익산시	51,344	3,831	898	-	120	146	392	1,853	1,160	47	3.5
정읍시	17,923	2,229	302	-	80	64	116	1,215	736	31	1
남원시	13,156	1,452	1	-	40	-	30	1,356	647	26	0
김제시	11,332	1,496	109	136	-	-	50	1,360	258	10	0
완주군	11,663	1,102	265	113	40	33	85	1,543	327	12	0
진안군	3,170	244	20	-	40	-	31	714	257	10	0
무주군	2,961	259	39	1	40	-	-	852	144	7	0
장수군	2,623	287	72	-	-	-	-	749	203	7	0
임실군	3,156	356	19	-	40	-	-	751	123	6	0
순창군	3,482	295	112	-	-	-	-	341	96	4	0
고창군	7,544	736	231	-	-	118	61	520	150	6	0.5
부안군	7,239	639	169	102	-	-	75	464	209	7	0.5

자료 : 지역아동센터 중앙지원단, 2009/2011년 방과 후 지원 아동 서비스 현황조사 원자료 재분석

한편 전국 단위의 공적방과 후 돌봄서비스 이용실태 보고서(양계민 외, 2011)에 나타난 방과 후 성인의 보호를 받지 못하는 아동의 시도별 비율에서 전라북도도 2010년 전체 135,336명의 초등학교생 가운데 방과 후 돌봄 서비스를 이용하는 아동 중 방과 후 돌봄 서비스 비이용 시간에 성인의 보호를 받지 않는 아동의 비율은 24.1%(32,581명)로 추정하여 이에 따라 필요한 방과 후 돌봄서비스 기관 수를 1,086개로 산정하였다. 또한 방과 후 돌봄서비스에서 오후 10시 이후에 방임되는 아동은 216명으로 약 7개의 야간 방과 후 돌봄 서비스가 필요한 것으로 보고 있다. 그리고 맞벌이이면서 저소득인 가정 아동으로 오후 10시 이전에 3시간 이상 방임되는 아동은 2,899명으로 필요한 방과 후 돌봄서비스 기관은 96개로 산정되어지고 있다. 이와 같은 추정치에서 지역아동센터의 영역으로 들어올 수 있는 아동을 보면 저소득층, 맞벌이 저소득, 그리고 10시 이후 방임되는 아동으로 이들의 돌봄에 필요한 지역아동센터의 수는 총 243개소로 나타난다.

〈표 3-45〉 방과 후 성인 미보호 아동 및 공적 방과 후 돌봄서비스⁵⁾ 적정운영 수준

(단위 : 개, %, 개소)

구분	방과 후 돌봄서비스 비이용시간											
	성인의 보호를 받지 못하는 아동			오후 10시 이전 3시간 방임						오후 10시 이후 방임		
				맞벌이		저소득		맞벌이 저소득				
	사례수	비율	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	비율	필요 개소수
전국	776,103	100	25,870	195,275	6,509	96,312	3,210	66,640	2,221	5,329	100	177.6
전북	32,581	24.1	1,086	5915	197	4218	140	2,899	96	216	4.1	7.2

자료 : 양계민, 2011, 방과 후 돌봄서비스 실태조사, 전북지역 원자료 재분석

방과 후 돌봄 서비스의 비이용자 중에서 전북의 나홀로 아동은 3,209명으로 예측하고 비율은 전체 초등학교 대비 2.4%를 차지하며 나홀로 아동 중 3시간 이상 방임되는 아동의 비율은 1.5%로 보고 있다. 따라서 나홀로 아동 전체를 위해 필요한 방과 후 돌봄 서비스는 107개가 필요한 것으로 추정한다. 나홀로 아동을 위한 공적방과 후 돌봄서비스에서 저소득과 맞벌이 저소득 아동을 중심으로 지역아동센터 필요개소수를 보면 51개소로 추정할 수 있다.

〈표 3-46〉 나홀로 아동 및 공적 방과 후 돌봄서비스 적정운영 수준

(단위 : 개, %, 개소)

구분	나홀로 아동 전체			나홀로 아동 오후 10시 이전 3시간 방임						나홀로 아동 비이용시간 오후 10시 이후 방임		
				맞벌이		저소득		맞벌이 저소득				
	사례수	비율	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	필요 개소수	사례수	비율	필요 개소수
전국	69,882	100	2,329	21,391	713	16,396	546	6,388	212	652	100	21
전북	3,209	4.6	107	956	31.9	1,177	39.2	370	12	0	0	0

자료 : 양계민, 2011, 방과 후 돌봄서비스 실태조사, 전북지역 원자료 재분석

5) 공적방과 후 돌봄서비스(방과 후 학교, 지역아동센터, 방과 후 아카데미) 중심으로 초등학교 자녀를 둔 전국의 학부모 15,986명을 대상으로 지역별 전체 초등학교 대비 비율로 공적방과 후 돌봄서비스의 실태 조사를 실시한 보고서로 전국 단위 비교가 가능하며 방과 후 돌봄서비스의 수요공급의 적정성을 가장 최근에 추정하기에 이 자료를 재해석하고자 함

한편 전북 지역 전체 지역아동센터를 전체 241개의 읍면동에 대비하였을 때 현재 289개가 설치된 지역을 제외하면 미설치 읍면동이 96개이며 지역별 시군구를 통한 수요조사를 분석한 자료에 의하면 설치 필요센터 수를 17개로 책정하고 있다 (2012, 보건복지부 국감 자료).

전체적으로 기존에 나와 있는 자료에 의거하여 산정된 지역아동센터의 필요개소수를 정리해 보면 법정 저소득층 아동만을 대상으로 하였을 경우 최소 17개에서 저소득층, 맞벌이 저소득, 나홀로 아동의 저소득층, 맞벌이 저소득층을 포함하면 294개소가 필요한 것으로 정리할 수 있다. 2009년 방과 후 학교의 초등돌봄 교실이 확장되지 않았을 경우 법정 저소득층 및 급식비를 제공받는 아동을 주요 보호아동으로 보고 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 경우 수용되지 못하는 아동을 사각지대로 산정하여 이들을 모두 지역아동센터를 이용하게 할 경우 산정되는 지역아동센터 필요개소수는 1,123개로 추정되었다. 그러나 2011년 말 통계를 중심으로 법정저소득층 및 차상위층 아동을 중심으로 지역아동센터수를 추정해 보면 초등돌봄교실의 확장과 함께 필요 지역아동센터 수는 17개로 산정되었다. 17개는 최소의 단위로 기존 지역아동센터를 이용하는 아동인 맞벌이 저소득을 포함한 기타 승인 아동, 특별관리 아동(다문화, 장애인 등) 등을 제외하였기에 실제 필요한 지역아동센터의 수는 증가할 것으로 보인다. 이와 대비하여 기존의 지역아동센터 수를 고정시키고 지역별로 법정 저소득층 아동을 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 때 지역적 편차가 나타났고 필요한 지역아동센터 수는 165개로 추정되었다.

한편 공적 방과 후 돌봄서비스 기관의 이용과 비이용 실태를 학부모를 통해 조사한 보고서를 통해 분석된 전북지역 공적 방과 후 돌봄서비스 적정 운영을 보면 지역아동센터의 필요 개소수를 추정할 수 있다. 공적방과 후 돌봄서비스 기관 영역을 방과 후 학교, 지역아동센터, 방과 후 아카데미로 선정하고 초등학생 중심으로 보았을 때 방과 후 돌봄서비스 비 이용시간에 성인의 보호 없이 지내는 아동과 나홀로 아동을 추정하였고 이에 따른 방과 후 돌봄서비스 적정 운영을 분석하였다.

이 과정에서 지역아동센터 영역으로 들어오는 아동을 저소득, 야간보호 아동, 나홀로 아동 중 저소득으로 선정하면 필요한 지역아동센터 수는 186개로, 여기에

저소득, 맞벌이 저소득, 나홀로 아동(저소득, 맞벌이 저소득), 야간 보호 아동을 포함 하면 294개가 필요한 것으로 분석되었다. 한편 모든 읍면동에 지역아동센터를 설치한다면 기존 지역아동센터 289개를 제외하면 미설치 지역이 96개이고 2012년 보건복지부의 국감자료에서 시군구의 수요조사를 통해 설치가 필요한 지역아동센터수는 17개로 조사되었다.

〈표 3-47〉 기존 자료를 통한 지역아동센터 필요 개소수

구분	지역아동센터 필요개소수
2011년도 기초생활수급자 등 저소득층 중심	17개 (최소)
2011년도 지역별 분포 필요수	165개
공적 방과 후 돌봄서비스 실태 결과 (저소득층 중심)	186개
공적 방과 후 돌봄서비스 실태 결과 (저소득, 맞벌이 저소득)	294개
전체 읍면동 미설치 지역	96개
지역별 수요조사 (시군구)	17개

4. 방과 후 돌봄서비스 실태를 통해 본 지역아동센터의 적정수와 한계

이상과 같이 법정 저소득층 중심과 차상위계층을 중심으로 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스 관련 기관을 단순 대입 수치로 책정하여 보고 기존 방과 후 돌봄서비스 실태 자료를 재분석하였을 때 지역아동센터의 필요 개소수는 최소 17개에서 최대 294개가 산정되었다.

이 분석은 단순 통계를 통해 지역아동센터의 필요 개소수를 분석하였기에 이 자료는 한계를 지니고 있다. 또한 일부 자료와 통계는 지역아동센터를 이용하는 아동을 법정 저소득층 및 차상위계층을 단위로 삼고 다른 자료들은 아동의 연령 대상이 다르기에 기본적인 한계를 지닌 분석이고 단순 비교 자료이다.

본 연구는 시간과 대상의 문제로 2차 자료를 재분석한 것에 한계를 지니고 있다. 정확한 지역아동센터의 필요 개소수는 정원대비 이용아동 수에 대한 시군구 단위별, 읍면동 단위별 공급 분포에 대한 현황 파악과 이용 가능한 기관의 수와 분포에 대한 파악이 과학적으로 이루어져야 한다. 2013년부터 교육과학기술부를

중심으로 각 부처가 운영 중인 돌봄서비스 이용 현황 및 수요조사를 매년 실시하기에 향후 이에 대한 정확한 데이터가 추적될 것으로 여겨진다.

그리고 공적 방과 후 돌봄서비스를 제공함에 있어 무조건적인 양적 확충이 해결방법이 되어서는 안 된다. 양적인 확충을 위한 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 이루어져야 하지만, 규모가 단시간에 확충하기는 어렵기 때문에 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스의 정원 대비 이용아동수에 대한 공급 분포 현황 파악을 통해 이용 가능한 기관의 수와 분포를 적절하게 조정하는 방안이 고려되어야 할 것이다. 앞서 본 학교와 지역아동센터의 분포도, 그리고 지역아동센터 이외의 다른 돌봄기관 현황의 정확한 파악 하에 지역아동센터의 필요 개소수가 파악될 수 있다.

그러나 앞서 본 논의와 관련하여 단순한 지역아동센터의 양적인 확충은 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 단기에 어렵기 때문에 현실적으로 가능한 대안으로 행정체계에서 지역의 돌봄지도를 작성하여 돌봄이 필요한 수요자들에게 돌봄기관의 정보를 제공해 주는 방안도 모색해 볼 수 있다.

현재 이와 같은 작업을 진행하고 있는 서울시의 수유동과 우이동 지역 돌봄지도는 좋은 사례로 보인다. 이 작업은 <표 3-48> 제2차 건강가정기본계획(2011-2015)의 주요 정책과제인 자녀 돌봄지원 강화, 자녀 돌봄지원의 다양화 추진계획 중 지역돌봄지도 작성·보급 사업에 들어가 있는 내용이다. 자녀돌봄지도는 지역사회 내 돌봄 관련 자원과 서비스, 정보 등을 수집하여 지도를 작성하고 주민에게 제공하는 것으로 공공, 민간, 이용 연령, 프로그램, 이용시간 등에 따라 세분화된 정보를 구 또는 동 단위의 일정 연령 이하의 자녀 양육 가정에 제공하는 것이다(<그림 3-17>참조).

〈표 3-48〉 제2차 건강가정기본계획 정책비전과 목표

정책 비전	함께 만드는 행복한 가정, 함께 성장하는 건강한 사회	
정책 목표	개인과 가정의 전 생애에 걸친 삶의 질 만족도 제고 가족을 위한, 가족을 통한 사회적 자본 확충	
정책 과제	1. 가족가치의 확산	1-1. 건강한 가족문화 확산 1-2. 남성의 가족생활 참여 지원
	2. 자녀 돌봄 지원 강화	2-1. 자녀 돌봄지원의 다양화 2-2. 부모역할 지원
	3. 다양한 가족의 역량 강화	3-1. 한부모가족 지원정책 확대 및 맞춤형 지원 서비스 제공 3-2. 다문화가족 지원 서비스 활성화 3-3. 가족돌봄자 및 취약가정을 위한 지원체계 구축
	4. 가족친화적인 사회환경 조성	4-1. 가족친화적인 직장환경 조성 4-2. 가족친화적인 지역환경 조성
	5. 가족정책인프라 강화와 전문성 제고	5-1. 가족정책 기반 강화 및 효율화 5-2. 가족지원서비스 전달체계 전문화와 특성화

자료 : 여성가족부, 제2차 건강가정기본계획(2011-2015)

〈그림 3-17〉 지역돌봄지도 작성 사례



지역돌봄지도 작성 예(수유동, 우이동 지역)

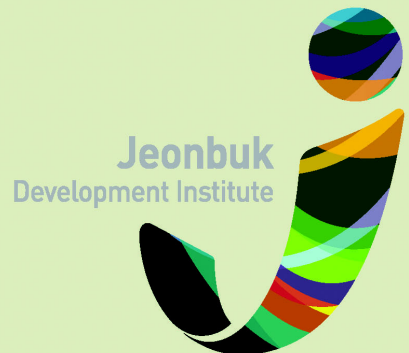
자료 : 여성가족부, 제2차 건강가정기본계획(2011-2015)

제4장

전북 지역아동센터 운영 분석

제 1 절 조사개요

제 2 절 지역아동센터 운영 분석



제 4 장 전북 지역아동센터 운영 분석

제 1 절 조사개요

1. 설문조사

본 연구는 전북 지역 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악한 가운데 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성을 분석하여 발전적인 지역아동센터의 운영개선 방안을 제시하는데 목적이 있다. 이와 같은 과정을 통하여 전북지역 지역아동센터의 향후 방향, 기능을 재정립하면서 지역아동센터의 전문성 강화와 질적 수준을 제고 할 수 있는 방안도 정리하고자 한다. 연구 목적을 위해 전북 지역아동센터의 운영 현황에 대해 수혜자인 이용아동, 공급자인 시설장을 통해 살펴보고 이들의 정책지원에 대한 요구도 파악하고자 하였다. 따라서 도내 지역아동센터의 아동과 시설장을 대상으로 구조화된 설문지를 제작하고 설문조사를 실시하였다.

〈표 4-1〉 조사 개요

구분	내용
조사대상	① 전라북도 지역아동센터를 이용하는 초등학교 3학년 이상의 아동 ② 도내 지역아동센터를 운영하는 시설장
조사규모	① 지역아동센터 이용아동 500명 ② 지역아동센터 시설장 289명
조사방법	① 지역아동센터 이용아동은 직접 자기기입 가능한 초등학교 3학년 이상의 아동을 중심으로 지역아동센터 전북지원단에 파견되는 아동복지교사를 활용하여 각 시군별 지역아동센터에 설문지를 배포하고 수집함 ② 지역아동센터 시설장은 지역아동센터 전북지원단의 협조를 통해 시설장을 대상으로 이메일 조사를 실시, 이메일 조사 이후 시설장 교육현장을 방문하여 설문지를 직접 배포하고 수집함
조사기간	2012년 9월 26 ~ 10월 15일
분석도구	SPSS 18.0 Version을 이용한 빈도 및 교차분석

1) 조사 대상 및 표집

조사대상자 선정에 있어서 지역아동에 대한 표본은 시군 지역아동센터의 분포를 고려하여 임의 할당으로 530명을 선정하여 구조화된 설문지를 배포하였다. 시설장에 대한 조사는 전수조사로 289개의 지역아동센터의 시설장을 대상으로 하였다.

2) 조사 내용

설문지는 총 2종으로 지역아동센터 이용아동용, 시설장용으로 구성되어 있다. 이용아동 설문지의 조사영역은 일반 문항, 이용현황, 만족도 및 평가, 이용아의 생활태도 등에 대한 문항으로 구성되어 있고, 시설장 설문조사는 이용아동 및 종사자 현황, 프로그램 현황과 개선방안에 관한 문항으로 설계되었다.

〈표 4-2〉 조사영역 및 조사내용

구분	조사영역	조사내용
이용아동	일반문항	성별/학년/학교/지역
	이용현황	이용경험/이용기간/횟수/프로그램/이용하고 싶은 프로그램
	만족도 및 평가	이용의 전반적 만족도/서비스 적절성/편의성과 접근성
	이용아동의 생활실태	가족형태/가족수/가정의 경제수준/학교성적
시설장	이용아동 및 종사자 현황	1일 이용인원/아동현황/교사 처우/운영시간/월이용료
	운영 및 프로그램현황 개선방안	프로그램 현황/중점프로그램/역점프로그램/ 센터기능에 대한 인식/센터운영의 전반적 만족도/ 운영의 어려움/향후의 발전 방안

3) 조사방법 및 기간

이상과 같은 조사내용을 가지고 이용아동에 대한 조사는 지역아동센터 전복지원단의 아동복지교사를 통해 설문지를 배포 수거하였고 총 517부가 수거되었다

시설장에 대한 조사는 직접 조사가 어려운 이메일과 지역아동센터 전복지원단 교육시 현장 조사를 통해 조사를 실시하였고 총 156부가 수거되어 분석되었다.

4) 분석방법

설문조사를 통해 수집된 자료는 확인과정을 거쳐 각 문항별로 유효한 응답만을 부호화하여 입력하였다. 설문조사 결과는 SPSS ver.18을 사용하여 통계분석 하였다. 분석방법은 각 문항별로 빈도분석을 기본으로 실시하였고, 일부 문항에 대해서는 지역아동센터 소재지, 이용아동의 성별, 연령별 특성, 지역아동센터의 특성별로 상관관계를 보기 위하여 교차분석을 실시하였다.

2. 심층면접

1) 심층면접 대상 선정

전북 지역아동센터의 운영 현황과 실태를 자세히 파악하고, 설문조사를 통하여 접근할 수 없는 지역아동센터의 운영 실제와 어려움, 지역네트워크, 지역아동센터의 발전 방안 등을 알아보기 위하여 현장 조사와 시설장에 관한 심층면접을 실시하였다.

〈표 4-3〉 지역아동센터 시설장 심층면접 사례

사례	지역	성별	개소일	신고일	센터 특징
1	군	여(생활복지사)	1993	2005	교회 안에서 운영, 시설장 비 상근
2	군	여	2009	2009	인성교육 중시 프로그램 운영
3	군	여	2004	2004	특별프로그램 목공예 교실 운영
4	시	여	2005	2006	장애인 부모회 운영, 장애아동 특수목적형
5	시	여	2005	2005	도시 외곽 빈곤지역, 교회 내부에서 운영
6	시	여	2003	2005	교회 건물에서 운영, 관현악 중심 특수목적형
7	시	여	2005	2006	재단에서 운영, 거점형 지역아동
8	시	남	2004	2004	도농지역 위치
9	군	남	2005	2005	여성농업인센터에 위치, 중고등학교 건물 따로
10	군	여	2000	2005	교회의 일부 건물 운영, 학교 버스로 학생 이동
11	군	여	2008	2008	교회의 별도 건물 운영, 지역거점센터
12	군	여	2006	2006	초등학교 중심의 지역아동센터 운영
13	군	여	1999	2004	지역거점센터 운영, 지역사회네트워크 중심 운영
14	시	여	2004	2009	복지관 사업으로 지역아동센터 운영
15	시	여	2004	2004	청소년 전용센터 개소, 2개 센터 연결(거점)
16	군	여	2000	2004	지역거점센터 운영

2) 연구방법 및 절차

연구방법으로 심층면접을 택한 것은 설문조사를 통한 통계분석에서 파악할 수 없는 지역아동센터의 운영 실재와 어려움, 지역네트워킹, 지역아동센터의 발전 방안 등을 알아보기 위해서다. 이 과정은 연구 참여자들이 자신들의 행위에 부여하는 의미들을 그들의 관점에서 이해하고자 질적연구방법의 자료수집 방법 중 하나인 면담을 통해 자료를 수집하고 분석하였다.

면담은 참여자들의 관점과 생활세계, 의식, 주관성, 감정을 이해하기 위한 자연스러운 방법으로 면담을 통해서 연구자는 연구 참여자들이 자신들을 둘러싼 세계를 어떻게 해석하는지에 대해 통찰해 볼 수 있다. 심층면접의 경우, 면접에 소요되는 시간과 라포 형성이라는 관계 형성으로 많은 사례를 얻기가 어렵지만 실제 생활 속에서 느끼는 구체화된 요구와 한계를 파악할 수 있게끔 단초를 제공해주는, 매우 중요한 방법이다.

대상자별로 면담시간은 1시간 30분에서 2시간 정도 이루어졌으며 면담의 내용은 연구 참여자들의 동의하에 녹음을 하였고, 면담이 끝난 후 전사하였다. 자료에 대한 분석은 면담자료의 수집과 전사가 이루어졌으며 연구 참여자의 답변 내용 파악이 어려운 부분이나 추가적으로 질문이 필요한 경우에는 전화로 연락하여 내용을 보완하는 조사를 하였다.

3) 심층면접 내용

〈표 4-4〉 시설장에 관한 심층면접 내용

대상	항목	주요내용
지역아동센터의 시설장	운영개요	운영기간/주체/운영상의 문제점
	프로그램	진행되는 프로그램의 특징과 차별성/방과 후 학교와의 관계
	이용대상	지역아동센터 이용아동의 특성/향후 이용대상의 확대 문제
	지역아동센터의 정체성	지역아동센터의 역할과 기능/프로그램의 발전방향 거점과 특수목적형 지역아동센터의 역할과 기능
	발전방안	지역아동센터와 지역사회의 네트워킹/ 수요자 중심의 지역아동센터로의 변화/ 일반 지역아동센터의 이용료 부담 문제

제 2 절 지역아동센터 운영 분석

1. 이용아동 조사 결과

1) 조사대상자의 일반적 특성

〈표 4-5〉 조사대상자의 일반적 특성

구 분		응답자수(명)	비율(%)	구 분		응답자수(명)	비율(%)
지역	시부	255	49.6	이용 시간	2시간 미만	51	10.1
	군부	259	50.4		2-4시간 미만	204	40.1
	합계	514	100		4-6시간 미만	189	37.1
성별	남자	227	44.2		6-8시간 미만	49	9.6
	여자	287	55.8		8시간이상	16	3.1
	합계	514	100		합계	509	100
학교급	초등학교	421	81.9	이용 빈도	1일-2일	13	2.5
	중/고등학교	93	18.1		3일-4일	80	15.6
	합계	514	100		5일 이상	419	81.9
가족 형태	양부모	324	63		합계	512	100
	모자	59	11.5	이용 기간	1년 미만	107	20.9
	부자	76	14.8		1년-3년 미만	202	39.5
	조손	44	8.6		3년-5년 미만	142	27.8
	기타	11	2.1		5년-7년 미만	60	11.7
	합계	514	100		합계	511	100

지역아동센터를 이용하고 있는 조사대상 아동의 일반적 특성을 살펴보면 여학생이 55.8%로 여학생이 조금 더 많았고 학교급별 비율은 초등학생이 81.9%, 중고등학생 비율이 18.1%로 초등학생의 비율이 압도적으로 높았다. 지역아동센터의 소재지는 시부가 49.6%, 군부가 50.4%로 나타났다.

지역아동센터 이용기간은 1년-3년 미만이 39.5%, 3년-5년미만이 27.8%, 1년 미만이 20.9%의 순이었으며 이용시간은 2시간-4시간 미만 40.1%, 4시간-6시간 미만이 37.1%에 집중되어 있었고 이용빈도는 주 5일 이상 이용하는 아동이 81.9%였다. 따라서 대다수의 아동이 주 5일 이상 하루 2시간-6시간 이용하고 있었다.

지역아동센터를 이용하는 아동이 자신의 가정경제 수준에 대하여 어떻게 인식하고 있는 지를 알아보았다. 보통 수준이라고 생각하는 경우가 55.3%였고, 잘 사는 편

19.1%, 어려운 편 11.1%, 매우 잘사는 편이 10.3%의 순이었다. 전국의 경우에 보통이 61.3%, 어려운 편에 해당하는 경우가 16.9%, 잘산다고 생각하는 경우는 20.2%였는데 전북은 대체로 잘산다는 경우 29.4%, 어려운편이 13.6%로 대체적으로 경제수준을 높게 책정하는 경향을 보이고 있었다.

(표 4-6) 가정의 경제수준 인식

구 분	전북		전국	
	사례수	비율(%)	사례수	비율(%)
매우 어려운 편	13	2.5	49	1.7
어려운 편	57	11.1	431	15.2
보통	284	55.3	1738	61.3
잘 사는 편	98	19.1	444	15.7
매우 잘 사는 편	53	10.3	129	4.5
무응답	9	1.8	46	1.6
합계	514	100	2837	100

2) 지역아동센터에 대한 만족도

지역아동센터를 이용하는 아동의 센터에 대한 만족도를 살펴보면 우선 전반적 만족도는 4점 만점에 3.49점으로 100점으로 환산할 경우 87점으로 전국 조사가 3.07점으로 76점으로 환산이 되는 것과 비교하여 상당히 높은 만족도를 표시하였다.

(표 4-7) 지역아동센터 만족도

구 분	전북			전국		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
나는 지역아동센터를 다니는 것이 좋다고 생각한다	514	3.50	.70	2837	3.06	1.03
나는 지역아동센터의 프로그램에 만족한다	514	3.49	.70	2837	3.18	.99
나는 필요하다면 계속해서 지역아동센터를 이용할 것이다	514	3.40	.81	2837	3.02	1.06
나는 지역아동센터에서 제공되는 서비스에 대해 감사하다고 생각한다	514	3.59	.67	2837	3.03	1.01
전반적 만족도	514	3.49	.70	2837	3.07	.88

세부적으로 지역아동센터의 전반적 만족도에서 지역아동센터를 다니는 것이 좋다고 생각한다는 분야를 성별, 학교급별, 지역거주별, 이용기간, 이용시간별로 차이를 보였다. 성별만족도에서 여학생이 남학생보다 조금 높았으며 초등학교급이 중고등학교보다 높았다. 이용기간은 3년-5년 미만의 만족도가 높았고 이용시간에 있어서는 4시간-6시간 미만의 만족도가 높았으며 지역별로는 별 차이를 보이지 않았다.

〈표 4-8〉 이용아동 특질별 만족도

구 분		사례수	평균	표준편차
지역	시부	255	3.51	.77
	군부	259	3.50	.69
성별	남자	227	3.37	.66
	여자	287	3.61	.67
학교급	초등학교	421	3.51	.77
	중/고등학교	93	3.49	.74
이용기간	1년 미만	107	3.47	.73
	1년-3년 미만	202	3.50	.69
	3년-5년 미만	142	3.54	.71
	5년-7년 미만	60	3.48	.70
이용시간	2시간 미만	51	3.37	.66
	2시간-4시간 미만	204	3.52	.65
	4시간-6시간 미만	189	3.53	.72
	6시간-8시간 미만	49	3.51	.77
	8시간 이상	16	3.38	1.02

지역아동센터에서 제공하고 있는 서비스에 대한 만족도는 평균 3.47점으로 나타났고 안전하게 보호받는 서비스에 대한 만족도가 제일 높았고 다음으로 그전에 못 가봤던 여러 곳을 가 보았다의 순이었다. 전국의 경우 서비스 만족도는 3.20점으로 전북보다 낮았으며 그전에 못 가봤던 여러 곳을 가본 것에 대해 만족도가 높은 것으로 나타났다. 한편 이용아동의 교사 만족도는 평균 3.26점으로 나타났지만 상대적으로 교사들이 내 문제와 요구를 파악하고 있다는 응답은 조금 낮게 나타났다. 지역별로 교사 만족도에는 차이가 없었으며 성별로는 여학생이, 학교급에는 초등학생이 교사 만족도가 높았고 이용기간별로는 1년 미만의 만족도가 가장 높고 3년-5년 미만의 만족도가 다음 순으로 표시하였다. 가족형태로는 기타>양부모>부자>조손>모자의 순으로 교사 만족도를 보였다.

〈표 4-9〉 서비스 및 교사 만족도

구 분	전북			전국		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
나는 학교가 끝난 후 지역아동센터에서 안전하게 보호 받고 있다	514	3.61	.62	2837	3.03	1.08
나는 지역아동센터에 다니면서 학교 숙제에 대한 지도를 받을 수 있어서 좋다	514	3.42	.74	2837	2.93	1.18
지역아동센터에 다니면서 그 전에 못 가봤던 여러 곳을 가 보았다	514	3.50	.78	2837	3.22	1.22
규칙과 같은 중요한 문제를 결정할 때 우리들의 의견을 존중해 준다	514	3.35	.77	2837	2.93	1.12
서비스 만족도	514	3.47	.73	2837	3.20	.79
우리 지역아동센터 선생님들은 내 문제와 요구를 잘 알고 있다	514	3.25	.94	2837	2.89	.99
우리 지역아동센터 선생님들은 모든 아이들을 똑 같이 대해 주신다	514	3.28	.81	2837	2.99	1.08
교사만족도	514	3.26	.81	2837	2.94	.84

〈표 4-10〉 주요변인별 전반적 만족도 차이

구 분	사례수	평균	표준편차	
지역	시부	255	3.25	.94
	군부	259	3.25	.94
성별	남자	227	3.09	.62
	여자	287	3.38	.77
학교급	초등학교	421	3.28	.81
	중/고등학교	93	3.13	.81
이용기간	1년 미만	107	3.29	.81
	1년~3년 미만	202	3.23	.70
	3년~5년 미만	142	3.27	.94
	5년~7년 미만	60	3.22	.79
이용시간	2시간 미만	51	3.12	.81
	2시간~4시간 미만	204	3.24	.94
	4시간~6시간 미만	189	3.30	.79
	6시간~8시간 미만	49	3.21	.79
	8시간 이상	16	3.38	.72
가족형태	조손	44	3.23	.79
	모자	59	3.19	.99
	부자	76	3.24	.94
	양부모	324	3.26	.94
	기타	11	3.45	.74

지역아동센터의 편의성과 접근성에 대한 만족도는 평균 3.38점으로 나타나 대체로 만족도가 높은 것으로 표시하였다. 특히 지역아동센터의 위치에 대한 만족도가 가장 높아 센터의 접근성에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났다. 그러나 전국 조사와 비교해서 환경의 편리성과 쾌적함에 대한 만족도는 상대적으로 낮게 나타나 향후 노후된 시설과 설비에 대한 정비는 필요한 것으로 보여진다.

〈표 4-11〉 편의성과 접근성 만족도

구 분	전북			전국		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
우리 지역아동센터의 책상, 공부방, 화장실 등에 만족한다	514	3.38	.72	2837	3.62	1.15
우리 지역아동센터는 교실이 밝고 벽과 바닥이 깨끗하고 편안하다	514	3.37	.72	2837	3.81	1.09
우리 지역아동센터는 읽을 책도 많고 컴퓨터 등 학습놀이 시설을 가지고 있다	514	3.37	.72	2837	3.70	1.18
우리 지역아동센터의 위치에 만족한다	514	3.40	.74	2837	3.70	1.18
편의성과 접근성의 만족도	514	3.38	.70	2837	3.70	1.15

지역아동센터 이용아동의 만족도 조사와 더불어 지역아동센터를 이용하면서 생긴 아동의 행동변화를 알아보았다. 다른 친구들과 사이좋게 지낼 수 있게 되었다가 3.41점으로 가장 높은 점수를 보였고 공부를 잘하게 되었다가 상대적으로 낮은 점수를 보였다. 전국의 경우에도 친구와 사이좋게 지내게 되었다 등 친구 관계의 변화에 관한 점수가 높게 나타나 지역아동센터가 사회성 증진에 도움이 되는 것으로 해석할 수 있다.

전북 지역아동센터의 이용아동 행동변화는 전국과 비교해 보았을 때 상대적으로 높은 점수를 보여 지역아동센터가 아동들의 친구관계 향상 등 중요한 장인 것으로 보인다. 그러나 공부에 대한 자신감 등을 길러주는 데도 주력할 필요가 있음이 나타났다.

〈표 4-12〉 센터 이용 후 행동변화

구 분	전북			전국		
	사례 수	평균	표준 편차	사례 수	평균	표준 편차
지역아동센터에서 밥을 먹으면서 건강해졌다	514	3.22	.80	2837	2.76	1.08
지역아동센터에 다니면서 공부를 잘하게 되었다	514	3.13	.81	2837	2.80	1.04
지역아동센터에 다니면서 다른 친구들과 사이좋게 지낼 수 있게 되었다	514	3.41	.81	2837	3.03	1.06
지역아동센터에 다니면서 아동으로서 누려야 할 권리들을 잘 알고 있다	514	3.29	.79	2837	2.89	1.03
센터 이용 후 행동변화	514	3.26	.79	2837	2.87	.74

3) 지역아동센터에 대한 평가

지역아동센터를 이용하는 아동이 센터를 다니면서 가장 좋다고 생각하는 것은 학습, 예체능, 문화체험 등 다양한 활동을 경험할 수 있음이 43.6%를 차지하였고 다음으로 또래 친구들과 함께 지낼 수 있음이 15.8%로 나타났다. 다음으로는 늦은 시간에 혼자 집에 있지 않아도 된다는 항목이 14.6%를 차지하고 있다.

따라서 지역아동센터를 이용하는 아동에게 센터는 다양한 경험을 체험하면서 또래들과 함께 지낼 수 있는 공간이며 보호자 없이 지내는 시간을 보호 받을 수 있는 공간이라는 점에서 매우 중요한 의미가 있는 곳으로 평가되고 있다. 특히 경기도 등 다른 시도가 늦은 시간 혼자 집에 있지 않아도 된다는 것이 7.7%를 보인 반면 도내 지역아동센터를 이용하는 아동의 응답은 14.6%로 지역아동센터의 보호의 기능이 상대적으로 높게 나오는 수치는 주목해 볼 수 있는 상황이다.

〈표 4-13〉 지역아동센터의 장점

구 분	늦은 시간에 혼자 집에 있지 않아도 됨		학습, 예체능, 문화체험 등 다양한 활동 경험		저녁 급식이나 간식을 먹을 수 있음		또래 친구들과 함께 지낼 수 있음		학습지도를 통해 성적이 오르고 공부에 자신감		기타		무응답	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
전체	514	75 14.6%	224	43.6%	62	12.1%	81	15.8%	45	8.8%	11	2.1%	16	3.1%
지역	시부	255 38 14.9%	117 45.9%	25 9.8%	38 14.9%	21 8.2%	10 3.9%	6 2.4%						
	군부	259 37 14.3%	107 41.3%	37 14.3%	43 16.6%	24 9.3%	1 0.4%	10 3.9%						
성별	남자	227 36 15.9%	86 37.9%	24 10.6%	46 20.3%	21 9.3%	4 1.8%	10 4.4%						
	여자	287 39 13.6%	138 48.1%	38 13.2%	35 12.2%	24 8.4%	7 2.4%	6 2.1%						
학교급	초등학교	421 59 14.0%	186 44.2%	48 11.4%	73 17.3%	35 8.3%	7 1.7%	13 3.1%						
	중/고등학교	93 16 17.2%	38 40.9%	14 15.1%	8 8.6%	10 10.8%	4 4.3%	3 3.2%						

한편 이용아동들이 지역아동센터에서 가장 많이 참여하는 프로그램으로는 학습활동이었고 다음으로 예체능 활동, 문화체험활동의 순이었다. 타 시도의 지역아동센터 이용 프로그램 중 학습활동이 70% 이상을 보이고 있는 반면에 전북의 경우에는 상대적으로 다양한 활동프로그램에 아동들이 참여하고 있음이 나타났다.

〈표 4-14〉 지역아동센터 이용 프로그램

구 분	가장 많이 이용하는 지역아동센터 프로그램(순위가중치)										
	학습 활동	예체능 활동	문화 체험 활동	건강 관리	야간 아동 보호	특별 교육 프로그램	아동 개발 및 집단 상담	기타	무응답		
전체	514	30.9%	21.8%	19.3%	5.2%	6.7%	6.1%	1.0%	3.1%	5.9%	
지역	시부	255	31.4%	19.9%	21.2%	6.0%	6.2%	6.5%	1.4%	4.1%	3.3%
	군부	259	30.4%	23.7%	17.4%	4.4%	7.2%	5.7%	0.6%	2.2%	8.4%
성별	남자	227	29.1%	21.3%	17.3%	6.9%	7.7%	6.2%	1.2%	4.1%	6.2%
	여자	287	32.3%	22.2%	20.9%	3.9%	5.9%	6.0%	0.8%	2.3%	5.6%
학교급	초등학교	421	31.4%	22.0%	19.0%	5.2%	6.2%	6.2%	1.0%	3.4%	5.7%
	중/고등학교	93	28.9%	21.1%	20.4%	5.2%	9.1%	5.7%	0.7%	2.0%	6.8%

프로그램 현황과 맞물려 지역아동센터 외에 지역 내 자원의 희소성을 살펴본 결과 상대적으로 농촌지역이 중소도시에 비해 아동 청소년들이 이용할 만한 공간이나 학원, 복지시설이 부족하고 지역아동센터 외에 다른 자원들이 부족한 것으로 드러났다. 특히 중고생을 위한 시설의 희소성이 두드러졌는데, 이처럼 아동을 위한 지원 인프라가 상대적으로 희소하여 지역에서 지역아동센터의 역할이 그만큼 중요하다라는 것을 보여주고 있는 결과로도 해석되어진다.

〈표 4-15〉 지역아동센터 이외의 시설 이용

구분	학원이 부족함	청소년 수련관 등 시설부족	지역아동센터 이외에 갈 만한 곳 부재
전북	2.37	2.45	2.64
지역	시부	2.20	2.38
	군부	2.54	2.52
성별	남자	2.43	2.52
	여자	2.33	2.40
학교급	초등학교	2.35	2.38
	중/고등학교	2.48	2.79

한편 지역아동센터 이외의 방과 후 학교 참여 여부에 대하여 본 조사 대상자인 이용아동들은 58.8%가 방과 후 학교에 참여하고 있었고, 농촌지역 아동들이 도시 지역 보다 10%p 높은 참여율을 보였다. 전북 지역아동센터 이용아동을 기관이용 현황별로 구분한 결과, 지역아동센터 이용아동 7,417명 가운데 센터만을 이용하는 아동은 총 4,902명으로 66.1%의 비율을 보인 것과 비교하여 상대적으로 방과 후 학교의 참여율이 높게 나타나고 있다. 방과 후 학교에 참여하는 프로그램은 72.5%가 예체능/취미였고 영어, 수학의 순이었다.

〈표 4-16〉 방과 후 학교 참여

구분		예			아니오		무응답	
전체		514	302	58.8%	207	40.3%	5	1.0%
지역	시부	255	137	53.7%	113	44.3%	5	2.0%
	군부	259	165	63.7%	94	36.3%	-	-
성별	남자	227	128	56.4%	96	42.3%	3	1.3%
	여자	287	174	60.6%	111	38.7%	2	.7%
학교급	초등학교	421	256	60.8%	160	38.0%	5	1.2%
	중/고등학교	93	46	49.5%	47	50.5%	-	-

4) 이용아동의 학업 성취

지역아동센터를 이용하는 아동이 인식하고 있는 자신의 학업 성취도는 전 과목 평균이 2.63점으로 보통의 수준이었다. 과목별로는 국어 2.94점, 수학 2.66점, 사회 2.55점, 영어가 2.51점으로 상대적으로 국어의 평균 점수가 높았고 영어 평균 성적이 낮은 것으로 인식하고 있다.

학업 성취도는 지역별, 학교급별, 이용 빈도별, 경제수준별, 가족형태별로 보았을 때 차이를 보였다. 지역별로는 농촌지역인 군부가 학교급별로는 초등학생이 학업성취가 높았고 이용 빈도별로는 5일 이상, 경제수준별로는 가정 형편이 잘 사는 편이라고 응답한 아동들의 전 과목 평균이 높았다. 가족형태별 전 과목 평균이 높은 순서는 조손>양부모>모자>기타>부자 가정 순으로 나타났다. 이와 같이 각 변수에 따라 이용아동의 학업 성취도가 차이를 보이는 것을 보면 우선적으로 지역아동센터가 기본적으로 농촌의 초등학생, 그리고 취약계층의 아동들의 학업을 수행하는데 도움을 주고 있는 것으로 해석해 볼 수 있다.

〈표 4-17〉 지역아동센터 이용아동 학교 성적 평가

구 분		학교 성적 평가(4점척도)				
		전과목 평균	국어성적	수학성적	사회성적	영어성적
전체		2.63	2.94	2.66	2.55	2.51
지역	시부	2.59	2.99	2.70	2.50	2.40
	군부	2.66	2.88	2.62	2.60	2.62
성별	남자	2.54	2.80	2.64	2.50	2.35
	여자	2.69	3.04	2.68	2.58	2.63
학교급	초등학교	2.68	3.00	2.76	2.59	2.59
	중/고등학교	2.36	2.60	2.19	2.37	2.15
가족형태	조손	2.77	2.98	2.52	2.60	2.69
	모자	2.58	2.88	2.73	2.58	2.33
	부자	2.43	2.85	2.49	2.52	2.28
	양부모	2.66	2.96	2.71	2.54	2.58
	기타	2.56	2.89	2.33	2.44	2.11
가정형편	어려운 편	2.48	2.67	2.39	2.35	2.22
	보통	2.58	2.92	2.58	2.58	2.49
	잘 사는 편	2.77	3.09	2.93	2.59	2.69
이용빈도	1일-2일	2.62	2.77	2.31	2.58	2.50
	3일-4일	2.52	2.84	2.57	2.40	2.44
	5일 이상	2.65	2.96	2.69	2.58	2.52

2. 시설장 조사결과

1) 조사대상자의 일반적 특성

지역아동센터의 운영과 관련된 실태조사를 실시하기 위하여 9월 24일부터 10월 14일까지 전라북도 지역아동센터 시설장들을 대상으로 운영 현황에 관한 설문을 실시하였다.

(표 4-18) 시설장 조사대상자의 일반적 특성

구 분		응답자수(명)	비율(%)
지역	시부	109	69.9
	군부	42	26.9
	무응답	5	3.2
	합계	156	100
성별	남자	38	24.4
	여자	110	70.5
	무응답	8	5.1
	합계	156	100
연령	30대	29	18.6
	40대	67	42.9
	50대	48	30.8
	60대	5	3.2
	무응답	7	4.5
	합계	156	100
학력	고졸	3	1.9
	전문대졸	37	23.7
	대졸	71	45.5
	대학원 이상	36	23.1
	무응답	9	5.8
	합계	156	100
자격증 (다중응답 n= 278)	사회복지사	143	88.5
	아동지도사	5	3.8
	상담사	14	9.6
	보육교사	66	43.6
	청소년 지도사	7	4.5
	정교사 자격증	26	16.7
	기타	17	11.5
	합계	278	100

총 156개의 시설장들이 질문에 답하였는데 시설장들의 일반적 특성을 살펴보면 먼저 성별 비율은 여성이 70.5%로 남성 24.4%에 비해 월등히 높았고, 연령별로는 40대가 42.9%, 50대가 30.8%로 4-50대가 73.7%를 차지하였다. 최종학력은 대졸이 45.5%로 가장 많았으며 전문대졸, 대학원 졸의 순이었다. 소유한 자격증은 사회복지사 자격증이 88.5%를 차지하였고 다음으로는 보육교사 자격증을 소유한 시설장이 43.6%나 되었다.

2) 지역아동센터의 시설 현황

총 156개의 시설장들이 응답한 지역아동센터의 일반적인 시설현황을 살펴보면 <표 4-19>와 같다. 지역 규모와 특성을 보면 시청·군청의 소재지로 아동·청소년 수가 많은 지역이 39.7%로 가장 많았고 다음은 읍사무소 등 행정기관에 가까운 지역에 위치한 센터가 37.2%의 비율을 보이고 있었다.

<표 4-19> 지역아동센터 시설 현황

구 분		응답자수(명)	비율(%)
지역규모 및 특성	시청/군청의 소재지로 아동/청소년 수가 많은 지역	62	39.7
	읍사무소/면사무소/동 주민센터에 가까운 지역	58	37.2
	농산어촌으로 아동수가 부족한 지역	34	21.8
	무응답	2	1.3
	합계	156	100
운영기간	2년 미만	2	1.3
	2년-5년 미만	61	39.1
	5년 이상	92	59.0
	무응답	1	0.6
	합계	156	100
지역사회의 경제수준	저소득층이 대부분 거주하고 있는 지역	102	65.4
	중간 수준의 가정 거주하고 있는 지역	51	32.7
	소득 수준이 중간 이상 거주 지역	2	1.3
	무응답	1	0.6
	합계	156	100
소재지	시부	109	69.9
	군부	42	26.9
	무응답	5	3.2
	합계	156	100

지역아동센터 운영 기간은 5년 이상이 59%로 가장 많은 수를 차지하였다. 이 운영 기간은 지역아동센터가 법제화된 시기인 2004년 이후 신고하여 2005년 신고센터가 53개소(18.3%)로 가장 많았으며, 2009년 49개소(17%), 2007년 38개소(13.1%)의 순으로 나타난 현상과 연동된 것으로 볼 수 있다. 조사된 지역아동센터는 지역사회의 경제 수준이 저소득층이 대부분 거주하고 있는 지역이 65.4%를 차지하고 있었다. 시부와 군부의 비율에 있어서 본 조사 대상에서는 시부의 비율이 전북 지역아동센터의 시부의 비율보다 조금 더 높게 나타났다. 그러나 대체로 도시와 농촌의 비율이 도시가 2배 이상 나타나는 것과는 거의 유사한 비율을 보여주고 있다.

지역아동센터의 물리적 환경을 시설장의 관점에서 평가해 보았다. 공간의 분리성은 69.2%가 긍정적 응답을 보였고 공부하는 교실의 크기는 85.3%가 비교적 넓다고 보았다. 그러나 음악/미술활동을 위한 재료와 악기, 체육활동을 위한 교구의 충분도는 각각 43%, 43.6%로 응답해 교구의 부족함을 표시하였다.

(표 4-20) 지역아동센터 물리적 환경에 대한 평가

구 분	전혀 아님	대체로 아님	다소 그러함	매우 그러함	무응답	합계
식사하는 공간과 공부하는 공간이 분리되어 있다	16.0	13.5	23.7	45.5	1.3	100
공부하는 교실의 크기는 비교적 넓은 편이다	1.9	12.2	49.4	35.9	.6	100
편하게 놀 수 있는 공간이 따로 있다	5.1	21.2	43.6	29.5	.6	100
책걸상 등 설비가 낡지 않았다	5.8	25.	46.2	21.8	1.3	100
골라 읽을 수 있는 책이 많다	3.8	14.1	45.5	35.9	.6	100
음악/미술활동을 위한 재료와 악기가 충분하다	10.3	46.2	32.1	10.9	.6	100
체육활동을 위한 교구가 충분하다	17.3	37.8	30.1	13.5	1.3	100

(표 4-21) 주요 변인에 따른 물리적 환경 평가

구 분	식사공간과 공부공간 분리	공부하는 교실의 크기가 넓은 편	편하게 놀 수 있는 공간 있음	책걸상 등 설비가 낡지 않음	골라 읽을 책이 많음	음악/미술 활동 위한 재료/악기 충분	체육활동 위한 교구 충분		
전체	156	3.00	3.20	2.98	2.85	3.14	2.44	2.40	
지역	시부	109	3.01	3.28	3.03	2.86	3.06	2.44	2.38
	군부	42	3.00	3.00	2.90	2.83	3.29	2.40	2.54
	무응답	5	2.75	3.20	2.60	2.80	3.60	2.80	1.80
운영 기간	2년 미만	2	2.00	3.00	3.00	3.50	4.00	2.00	2.00
	2~5년 미만	61	3.16	3.12	2.82	2.81	3.02	2.37	2.24
	5년 이상	92	2.92	3.26	3.10	2.87	3.21	2.49	2.53
	무응답	1	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00

이와 같은 물리적 환경을 시설장의 관점에서 평가해 보면서 센터의 위치나 운영 기간에 따른 변수에 따라 시설장의 평가가 다른지를 분석해 본 결과 지역적 차이 보다는 운영기간에 약간의 차이를 보이고 있다. 시설 설비의 노후성, 소장하는 책 들은 최근 개소한 센터가 점수가 높았고 다른 영역에서는 운영기간이 길수록 상대적으로 다양한 분야의 재료와 교구를 갖춘 것으로 나타났다.

3) 이용아동 및 종사자 현황

지역아동센터에서 현재 교사 1인당 담당하는 아동의 수와 1인당 바람직한 아동의 수에 대한 설문을 진행하였다. 도내 지역아동센터는 2012년 6월 말 기준 한 센터당 평균 25.7명의 아동이 이용하고 있는 것으로 나타나 전국의 26.8명과 비교하면 지역아동센터를 평균적으로 이용하는 아동 수가 1.1명 적은 것으로 나타났다. 이와 같은 전체 지역아동센터의 평균 이용아동 수와 비교하여 본 연구에서 조사된 지역아동센터 1인당 담당 아동 수는 13.15명으로 나타났고 지역별로는 도시에 소재한 센터들의 담당 아동수가 조금 더 많았고, 운영 기간으로는 2-5년 미만의 센터들이 담당 아동수가 가장 많았다.

지도교사 1인당 바람직한 평균 담당 아동수에 대한 설문에서는 평균 7.08명으로 답하였고 지역별이나 운영기간별로 약간의 차이는 보였지만 평균 7명의 수준으로 응답하고 있다.

〈표 4-22〉 지역아동센터 지도교사 1인당 담당 아동 수

구 분		지도교사 1인당 평균 담당 아동 수	바람직한 지도교사 1인당 평균 담당 아동 수
전체		13.15	7.08
지역	시부	13.44	7.05
	군부	12.48	6.93
	무응답	12.60	9.20
운영기간	2년 미만	12.50	7.50
	2-5년 미만	13.80	7.11
	5년 이상	12.78	7.09
	무응답	9.00	4.00

한편 현재 지역아동센터를 이용하는 아동이 초중고생으로 혼합되어 있고 이용 아동이 성장함에 따라 중고생의 비율이 높아지고 있는 상황에서 센터를 운영하는 방안으로 가장 바람직한 방법에 대한 질문에 대해 현행대로 각 센터별 자율운영(39.7%), 별도의 중고생 전용 센터 필요(30.8%), 각 센터 내에서 분리 운영 지침 마련(25%)의 순으로 응답하였다.

〈표 4-23〉 중고생 지역아동센터 이용 증가에 따른 센터 운영 방안

구분	현행대로 각 센터별 자율운영		각 센터 내 초등학생과 중고생 분리 운영지침 마련		별도의 중고생 전용 지역아동센터		기타		무응답			
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율		
전체	156	39.7%	62	39.7%	39	25.0%	48	30.8%	5	3.2%	2	1.3%
지역	시부	109	43	39.4%	22	20.2%	39	35.8%	4	3.7%	1	.9%
	군부	42	17	40.5%	15	35.7%	9	21.4%			1	2.4%
	무응답	5	2	40.0%	2	40.0%			1	20.0%		
운영기간	2년 미만	2					2	100.0%				
	2-5년 미만	61	27	44.3%	15	24.6%	15	24.6%	3	4.9%	1	1.6%
	5년 이상	92	35	38.0%	23	25.0%	31	33.7%	2	2.2%	1	1.1%
	무응답	1			1	100.0%						

도시형인 시부에 위치한 센터들은 현행대로 자율운영하자는 의견과 별도 센터를 설치해야 한다는 의견이 비슷한 비율을 보였고 농촌지역은 현행대로 운영하자는 비율이 높았다. 이것은 학생수와 아동들의 요구 수준에 차이가 나타나는 것으로 해석해 볼 수 있다.

시설장들이 응답한 교사의 적정 수준 급여는 163만원으로, 전북 지역아동센터 시설장의 월 평균 급여는 110만원 이상 130만원 미만이 114명(39.4%)으로 가장 많은 수치를 보였고 생활복지사의 경우 100만원 이상 110만원 미만이 109명(34.5%)으로 현재 받고 있는 급여보다 평균 40만원에서 60만원을 더 요구하는 수준이다. 실제로 80만원 이상 130만원 미만의 급여를 받는 시설장의 경우 64.7%, 생활복지사의 경우 86.4%를 차지하여 센터 종사자의 처우가 열악한 상황이며 이에 대한 종사자 처우 개선이 요구되어진다.

한편 센터장들이 센터 운영을 하는데 있어서 가장 어려움을 느끼는 업무 분야는 행정업무(33.3%)>아동 및 가족상담(23.1%)>회계업무(9%)>지역사회연계(7.1%)의

순으로 나타났다. 업무 분야의 어려움에서 지역별 차이는 크지 않았으나 운영기간에서 업무 분야의 어려움에 대한 각 분야별 비중에 약간의 차이를 보이고 있다. 5년 이상 지역아동센터 업무를 해 온 시설장들도 행정 업무와 아동 및 가족상담 업무에 대해 어려움을 표시하였고, 그 밖에 회계 관리, 후원자 관리, 지역사회 연계 등에 있어서도 어려움을 느끼는 업무 분야라고 응답하였다.

〈표 4-24〉 지역아동센터 운영 시 어려움

구분	행정 업무	회계 업무	아동 및 가족 상담	후원자 관리	급식	아동 생활 지도	지역 사회 연계	아동 학습 지도	특기 적성 교육	기타	무응답	
전체	33.3	9.0	23.1	8.3	2.6	3.2	7.1	3.2	7.1	2.6	.6	
지역	시부	31.2	11.0	22.9	9.2	2.8	2.8	7.3	3.7	5.5	2.8	.9
	군부	42.9	2.4	23.8	7.1	2.4	4.8	7.1		9.5		
	무응답		20.0	20.0					20.0	20.0	20.0	
운영 기간	2년 미만	50.0		50.0								
	2-5년 미만	44.3	4.9	19.7	4.9	4.9	4.9	3.3	1.6	9.8		1.6
	5년 이상	26.1	10.9	25.0	10.9	1.1	2.2	9.8	4.3	5.4	4.3	

4) 지역아동센터 운영 현황

(1) 운영시간과 운영재원

전북 지역아동센터의 주간 운영일수는 일주일에 5일(46.4%)에서 6일 운영하는 센터가 149개소(51.6%)로 97%이상이 5-6일을 운영하며 하루 운영 시간은 9시간-10시간 미만이 110개소(38.1%)로 가장 많았고, 다음으로 10시간-11시간 미만 운영하는 센터가 61개소(21.1%)로 나타났다. 이와 비교하여 지역아동센터의 적정 운영 시간에 대하여 조사한 결과 시설장들은 오후 7시에서 9시까지 운영하는 것이 적절하다고 보았다. 지역과 운영 기간이라는 변수를 고려해 보면 농촌 지역에 해당되는 군부 지역 59.5%가 오후 9시까지 운영되는 것이 바람직하다고 보았고, 운영 기간에 있어서는 2년 미만과 5년 이상 운영한 시설장들은 50% 이상이 오후 7시-9시까지 운영하는 것이 적절하다고 보았다.

센터의 월 이용료에 대한 질문에 관하여서는 93.6%가 모두 무료로 운영한다고

응답하였고 일부는 무료를 받는다는 응답이 4.5%를 차지하였다. 월이용료와 함께 센터의 운영 재원을 보면 전체적으로 국고보조금이 84%, 개인 후원금 60.3% 지자체 지원금 47.4%, 사회복지공동모금회의 순이었다. 지역과 운영기간 변수를 놓고 보면 지자체 지원금, 개인후원금에서 차이를 보였고 2년 미만인 경우 국고 보조금이 지급되지 않기에 지자체 지원금과 개인후원금으로 운영하고 있었다.

(표 4-25) 지역아동센터 운영 재원

구 분		운영재원(중복응답)						
		국고보조금	지자체 지원금	사회복지공동모금회	기타단체	개인후원금	기타	
전체		156	84.0%	47.4%	26.9%	15.4%	60.3%	9.0%
지역	시부	109	85.3%	50.5%	27.5%	17.4%	63.3%	8.3%
	군부	42	83.3%	35.7%	28.6%	11.9%	52.4%	11.9%
	무응답	5	60.0%	80.0%			60.0%	
운영기간	2년 미만	2	-	50.0%	50.0%		50.0%	50.0%
	2~5년 미만	61	82.0%	50.8%	29.5%	13.1%	54.1%	13.1%
	5년 이상	92	88.0%	44.6%	25.0%	17.4%	65.2%	5.4%
	무응답	1	-	100.0%				

지역아동센터의 이용료에 대한 질문에 관하여서는 93.6%가 모두 무료로 운영한다고 응답하였고 일부는 무료를 받는다는 응답이 4.5%를 차지하였다. 월이용료와 함께 센터의 운영 재원을 보면 전체적으로 국고보조금이 84%, 개인 후원금 60.3% 지자체 지원금 47.4%, 사회복지공동모금회의 순이었다. 지역과 운영기간 변수를 놓고 보면 지자체 지원금, 개인후원금에서 차이를 보였고 2년 미만인 경우 국고 보조금이 지급되지 않기에 지자체 지원금과 개인후원금으로 운영하고 있다.

(2) 지역자원 연계와 센터의 중요기능

각 지역아동센터의 지역자원 연계를 살펴보면 타 지역아동센터와의 연계가 가장 많았고 다음으로 학교, 병원/보건소, 문화시설의 순이었다. 조사된 지역아동센터에 있어서 타 지역아동센터 다음으로 학교와의 연계가 많다는 것은 지역사회와의 연계에서 아동에 대한 관리가 일부 이루어지고 있다는 것으로 해석될 수 있다.

그러나 전문상담기관, 아동보호 전문 기관 등과의 연계가 미흡하다는 것은 아동의 사례 관리와 지역사회 자원 서비스 연계가 현실적으로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있는 현황이다.

〈표 4-26〉 지역아동센터의 지역자원 연계

구분	사례수(N=646)	비율(%)
병원, 보건소	82	12.7
학교	94	14.6
복지관	65	10.1
시민단체	27	0.4
종교단체	67	10.3
전문상담기관	61	9.4
아동보호전문기관	59	9.1
타 지역아동센터	107	16.5
문화시설	70	10.8
기타	14	2.1

지역아동센터의 지역자원 연계를 지역과 운영기간으로 살펴보았을 때 특징적인 점을 보면, 도시 지역인 시부의 경우 타 지역아동센터와의 연계가 많았고 농촌 지역인 군부는 지역아동센터와의 연계와 병원/보건소, 종교단체와의 연계가 상대적으로 많은 비율을 차지하고 있었다. 운영기간이 5년 이상 된 센터에서 타 지역아동센터와의 연계율이 가장 높았고 다양한 기관과도 연계가 많았으나 전문상담기관과 아동보호 전문기관과는 상대적으로 연계가 낮아서 오래된 기관이라도 지역사회 서비스 네트워크는 미약한 것으로 평가해 볼 수 있다.

〈사례 16〉 J군에 청소년 지원 네트워크처럼 그게 있긴 한데, 정말 그런 것들이 많이 약해요. 안 그래도 지난번 어디 대학원생이 그걸 문의를 하던데, 지역 네트워크를 할 수 있는 그런 역량도 그렇고. 지역 안에서도 그런 분위기들이 참 약하고. 겨우 그 정도하고 이제 뭐 기관마다 좀 찾아가서 경찰서나 소방서, 이런 데 가서 프로그램.. 아이들 성폭력 예방 교육이나 소방 교육 같은 거, 그런 거 의뢰하고 그 정도예요. 그러나 저희 센터끼리는 매일 모이기도 하고, 그리고 이제 이 삼성사업을 가지고 계속 워크숍이나 이런 것들을 하니까. 회의하면서 아이들에 대한 것도 고민하고 프로그램 고민하고 그런 것들은 꾸준히 되고 있어요.

한편 지역아동센터의 기능 중 가장 중요하게 여기는 항목에 대한 설문에는 60% 이상이 아동보호라고 답을 하였고 아동의 정서지원과 가정기능을 보완하는 것으로 응답하였다. 지역별로는 군부가 보호 기능이 더 높다고 응답하였고 운영기

간이 짧을수록 보호기능에 대한 응답률이 높았다. 그러나 5년 이상 운영한 기관의 센터장들은 아동보호(59.8%), 가정 기능 보완 (18.5%), 아동의 정서지원(13%)의 순으로 응답하고 있다.

(표 4-27) 지역아동센터의 주요 기능

구분		아동보호		급식제공		학습지도		특기적성 교육		가정기능 보완		아동의 정서지원		무응답	
전체		156	102 65.4%	5 3.2%	5 3.2%	1 .6%	20 12.8%	21 13.5%	2 1.3%						
지역	시부	109	67 61.5%	5 4.6%	3 2.8%	1 .9%	15 13.8%	16 14.7%	2 1.8%						
	군부	42	31 73.8%		2 4.8%		5 11.9%	4 9.5%							
	무응답	5	4 80.0%					1 20.0%							
운영 기간	2년 미만	2	2 100.0%												
	2~5년 미만	61	44 72.1%	3 4.9%	1 1.6%		3 4.9%	9 14.8%	1 1.6%						
	5년 이상	92	55 59.8%	2 2.2%	4 4.3%	1 1.1%	17 18.5%	12 13.0%	1 1.1%						
	무응답	1	1 100.0%												

5) 프로그램 운영 현황

현재 지역아동센터에서 실시하고 있는 프로그램은 보호, 교육, 문화, 아동정서 지원, 지역사회연계 5가지 영역의 24개 프로그램으로 나누어져 있다. 그중 전북지역에서는 프로그램 기능별로 5가지 영역 가운데 교육지원 기능이 33.8%로 가장 높게 나타났고, 아동정서지원 20.3%, 문화지원 17.4%의 순이었다⁶⁾.

기본 프로그램 운영이외에 센터들이 중점적으로 두는 프로그램에 대한 조사를 보면 문화정서 함양(26.1%), 예체능교육(15.4%), 상담사례관리(14.7%)의 순으로 응답하였다. 지역과 운영기간을 비교해보면 농촌지역은 야외체험활동(23.8%)의 비율이 높았고, 도시지역은 문화·정서함양이 27.8%로 나타났다. 운영기간별로는 2년 미만의 센터는 주말보호와 예체능 교육에 중점을 두었으며 2년 이상 된 기관들은 전체적인 비율과 유사하였다.

6) 지역아동센터 전국실태조사보고서 분석 자료 참조 (2012.6: 지역아동센터 중앙지원단)

〈표 4-28〉 지역아동센터 중점 프로그램

(단위 : %)

구 분	중점 프로그램(순위가중치 적용)												
	야간 보호	주말 보호	야외 체험 활동	예체능 교육	문화, 정서 함양	건강 관리	가족 기능 강화 프로 그램	상담, 사례 관리	집단 프로 그램	기타	무응답		
전체	156	11.1	3.7%	14.5%	15.4%	26.1%	1.5%	2.1%	14.7%	7.1%	0.6%	3.2%	
지역	시부	109	10.1%	3.6%	10.7%	16.5%	27.8%	1.9%	2.2%	16.2%	7.6%	0.9%	2.4%
	군부	42	15.0%	4.0%	23.8%	14.3%	18.3%	0.8%	2.4%	11.9%	4.0%		5.6%
	무응답	5			20.0%		53.3%			6.7%	20.0%		
운영 기간	2년 미만	2		33.3%	16.7%	33.3%	16.7%						
	2~5년 미만	61	9.3%	3.3%	14.2%	16.9%	26.8%	1.1%	1.6%	15.9%	8.2%	0.5%	2.2%
	5년 이상	92	12.7%	3.3%	14.1%	14.1%	26.1%	1.8%	2.6%	14.5%	6.1%	0.7%	4.0%
	무응답	1			66.7%					33.3%			

한편 현재 지역아동센터의 효율적 운영을 위해 2011년부터 실시되고 있는 거점형 센터와 특수목적형 센터에 대한 필요성을 시설장들에게 조사해 본 결과 필요하지 않다는 응답이 57.7%, 필요하다는 응답이 32.1%로 나타났다. 필요하지 않다고 응답한 비율이 높게 나타난 원인으로 거점형 센터와 특수목적형 센터가 2011년에 지정되어 운영시기가 짧고, 거점센터의 경우 사업의 목적 및 거점형 지역아동센터의 역할에 대한 인식 부족과 거점형 센터와 일반 센터 모두 사업의 경험이 적어 상호 간의 역할 설정과 관계 설정이 미흡하기 때문인 것으로 보인다. 그리고 특수목적형 센터의 경우에는 장애아동, 다문화가족 아동, 중고생 등 다양한 아동보호를 위한 지역아동센터의 필요성에도 불구하고 전문적 보호 프로그램의 부족으로 해석되고 있다.

〈표 4-29〉 거점형과 특수목적형 지역아동센터의 필요성

구분		필요	필요하지 않음	무응답				
전체		156	50	32.1%	90	57.7%	16	10.3%
지역	시부	109	36	33.0%	63	57.8%	10	9.2%
	군부	42	13	31.0%	24	57.1%	5	11.9%
	무응답	5	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%
운영 기간	2년 미만	2	2	100.0%				
	2~5년 미만	61	16	26.2%	38	62.3%	7	11.5%
	5년 이상	92	32	34.8%	52	56.5%	8	8.7%
	무응답	1					1	100.0%

거점형 센터와 특수목적형 센터가 필요한 이유에 대해 시설장들은 거점의 경우 개별 지역아동센터의 한계 및 수준차를 네트워크 활동을 통하여 혼자가 아닌 지역 사회 아동센터의 역할을 강화 할 수 있기 때문이라고 하였다. 또한 자원 개발의 한계를 보완 할 수 있고, 아동들의 다양한 특성을 아동센터 자체적으로 다 통합하기는 어려움이 있고 전문인력도 많지 않아 아동센터 간 연계하여 좋은 프로그램을 함께 시행하는 이점이 있다고 보았다. 특수목적형으로 장애아동 전담 지역아동센터의 경우 가족과 장애아동의 이해 및 전문지원이 필요한 것을 해소해 주는 역할을 수행하는 등 아동의 특수성을 반영하여 센터 프로그램을 운영할 수 있다고 하였다.

6) 지역아동센터의 발전 방안

(1) 전반적 만족도와 성공적 운영의 중요도

<표 4-30>은 지역아동센터 시설장들의 전반적 운영실태에 대한 만족도를 조사한 결과로 매우 불만족, 약간 불만족, 만족, 매우 만족의 4점 척도 응답을 평균으로 산출한 점수이다. 정부 보조금, 후원금 등 재정상황에 대한 만족도와 종사자 급여에 대한 만족도가 낮게 나타났다. 반면 만족도가 높은 점수는 프로그램 질에 있어 생활지도, 학습지도, 문화체험과 운영시간이었으며, 이 중 생활지도가 2.83점으로 가장 높은 만족도를 보였다.

한편 지역아동센터의 성공적 운영을 위해 중요한 요인들은 무엇인가 라는 질문에 대한 응답으로 정부보조금이 가장 중요하고 다음으로 종사자의 급여, 실무자의 역량, 후원금의 순으로 나타났다. 이를 통해 지역아동센터 전반적 운영 실태 만족도에서 가장 만족도가 낮게 나타난 항목들이 센터의 성공적 운영 요인으로 꼽히고 있음을 알 수 있었다. 프로그램의 질에서 가장 중요한 요인으로는 생활지도와 급식지도 등으로 나타났다(<표 4-31>참조).

〈표 4-30〉 지역아동센터 전반적 운영 실태 만족도

구 분		지역아동센터의 전반적인 운영 실태 만족도																					
		1) 시설여건			2) 재정상황			3) 프로그램 질					4) 운영방식		5) 종사자 능력과 근무여건								
		시설환경	교육자료	이용아동수	정부보조금	후원금	월이용료(수익금)	급식지도	생활지도	학습지도	문화/체험	특기적성	상담(가족)	사물관리	지역사회연계	운영시간	아동선정	일반아동수용	실무자	자원봉사자	급여	근무시간	보수교육
전체		2.52	2.45	2.65	1.54	1.80	2.16	2.61	2.83	2.74	2.70	2.46	2.33	2.14	2.45	2.82	2.48	2.67	2.57	2.41	1.45	2.39	2.45
지역	시부	2.61	2.48	2.68	1.60	1.77	2.17	2.68	2.88	2.73	2.68	2.48	2.31	2.20	2.48	2.88	2.47	2.63	2.60	2.43	1.47	2.35	2.44
	군부	2.23	2.31	2.61	1.45	1.87	2.21	2.51	2.73	2.74	2.71	2.41	2.35	2.05	2.41	2.69	2.54	2.77	2.50	2.26	1.41	2.49	2.44
운영기간	2년 미만	3.00	3.00	3.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.50	2.00	2.50	2.50	3.00	3.00	2.50	2.50	2.50	1.50	2.50	2.50
	2~5년 미만	2.50	2.39	2.68	1.42	1.68	2.00	2.55	2.87	2.82	2.54	2.36	2.31	2.20	2.45	2.96	2.43	2.55	2.40	2.25	1.30	2.39	2.43
	5년 이상	2.52	2.47	2.63	1.64	1.85	2.26	2.66	2.82	2.70	2.81	2.53	2.34	2.10	2.46	2.74	2.51	2.76	2.68	2.50	1.55	2.40	2.47

〈표 4-31〉 지역아동센터 성공적 운영을 위한 중요 요인

구 분		지역아동센터의 성공적 운영을 위한 중요 요인																					
		1) 시설여건			2) 재정상황			3) 프로그램 질					4) 운영방식		5) 종사자 능력과 근무여건								
		시설환경	교육자료	이용아동수	정부보조금	후원금	월이용료(수익금)	급식지도	생활지도	학습지도	문화/체험	특기적성	상담(가족)	사물관리	지역사회연계	운영시간	아동선정	일반아동수용	실무자	자원봉사자	급여	근무시간	보수교육
전체		3.36	3.37	3.27	3.80	3.45	2.58	3.43	3.45	3.35	3.38	3.29	3.39	3.20	3.33	3.21	3.07	3.18	3.63	3.21	3.75	3.38	3.07
지역	시부	3.38	3.42	3.28	3.80	3.47	2.54	3.49	3.50	3.36	3.40	3.35	3.46	3.28	3.39	3.24	3.11	3.19	3.67	3.26	3.72	3.42	3.04
	군부	3.38	3.32	3.19	3.78	3.36	2.66	3.28	3.32	3.27	3.35	3.14	3.17	3.03	3.19	3.14	2.97	3.11	3.51	3.08	3.78	3.30	3.11
운영기간	2년 미만	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	2.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	4.00	4.00	3.50	3.50	2.50	3.50	4.00	3.50	4.00	3.00	3.00
	2~5년 미만	3.54	3.54	3.38	3.89	3.58	2.73	3.60	3.61	3.50	3.52	3.43	3.51	3.24	3.43	3.37	3.13	3.31	3.74	3.32	3.85	3.47	3.19
	5년 이상	3.28	3.28	3.20	3.74	3.35	2.47	3.32	3.34	3.23	3.28	3.18	3.28	3.15	3.26	3.10	3.02	3.07	3.55	3.12	3.67	3.33	2.97

〈사례 13〉 이제 저희가 29명이지만은 그 인원 에 의해서 뭐 10만원인가, 20만원인가 더 많이 나오기는 할 거예요, 20명보다. 근데 20명 아동보다 29명의 9명이 더 많은데. 예를 들어서 20만원이 더 많다고 해서 그게 운영이 가능하나요? 그건 아니죠. 왜냐하면 물가가 굉장히 상승 됐더라고.. 저희가 이제 아이들을 데리고 프로그램을 진행할 때 예전보다 부담감이 드는 게 이 아이들을 데리고 이제 체험을 하고 영화라든지 관람할 때 식사를 제공해야 되잖아요. 근데 그 29명의 식사가 예전보다 금액이 굉장히 뛰었잖아요. 그러다보니까 그게 운영비로써 아이들에게 체험하게 한다는 게 굉장히 힘들더라고요. 그러니까 예를 들어 형식이지 않을까. 29명에 20만원을 더 주고, 20명 미만에 조금 이제 20만원 보다 좀 낮은 금액이잖아요. 그렇지만 적은 인원의 아이들을 데리고 있는 기관도 어렵긴 하지만 그래도 우리보다는 좀 프로그램 진행 하는 데는 여유가 있잖아요. 그러니까 아, 이게 뭔가?라는 생각이 좀 들긴 하더라고요. 어렵죠, 그런 부분에 대해서.

(2) 방과 후 학교사업 및 지자체와의 협력실태

지역아동센터와 방과 후 학교사업과의 차이점과 연계 사항을 알아보기 위한 설문문을 진행하였다. 우선 지역아동센터와 방과 후 학교와의 차이점과 관하여 시설장들은 종사자의 전문성과 진행프로그램을 지적하였고 이용 시간, 지역사회 연계의 순으로 응답하였다.

〈표 4-32〉 지역아동센터와 방과 후 학교와의 차이

구분	사례수(N=156)	비율(%)
진행프로그램	35	22.4
지역사회연계	16	10.3
종사자의 전문성	36	23.1
이용아동	8	5.1
이용시간	19	12.2
전용공간 유무	11	7.1
기타	21	13.5
무응답	10	6.4

방과 후 돌봄서비스 기관인 학교와 지역아동센터의 역할분담에 관하여서는 잘 이루어지지 못함이 전체적으로는 47.4%였고 잘 이루어짐 45.5%로 비슷한 비율을 보이고 있다.

〈표 4-33〉 방과 후 돌봄서비스 기관과의 역할 분담

구분		잘 이루어짐			잘 이루어지지 못함		무응답	
전체		156	71	45.5%	74	47.4%	11	7.1%
지역	시부	109	51	46.8%	50	45.9%	8	7.3%
	군부	42	18	42.9%	21	50.0%	3	7.1%
	무응답	5	2	40.0%	3	60.0%		
운영기간	2년 미만	2	2	100.0%				
	2~5년 미만	61	30	49.2%	23	37.7%	8	13.1%
	5년 이상	92	39	42.4%	50	54.3%	3	3.3%
	무응답	1			1	100.0%		

지역별로는 농촌지역에서 역할분담이 제대로 이루어지지 않는다는 비율이 50%로 조금 더 높게 나타났다. 이것은 농촌지역의 학생수가 적고 이용대상의 중복성의 문제로 보이며 역할분담이 잘 이루어지지 않고 있다고 평가하는 시설장들의 주관적 답변에도 나타나고 있다. 주로 중복프로그램과 대상의 중복성으로 인한 문제, 학교의 프로그램이나 서비스의 물량공세, 학교의 고압적이고 일반적인 학생 유치 등이 문제로 지적되고 있다.

지역아동센터와 지자체와의 협력실태를 보면 협력이 잘되고 있다고 응답한 비율이 65.4%로 대체적으로 지자체와의 관계는 원활한 것으로 보였다. 지역별로는 도시 지역이 지자체와의 협력관계를 잘 이루고 있으며 5년 이상 오래된 기관 일수록 협력적인 관계를 보였다. 한편 지자체와 협력이 잘되지 않는 이유는 지자체의 예산부족으로 지원 미흡, 무관심, 그리고 담당공무원의 자세와 업무능력 부족 등을 제시하고 있다.

〈사례 7〉 그니까 원래 신고하면 신고서류 받기 전에 사업계획서도 충분히 봐야 되고 그 다음에 와서 시설, 장소 봐야 되고 하는데, 그게 아닌 것 같더라고요. 저는 이번 상반기에 신규시설 컨설팅하러 돌아다녔는데, 보면 사업계획서 우리 운영 매뉴얼 언제든 컴퓨터에서 다운받을 수 있는 거, 그거 갔다가 지역아동센터 이름만 바뀌가지고 두 장짜리 사업계획서를 해서 통과시켰다고 해요. R시가. 그것도 명색이 도시에 있는 데서. 그러니까 자기 사업계획서, 연간 사업계획서 그 두 장짜리 보여주는데 제가 아, 진짜 이거 심각하다. 공무원 먼저 공부시켜야 되겠다고 생각했어요.

〈표 4-34〉 지역아동센터와 지자체와의 협력

구분		협력 잘됨			협력 잘 되지 않음		무응답	
전체		156	102	65.4%	44	28.2%	10	6.4%
지역	시부	109	76	69.7%	26	23.9%	7	6.4%
	군부	42	22	52.4%	17	40.5%	3	7.1%
	무응답	5	4	80.0%	1	20.0%		
운영기간	2년 미만	2	1	50.0%	1	50.0%		
	2~5년 미만	61	37	60.7%	16	26.2%	8	13.1%
	5년 이상	92	63	68.5%	27	29.3%	2	2.2%
	무응답	1	1	100.0%				

(3) 지역아동센터의 활성화 요인과 발전 방향

시설장들은 지역아동센터의 활성화를 위한 가장 중요한 요인으로 운영비 지원 확대를 꼽았고(52.4%), 다음으로 전문인력 확충(13%), 표준화 프로그램 개발과 보급(8.7%)의 순으로 응답하였다. 지역별로는 차이를 보이지 않았으나 운영기간에 있어서 2년 미만은 이용대상 확보를 하는 것의 어려움으로 이용대상 확대를 활성화 요인으로 응답하였다. 이것은 현재 지역아동센터의 운영매뉴얼에서 이용대상을 저소득층 아동의 60% 이상 확보하라는 지침에 따라 이에 부합한 이용대상을 확보하는 것의 어려움으로 해석할 수 있다.

〈표 4-35〉 지역아동센터의 활성화 요인

구분	지역아동센터 활성화(순위가중치 적용)										
	운영비 지원 확대	전문 인력 확충	표준화 프로그램 개발/보급	시설 환경 개선	이용 대상 확대	법적 제도 정비	교재/교구 확충	학부모 및 지역 사회의 적극적 참여	기타	무응답	
전체	52.4%	13.0%	8.7%	5.6%	3.6%	3.6%	1.1%	4.3%	0.9%	6.8%	
지역	시부	51.4%	13.2%	9.5%	5.5%	3.7%	3.4%	1.2%	4.6%	0.6%	7.0%
	군부	53.2%	12.7%	7.2%	5.6%	4.0%	4.0%	0.8%	4.0%	1.6%	7.1%
운영기간	2년 미만	66.7%	16.7%			16.7%					
	2~5년 미만	51.9%	11.0%	9.3%	6.0%	4.9%	2.7%	0.5%	2.7%	1.1%	9.8%
	5년 이상	52.2%	14.5%	8.7%	5.1%	2.5%	4.4%	1.4%	5.5%	0.7%	5.0%

지역아동센터의 향후 발전방향으로 지역아동센터의 이용대상과 시설의 성격에 대한 질문에 관하여 전혀 아님, 대체로 아님, 다소 그러함, 매우 그러함에 답하는 4점 척도를 활용하였고 그 결과는 소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 방과 후 및 주말에 이용할 수 있는 아동복지시설 성격을 갖는 시설로의 성격이 가장 높은 점수를 받았다. 이와 같은 응답은 향후 지역아동센터의 성격이 지역사회의 아동돌봄의 기능을 하는 복지시설로 이용대상을 일반아동으로 확대하는 것이 바람직하다는 것을 의미하고 있다.

〈표 4-36〉 지역아동센터의 향후 발전 방향

구분	저소득층 취약계층 아동 청소년을 주 이용대상으로 한 방과 후 돌봄서비스 제공	소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 방과 후 및 주말에 이용할 수 있는 아동복지시설 성격을 갖는 시설	소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 이용하되, 일정 소득 이상은 수익자 부담으로 하는 지역사회 중심 아동복지센터로 발전	정부지원과 관계없이 지역사회 사회경제적 특성을 고려한 다양한 지역아동센터 운영방식 필요	
전체	2.95	3.47	3.10	2.81	
지역	시부	2.97	3.43	3.20	2.84
	군부	2.97	3.55	2.79	2.82
운영기간	2년 미만	2.50	3.50	4.00	4.00
	2-5년 미만	3.02	3.52	3.13	2.62
	5년 이상	2.91	3.44	3.07	2.88

3. 지역아동센터 운영 사례 조사

지역아동센터가 지역사회에서 실제로 어떻게 실행되고 있는지, 운영상의 특성과 프로그램 진행 방식, 그리고 지역사회네트워킹 등을 파악하고자 지역아동센터의 특성을 고려하여 16개 곳의 시설을 방문하였다. 이 과정에서 시설장의 인터뷰를 진행하였다. 지역유형별, 시설규모, 그리고 각 지역아동센터의 특성을 파악하였고 각 사례별 운영 개요는 <표 4-37>, <표 4-38>과 같다.

〈표 4-37〉 지역아동센터 운영 사례 특징

사례	지역특성	운영규모	운영형태	특이사항
1	농촌형	19인	혼합형	- 교회 안에서 운영 - 농촌의 지역 환경 열악 - 지역아동센터는 돌봄기능 충족 - 인력 수급 문제 심각
2	농촌형	25인	초등학생	- 초등학생 중심으로 마을회관 형태의 시설 구비 - 인성교육 중시 프로그램 운영 - 학교의 초등돌봄과 충돌 현상 발생
3	농촌형	25인	초등학생	- 특별프로그램 목공예 교실 운영 - 학교와 방과 후 돌봄 역할 분담
4	중소도시	34인	혼합형	- 장애인 부모회 운영 - 장애아동 특수목적형 - 인력배치 시급 (장애아동을 위한 복지교사 배치)
5	중소도시	29인	혼합형	- 도시 외곽 빈곤지역, 교회 내부에서 운영 - 아동의 성장에 따라 초중고 혼합형 운영
6	중소도시	49인	혼합형	- 교회 건물에서 운영 - 49인 대규모 시설로 관현악 중심 특수목적형 사업 운영
7	중소도시	40인	혼합형	- 재단에서 운영 - 거점형 지역아동 - 재단사업으로 지역아동센터 네트워크 사업 운영
8	도농복합	26인	혼합형	- 도농지역 위치 - 학교와의 방과 후 돌봄 역할 상충
9	농촌형	29인	혼합형	- 여성농업인센터에 위치 - 중고등학생 혼합형으로 지역센터 네트워크 핵심 역할 - 학교와의 토요 프로그램 공유 운영 원활
10	농촌형	29인	혼합형	- 교회의 일부 건물 운영 - 학교 버스로 학생 이동, 방과 후 돌봄 거점으로 운영 - 초중고 혼합형으로 학생들의 학습 중점

〈표 4-38〉 운영사례 특징

사례	지역특성	운영규모	운영형태	특이사항
11	농촌형	29인	혼합형	- 교회의 별도 건물 운영 - 지역거점센터
12	농촌형	29인	혼합형	- 초등학생 중심의 지역아동센터 운영 - 아동 성장에 따라 혼합형 운영 - 지역 기관들과의 네트워크 중심 운영
13	농촌형	29인	혼합형	- 지역거점센터 운영 - 학교를 포함한 지역사회네트워크 중심 운영 - 일반아동과 지역아동센터 아동교류를 위한 축구교실 운영
14	중소도시	37인	혼합형	- 복지관 사업으로 지역아동센터 운영
15	중소도시	33인	혼합형	- 2개 센터 연결된 거점센터 운영 - 아동의 성장에 딸 1318 해피존 운영 하는 사례
16	농촌형	29인	초등학생	- 지역거점센터 운영 - 방과후 학교 프로그램 차별화로 사례중심과 돌봄에 역점

1) 농촌형 사례

본 조사에 연구된 농촌형 지역아동센터 사례는 9개로 29인 시설이 6개, 25인 시설이 2개, 19인 시설이 한 개였다. <사례 9>, <사례 10>, <사례 12>, <사례 13>, <사례 16>의 29인 시설인 5개의 시설은 농촌지역에서 최대 12년에서 최소 4년의 운영기관의 역사를 지닌 곳으로 지역사회에서 주요한 아동복지 시설로서의 역할을 실행하고 있다. 특히 <사례 9>, <사례 10>, <사례 11>인 같은 지역에서 지역연합회로 묶여서 공동네트워크 사업을 실행하면서 지역아동들의 문화체험과 학습활동의 내실을 추구하고 있는 좋은 사례로 뽑을 수 있다.

한편 <사례 9>의 경우 토요 방과 후 교실 운영을 근처의 초등학교와 역할 분담을 하여 일반 아동과 지역아동센터의 아동들이 함께 참여할 수 있는 프로그램을 진행하고 있다. 농촌 지역의 경우는 도시와 비교하여 상대적으로 아동수가 적기 때문에 지역아동센터와 학교와의 관계가 방과 후 학교 운영으로 인하여 수혜자의 중복성의 문제가 지역사회의 갈등 요소로 나타나고 있다. 그러나 <사례 9>와 같이 학교와의 역할 분담을 통해 아동에 대한 돌봄과 학습을 지역네트워크를 활용하는 사례는 이후 지역 아동센터 운영 개선에 좋은 예가 될 수 있다.

<표 4-39> 00 지역아동센터의 연간 토요 방과 후 교실 운영 일정표

월	일	운영 프로그램					총괄 운영 (코디네이터)	PP초 근무교사
		배드민턴	로봇교실	공예교실	수영교실	돌봄교실		
3	31	○		○	○		000 센터장	XXX
	7	○		○	○		000 센터장	XXX
4	14	○	○	○	○	○	XXX	
	21	○		○	○		000센터장	YYY
	28	○	○	○	○	○	XXX	
5	12	○	○	○	○	○	XXX	
	19	○		○	○		000센터장	DDD
	26	○	○	○	○	○	XXX	ZZZ
6	2	○		○	○		000센터장	CCC
	9	○	○	○	○	○	XXX	
	16	○		○	○		000센터장	ppp
	23	○	○	○	○	○	XXX	
	30	○		○	○		000센터장	hhh

이하 생략

농촌형 지역아동센터는 대부분 혼합형 지역아동센터의 형태를 가지고 있으며 이용아동의 성장에 따라 중고생이 혼합될 수밖에 없는 구조를 가지고 있었다.

이용아동의 특성은 기본적으로 기초와 차상위를 포함 60% 아동을 저소득층 아동이 이용하여야 한다는 센터의 운영지침에 의하여 이와 같은 특징을 지닌 아동들이 우선적으로 선정되었다. 그러나 실제로 현장에서는 가족의 형태가 다양하여 서류상으로는 일반 아동으로 분류되어도 가족 내부 구조에 의하여 경제적으로나 가족 관계가 취약한 아동들이 존재하여 현장과 지침상의 문제가 제기된다.

〈사례 10〉 대부분 다 한부모 가정이나 조손가정, 수급자. 그런데 그게 저희가 볼 때 한부모 가정이고 조손가정이지 서류상으로는 아무 문제가 없는 일반 가정의 아이들인 경우가 있어요. 저희가 실질적으로 가정방문도 많이 해요. 그리고 저희가 다른 데하고 후원 연결을 해가지고 물품 같은 걸 가지고 집을 많이 찾아가요. 가정방문도 많이 하고 부모님들이나 할머니들 많이 만나는데, 서류상으로는 일반 가정의 아이들이라 할지라도 실제로 보면 부모와 떨어져 할머니, 할아버지와 살고 있는 조손가정의 아이들, 아니면 부모가 이혼한 경우, 한부모 가정 아이들이 너무 많지요.

운영프로그램은 학습과 특기적성 프로그램이 주로 운영되었고 각 센터별로 특별활동 프로그램을 운영하는 형태를 취하고 있었다. 지역아동센터가 기본적으로 실시해야 하는 프로그램은 지역아동센터 매뉴얼에 따라 보호, 교육, 문화, 아동정서지원, 지역사회연계 5가지 영역의 24개 프로그램으로 나누어져 있다. 전북지역 지원단을 통해 들어온 각 센터들의 프로그램은 기능별로는 5가지 영역 가운데 교육지원 기능이 33.8%로 가장 높게 나타났고, 아동정서지원 20.3%, 문화지원 17.4%의 순이었지만 직접 사례 조사를 통해 나타난 농촌형 지역아동센터는 문화정서함양과 예체능 교육이 주요프로그램으로 구성되어 있었다. 그리고 지역별로 연합회를 구성해 지역네트워킹 사업으로 진행하는 사례들도 있었다.

〈표 4-40〉 이용아동 및 프로그램 특성

사례	이용아동의 특성	프로그램 특성
1	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 19명 (미취학 5, 초 8, 중 3, 고 3) 경제적 수준 : 기초 9, 차상위 6, 기타승인 1, 일반 3 특별관리 : 장애 2(시각, 심장), 다문화가정 2(필리핀) 	- Y대 미술지도, 예체능 중심 프로그램 운영
2	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 25명 (초 25) 경제적 수준 : 기초 4, 차상위 16, 일반 5 특별관리 : 다문화가정 13 	- 인성교육프로그램, 청소년상담센터 연결 사례 관리
3	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 24명 (초 24) 경제적 수준 : 기초 5, 차상위 19 특별관리 : 다문화가정 5 	- 목공예 교실 프로그램 운영
9	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (초 10, 중 19) 경제적 수준 : 기초 8, 차상위 18, 일반 3 특별관리 : 다문화가정 2 	<ul style="list-style-type: none"> 학년별 예체능 프로그램 운영(기타) 토요방과 후 프로그램 학교 연결 운영 영어프로그램 운영(지역네트워크 사업)
10	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (초 16, 중고등 13) 경제적 수준 : 기초 4, 차상위 8, 기타 5, 일반 12 특별관리 : 다문화가정 2 	<ul style="list-style-type: none"> 악기 프로그램 운영 한자 교실을 학년별로 지속적 운영 영어프로그램 운영(지역네트워크 사업)
11	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (미취학 1, 초 26, 중 2) 경제적 수준 : 기초 3, 차상위 3, 기타 12, 일반 11 특별관리 : 장애 1, 다문화가정 1 	<ul style="list-style-type: none"> 영어프로그램 운영 삼성지원으로 바이올린, 플루트 악기교실 운영
12	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (초 27, 중 2) 경제적 수준 : 기초 9, 차상위 2, 기타 18 특별관리 : 장애 1, 다문화가정 3 	<ul style="list-style-type: none"> 작은 프로젝트 사업으로 방과 후 놀이 특별 프로그램 운영 학습보다는 정서적 지원 사업으로 운영
13	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (미취학 1, 초 28) 경제적 수준 : 기초 6, 차상위 14, 기타 9 특별관리 : 다문화가정 3 	<ul style="list-style-type: none"> 지역연합회로 청소년상담지원센터 연계 상담운영 학교와 연계 축구교실 운영
16	<ul style="list-style-type: none"> 인원 : 29명 (초 29) 경제적 수준 : 기초 5, 차상위 7, 기타 12, 일반 5 특별관리 : 다문화가정 6 	<ul style="list-style-type: none"> 독서프로그램 운영(거점센터로 지역연계) 방과 후 돌봄 영역에 집중하는 프로그램 운영 (식사와 휴식을 하는 공간)

전반적으로 농촌형의 지역아동센터들은 농촌지역이 갖고 있는 시설 인프라의 부족 하에서 지역사회에서 아동복지시설로서의 기능을 수행하고 있었다. 특히 아동보호의 기능과 학습지원, 다양한 문화체험을 통하여 아동들의 학습과 정서 지원에 주요한 역할을 수행하고 있었다.

〈사례 12〉 아동센터가 아이들의 삶에 대해서 이 아이들이 잘 커나갔는데 지역에서 주어져서 의무적으로 하는 곳이 아니라 이 아이에 대해서 가능성과 잠재성을 키워줄 수 있는가 하는 부분을 보면 그것은 시간으로만 판단하기는 어렵죠. 아이 전체의 삶에서, 그러면 학교에서는 어떤 걸 하고 지역아동센터에서는 이런 걸 하고, 어머니가 아이들을 양육하는 데에 있어서의 기술이나 이런 부분들을 하는데.. (중략) 사실은 지역아동센터가 막 특별하게 무슨 여러 가지 서비스를 하는 건 아니예요, 제가 봐도. 근데 그런 부분에 대해서 기초적인 부분에 있어서의 아이들이 아이의 가정의 상황을 판단하고 여기에 따라서 필요한 부분에 대해서 지원해서 연계할 수 있다고 하면 그 역할만 해도 저는 굉장하다고 생각하거든요.

<사례 13> 지역아동센터는 일단은 보호인 것 같아요. 아이들을 보호한다는 것. 그러니까 부모의 역할인 것 같아요. 부모의 역할이고 아이가 정말 가정형편이 어렵고 누군가가 돌봐줘야 될 아이 같으면 차라리 학교의 방과 후보다는 지역아동센터를 이용하게끔 해서 지역아동센터에서 그 아이를 보호하면서 부모의 역할을 지역아동센터에서 할 수 있게끔 이렇게 하면 더 낫지 않을까라는 생각이 들어요.

그러나 일부 사례에서 지역아동센터는 열악한 시설 환경과 운영자의 전문성 부족으로 단순한 방과 후 돌봄의 기능을 수행하고 있었다. 따라서 이와 같은 센터의 질적 문제는 현재 지역아동센터 전복지원단의 진행하고 있는 지역아동아동센터 컨설팅 사업을 통해 각 기관의 어려움을 파악하고 맞춤형으로 진행하며 종사자들의 역량을 강화하는 방안이 마련되어야 할 것으로 보인다.

<사례 9> 개별 케이스가 학교생활관리, 지역아동센터 생활관리, 가정관리 삼박자가 맞아야 된다고 생각을 하거든요. 그러면서 학교 이제 그런 식으로 열악하니까 학교하고 지역아동센터라는 인간 복지에서 그 집과 관련돼서 케어하고 집중하고 돕고, 또 부모가, 조부모 내지는 부모가 역할을 할 수 있도록 좀 더 참여시키고. 이런 방식으로 가는 게, 그러면서 지역사회 교육이라고 하는 걸 그림을 같이 만들어가는 형태가, 저는 이 지역에서 그게 맞다고 봐요. 적지만 지금 있는 아이들이 성장할수록, 학년이 올라가도 연계와 돌봄 서비스는 필요할 거 아니에요.

더불어 현재 농촌지역은 아동수의 부족으로 방과 후 학교와 지역아동센터간의 역할 상충이 나타나고 있다. 이것은 방과 후 학교 프로그램의 유사성과 대상에 대한 중복성의 문제로 나타나며 학교의 경우 공교육이 갖고 있는 신뢰성으로 인하여 이용아동의 선점이 이루어지고 있었다. 따라서 이와 같은 문제는 <사례 9>와 같이 학교와 지역아동센터와의 역할 분담으로 해결할 수 있는 방안을 적극적으로 모색하는 방안이 마련되어야 할 것으로 보였다.

2) 중소도시형 사례

중소도시형 지역아동센터 사례는 7개로 26인 시설에서 49인 시설까지 지역별로 이용아동의 규모가 달랐다. <사례 4>와 <사례 6>은 각각 특수목적형 시설로 <사례 4>는 장애아동 전담 지역아동센터였고 <사례 6>은 관현악을 아동에게 가르치는 특수 프로그램을 운영하고 있었다. <사례 7>의 경우는 거점센터로 운영주

체가 재단법인으로 지역의 아동센터 네트워크 사업을 주관하여 거점센터로서의 역할을 수행하고 있었다. 특히 빈곤아동의 성장발달을 위한 통합지원 사업을 실시하여 지역에서 아동의 성장 발달을 돕고 지역네트워크 사업을 운영하여 좋은 성과를 보이고 있었다. <사례 15>의 경우는 지역아동센터 이용아동의 성장과 함께 기존 지역아동센터를 유지하면서 1318 해피존이라는 청소년 전용 지역아동센터를 운영하고 있었다. 이 사례는 지역아동센터가 이용아동의 성장과 함께 분화, 성장하는 단계를 거치는 사례로 여겨졌다.

〈표 4-41〉 이용아동 및 프로그램 특성

사례	이용아동의 특성	프로그램 특성
4	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 34명 (초 18, 중 16) •경제적 수준 : 기초 1, 차상위 7, 일반 27 •장애아동 : 뇌병변 장애 3, 지적 23, 자폐 8 	<ul style="list-style-type: none"> - 장애아동 부모회가 운영 - 감각교육 프로그램 운영과 특기적성(체육,풍물)
5	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 29명 (초 19, 중 10) •경제적 수준 : 기초 1, 차상위 4, 기타 20, 일반 1 •특별관리 : 장애 1, 다문화가정 2 	<ul style="list-style-type: none"> - 인성교육프로그램 위주로 학교보다 돌봄영역으로 강조
6	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 49명 (미취학 2, 초 21, 중고등 24, 탈학교 2) •경제적 수준 : 기초 17, 차상위 6, 기타 12, 일반 14 •특별관리 : 장애 4, 다문화가정 2 	<ul style="list-style-type: none"> - 관현악 프로그램 운영(특수목적형) - 중고생 비율이 높아 학습위주의 프로그램 운영
7	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 40명 (초 29, 중등 11) •경제적 수준 : 기초 20, 차상위 11, 일반 9 •특별관리 : 다문화가정 1 	<ul style="list-style-type: none"> - 한부모 가정이 다수, 공격성 치료를 위한 음악 프로그램 운영 - 빈곤아동을 지원해 주는 지역사회네트워크 사업 운영
8	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 26명 (미취학 7, 초 15, 중등 4) •경제적 수준 : 기초 6, 차상위 10, 일반 10 •특별관리 : 다문화가정 3 	<ul style="list-style-type: none"> - 도시형이지만 도농혼합지역으로 학습위주보다는 사회적 적응력을 키울 수 있는 프로그램 운영
14	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 37명 (초 25, 중 12) •경제적 수준 : 기초 25, 차상위 2, 기타 1, 일반 9 •특별관리 : 장애 2, 다문화가정 1 	<ul style="list-style-type: none"> - 청소년 프로그램 비전디자이너 운영 - 정신보건센터 자존감 향상프로그램 운영 - 예체능 프로그램
15	<ul style="list-style-type: none"> •인원 : 33명 (미취학 2, 초 31) •경제적 수준 : 기초 12, 차상위 14, 기타 5, 일반 2 •특별관리 : 장애 2, 다문화가정 1 	<ul style="list-style-type: none"> - 야간보호사업 5년간 지속 - 아동성장으로 청소년전용 지역아동센터 동시 운영

도시형의 경우 지역아동센터와의 역할 분담에 있어서 각 센터의 역량에 따라서 학교와의 관계를 잘 정립한 경우에는 프로그램 내용의 중복을 피해 운영하거나 지역아동센터만의 프로그램을 운영하는 방법을 취하고 있었다.

〈사례 6〉 저희 이제 다른 기관은 어떤지 모르겠지만 우리 기관 같은 경우는 프로그램이 많이 들어와 있기도 하지만 그 안에서 저희가 조금 나뉘었어요. 기초학습을 외부 선생님한테 맡기지는 않아요, 저희는. 전담 선생님과 아동복지 선생님이 해요. 그리고 이제 대학생들이 왔을 경우에는 교대는 이제 초등부를 위주로 해서 교육을 해주잖아요? 그니까 교대 학생이 왔을 때는 낮 시간에 하거든요. 그리고 전북대생 학생들이 왔을 때는 밤 시간에 해요. 그래서 중고등부를 이제 좀 맡기는 편이에요. 그리고 대부분은 그래도 저희 실무자 선생님들이 많이 들어가세요. 그래야 잡히니까, 외부 선생님들보다. 그래서 그렇게 학습이 진행이 되고. 그리고 저희도 어르신 선생님들이 계시는데, 무차별하게 많이 받지는 않아요. 딱 필요한, 학습 위주로 받는 건 아니구요. 특기적성 쪽으로 해서 받아요.

실제로 도시형의 경우는 농촌보다 이용아동 대상의 중복에 대한 문제보다는 아동의 성장에 따라 중고생의 분리 프로그램과 학교와의 차별화된 프로그램의 개발이 더 요구되는 수준이었다. 현재 혼합형인 경우 공간의 분리나 연령에 따른 프로그램의 차별화로 중고생의 문제를 해결하고 있지만 부족한 인력과 자원으로 중고생의 방과 후 돌봄을 운영하기에는 한계를 보이고 있다. 따라서 <사례 15>처럼 5년간의 야간보호사업을 통해 중고생의 방과 후 돌봄을 해결하다가 1318 해피존의 공모사업을 통해 전용 청소년 지역아동센터를 운영하는 사례가 나타나고 있다.

〈사례 15〉 전국에 있는 지역아동센터들이 초중고생 함께 혼합형으로 운영하다 보니까 청소년들에 대한 진로, 진로영역에 대한 프로그램 부분에 열악한 상황이 자주 드러나고 있어요. 왜냐하면 아무래도 초등학생에 집중하게 되니까. 그런데 중고생이 되면 자발성이 되게 중요하잖아요. 스스로 생각하고 스스로 자기 주도학습을 할 수 있는.. 그러니까 연령별 학습유형이나 연령별, 영역별 아이 지도방법이 달라져야 되거든요. 그 부분에 대해서 좀 더 구체적으로 나와야 되지 않나. 그런데 이게 혼합형으로 운영하는 데서는 초중고생이 같이 있으면 진짜 힘들거든요. 저희가 예전에 초중고생 혼합형으로 같이 있을 때 어떤 상황이 생겼냐면 중학생들이 7-8명 정도 있었어요. 그리고 나머지는 거의 초등학생. 49명이 같은 시설에 있었어요. 그러다보니까 전체 인원중에 10%인 중고생들은 항상 센터 안에 어디 있을 때도 마땅치 않고 약간은 열외되는 느낌이 있고, 부모들의 욕구도 그렇고, 센터일장에 서도 우리가 많이 힘든 거예요. 그래서 그런 고민들이 자주 생기다가 해피존을 신청했어요.

한편 <사례 7>의 경우는 법인재단으로 빈곤아동 성장발달의 지원을 돕는 사업을 전개하여 지역권 내의 지역아동센터와의 네트워크를 통해 아동의 영양/건강, 신체 활동, 교육, 심리, 정서 등의 다양한 측면의 체계적인 지원서비스를 제공해 주었다. 이 사례는 개인이 운영하는 지역아동센터보다 법인의 기능을 가진 지역아동센터가 지역사회의 네트워크 사업을 진행할 수 있음을 보여주는 것으로 여겨진다.

중소도시형의 지역아동센터는 실제로 지역아동센터를 이용하는 아동의 특성을 잘 반영할 수 있는 프로그램의 개발이 필요한 것으로 보인다. 아동을 대상으로 하

는 지역의 인프라가 많이 상존하고 방과 후 학교의 영역이 확대되어 가는 과정에서 지역아동센터는 아동보호를 기본으로 하는 아동복지서비스 기관이지만 이용하는 아동의 욕구에 맞는 프로그램으로 차별성을 만들어 가는 과정이 요구되어지고 있다.

〈사례 7〉 사실은 지역아동센터가 그 지역사회에서 전문성만 확보하면 할 일은 너무 많아요. 나는 다문화다, 나는 장애아동이다, 이럴 때 그걸 선택하고 가도록 하는, 지원하는, 추가 지원하는 것은 좋은데, 우리 센터가 가장 잘 할 수 있는 것이 뭐고 우리 지역에 있는 대상의 아이를 누구를 잡았느냐. 요거를 고민할 수 있게 하면 누구나 다 똑같은 아동을 잡진 않을 거란 거죠. 센터가 잘할 수 있으면서 센터의 경험과 센터장이 할 수 있는 자질과 그거하고 지역사회의 어떤 대상과 이게 타겟이 맞느냐, 충분히 고민했느냐, 그게 다른 데와 차별성이 있느냐. 차별성이라는 거에 컨셉을 다시 잡아주면 옆에는 청소년하고 있으니까 나는 다문화 해야 되겠다든지 다문화하고 청소년 하고 있으면 난 장애아동을 다섯 명이상 확보해야 되겠다. 이렇게 되면 그런 데에 있는 모델을 좀 제시를 해줘야 되겠죠. 대상에 대한 특성화를 노리는 것도 되게 중요한 일이다라고 제시해주면 아, 옆에 거 한 번 보고 내가 잘할 수 있는 걸 선택할 수 있게 하면 좋을 것 같아요.

더불어 도시형 지역아동센터 문제는 신고제를 통한 지역아동센터 운영으로 인하여 지역적 분포에 대한 고려 없이 지역아동센터가 생겨나고 있는 것이다. 이와 같은 문제는 지역아동센터 이용대상의 문제와 지역아동센터 내부의 질적 저하를 가져오고 있으며, 기존의 사교육 기관들이 지역아동센터로 전환되어 기존 지역아동센터가 아동복지시설이라는 정체성의 문제가 현장에서 제기되고 있는 수준이다. 이 현상은 감독관리 기관인 지자체의 문제와도 연결되는데, 지역아동센터가 신고제의 형태를 취하고 나서 이후 평가라는 제도를 도입하여 센터의 질적 제고를 고려하는 방식이 문제점으로 지적되고 있다. 현재 지역아동센터의 진입평가를 통해 이와 같은 문제를 해결하고 있지만 이후 지역아동센터 내부의 자체 정화 작업도 필요한 것으로 여겨진다.

〈사례 14〉 아무튼 한 지역만 해도 거기 세 개의 센터가 조금 떨어져서 있다고 해요. 그러니까 거기 같은 경우도 좀 경쟁이 심하거든요, 그러면. 또 없는 지역은 없겠죠. 근데 제가 전체를 다 알지는 못하지만 저희 지역 같은 경우도 한 세 개 정도 가까운 데 있는 것 같아요. 그리고 저희 거기다가 드림 스타트가 있고, 또 여기 뭐 역할이 다르다고는 하지만 실제 관여된 부분이 많이 있으니까요. 또 갔다가 오면 아이들이 여기서 있는 시간이 줄고, 뭐 학교 있고 이러다보니까 좀 시내권은 저희가 많은 것 같고, 사십 몇 군데였는데, 오십 몇 군데가 됐다고 하는데 우리 지역에 그렇게 많이 필요한가? 이게 지금 신고만 하는, 허가제가 아니잖아요. 근데 그것도 참

지자체에서 그런게, 오히려 차라리 허가제로 바뀌어서 컨트롤을 해서 지역에 맞게 얼마 안에 이렇게 생기지 않게 이렇게 해야 되는데, 다 생기게 해놓고 나중에 평가를 통해서 다 막 잘라내고 이랬잖아요. 하위 패널티 주고, 운영도 달는 데도 있고 이랬는데 그 부분은 과연 맞는가. 사실은 평가는 상향 평준화를 위해서 서로 잘하자, 이런 걸로 가야 되는데, 평가를 해서 하위는 아예 보조금 안 주겠다, 이렇게 해버리니까 이게 너무 민감해지는 거예요.

전반적으로 도시형 지역아동센터는 지역별로 이용아동의 규모에서 차이를 보였고 프로그램의 구성을 차별화하는 형태를 띠고 있었다. 한편으로는 혼합형 형태로 운영되기에 아동의 성장에 따라 청소년 전용지역아동센터의 필요성이 제기되고 있었으며 지역아동센터의 신고제로 인해 지역의 분포를 고려하지 못한 지역아동센터의 설치가 문제되고 있었다.

방과 후 학교와의 역할 분담 부분에서는 농촌 지역이 갖고 있는 이용 대상의 중복성 문제가 도시에서는 상대적으로 심각하지는 않았다. 학교와의 역할분담이 잘 이루어지는 지역아동센터의 경우에는 방과 후 학교 프로그램과의 차별화 전략을 모색하기도 하였다.

이처럼 중소도시형 지역아동센터의 사례를 살펴본 결과, 도시지역에는 아동을 대상으로 하는 지역의 인프라가 많이 상존하고 있고, 방과 후 학교의 영역이 확대되어 가는 상황에서 지역아동센터가 아동보호를 기본으로 하는 아동복지서비스 기관의 역할도 수행하고 이용하는 아동의 욕구에 맞게 수요자 중심의 프로그램으로 차별성을 만들어 가는 과정이 요구되어진다고 하겠다.

4. 정책적 시사점

이상과 같이 전라북도 지역아동센터 운영실태를 분석하기 위하여 이용아동의 지역아동센터 이용에 대한 만족도와 평가, 그리고 시설장을 중심으로 운영 및 프로그램 현황과 개선방안에 대해 설문조사를 통해 알아보았다. 더불어 지역아동센터의 지역별 운영 현황을 실제로 알아보기 위하여 시설장 면접과 사례조사를 실시하였다. 다음에서는 이용아동과 시설장의 조사결과 분석을 통해 정책적 의미를 찾을 수 있는 시사점을 도출하고자 한다.

1) 이용아동 조사 결과의 시사점

□ 지역아동센터는 나에게 안전하게 보호 받는 서비스를 제공해 주는 기관

지역아동센터를 이용하는 아동들의 전반적 만족도는 전국 단위조사가 평균 76점인 것에 비교하여 전북의 경우 87점으로 상대적으로 높은 만족도를 보였고 특히 센터를 통해 제공받는 서비스 중에서는 안전하게 보호해 주는 기관이라는 만족도가 가장 높게 나타났다. 지역아동센터의 평가에서 늦은 시간 혼자 집에 있지 않아도 된다는 응답이 14.6%를 차지하였는데, 지역아동센터가 가장 많은 경기도의 경우 동일한 질문에 7.6%로 응답한 것과 비교할 때, 도내 지역아동센터가 아동보호 기능에 주요한 역할을 수행하고 있음을 알 수 있다.

□ 지역아동센터의 접근성은 만족하지만 환경 편리성과 쾌적함의 만족도 낮음

지역아동센터의 지리적 위치에 대하여 이용하는 아동들은 4점 척도의 질문에 평균 3.38로 대체로 만족하였지만 전국 단위 조사가 3.70으로 나온 것과 비교하여 만족도가 떨어졌고 환경의 편리성과 쾌적함의 만족도도 낮아서 시설의 설비와 정비가 필요한 것으로 나타났다.

□ 지역아동센터는 또래 친구들과 다양한 활동을 경험할 수 있는 공간

지역아동센터를 이용하는 아동에게 센터는 또래 친구들과 학습활동을 하고 예체능 활동, 문화 체험 활동 등 다양한 활동을 할 수 있는 공간으로 여겨졌으며 전북

지역의 지역아동센터는 상대적으로 다른 시도가 학습 위주의 활동을 하는 것과 비교하여 다양한 활동프로그램에 아동들이 참여하고 있었다.

□ 농촌지역에서 지역 인프라 부족으로 지역아동센터의 역할 중요

지역 내 자원의 희소성을 살펴본 결과 상대적으로 농촌지역이 중소도시에 비해 아동 청소년들이 이용할 만한 공간이나 학원, 복지시설이 부족하고 지역아동센터 외에 다른 자원들이 부족하였으며 특히 중고생을 위한 시설의 희소성이 두드러졌다. 이처럼 아동을 위한 지원 인프라가 부족하기 때문에 지역에서 지역아동센터의 역할이 중요하며, 농촌지역의 혼합형 지역아동센터의 경우에는 중고생을 위한 프로그램 개발도 요구되고 있었다.

□ 학업의 성취도 변화는 적지만 농촌의 초등학생, 취약계층 아동들의 학업 수행을 하는데 주요 역할 수행

지역아동센터의 이용아동들이 센터 이용 이후 행동 변화 중 가장 낮은 점수로 평가한 것이 학업성취도이다. 따라서 공부에 대한 자신감을 길러주는 역할을 수행하여야 할 것으로 보였고 학업 성취도는 지역별, 학교급별, 이용 빈도별, 경제수준별, 가족형태별로 보았을 때 차이를 보였다. 지역별로는 농촌지역인 군부가 학교급별로는 초등학생이 학업성취가 높았고 이용 빈도별로는 5일 이상, 경제수준별로는 잘사는 편이라고 응답한 아동의 전 과목 평균이 높게 나타났다. 가족형태별 전 과목 평균이 높은 순서는 조손 > 양부모 > 모자 > 기타 > 부자 가정의 순으로 나타났다. 이와 같은 각 변수에 따라 이용아동의 학업 성취도가 차이를 보이는 것을 보면 지역아동센터가 기본적으로 농촌의 초등학생, 그리고 취약계층의 아동들의 학업을 수행하는데 도움을 주고 있는 것으로 해석해 볼 수 있다.

2) 시설장 조사 결과의 시사점

□ 지역아동센터의 물리적 환경에서 공간의 분리는 만족하나 교구가 부족함

지역아동센터의 물리적 환경을 시설장의 관점에서 평가해 보면 공간의 분리성은 69.2%가 긍정적 응답을 보였고 공부하는 교실의 크기는 85.3%가 비교적 넓다고 보았다. 그러나 음악/미술활동을 위한 재료와 악기, 체육활동을 위한 교구의 충분도는 각각 43%, 43.6%로 응답해 교구의 부족함을 표시하였다. 운영기간에 따라 시설의 노후성과 교구의 문제에 있어 차이를 보였다. 운영기간이 오래된 센터일수록 교구의 다양성은 갖추었으나 시설의 노후성이 문제로 지적되고 있다.

□ 지역아동센터는 아동보호와 정서지원, 가정기능을 보완해 주는 역할수행

지역아동센터의 기능 중 가장 중요하게 여기는 항목에 대한 설문에는 60% 이상이 아동보호라고 답을 하였고 아동의 정서지원과 가정기능을 보완하는 것으로 응답하였다. 지역별로는 군부가 보호 기능이 더 높다고 응답하였고 운영기간이 짧을수록 보호기능에 대한 응답률이 높았다.

□ 전문상담기관, 아동보호기관들의 연계 부족

각 지역아동센터의 지역자원 연계를 살펴보면 타 지역아동센터와의 연계가 가장 많았고, 다음으로 학교, 병원/보건소, 문화시설의 순이었다. 조사된 지역아동센터에 있어서 타 지역아동센터 다음으로 학교와의 연계가 많다는 것은 지역사회의 연계에서 아동에 대한 관리가 일부 이루어지고 있다는 것으로 해석될 수 있다.

그러나 전문상담기관, 아동보호 전문 기관 등과의 연계가 미흡하다는 점에서는 아동의 사례 관리와 지역사회의 자원 서비스 연계가 현실적으로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있었다.

□ 거점형과 특수목적형 센터의 필요성에 대한 인식 미흡

지역아동센터의 효율적 운영을 위해 2011년부터 실시되고 있는 거점형 센터와 특수목적형 센터에 대한 필요성을 시설장들에게 조사해 본 결과 필요하지 않다는

응답이 57.7%, 필요하다는 답이 32.1%로 나타났다. 이는 두 유형의 센터가 2011년에 지정되어 운영되어 온 시기가 짧고, 거점센터의 경우 사업의 목적 및 거점형 지역아동센터의 역할에 대한 인식 부족과 거점형 센터와 일반 센터 모두 사업의 경험이 적어서 상호간의 역할 설정과 관계 설정이 미흡한 것으로 보이며, 특수목적형 센터의 경우 장애아동, 다문화가족 아동, 중고생 등 다양한 아동보호를 위한 지역아동센터의 필요성에도 불구하고 전문적 보호 프로그램의 부족으로 해석되고 있다.

□ 방과 후 학교와 지역아동센터의 역할 분담의 지역별 차이 존재

방과 후 학교와 지역아동센터의 역할 분담에 대해 농촌지역에서는 역할분담이 제대로 이루어지지 않는다는 비율이 50%로 도시지역보다 조금 더 높게 나타났다. 이것은 농촌지역의 학생수가 적고 이용대상이 중복되는 문제점 때문으로 보이며 이는 역할분담이 잘 이루어지지 않고 있다고 평가하는 시설장들의 의견에서도 나타나고 있다. 주로 중복되는 프로그램과 대상의 중복성으로 인한 문제, 학교의 프로그램이나 서비스의 물량공세, 학교의 고압적이고 일반적인 학생 유치 등이 문제로 지적되고 있었다.

지역아동센터와 지자체와의 협력실태를 보면 협력이 잘되고 있다고 응답한 비율이 65.4%로 대체로 지자체와의 관계가 원활한 것으로 보였다. 지역별로는 도시지역이 지자체와의 협력관계를 잘 이루고 있으며 5년 이상 운영한 오래된 지역아동센터일수록 지자체와의 관계를 협력적인 관계로 보았다.

□ 지역아동센터 활성화를 위해 운영비 지원과 전문인력 확충 시급

시설장들은 지역아동센터의 활성화를 위해 가장 중요한 요인으로 운영비 지원 확대를 꼽았고(52.4%), 다음으로 전문인력 확충(13%), 표준화 프로그램 개발과 보급(8.7%)의 순으로 응답하였다. 실제로 지역아동센터 종사자의 희망 급여는 평균 163만원인 반면 실제 급여는 평균 110만원 수준으로 큰 차이가 있었고, 시설장들은 지역아동센터를 활성화하기 위한 중요 요인으로 프로그램의 운영에 있어서 전문 강사에 대한 인력 수급이 필요하다고 보았다.

□ 지역아동센터는 일반아동을 포함한 아동 돌봄 기능의 복지시설로 확대 발전

지역아동센터의 향후 발전방향으로 소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 방과 후 및 주말에 이용할 수 있는 아동복지시설 성격을 갖는 시설로의 전환 필요성이 제기되었다. 이는 향후 지역아동센터가 지역사회 내에서 아동돌봄의 기능을 하는 복지시설로서 이용대상을 일반아동으로 확대하는 것이 바람직하다는 것을 의미하고 있다.

3) 사례조사를 통한 시사점

지역아동센터가 지역사회에서 실제로 어떻게 실행되고 있는지, 운영상의 특성과 프로그램 진행 방식, 그리고 지역사회네트워킹 등을 파악하고자 지역아동센터의 특성을 고려하여 16개소 센터를 방문하였다.

□ 농촌형 지역아동센터의 특징

- 초중고생의 혼합형 지역아동센터
- 이용아동의 특성은 60% 아동을 저소득층 아동이 이용하여야 한다는 센터의 운영지침에 의하여 이와 같은 특징을 지닌 아동들이 우선적으로 선정되었다. 그러나 실제로 현장에서는 가족의 형태가 다양하여 서류상으로는 일반 아동으로 분류되어도 내부 구조에 의하여 경제적으로나 가족관계가 취약한 아동들이 존재하여 현장과 지침상의 문제가 제기되고 있다.
- 문화정서 함양과 예체능 교육이 주요프로그램으로 구성, 지역별로 연합회를 구성해 지역네트워킹 사업으로 진행하는 사례들도 있었다.
- 현재 농촌지역은 아동수의 부족으로 방과 후 학교와 지역아동센터간의 역할간의 상충이 나타나고 있다. 이것은 방과 후 학교 프로그램의 유사성과 대상에 대한 중복성의 문제로 나타나며 학교의 경우 공교육이 갖고 있는 신뢰성으로 인하여 이용아동의 선점이 이루어지고 있었다.

□ 중소도시형 지역아동센터의 특징

- 중소도시형 지역아동센터 26인 시설에서 49인 시설까지 지역별로 이용아동의 규모의 차이 존재. 혼합형과 청소년 전용센터, 거점형 등 다양한 형태 존재
- 도시형의 경우는 이용아동 대상의 중복에 대한 문제보다는 아동의 성장에 따라 중고생의 분리 프로그램과 학교와의 차별화된 프로그램의 개발이 더 요구되고 있었다. 현재 초중고생 혼합형으로 운영되고 있는 지역아동센터의 경우 공간의 분리나 연령에 따른 프로그램의 차별화로 중고생의 문제를 해결하고 있지만 부족한 인력과 자원으로 중고생의 방과 후 돌봄을 운영하기에는 한계를 보이고 있다.
- 도시형 지역아동센터의 문제는 신고제를 통한 운영으로 인하여 지역적 분포에 대한 고려없이 지역아동센터가 생겨나고 있는 것이다. 이와 같은 문제는 지역아동센터의 이용대상의 문제와 지역아동센터 내부의 질적 저하를 가져오고 있다. 또한 기존의 사교육 기관들이 지역아동센터로 전환되면서 아동복지시설로서의 지역아동센터의 정체성 문제도 현장에서 제기되고 있다. 이것은 감독관리 기관인 지자체의 문제와도 연결되는데, 신고제의 형태를 취하고 난 이후에 평가를 받는 제도이기 때문에 지역아동센터의 질적 제고를 고려하는 방안이 필요하다는 지적이 제기되고 있다. 현재 지역아동센터의 진입 평가를 통해 이와 같은 문제를 해결하고 있지만 이후 지역아동센터 내부의 자체 정화 작업도 필요한 것으로 여겨진다.

제5장

전북 지역아동센터 운영개선방안

제 1 절 연구결과 논의

제 2 절 전북지역아동센터의 운영개선방안



제 5 장 전북 지역아동센터 운영개선방안

본 연구는 전북 지역에서 방과 후 학교와 지역아동센터를 중심으로 방과 후 돌봄서비스의 실태를 파악한 가운데 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성을 분석하고 지역아동센터 수요·공급의 적정성도 살펴보았다. 또한 지역아동센터를 이용하는 아동과 시설장에 대한 설문조사를 통하여 운영현황에 대해 고찰해 보았다. 이와 같은 과정을 통해 향후 전북지역의 지역아동센터 방향과 기능을 재정립하여 궁극적으로는 지역아동센터의 전문성 강화와 질적 수준 제고를 반영할 수 있는 운영개선 방안을 제시하고자 하였다. 그러므로 본 장에서는 주요 조사 결과를 종합적으로 논의하고 지역아동센터 운영 개선안을 제시하여 이를 추진하기 위한 정책적 과제를 제안하고자 한다.

제 1 절 연구결과 논의

1. 방과 후 학교와 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성에 대한 논의

현재 방과 후 돌봄서비스는 학령기 아동 및 청소년들의 학교 수업 시간 이후 일상생활을 통해 해결해야 하는 욕구를 보완해 주는 서비스 혹은 학교 교육이 끝난 후 라는 시간측면에 한정되지 않고 방과 후 혹은 방학 중에 아동청소년의 학습과 심신의 발달을 위한 보호서비스 제공을 의미한다. 그러나 본 연구에서는 협의의 개념으로 방과 후 혹은 학교 수업이 없을 때 성인의 적절한 보호를 받을 수 없는 아동청소년을 허가 받은 정규기관에서 정기적으로 보호하는 서비스로 제한하며 (양계민, 2011), 공적인 방과 후 돌봄서비스를 초등학교 대상으로 운영되는 사업을 중심으로 살펴보려고 한다.

전라북도의 경우 현재 방과 후 학교는 초등학교 417개가 모두 참여하고 있으며 전체 학생수 대비 76%의 학생이 방과 후 학교 프로그램에 참여하고 있다. 방과 후 학교에 개설된 강좌는 총 11,736개 강좌로 예체능 강좌와 기타강좌의 순으로 개설, 학생수가 제일 많이 분포되며 학습강좌로는 영어, 수학강좌의 순으로 운영되

고 있다. 강좌는 직영강좌가 대부분이고 교과관련 강사는 현직교사와 외부강사가 각각50% 분포되어 있으며 특기적성은 외부 강사가 다수를 차지하고 있다.

방과 후 학교의 일환인 초등돌봄교실은 현재 전체 550교실이 운영되고 있으며 오후 돌봄과 온종일 돌봄교실로 분리되며 엄마품 온종일 돌봄교실은 96개의 학교가 운영되고 있다. 초등돌봄교실은 한 교실에 20명 정원으로 저학년 중심으로 운영되지만 지역과 학교여건에 따라 모든 학년, 대상으로 확대가 가능하다. 현재 16,545명이 이용하고 있으며 오후 돌봄에 12,624명이 집중되어 있다. 급식을 실시하는 교실은 96개의 교실이고 주로 인근 식당에서 매식을 하는 형태로 운영되고 있다. 초등돌봄교실의 참여 학생수를 소득구분과 학년별, 수익자 부담 원칙에 따라 구분하여 이용 현황을 살펴보면 전체 16,545명 가운데 맞벌이 가구가 8,462명이고 저소득층 가구가 4,613명으로 구성되어 있다. 학년별로 보면 1-2학년이 9,671명으로 58%를 차지하여 저학년 중심의 초등돌봄교실이 운영되고 있음을 알 수 있다. 수익자 부담 원칙인 초등돌봄교실은 현재 15,861명이 무상으로 이용하고 있으며 유상은 684명으로 4%에 머무르고 있다.

전북의 지역아동센터는 2012년 6월 기준 289개소에 7,417명의 아동이 이용하고 있으며, 전국적으로 경기도, 전남, 서울, 전북의 순으로 지역아동센터의 수가 많았다. 도시형과 농산어촌형에 있어서의 비율은 65.4%와 34.6%로 2배 차이를 보였다. 도내 지역아동센터를 이용하는 아동은 2007년 대비 2012년 55.7%의 증가율을 보이고 있으며, 한 센터당 이용아동의 수가 평균 25.7명으로 전국보다 1.1명이 적은 것으로 나타났다. 학년층은 초등학생이 76.6%를 차지하고 있고, 저학년과 미취학 아동이 점차 감소하고 중학생의 비율이 증가하는 특징을 보이고 있다. 상황별 이용아동은 기타승인, 차상위, 기초생활수급자의 순이었고 특별관리 아동에서 다문화 가정 아동 7.2%, 장애아동 3.3%로 특별관리 아동이 전국보다 1.6% 더 높게 나타나고 있었다. 지역아동센터 이용아동 가운데 센터만을 이용하는 아동은 66.1%였고, 센터 외에 학원 등 민간기관이나 방과 후 학교 초등돌봄교실, 방과 후 청소년 아카데미 등을 이용하는 아동도 33.9% 있었다.

지역아동센터에는 5가지 영역 24개 프로그램이 운영되는데 가장 많이 실시되고 있는 프로그램은 급식제공 및 영양 결핍지원, 학습지도, 안전교육과 문화체험의 순이었고 기능에 있어서는 교육지원, 아동정서 지원, 문화지원의 순으로 나타났다.

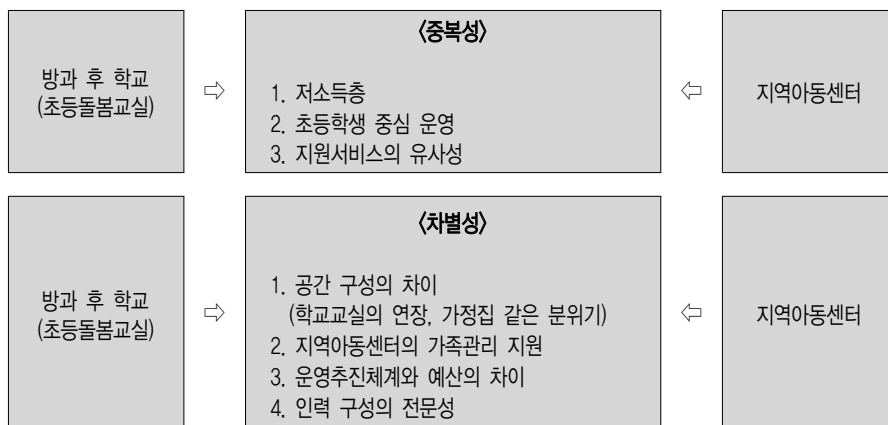
종사자의 급여와 처우는 시설장 평균 급여가 110만원 이상 130만원 미만, 생활복지사는 100만원 이상 110만원 미만이 가장 많았고 시설장의 급여는 전국 평균과 비슷한 반면 생활 복지사의 경우는 전국 평균보다 약간 낮은 것으로 나타났다. 정부지원금은 252개소가 받았고 1개월 평균 지원금은 3,916,923원이었다. 시군별로 별도의 지원을 받는 지역은 정읍이 31개소로 가장 많았으나 완주, 진안, 무주, 장수, 고창, 부안 등의 지역에서는 전혀 받지 않고 있었다.

〈표 5-1〉 방과 후 학교와 지역아동센터의 운영시간 비교

돌봄 서비스	운영시간
방과 후 학교	방과 후 ~ 17:00
초등돌봄교실	아침돌봄 6:30 ~ 9:00 오후 봄 방과 후 ~ 17:00 저녁돌봄 17:00 ~ 22:00
지역아동센터	주중 11:00 ~ 19:00 필수 운영시간 14:00 ~ 19:00 1일 8시간 / 야간보호 ~ 21:00 방학 및 공휴일 10:00 ~ 18:00 필수 운영 시간 12:00 ~ 17:00

이상과 같은 정리 하에 초등돌봄교실을 포함한 전북 지역의 방과 후 학교와 지역아동센터 사업 내용의 중복성과 차별성에 대해 정리해 보면 다음과 같다.

〈표 5-2〉 방과 후 학교와 지역아동센터의 중복성과 차별성



초등돌봄교실을 포함한 전북 지역의 방과 후 학교와 지역아동센터 사업의 중복성과 차별성의 정리 하에서 각 영역이 가진 장점과 한계를 적용해 보면 아래의 <표 5-3>과 같이 영역별 내용이 정리되어진다.

(표 5-3) 방과 후 학교 및 지역아동센터의 장점과 한계

구분	서비스 내용	장점	한계
방과 후 학교	방과 후 학교	<ul style="list-style-type: none"> - 학생에 대한 풍부한 정보 - 방과 후 프로그램 공간의 여유 - 각종 학생 지원프로그램과 지원책 존재 - 전국 최대의 인프라로서 존재 	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들의 가정적·사회적지지 역할 미약 - 학력 신장 위주의 프로그램으로 수렴되는 경향 - 지역사회와의 교류 통로 미약 - 교사들의 사업진행상의 피로감
	초등 돌봄 교실	<ul style="list-style-type: none"> - 학습지도 - 문화체험, 특기성성개발 - 급식, 안전귀가지도 - 상담 및 인성지도 - 외부자원연계 	<ul style="list-style-type: none"> - 보호의 연계성 확보 용이 - 학교 내 공간과 재정 활용 극대화 - 조식, 석식 제공
지역아동센터	<ul style="list-style-type: none"> - 학습지원 (숙제, 학습지도) - 놀이 및 특별활동지원 - 생활지원 - 사례관리 - 지역자원연계 	<ul style="list-style-type: none"> - 접근성 용이 - 지역사회의 인적·물적 자원 연계 탁월 - 가정집과 같은 분위기에서 오는 보호 효과 - 야간보호가 상대적으로 우수 - 탄력적 운영시간 가능 	<ul style="list-style-type: none"> - 시설의 열악 - 인력 전문성 - 운영재정의 부족 - 학령별·수준별 지도의 어려움 - 질관리의 어려움

자료 : 이태수, 2011, 방과 후 돌봄서비스의 정책과제

2. 지역아동센터의 수요·공급 적정성 분석과 한계

전북 지역의 아동특성을 분석하고 지역아동센터와 학교의 위치를 공간적으로 살펴 본 이후 전체적으로 기존에 나와 있는 자료에 의거하여 산정된 지역아동센터의 필요개소수를 정리해 보았다.

법정 저소득층 아동만을 대상으로 하였을 경우 최소 17개에서 저소득층, 맞벌이 저소득, 나홀로 아동의 저소득층, 맞벌이 저소득층을 포함하면 294개소가 필요한 것으로 정리할 수 있다. 2009년 방과 후 학교의 초등돌봄교실이 확장되지 않았을 경우 법정 저소득층 및 급식비를 제공받는 아동을 주요 보호아동으로 보고 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 경우 수용되지 못하는 아동을 사각지대로

산정하여 이들을 모두 지역아동센터를 이용하게 할 경우 산정되는 지역아동센터 필요 개소수는 1,123개로 추정되었다. 그러나 2011년 말 통계를 중심으로 법정저소득층 아동을 중심으로 지역아동센터수를 추정해 보면 초등돌봄교실의 확장과 함께 필요 지역아동센터 수는 17개로 산정되었다. 17개는 최소의 단위로 기존 지역아동센터를 이용하는 아동인 맞벌이 저소득을 포함한 기타 승인 아동, 특별관리 아동(다문화, 장애인 등) 등을 제외하였기에 실제 필요한 지역아동센터의 수는 증가할 것으로 보인다. 이와 대비하여 기존의 지역아동센터 수를 고정시키고 지역별로 법정 저소득층 아동을 방과 후 돌봄서비스 기관에 대입하였을 때 지역적 편차가 나타났고 필요한 지역아동센터 수는 168개로 추정되었다.

한편 공적 방과 후 돌봄서비스 기관의 이용과 비이용 실태를 학부모를 통해 조사한 보고서를 통해 분석한 전북지역 공적 방과 후 돌봄서비스 적정 운영을 보면 지역아동센터의 필요 개소수를 추정할 수 있다. 공적방과 후 돌봄서비스 기관 영역을 방과 후 학교, 지역아동센터, 방과 후 아카데미로 선정하고 초등학생 중심으로 보았을 때 방과 후 돌봄서비스 비 이용시간에 성인의 보호 없이 지내는 아동과 나홀로 아동을 추정하였고 이에 따른 방과 후 돌봄서비스 적정 운영을 분석하였다.

이 과정에서 지역아동센터 영역으로 들어오는 아동을 저소득, 야간보호 아동, 나홀로 아동 중 저소득으로 선정하면 필요한 지역아동센터 수는 186개로, 여기에 저소득, 맞벌이 저소득, 나홀로 아동(저소득, 맞벌이 저소득), 야간 보호 아동을 포함 하면 294개가 필요한 것으로 분석되었다. 한편 모든 읍면동에 지역아동센터를 설치한다면 기존 지역아동센터 289개를 제외하면 미설치 지역이 96개이고 2012년 보건복지부의 국감자료에서 시군구의 수요조사를 통해 설치가 필요한 지역아동센터수는 17개로 조사되었다.

〈표 5-4〉 기존 자료를 통한 지역아동센터 필요 개소수

구분	2011년도 기초생활 수급자 등 저소득층 중심 최소 필요수	2011년도 지역별 분포 필요수	공적방과 후 돌봄서비스 실태 결과 (저소득층 중심)	공적방과 후 돌봄서비스 실태 결과 (저소득, 맞벌이저소득)	전체 읍면동 미설치 지역	지역별 수요조사 (시군구)
지역아동센터 필요 개소수	17개	168개	186개	294개	96개	17개

지역아동센터에 대한 수요 공급의 적정성을 기존 연구자료에 대한 2차 분석과 단순 통계치를 통해 지역아동센터의 필요 개소수를 분석하였기에 이 자료는 한계를 지니고 있다. 또한 일부 자료와 통계는 지역아동센터를 이용하는 아동을 법정 저소득층과 차상위층만 단위로 삼고 다른 자료들은 아동의 연령 대상이 다르기에 기본적인 한계를 지닌 분석이고 단순 비교 자료이다. 그러나 현재 수준에서 2차 자료를 통한 자료들은 가능한대로 수집하고 분석하여 지역아동센터의 적정수를 추정하였다는데 의의를 둔다.

따라서 향후에는 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스의 정원대비 이용아동 수에 대한 시군구 단위별, 읍면동 단위별 공급 분포에 대한 현황 파악과 이용 가능한 기관의 수와 분포에 대한 파악이 과학적으로 이루어져야 할 것이다. 2013년부터 교육과학기술부를 중심으로 각 부처가 운영 중인 돌봄서비스 이용 현황 및 수요 조사를 매년 실시하기에 이에 대한 정확한 데이터가 축적될 것으로 여겨진다.

그리고 공적 방과 후 돌봄서비스를 제공함에 있어 무조건적인 양적 확충이 해결방법이 되어서는 안 된다. 양적인 확충을 위한 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 이루어져야 하지만, 규모가 단시간에 확충하기 어렵기 때문에 현재 운영 중인 방과 후 돌봄서비스의 정원 대비 이용아동수 공급분포에 대한 현황 파악을 통해 이용 가능한 기관의 수와 분포를 적절하게 조정하는 방안이 고려되어야 한다. 이것은 앞서 본 학교와 지역아동센터의 분포도, 그리고 지역아동센터 이외의 다른 돌봄기관의 현황의 정확한 파악 하에 지역아동센터의 필요 개소수가 파악될 수 있다.

그러나 앞서 본 논의와 관련하여 단순한 지역아동센터의 양적인 확충은 예산 확보와 서비스 제공 인력 확보 등의 인프라 구축이 단기에 어렵기 때문에 현실적

으로 가능한 대안으로 행정체계에서 지역의 돌봄지도를 작성하여 돌봄이 필요한 수요자들에게 돌봄기관의 정보를 제공해 주는 방안도 마련해 봄이 적절한 것으로 여겨진다. 현재 이와 같은 작업을 진행하고 있는 서울시의 수유동과 우이동 지역의 돌봄지도는 좋은 사례로 보인다.

3. 지역아동센터의 이용아동과 시설장을 통한 운영 현황 분석

지역아동센터의 이용아동과 시설장을 통해 나타난 지역아동센터의 운영현황을 종합적으로 분석해 보면 다음과 같은 특징과 정책적 시사점을 제시해 주고 있다.

첫 번째로 아동과 시설장 모두 지역아동센터가 방과 후 아동을 안전하게 보호 하는 서비스를 제공해 주는 기관으로 인식하고 있다는 것이다. 지역아동센터를 이용하는 아동들은 지역아동센터에서 제공받는 서비스 중에서 자신들을 안전하게 보호해 주는 기관이라는 데에 만족도가 가장 높게 나타났다. 이를 통해 지역아동센터가 아동보호 기능에 주요한 역할을 수행하고 있음을 알 수 있었다. 시설장의 경우에도 지역아동센터의 기능 중 가장 중요하게 여기는 항목에 대한 설문에 60% 이상이 아동보호라고 답을 하였고, 아동의 정서지원과 가정기능을 보완하는 것으로 응답하였다.

두 번째로 지역아동센터의 물리적 환경에 대해 아동들은 접근성에는 만족도가 높게 나타났지만 환경의 편리성과 쾌적함에 대해서는 만족도가 낮았고, 시설장의 경우 교재·교구의 부족함을 지적하였다. 또한 지역아동센터의 지리적 위치에 대해 이용아동들은 대체로 만족하였지만 환경의 편리성과 쾌적함의 만족도가 낮아 시설의 설비와 정비가 필요한 것으로 나타났다. 시설장의 경우 운영기간에 따라 시설의 노후성과 교구의 문제에 있어 차이를 보였다. 운영기간이 오래된 센터일수록 교구의 다양성은 갖추었으나 시설의 노후성이 문제로 지적되고 있었다.

세 번째로 지역아동센터의 역할과 기능이 도시와 농촌에 따라 차이를 보이고 있었다. 지역 내 자원의 희소성으로 농촌지역이 중소도시에 비해 아동 청소년들이 이용할 만한 공간이나 학원, 복지시설이 부족하고 지역아동센터 외에 다른 자원들이 부족한 것으로 드러났다. 특히 중고생을 위한 시설의 희소성이 두드러졌다. 이처럼 아동을 위한 지원 인프라가 상대적으로 희소하여 지역에서 지역아동센터의

역할이 중요하며 농촌지역의 혼합형 지역아동센터의 경우 중고생을 위한 프로그램 개발이 요구되고 있었다. 한편 농촌지역에서는 방과 후 학교와의 역할분담이 제대로 이루어지지 않았는데 그 원인은 학생 수가 적고 이용대상의 중복성 때문인 것으로 보였다. 도시형의 경우는 아동의 성장에 따라 중고생 분리 프로그램과 학교와의 차별화된 프로그램의 개발이 요구되었다. 현재 초중고생 혼합형인 지역 아동센터의 경우 공간의 분리나 연령에 따른 프로그램의 차별화로 중고생의 문제를 해결하고 있지만 부족한 인력과 자원으로 중고생의 방과 후 돌봄을 운영하기에는 한계를 보이고 있었다.

네 번째로 거점형, 특수목적형 지역아동센터의 역할 및 지역사회네트워크 연계 방향이 모색되어야 할 것으로 보인다. 2011년부터 실시되고 있는 거점형 센터와 특수목적형 센터에 대한 필요성을 시설장들에게 조사해 본 결과, 필요하지 않다는 응답이 57.7%, 필요하다는 응답이 32.1%로 나타났다. 이는 운영시기가 짧은 점과 거점형 센터의 경우 사업의 목적 및 거점형 지역아동센터의 역할에 대한 인식 부족, 그리고 거점형 센터와 일반 센터 모두 사업의 경험이 적어서 상호간의 역할 설정과 관계 설정이 미흡하기 때문인 것으로 보이며 특수목적형 센터의 경우 장애아동, 다문화가족 아동, 중고생 등 다양한 아동보호를 위한 지역아동센터의 필요성에도 불구하고 전문적 보호 프로그램이 부족하기 때문인 것으로 해석된다.

한편 각 지역아동센터의 지역자원 연계를 살펴보면 타 지역아동센터와의 연계가 가장 많았으나 전문상담기관, 아동보호 전문 기관 등과의 연계가 미흡하다는 것은 아동의 사례 관리와 지역사회의 자원 서비스 연계가 현실적으로 이루어지지 않고 있음을 알 수 있는 현황이다.

다섯 번째로 지역아동센터 활성화를 위해서는 운영비 지원 확대와 전문인력 확충이 시급한 것으로 나타났다. 현재 중앙정부와 지자체의 예산 매칭으로 이용인원과 시설규모에 따라 차등 운영비가 지급되는 현실에서 시설장들은 지역아동센터의 활성화를 위한 가장 중요한 요인으로 운영비 지원확대(52.4%)를 꼽았고, 전문인력 확충(13%), 표준화 프로그램 개발과 보급(8.7%)의 순으로 응답하였다. 운영비에서 종사자의 인건비를 보면 희망 급여는 163만원인 반면 실제 급여는 평균 110만원 수준으로 33%의 차이를 보이고 있었다. 이와 관련하여 전라북도는 내년 시책으로 지역아동센터의 종사자 인건비를 상승시켜 종사자의 질과 사기를 올리

는 방향으로 삼고 있어 상당히 고무적인 성과를 보일 것으로 여겨진다. 끝으로 지역아동센터를 활성화하기 위해서는 프로그램의 운영에 있어서 전문 강사에 대한 인력 수급이 필요할 것으로 보인다.

〈표 5-5〉 연구결과 요약

방과 후 돌봄서비스 분석	지역아동센터 운영 개선안
<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터와 방과 후 학교(초등돌봄교실 포함) 중복성 : 대상과 서비스 내용의 중복 차별성 : 대상에 대한 통합적 지원, 공간차이, 운영체제와 예산, 인력의 전문성 	<ul style="list-style-type: none"> 지역아동센터의 역할과 기능 재조정 <ul style="list-style-type: none"> → 방과 후 돌봄서비스 수요공급 파악 하에 지역 방과 후 돌봄서비스 지원체제 수립 지역아동센터의 역할과 기능 조정 필요 지역아동센터의 지역적합형 운영모델 개발 <ul style="list-style-type: none"> → 도시형, 농촌형, 거점과 특수목적형 정비와 표준 프로그램 개발과 보급 지역사회의 방과 후 돌봄을 위한 지원네트워크 수립 지역아동센터의 관리와 평가체계 재정비 인력의 전문화 강화
지역아동센터의 수요 공급의 적정성 분석	
<ul style="list-style-type: none"> 기본자료를 통한 지역아동센터 필요개소수 최소 17개에서 최대 294개로 분석 단기에 인프라 확대보다는 지역 돌봄서비스 현황 파악 하에 수요가 필요한 아동에게 공급하는 구조로 가야함 지역사회의 방과 후 돌봄지도 구성하는 안 모색 전체 방과 후 돌봄서비스 수요공급 파악 필요 <ul style="list-style-type: none"> → 2013년 교육과학기술부의 수요공급조사 실시 	
지역아동센터 운영현황	
<ul style="list-style-type: none"> 아동보호와 정서지원 기능 최우선으로 선택 이용대상 저소득층등 실제 이용아동 중심 운영 도시와 농촌의 지역아동센터와 역할 기능차이 지리적 접근 용이, 물리적 환경 만족도 낮음 운영비 지원, 인력의 전문화 요구 	

제 2 절 전북지역아동센터의 운영개선방안

본 절에서는 앞서 본 연구결과의 논의를 토대로 지역아동센터의 운영개선 방안을 구체적으로 제시해 보고자 한다.

1. 지역아동센터 운영개선방안

1) 지역아동센터의 역할과 기능 재정립

방과 후 돌봄서비스의 확대 하에서 가장 오랜 역사를 가지는 지역아동센터는 현재 지원하는 서비스의 정체성을 명확히 할 필요성이 있다. 2004년 아동복지법에 지역아동센터는 공식적인 아동복지시설의 한 유형으로 편입되면서 “지역사회 아동의 보호, 교육, 건전한 놀이와 오락의 제공, 보호자와 지역사회의 연계 등 아동의 건전한 육성을 위하여 종합적인 아동복지서비스를 제공하는 시설”로 규정된다.

그러나 유사서비스 사업의 확대로 인해 지역아동센터의 역할이 아동청소년들의 학력증진에 있는 것인지, 특기적성능력의 향상에 있는 것인지 아니면 아동청소년들의 정서적 안정감과 안정된 가족 내의 지지감에 있는 것인지, 사례 발굴에 의한 1차적 개입에 그치는 것인가 아니면 전문적인 사례관리와 개입에 까지 이르러야 하는가에 대한 내부적인 논의가 이루어져야 할 것이다.

기존 논의에서는 방과 후 돌봄서비스에서 각 영역들의 강점에 따른 역할 분담에서 지역아동센터의 강점은 지역사회 내의 연계 및 관리와 정서적 지지 등 가정 친화적 보호가 요망되는 아동·청소년 보호로 보고 있다.

〈표 5-6〉 방과 후 돌봄서비스의 역할 분담

구분	강점에 따른 역할 분담
방과 후 학교	학력신장 및 다양한 특기적성 프로그램 지역사회에 대한 공간 개방 학령기 아동 청소년에 대한 다양한 자료 활용
초등돌봄교실	학교 공간 및 프로그램의 승계 효과 보안적인 야간 돌봄 및 보호 인프라 역할
지역아동센터	지역사회 내의 연계 및 사례 관리 정서적 지지등 가정 친화적 보호가 요망되는 청소년 보호

자료 : 이태수 외, 2010, 방과 후 서비스 역할분담 모형 개발에 관한 연구

본 연구에서도 지역아동센터를 이용하는 아동과 시설장들은 센터의 역할과 기능을 방과 후 아동을 안전하게 보호해주는 기관으로 인식하고 있으며, 이는 지역의 취약계층 아동을 중심으로 돌봄을 통한 정서적 안정감을 제공해 주는 역할을 수행하고 있는 것으로 보였다. 더불어 지역사회에 밀착되어 서비스를 제공해 주는 지역아동센터는 취약 계층 아동이 건강하게 성장하고 발달할 수 있는 합리적·예방적 서비스를 제공하는 사례관리 기능과 사례 관리 체계의 서비스 제공기관으로서 기능을 담당하기에 적합한 기관으로 여겨지고 있다. 따라서 지역사회에서 지역아동센터의 역할과 기능에 대한 논의가 방과 후 돌봄서비스에서의 역할분담 논의하에 명확하게 이루어져야 한다.

2) 지역에 맞는 지역아동센터 운영 모델 적립

전라북도의 지역아동센터 유형은 지역별로 중소도시형과 농촌형으로 구분될 수 있고 현재 거점과 특수목적형 센터들이 운영되고 있다.

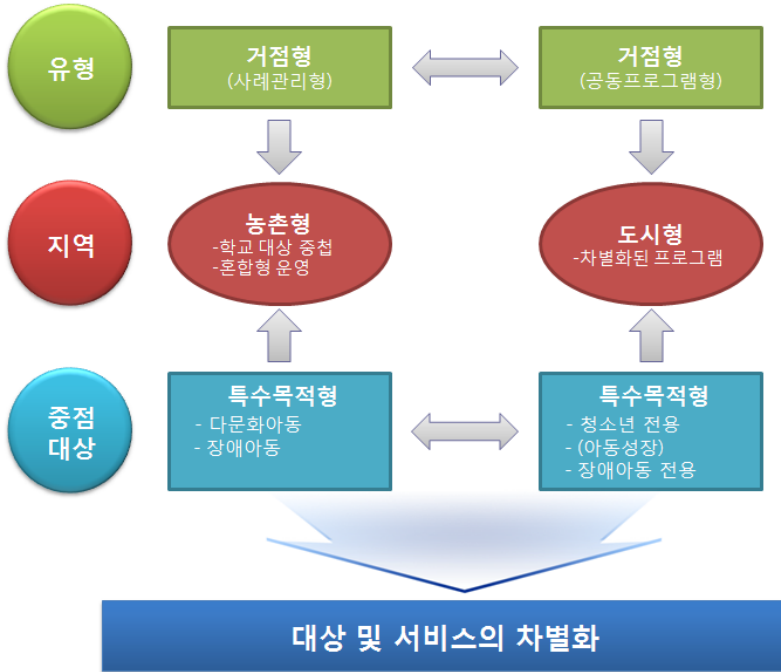
농촌형은 초중고생이 이용하는 혼합형으로 지역의 인프라가 적어서 지역아동센터가 아동복지시설로의 중요한 역할을 수행하고 있다. 한편으로 초등학생의 경우 초등돌봄교실의 운영으로 학교와 지역아동센터와의 역할 분담이 제대로 진행되지 않아 서비스의 내용과 대상을 두고 충돌하는 현상을 보이고 있다.

중소도시형은 이용아동과 규모가 다양하고 아동이 성장함에 따라 점차 중학생의 비율이 높아지고 있으며 학교와의 역할 분담에서 적합한 프로그램 개발에 대한 요구가 늘어나고 있었다.

2011년부터 실시되고 있는 거점형 센터와 특수목적형 센터의 필요성에 대해 시설장들에게 조사해 본 결과 필요하지 않다는 응답이 57.7%, 필요하다는 응답이 32.1%로 나타났다. 이것은 두 유형의 센터가 2011년에 지정되어 운영되어 온 시기가 짧고, 거점센터의 경우 사업의 목적 및 거점형 지역아동센터의 역할에 대한 인식 부족과 거점형 센터와 일반 센터 모두 사업의 경험이 적어서 상호간의 역할 설정과 관계 설정이 미흡한 것으로 보이기 때문이다. 또한 특수목적형 센터의 경우 장애아동, 다문화가족 아동, 중고생 등 다양한 아동보호를 위한 지역아동센터의 필

요성에도 불구하고 전문적 보호 프로그램이 부족한 것으로 해석되고 있다.

〈그림 5-1〉 지역아동센터 운영 모델 안



이와 같은 지역아동센터의 특성에 따라 농촌형 지역아동센터는 혼합형의 특징과 이용대상의 소수화로 이에 대한 아동의 성장 발달 유형에 맞는 프로그램 개발과 사례관리가 들어가야 할 것이다. 따라서 거점형⁷⁾은 모델로 제시되고 있는 전문 사례 관리형이 적합한 것으로 여겨진다. 현재 제시되는 전문사례 관리형은 거점형 센터가 통합적 사례관리를 실행하며, 지역아동센터 지원단은 사례관리를 지원하는 형태가 될 것이다. 더불어 농촌형의 경우 다문화아동의 증가로 인하여 다문화아동을 대상으로 하는 특수목적형 지역아동센터와 장애아동을 위한 센터가 필요한 것으로 보여진다. 전북의 경우 다른 지역보다 다문화아동의 지역아동센터 이용율이 높

7) 거점형센터의 모형은 2011년 특수목적형, 거점형 지역아동센터 성과분석 및 이용아동 만족도 조사 연구에서 제시한 세 가지 모형을 제안하며 단순연계형, 사례관리형, 공동프로그램형으로 구성되고 있다.

고(7.2%), 상대적 비율에 있어서 농촌 거주가 높으므로 이들을 대상으로 하는 지역아동센터가 필요하며 다문화아동에 대한 별도의 프로그램을 운영하는 방식과 전체적으로 프로그램의 질을 향상시키는 방안도 마련해야 할 것이다.

중소도시형 지역아동센터는 이용아동의 규모와 대상이 다양하므로 이들의 욕구에 부합하는 프로그램 개발이 요구되어진다. 개별적 지역아동센터가 다양한 연령대에 적합한 프로그램의 개발과 운영에 한계가 있으므로 중소도시형에서 거점센터는 심층적인 연계를 통한 공동프로그램 개발 및 실행을 구상하도록 한다. 한편 중소도시형에서는 아동의 성장에 청소년 전용 센터가 필요한 것으로 나타났다. 청소년 전용센터는 초등학교 위주의 혼합센터와는 달리 교과학습지도와 문화·정서 지원프로그램에 더 많은 비중을 두어야 할 것으로 여겨지며 중고생 위주의 운영센터이기에 늦은 운영시간을 고려한 야간보호와 청소년 상담이 고려되어야 할 것으로 보였다. 도시형에도 장애아동의 비율이 높은 전라북도의 현황에서 장애아동 전담 지역아동센터는 필요한 것으로 나타났다.

3) 전북지역 방과 후 돌봄 서비스 지원을 위한 지역네트워크 수립

중앙 단위에서는 방과 후 돌봄서비스를 위해 2012년 10월 19일 교육과학기술부, 보건복지부와 여성가족부가 부처 간 연계 협력을 통한 효율적인 돌봄 지원체계를 마련하는 MOU를 체결하였다. 이를 통해 교육과학기술부는 부처 간 협의체를 주관하고 보건복지부 및 여성가족부와 협조하여 일선 학교를 통해 각 부처가 운영 중인 돌봄서비스 이용 현황 및 수요조사를 매년 실시하도록 하였고, 행정안전부는 각 부처에서 시행하는 방과 후 돌봄사업이 지역에서 체계적으로 연계되어 시행될 수 있도록 지방자치단체의 자발적 참여를 유도하고 활성화하기 위한 지원을 하기로 하였다. 또한 보건복지부는 취약계층 아동 보호를 최우선으로 하며, 지역아동센터의 기능 강화와 드림스타트센터의 전국 확대를 통해 아동복지서비스 연계 체계를 구축함으로써 지역사회 돌봄 안전망을 강화하고자 하였다. 여성가족부는 취약계층 청소년의 방과 후 돌봄 및 활동의 지원을 확대·강화하고 청소년수련시설 및 프로그램 등과 연계를 위해 노력하고 등하굣길 안전한 이동을 위한 동행서비스 지원을 확대하는 등의 역할 분담을 정하였다.

이와 같은 중앙정부의 흐름에 비추어 지방정부에서는 방과 후 돌봄서비스에 있어 가장 중요한 것이 지방자치단체와 교육지원청간의 협력으로 여겨지며, 현재 정읍시의 경우 정읍교육지원청과 공동으로 방과 후 학교 지원센터를 운영하고 있다. 하위단위에서는 학교와 지역사회 기관과의 협력이 필요하다. 본 연구에서도 학교와 역할분담이 잘 이루어지는 경우는 학교장의 관점과 태도에 좌우되는 경우들이 많이 나타났다.

따라서 광역지방자치단체와 시도교육청간, 기초지방자치단체와 교육지원청간 정기적인 협의를 행할 수 있는 협의체를 구성하는 방안이 필요하다. 더불어 방과 후 돌봄서비스를 지원하는 기관들의 네트워크를 구성하여 각 기관의 역할 분담과 연계방안을 모색하여야 한다.

〈표 5-7〉 방과 후 돌봄서비스 기관의 역할 분담과 연계

모형	역할분담연계		
	방과 후 학교	지역아동센터(B)	청소년 방과 후 아카데미(C)
I : 프로그램형	학습 프로그램	문화/지역사회체험활동, 정서적지지 프로그램	문화/지역사회체험활동
II : 연명형	초등학생	초등학생 전용 청소년 전용(*)	청소년 전용(*)
III : 계층형	일반 아동	정서 상담 등이 필요한 아동	정서 상담 등이 필요한 아동
IV : 장소형	지역아동센터에 위탁운영	학교 위탁으로 학교 안에서 운영 가능	-
V : 인력형	교과목 보충강사 및 우수특기적성교육 강사 파견	방과 후 돌봄 인력 및 아동복지교사 파견	청소년 전문 강사 파견

자료 : 이태수 외, 2010, 방과 후 서비스 역할분담 모형 개발에 관한 연구

4) 지역아동센터의 평가와 관리 체계 정비를 통한 서비스 질 향상

현재 지역아동센터는 제한된 재정적 기반으로 질 높은 서비스를 제공하기 위한 시설 인력의 전문성은 매우 낮은 상황이다. 시설의 규모와 지역에 따라 차등 지원되고 있는 운영비는 지역아동센터의 기능과 역할에 적합한 현실적인 수준에 미치지 못하고 있으며, 아동의 발달 특성과 요구에 부합되는 적합한 서비스 제공을 위해 필요로 하는 인력의 전문성이 낮을 뿐만 아니라 전문성 신장을 위한 재교육도 부재한 편이다. 열악한 처우로 이직률이 높고 이는 교사의 전문성 부족과 연결되며 운영비의 현실화 문제와도 관련된다. 따라서 운영비의 현실화, 그에 따른 재정지원의 수반, 종사자의 처우개선 등이 과제로 떠오르게 된다.

그러나 운영비의 현실화와 종사자의 처우개선 등은 지역아동센터가 국고보조금으로 진행되는 사업이라 지방정부 차원에서 해결할 수 있는 대안은 부족하다.

따라서 현 시점에서는 지역아동센터에서 제공되는 서비스의 질적 수준 향상을 위해서 지역아동센터 진입 시 센터의 역량과 조건을 철저히 살펴보고 지역아동센터에 대한 관리와 점검이 이루어져야 할 것이다. 현재 지역아동센터는 신고제의 형태로 2년간 운영하다가 운영비를 지원 받고 있는 현실이다. 이러한 상황에서 지역아동센터에 대한 점검과 관리는 철저히 진행되어야 할 것이다.

이에 대한 점검과 관리는 기초단체와 지역아동센터 전복지원단을 통해 이루어지며 이에 대한 지역형 점검과 관리 매뉴얼 개발과 보급이 필요한 것으로 보인다. 현재 지역아동센터의 운영매뉴얼은 중앙 단위에서 개발되어 보급되고 있으나 지역에 맞는 점검과 관리 매뉴얼 개발이 필요하다. 이 과정을 통해 지역아동센터의 서비스 질을 강화하는 작업이 이루어져야 할 것이다.

한편 지역아동센터의 강사나 인력의 전문성 부족이 지역아동센터 서비스의 질을 떨어뜨리고 있다는 지적이 있으므로 각 기관의 네트워크가 구성되면 학교의 전문인력풀을 이용하는 방안도 제시해 볼 수 있다.

2. 추진 사업

1) 지역아동센터 유형별 표준프로그램 개발 보급

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 이용아동 대상과 규모, 특징에 따라 센터 운영의 전문성 강화 요구 됨
- 각 유형별 센터에 맞는 표준프로그램 개발하여 공적 방과 후 돌봄서비스 기관과의 차별화를 추구함
- 기존 지역아동센터의 매뉴얼에서 요구하는 5대 프로그램을 지역 유형에 맞게 재편함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전국지역아동센터협의회 전북지부, 전북발전연구원
- 사업추진방식 : 공모를 통한 시범사업
- 사업비 : 14개 시군 분포를 고려한 10개 지역 선정
(1개 센터당 300만원 × 10개 = 3,000만원)
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 운영 전문성 강화
- 지역아동에 맞는 운영프로그램 개발로 아동의 발달과 성장에 기여함

□ 사례 : 경기도 지역아동센터 모델 기능 및 프로그램

- 거점형 프로그램

구분	생활지원	교육지원	놀이특별활동 지원	개별사례 관리	지역자원 연계
기본프로그램			기본 프로그램 운영		
전문프로그램	정기건강검진	학습부진 특별관리	정서지원 프로그램 상담 및 치료	고위험 사례관리 사례회의 위기개입/자원 연결	센터 관리 및 지원 센터운영컨설팅 종사자교육
지원사항	사례관리 전문인력지원 및 시설환경 개선 지원 종사자 처우 개선 및 프로그램 운영비 지원				

- 청소년 전용 프로그램

구분	생활지원	교육지원	문화·정서지원	개별사례 관리	지역자원 연계
프로그램	기본 프로그램 운영	학년별 교과지도 학습부진지도 독서·진로지도 학업중단 예방지도	문화체험활동 특기적성활동 동아리활동 상담정서지원	기본 프로그램 운영	
지원사항	야간보호 및 청소년 지도인력 특기적성교육 강사 파견				

2) 지역아동센터 운영 및 관리 매뉴얼 보급

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 서비스 질 개선을 위한 지역형 운영과 관리 매뉴얼 필요
- 현재의 운영 매뉴얼 보다는 지역 실정에 적합한 운영과 관리 매뉴얼을 개발 보급하여 개인 단위로 운영되는 지역아동센터의 질적 개선 추구

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전국지역아동센터협의회 전북지부,

- 사업추진방식 : 운영매뉴얼 개발과 보급
- 사업비 : 2,000만원
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 운영과 관리 체계의 정비
- 지역아동센터의 서비스 질 개선

3) 전북 방과 후 돌봄 서비스지원 협의체 구성(안)

□ 추진방향 및 내용

- 방과 후 돌봄서비스 연계는 지역사회의 특성과 각 기관의 상황에 맞게 연결하여야 하고 이 연계를 위해 광역협의체와 시군단위의 협의체를 구성함
- 전라북도 방과 후 돌봄 서비스 지원협의체의 구성은 전라북도 교육청, 전라북도, 전국지역아동센터협의회, 방과 후 아카데미 전북협의회
- 협의체는 방과 후 돌봄 연계를 위한 시군, 지역단위 추진을 위한 정책적 지원 방안 마련
- 기능은 중기 방과 후 돌봄서비스 지원, 연간 방과 후 돌봄서비스 추진상황 점검 방과 후 서비스의 활성화를 위한 개선사항을 도출함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 교육청, 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 시군교육지원청, 시군청, 지역아동센터 시군연합회, 방과 후 아카데미
- 추진방식 : 전라북도 지역아동센터조례 제개정
- 사업비 : 1,000만원
- 사업방식 : 협의체 구성 및 네트워크 구축
- 사업추진기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 방과 후 돌봄서비스 기관의 역할 분담과 역량 강화
- 방과 후 돌봄지원네트워크의 활성화 구현
- 방과 후 돌봄서비스 기관 사이의 연계 시범사업 추진할 수 있음

□ 사례 : 방과 후 돌봄서비스 지원 협의체 구성으로 사업을 진행

① 꽃때말 지역아동센터(충남 금산)

추진내용	역할	
	센터	학교(교육청)
예체능 프로그램 운영 (2010.4~7)	- 탁구교실 운영 - 프로그램 감사 채용, 관리, 운영	- 강사비 지원(방과 후 지원센터)
지역아동센터 교육지원프로그램 (2010.6~8)	- 프로그램 운영, 강사채용 및 관리 - 자기주도학습프로그램	- 강사비 지원(충남도교육청지원)
지역아동센터 방과 후 학교 순회강사지원 (2010.6~7)	- 프로그램 운영, 강사채용 및 관리 - 영어/수학 학습 지도	- 남일초와 연계 - 보조금 지원(충남 금산교육지원청 지원)

② 숲속마을지혜민학교(경기도 용인)

추진내용	역할	
	센터	학교
학교 공간 활용 (2006~현재)	- 방과 후 센터 이용아동은 학교 내 공간에서 프로그램 등 참여 후 저녁 급식시간에 인근 센터로 함께 이동 - 초등생이 학교 공간을 이용하는 동안에 센터는 중고등생만 이용 가능하여 공간 활용에 유용	- 1개 교실 제공 - 교내 부대시설, 냉난방이용, 학습기자재 등 제공
아동정보교환 (사례관리) (2010~현재)	- 아동 응급상황시 아동정보 제공 - 아동 지원내용 공유	- 학교사회복지사 및 보건실과 연계 - 아동 지원내용 공유
학교 운영위원회 참여 (2010~현재)	- 학교와의 연계협력을 보다 안정적으로 운영하기 위해 운영위 참여	
프로그램 지원 (2008)	- 프로그램 진행	- 학교장 재량으로 지역아동센터 아동만을 위한 교육청 방과 후 교실 공모사업 응모, 문화지원

4) 지역아동센터 순회 강사 지원 사업

□ 추진방향 및 내용

- 지역아동센터의 제한된 재정적 기반으로 양질의 프로그램과 전문적인 인력을 채용하여 운영하기에는 한계가 있음
- 전북 방과 후 돌봄서비스 지원 협의체의 구성에 따라 방과 후 학교에서 운영되는 프로그램과 강사를 지역아동센터에 파견 지원해 주는 사업을 전개함
- 본 사업의 주관은 전라북도 교육청으로 지역아동센터를 권역별로 묶어서 강사가 순회하며 프로그램을 진행함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 교육청
- 협력기관 : 전라북도, 시군교육지원청, 시군청, 지역아동센터 시군연합회
- 사업규모 : 80명
- 사업비 : 4,800만원(80명X50만원X12월)
- 사업추진 기간 : 2014년부터 추진

□ 기대효과

- 지역아동센터의 아동에게 양질의 프로그램을 제공하여 돌봄과 교육서비스 기능을 수행할 수 있음
- 지역아동센터의 서비스 질을 강화함
- 방과 후 돌봄서비스 지원네트워크로 교육서비스 제공

□ 사례 : 충청남도 교육청 마을공부방 교육학습 서비스 사업

- 교과, 특기적성 순회강사를 지역아동센터에 파견함
- 순회강사 지원액은 1명당 600만원으로, 75명의 강사 지원
- 계속 사업으로 진행, 교육감의 공약사업으로 이행 중

〈그림 5-2〉 충남교육청 마을공부방 교육학습 사례



점핑클레이 수업

오카리나 연주

5) 지역아동센터 행정시스템 개선 사업

□ 추진방향 및 내용

- 현재 지역아동센터는 2-3인의 종사자가 평균 26명의 아동을 대상으로 방과 후 교육, 급식제공, 아동 상담 등의 업무를 추진함
- 2-3인 중 1인은 행정업무 서류로 아동돌봄의 시간이 부족하고 관련 시스템 사용에 어려움을 호소함
- 단계적 행정절차 간소화를 통해 양식 일원화 및 불필요한 문서 감축, 비효율적 행정절차 개선하고 중장기적으로 시스템 개발 검토가 필요함

□ 추진체계

- 주관부서 : 전라북도 여성청소년과
- 협력기관 : 지역아동센터 전북지원단, 전북지역아동센터협의회
보건복지부(건의)
- 사업비 : 비예산 (국비)

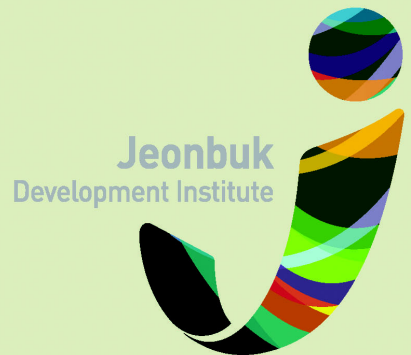
□ 기대효과

- 지역아동센터의 행정업무 감축으로 아동돌봄에 주력할 수 있음
- 서류제출의 간소화로 지역아동센터 운영의 효율성 제고

□ 사례 : 서울시 지역아동센터 행정업무 단계별 간소화 방안 마련

- 2012년 8월부터 실시된 서울시의 ‘단계적 행정절차 간소화’ 방안은 양식 일원화와 불필요한 문서 감축, 비효율적 행정 절차 개선, 시스템 개발, 인력지원 사업 검토, 그리고 보건복지부 건의 사항으로 구성
- 법적으로 근거 없이 작성되던 관행적 문서 11종을 다른 문서 양식에 통합하거나 폐지, 조리위생·급식위생·화장실점검표·전화사무처리부 등은 운영일지로, 종사자 출석부는 근무상황부로 대체
- 유사·중복되는 양식의 일원화를 하여 69종의 문서를 59종으로 감축함. 그간 개별 작성되던 양식을 일원화하여 문서의 수를 줄이고 한눈에 운영현황을 파악할 수 있도록 함. 상담일지·관찰일지·부모상담일지·연고자상담일지·가정방문일지를 ‘아동과정기록지’로 일원화
- 문서 감축과 양식의 일원화는 서울시와 지역아동센터 서울시 지원단, 지역아동센터 센터장 등으로 구성된 TF팀의 논의 결과, 문서 양식의 간소화를 위해 주기적 회의 주최

참고문헌



참 고 문 헌

- 강문구 외 (2009), 「강원도 지역아동센터 운영모델 연구」, 강원도여성정책개발센터
- 구인회 외 (2009), “빈곤과 아동발달의 관계에 대한 중단 분석”, 한국사회복지학 제61권 제1호
- 김미숙 외 (2009), 「아동청소년복지 수요에 기반한 복지공급체계 재편방안 연구Ⅱ : 지역유형별 사례를 중심으로」, 한국보건사회연구원
- 김홍원 외 (2010), 「방과 후 학교 성과분석 연구」, 한국교육개발원
- _____. (2010), 「방과 후 학교 질적 수준 제고 방안」, 교육과학기술부
- _____. (2011), 「지자체·교육청 공동운영 방과 후 학교지원센터 컨설팅 운영 결과 보고서」, 한국교육개발원
- 김희진 외 (2011), 「수요자 중심의 지역아동센터 운영방안 연구」, 지역아동센터 중앙지원단
- 박현선 외 (2010), 「2010년 지역아동센터 이용 아동 서비스 만족도 조사」, 지역아동정보센터·세종대학교 산학협력단
- 보건복지가족부 (2009), 아동청소년복지시설의 개선방안
- 보건복지부 (2011), 전국 지역아동센터 실태조사 보고서
- _____. (2012), 드림스타트 사업안내
- _____. (2012), 전국 지역아동센터 실태조사 보고서
- 심인선 (2006), 「경상남도 방과 후 아동을 위한 지역아동센터 발전방안」, 경남발전연구원
- 양계민 외 (2011), 「방과 후 돌봄서비스 실태조사」, (사)부스러기사랑나눔회·한국청소년정책연구원
- 여성가족부 (2011), 청소년백서
- 이유진 외 (2011), 「지역사회중심 청소년공부방 운영 활성화 방안 연구」, 한국청소년정책연구원

이태수 외 (2010), 「방과 후 서비스 역할분담 모형 개발에 관한 연구」, 아동복지교사
중앙지원센터

전경숙 외 (2011), 「경기도형 지역아동센터 모델개발 연구」, 경기도가족여성연구원

정영태 외 (2008), 「지역아동센터의 효과적인 운영을 위한 방안 모색」, 제주발전연구원

정익중 외 (2010), 「복권기금 야간요보호아동통합지원사업 성과평가 및 제도화 방안
연구」, 사회복지공동모금회 연구센터

_____. (2011), 「지역아동센터 평가사업 연구」, 지역아동센터 중앙지원단

지역아동센터 중앙지원단 (2012), 지역아동센터 운영매뉴얼

진미정 (2010), 「일-가족 양립을 위한 지역사회 돌봄 네트워크의 해외 사례 연구」,
여성가족부

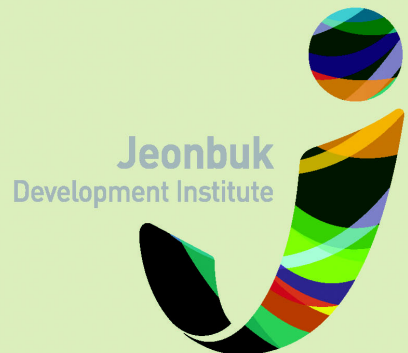
허남순 외 (2006), 「지역아동센터 운영성과 분석에 따른 운영모델 개발 및 발전방안
모색」, 부스러기사랑나눔회

전북도청 청소년세상. <http://youth.jeonbuk.go.kr>

전라북도 도정현황통계시스템. <http://stat.jeonbuk.go.kr>

부록

1. 전북 지역아동센터 이용아동 설문지
2. 전북 지역아동센터 시설장 설문지



응답 내용은 통계법(제13조)에 의하여 통계자료 작성의 목적 외에는 사용되지 않으며, 비밀이 보장됩니다.

전북 지역아동센터 이용아동 설문조사

안녕하세요?

여러분은 지금 지역아동센터에 다니고 있지요?

이 조사는 여러분의 의견을 바탕으로 지역아동센터를 더 좋은 곳으로 만들기 위해 실시되는 것입니다.

여러분이 응답한 내용은 선생님, 부모님, 친구들이 절대로 알 수 없고, 각 문항에는 정답이 없으므로 있는 그대로 솔직하게 대답해 주기 바랍니다.

조금 귀찮고 힘들겠지만 끝까지 솔직하게 응답해 주세요. 감사합니다.

2012년 9월

- 조사기관 : 전북발전연구원
- 담 당 자 : 박신규 (전북발전연구원 부연구위원)
조아영 (전북발전연구원 연구원)
- 연 락 처 : TEL: 063-280-7193, 7197/ FAX: 063-286-9206
- E-mail : joa@jthink.kr



* 조사 담당자가 기입하는 곳입니다. 여러분은 기입하지 마세요

조사일시: 2012년 월 일	조사 지역 및 장소:
이름:	연락처:

※ 설문을 시작하기 전에 여러분에 대한 다음 사항들에 대해 해당되는 답을 쓰거나
 √ 표시해 주세요.

성 별	① 남자 ② 여자	나 이	_____세
학교/학년	① 초등학교 _____학년 ② 중학교 _____학년 ③ 고등학교 _____학년		

I. 여러분이 다니고 있는 지역아동센터 이용 경험에 대한 질문입니다.

1. 각 문항을 읽고 여러분의 생각에 가장 가깝다고 생각되는 곳에 √ 표시해 주세요.

문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	약간 그렇다	매우 그렇다
1) 나는 지역아동센터에 다니는 것이 좋다고 생각한다	①	②	③	④
2) 나는 지역아동센터의 프로그램(식사, 공부, 문화체험 등)에 만족한다	①	②	③	④
3) 나는 학교가 끝난 후 지역아동센터에서 안전하게 보호 받고 있다	①	②	③	④
4) 나는 지역아동센터에 다니면서 학교숙제에 대한 지도를 받을 수 있어서 좋다	①	②	③	④
5) 나는 지역아동센터에 다니면서 그 전에 못 가봤던 여러 곳을 가 보았다	①	②	③	④
6) 나는 지역아동센터에서 밥을 먹으면서 건강해졌다	①	②	③	④
7) 나는 지역아동센터에 다니면서 공부를 잘하게 되었다.	①	②	③	④
8) 나는 지역아동센터에 다니면서 다른 친구들과 사이좋게 지낼 수 있게 되었다	①	②	③	④
9) 우리 지역아동센터 선생님은 나의 문제와 요구를 잘 알고 있다	①	②	③	④
10) 우리 지역아동센터 선생님은 모든 아이들을 똑같이 대해 주신다	①	②	③	④
11) 우리 지역아동센터에서는 규칙과 같은 중요한 문제를 결정할 때 우리들의 의견을 존중해 준다	①	②	③	④
12) 나는 아동으로서 누려야 할 권리를 잘 알고 있다	①	②	③	④
13) 나는 필요하다면 계속해서 지역아동센터를 이용할 것이다	①	②	③	④
14) 나는 기회가 된다면 지역아동센터가 아닌 더 좋은 학원으로 옮기고 싶다	①	②	③	④
15) 나는 지역아동센터에서 제공되는 서비스에 대해 감사하다고 생각한다	①	②	③	④

12. 현재 함께 살고 있는 사람을 모두 √ 표시해 주세요.

- ① 할아버지 ② 할머니 ③ 아버지 ④ 어머니 ⑤ 나의 남자형제 ⑥ 나의 여자형제
⑦ 친척 ⑧ 기타()

13. 아래는 여러분의 학교성적을 알아보기 위한 것입니다. 학교 성적은 어떤가요?

문항	아주 못함	못함	잘함	아주 잘함
1) 전과목 평균	①	②	③	④
2) 국어	①	②	③	④
3) 수학(산수)	①	②	③	④
4) 사회	①	②	③	④
5) 영어	①	②	③	④

★여러분 수고하셨습니다!! 설문에 참여해 주셔서 감사합니다★

전북 지역아동센터 운영개선방안 설문조사(시설장)

안녕하십니까?

전북발전연구원은 전라북도 및 사군의 지역발전과 여성정책 등의 연구를 체계적이며 종합적으로 수행하기 위해 설립된 전라북도 출연 연구기관입니다.

본 연구원에서는 전라북도의 지역아동센터 운영개선에 관한 연구를 수행하고 있습니다. 지역아동센터의 운영실태를 파악하고, 프로그램과 서비스의 질 제고를 위한 시설장의 의견을 수렴하여 향후의 발전적 대안을 모색하고자 합니다. 이를 위하여 본 설문조사를 실시하고자 합니다.

귀하가 작성하신 설문지는 전라북도 지역아동센터 활성화를 위해 귀중한 자료가 될 것이므로, 성실하게 응답해 주시기를 부탁드립니다. 아울러 본 조사표는 연구이외에는 다른 목적으로 절대 사용되지 않을 것을 약속드리오니 바쁘시더라도 설문에 협조하여 주시면 감사하겠습니다.

2012년 10월

- 조사기관 : 전북발전연구원
- 담 당 자 : 박신규 (전북발전연구원 부연구위원)
 조아영 (전북발전연구원 연구원)
- 연 락 처 : TEL: 063-280-7193, 7197/ FAX: 063-286-9206
- E-mail : joa@jthink.kr



□ 다음 각 문항을 읽고 해당되는 답을 쓰거나 번호를 골라 √ 표시해 주십시오.

I. 지역아동센터 시설현황

1. 귀 센터가 위치하고 있는 지역의 규모 및 특성을 아래 보기에서 선택해 √ 표시해 주십시오.

- ① 시청·군청의 소재지로 아동·청소년 수가 많은 지역
- ② 읍사무소/면사무소/동주민센터에 가까운 지역
- ③ 농산어촌으로 아동수가 부족한 지역

2. 귀 센터의 운영기간을 아래의 보기에서 선택해 주십시오.

- ① 2년 미만 ② 2년~5년 미만 ③ 5년 이상

3. 귀 센터가 위치한 지역사회의 경제수준에 대해 아래의 보기에서 선택해 주십시오.

- ① 저소득층이 대부분 거주하고 있는 지역
- ② 특별히 저소득층 밀집거주 지역은 아닌 중간 수준 가정 거주하고 있는 지역
- ③ 소득 수준이 중간 이상 거주 지역

4. 귀 센터의 소재지는 어디입니까?

- ① 전주시
- ② 익산시
- ③ 김제시
- ④ 정읍시
- ⑤ 군산시
- ⑥ 남원시
- ⑦ 완주군
- ⑧ 장수군
- ⑨ 임실군
- ⑩ 무주군
- ⑪ 진안군
- ⑫ 부안군
- ⑬ 순창군
- ⑭ 고창군

5. 귀 센터의 물리적 환경을 알아보기 위한 문항입니다. 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √ 표시해 주십시오.

문 항	전혀 아님	대체로 아님	다소 그러함	매우 그러함
1) 식사하는 공간과 공부하는 공간이 분리되어 있다	①	②	③	④
2) 공부하는 교실의 크기는 비교적 넓은 편이다	①	②	③	④
3) 편하게 놀 수 있는 공간이 따로 있다	①	②	③	④
4) 책걸상 등 설비가 낡지 않았다	①	②	③	④
5) 골라 읽을 수 있는 책이 많다	①	②	③	④
6) 음악, 미술활동을 위한 재료와 악기가 충분하다	①	②	③	④
7) 체육활동을 위한 교구가 충분하다	①	②	③	④

Ⅱ. 이용아동 및 종사자 현황

6. 귀 센터의 지도교사 1인당 담당 아동 수는 몇 명입니까? ()명
7. 귀하는 지도교사 1인당 바람직한 아동 수는 몇 명이라고 생각하십니까? ()명
8. 귀 센터를 이용하는 아동 가운데 맞벌이 가정은 전체에서 어느 정도 비율입니까?
 ① 10% 미만 ② 10~30% 미만 ③ 30~50% ④ 50~70% ⑤ 70~90% ⑥ 90% 이상
9. 지역아동센터 교사들의 급여는 어느 정도가 적당하다고 생각하십니까? ()만원
10. 귀 센터 종사자들이 가장 어려움을 느끼는 업무 분야는 무엇입니까?
 ① 행정업무 ② 회계업무 ③ 아동 및 가족상담 ④ 후원자 관리
 ⑤ 급식 ⑥ 아동생활지도 ⑦ 지역사회 연계 ⑧ 아동학습지도
 ⑨ 특기적성교육 ⑩ 기타()

Ⅲ. 지역아동센터 운영 현황

11. 지역아동센터의 운영시간은 몇 시까지가 적당하다고 생각하십니까?
 ① 오후 5~7시 ② 오후 7~9시 ③ 오후 9~10시
 ④ 오후 9~10시(중고생) ⑤ 오후 10~11시(중고생) ⑥ 기타()
12. 귀 센터에서는 이용자에게 월 이용료(교재비/재료비 포함)를 얼마나 받고 계십니까?
 ① 모두 무료 ② 모두 일정액(월 원)
 ③ 일부 무료, 일반가정 일정액(월 원)
 ④ 기타(구체적으로 :)
13. 귀 센터의 운영재원은 다음 중 무엇입니까? 해당되는 번호를 모두 √ 표시해 주십시오.
 ① 국고보조금 ② 지자체 지원금 ③ 사회복지공동모금회 ④ 기타단체
 ⑤ 개인후원금 ⑥ 기타()
14. 지역아동센터는 통합적인 아동복지이용시설입니다. 귀하는 센터의 가장 중요한 기능은 무엇 이라고 생각하십니까?
 ① 아동보호 ② 급식제공 ③ 학습지도 ④ 특기적성교육 ⑤ 가정기능보완
 ⑥ 아동의 정서지원 ⑦ 기타()

15. 지역아동센터를 이용하는 아동이 성장함에 따라 중고생의 비율이 높아지고 있습니다. 이에 대한 대안으로 가장 합리적인 방법은 무엇이라 생각합니까?

- ① 현행대로 각 센터별 자율운영
- ② 각 센터 내에서 초등학생과 중고생을 분리 운영하도록 지침마련
- ③ 별도의 중고생 전용 지역아동센터를 권역별로 지정·운영하도록 지침마련
- ④ 기타 ()

16. 귀 센터의 지역자원 연계에 관한 질문입니다. 귀 센터가 교류·협력하고 있는 기관을 모두 √ 표시해 주십시오.

- ① 병원/보건소 ② 학교 ③ 복지관 ④ 시민단체 ⑤ 종교단체 ⑥ 전문상담기관
- ⑦ 아동보호전문기관 ⑧ 타 지역아동센터 ⑨ 문화시설 ⑩ 기타()

IV. 프로그램 운영 현황

17. 지역아동센터의 기본적인 프로그램을 운영하는데 있어서 어려운 점은 무엇입니까?

- ① 예산부족 ② 전문인력 부족 ③ 협소한 공간 ④ 수준별 지도의 어려움
- ⑤ 지역사회 연계부족 ⑥ 불충한 교재·교구 ⑦ 기타()

18. 지역아동센터가 시행해야 할 기본적인 프로그램(급식, 학습지도, 생활지도)외에 귀 센터가 중점을 두는 프로그램은 무엇입니까? 우선순위에 따라 순서대로 두가지만 응답하여 주십시오.

1순위 _____ , 2순위 _____

- ① 야간보호 ② 주말보호 ③ 야외체험활동 ④ 예체능교육 ⑤ 문화/정서함양
- ⑥ 건강관리 ⑦ 가족기능 강화프로그램 ⑧ 상담/사례관리 ⑨ 집단프로그램
- ⑩ 기타()

19. 현재 운영되고 있는 거점형·특수목적형 지역아동센터는 필요하다고 생각하십니까?

- ① 예 ② 아니오

↓ (19-1번으로)

19-1. 필요한 이유는 무엇입니까? 구체적으로 적어 주십시오.

V. 지역아동센터의 발전방안

20. 현재 귀 지역아동센터의 전반적인 운영실태에 관하여 만족하는 정도와 향후 지역아동센터 운영에 중요하다고 생각하는 부분에 관하여 귀 하의 의견에 일치하는 곳에 √ 표시해 주십시오.

구분	현 상태의 만족정도			성공적 운영을 위해 중요한 정도					
	매우불만족	약간불만족	만족	매우 만족	전혀 중요치 않음	중요	매우 중요		
1. 시설여건	시설환경	①	②	③	④	①	②	③	④
	교육자료	①	②	③	④	①	②	③	④
	이용아동수	①	②	③	④	①	②	③	④
2. 재정상황	정부보조금	①	②	③	④	①	②	③	④
	후원금	①	②	③	④	①	②	③	④
	월이용료(수익금)	①	②	③	④	①	②	③	④
3. 프로그램 질	급식지도	①	②	③	④	①	②	③	④
	생활지도	①	②	③	④	①	②	③	④
	학습지도	①	②	③	④	①	②	③	④
	문화/체험	①	②	③	④	①	②	③	④
	특기적성	①	②	③	④	①	②	③	④
	상담(가축)	①	②	③	④	①	②	③	④
	사물관리	①	②	③	④	①	②	③	④
4. 운영방식	지역사회연계	①	②	③	④	①	②	③	④
	운영시간	①	②	③	④	①	②	③	④
	이용신청	①	②	③	④	①	②	③	④
	일반아동 수용	①	②	③	④	①	②	③	④
5. 종사자 능력과 근무여건	실무자	①	②	③	④	①	②	③	④
	자원봉사자 참여	①	②	③	④	①	②	③	④
	근무시간	①	②	③	④	①	②	③	④
보수교육	①	②	③	④	①	②	③	④	

26. 지역아동센터의 향후 발전 방향과 관련하여 귀하의 생각과 일치하는 곳에 √ 표시해 주십시오.

문항	전혀 아님	대체로 아님	다소 그러함	매우 그러함
1) 저소득층 취약계층 아동 청소년을 주 이용대상으로 한 방과 후 돌봄서비스 제공	①	②	③	④
2) 소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 방과 후 및 주말에 이용할 수 있는 아동복지시설 성격을 갖는 시설	①	②	③	④
3) 소득수준과 상관없이 지역사회 아동이 모두 자유롭게 이용하되, 일정 소득 이상은 수익자 부담으로 하는 지역사회 중심 아동복지센터로 발전	①	②	③	④
4) 정부지원과 관계없이 지역사회 사회경제적 특성을 고려한 다양한 지역아동센터 운영방식 필요	①	②	③	④

VI. 일반문항

27. 귀하의 성별은 무엇입니까? ① 남성 ② 여성

28. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까? ① 30대 ② 40대 ③ 50대 ④ 60대

29. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까? ① 고졸 ② 전문대졸 ③ 대졸 ④ 대학원 이상

30. 귀하의 지역아동센터 근무경력은 총 몇 년입니까? ()년

31. 귀하는 어떤 자격증을 소지하고 계십니까? ()

32. 귀 센터는 어떤 특화서비스를 하고 있습니까?

- ① 다문화아동청소년전용센터 ② 장애아동청소년 전용센터 ③ 청소년전용센터
④ 거점센터 ⑤ 기타()

★설문에 참여해 주셔서 진심으로 감사드립니다. 소중한 자료로 쓰겠습니다★

Jthink 2012-PR-09

전라북도 지역아동센터 운영개선방안 연구

발행인 | 김 경 섭

발행일 | 2012년 12월 31일

발행처 | 전북발전연구원

560-860 전북 전주시 완산구 콩쥐팥쥐로 1696번지
(효자동3가 1052-1)

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-072-7 93330

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.



560-860 전라북도 전주시 완산구 콩쥐밭쥐로 1696(효자동 3가 1052-1)

Tel 063-280-7100 Fax 063-286-9206

www.jthink.kr

