



# 전라북도 보육서비스 만족도 분석 및 질적 수준 제고 방안





# 전라북도 보육서비스 만족도 분석 및 질적 수준 제고 방안

2010

국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

전라북도 보육서비스 만족도 분석 및 질적 수준 제고 방안 / 조경옥, 임지원. -- 전주 : 전북발전연구원, 2010  
p. ; cm. -- (Jthink ; 2010-PR-06)

참고문헌 수록

ISBN 978-89-6612-011-6 93330 : 비매품

보육 서비스[保育--]

보육 시설[保育施設]

338.52-KDC5

362.7-DDC21

CIP2011001190

## 연구진

---

연구책임 조 경 옥 · 전북발전연구원 연구위원  
연구원 임 지 원 · 전북발전연구원 위촉연구원

자문위원 이 해 숙 · 한일장신대학교 사회복지학과 교수  
이 영 주 · 전주비전대학교 유아교육과 교수  
최 대 훈 · 전북보육센터 소장  
조 진 형 · 전북대 보육교사교육원 교수  
최 인 숙 · 휴먼시아 많은샘어린이집 원장  
천 선 미 · 전라북도 보육지원계 사무관

---

연구관리 코드 : 10JU41

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서  
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.



# I. 연구개요

## 1. 연구필요성 및 목적

- 보육서비스 질을 고양하려는 기존의 연구들은 정부의 보육정책과 지자체의 특수시책 등 보육 정책 자체에 대한 분석을 통해 문제점과 개선점을 찾아보려는 시도가 대부분이었으며 지역의 수요자를 대상으로 보육서비스의 만족과 요구에 대한 실태조사를 실시한 경우는 미흡한 편임
- 특히, 여성의 취업과 사회활동이 급증하면서 야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육 등 보육서비스에 대한 수요도 다양화되고 있는 현실을 고려해 볼 때, 보육 수요 및 부모의 요구도 등에 관한 정확한 실태파악은 보육의 사각지대가 없도록 합리적이고 촘촘한 정책개발과 추진을 위한 기초가 됨
- 본 연구에서는 보육시설 이용자를 대상으로 보육서비스 이용에 대한 행태, 만족도 및 요구도, 개선사항, 정책적 지원 사항, 특수보육에 대한 수요도 등을 조사 분석함으로써 수요자의 요구를 정확하게 파악하여 급격하게 변화하고 있는 보육환경에 부응하는 정책개발을 위한 기초자료를 제공하는 데 연구목적은 두고자 함
- 특히, 보육시설 유형, 보육아동의 연령, 부모의 취업환경에 따른 보육서비스 만족과 수요 등의 조사결과는 현재 보육시설 평가인증을 통하여 보육서비스 질을 제고하기 위해 향후 각 시설의 개선과 보완의 근거를 제공하고, 지역단위의 보육중장기 계획 수립에 있어 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스를 개발하는 데 있어 유용한 기초자료로서의 활용이 크다는 데 본 연구의 의의가 있음

## 2. 연구방법

- 조사대상 : 보육시설 이용 중인 만5세미만의 영유아부모대상
- 표집방법 : 전라북도 내 6개 시 보육시설 유형별, 보육현원 등의 분포를 고려한 비례확률 표집
- 조사내용 : 현재 보육시설 이용현황, 보육시설 및 서비스에 대한 만족도, 부모와 시설간의 상호작용의 내용 및 정도, 보육시설 개선사항 및 정책지원 사항, 다양한 보육서비스(야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육)에 대한 요구도 등

〈표 1〉 표본추출방법 및 조사분석 방법

항목	내 용
표출방법	6개 시의 보육시설유형별, 보육현원에 따른 비례할당
조사방법	전문조사원에 의한 직접 방문 6개 시 보육관련 집합교육 및 보육민원인 등을 대상으로 직접 설문
조사일시	2010. 9.23 ~ 24,27(조사원) 2010.10.4 ~ 10.8(6개 시 담당 공무원)
분석방법	spss Win 12.0을 이용한 빈도 및 교차분석

〈표 2〉 조사지별 표본 수

구 분	표본수	%
전 주 시	232	37.7
군 산 시	96	15.6
익 산 시	128	20.8
정 음 시	57	9.3
남 원 시	71	11.5
김 제 시	32	5.2
합 계	616	100.0



〈표 3〉 보육시설 이용자(부모) 설문조사 내용

조사대상	항목	조사내용
보육시설 이용자(부모)	부모의 일반적 사항	영유아와의 관계, 성별, 자녀수, 혼인상태, 총가족수, 월평균 가구 수입, 최종학력, 부모의 취업형태,
	보육현황과 만족도	이용하는 보육시설, 프로그램거주지와 보육시설의 소재지, 보육시설 선택 유형 및 이유, 평균 보육료 보육료 감면 유무와 정도, 보육료 부담 정도 보육시설 이용시간과 만족 정도, 보육시설 만족도(13개문항), 보육시설 개선사항, 보육시설 이용 시 어려운 점, 보육 시설과 부모의 상호작용
	보육서비스 요구도	보육시설 충분성과 희망하는 보육시설 유형 휴일보육, 24시간보육, 시간제보육, 시간연장보육 등에 대한 이용의사 및 희망하지 않는 이유, 맞춤형보육서비스 이용 시 가장 중요한 고려사항, 보육정책 요구도
	정책개선사항	보육시설 확충에 대한 의견, 보육시설 개선사항 보육료 상한제에 대한 의견과 이유, 우선적으로 시행해야 할 보육정책

## II. 연구결과 및 정책적 제언

### 1. 연구결과 요약 및 시사점

#### 가. 보육시설 및 서비스 이용실태

##### ○ 보육시설 이용시간 및 만족도

- 현행 보육시설 이용시간에 대한 응답자들의 만족도는 높은 편(73.8%)이었으며, 이용시간에 불만족으로 응답(68.4%)한 경우는 종일제 취업모와 아동의 연령에 있어서는 유아에서 높게 나타남. 희망이용시간은 아침시간보다는 하원시간의 연장이 높게 나타나 퇴근시간에 대한 영향이 반영된 것으로 보임

##### ○ 월 보육비용과 추가비용

- 현재 부담하고 있는 월 보육료는 평균 202,282원으로 전국보육실태조사(2009)의 보육비용 168,100원보다 높게 나타남
- 월 보육료이외의 추가비용(현장학습비, 특기교육비, 급·간식비, 교재비,

차량운행비, 행사비 등)은 월 평균 79,110원으로 조사됨.

- 추가비용에 대해서는 보육시설 측면에서는 정원을 못 채우는 경우 보육료세일을 하는 시설도 있어 시설마다 편차가 있으며 부모들의 측면에서는 현행 보육료 바우처에서는 추가비용이 포함되지 않는 표준보육료만이 반영되고 있어 보육료 부담경감에 대한 체감도는 낮다는 문제가 있음
- 이 문제에 대해서는 보육료 비용에 대한 바우처 범위를 어디까지 해야 하느냐는 문제가 논의되고 있어 본 연구최종자문회의에서 추후 심도 있는 조사가 필요한 것으로 논의됨

○ 보육비용 부담감 및 감면 정도

- 보육비용이 가정경제에 비추어 부담이 되는 편이라는 응답이 43.1%로 나타났으며 소득이 높을수록 보육료 부담이 높은 것으로 조사됨. 이는 소득이 높을 경우 보육료 감면비율이 낮아지기 때문임
- 이는 맞벌이 부부와 고소득자에게 불리한 보육료산정방식 때문이며 보육료바우처에 의한 보육료지불방식도 원인이 되고 있어 이에 대한 개선책이 필요함

○ 보육시설 선택 시 고려사항

- 현재 보육시설을 이용하는 부모들이 보육시설 선택 시 가장 중요하게 고려하는 사항으로는 원장의 역량>교사의 질>프로그램>집과의 거리>건강·영양>주변의 평판 등의 순
- 원장의 역량과 교사의 질, 프로그램 등은 결국 보육서비스의 질과 깊은 연관성을 갖고 있다고 볼 때 수요자들의 보육시설 선택기준은 보육서비스의 질에 의해 좌우되고 있는 것으로 판단됨
- 그러나 부모의 취업형태와 자녀의 연령에 따라 선택기준 사항도 다르게 나타났는데, 취업모=집과의 거리, 영아=안전, 유아=프로그램 등으로 선택기준이 달라지고 있어 수요자의 서비스욕구는 취업모의 근로상황, 아동의 발달 등과 관련성이 있는 것으로 나타남

○ 보육시설 이용 시 애로사항

- 현재 보육시설 이용 시, 가장 어려운 점은 ‘집 가까운 곳에서 손쉽게 활용할 수 있는 시설을 찾는 어려움’이 가장 많았고, ‘비용부담’과 ‘안심하고 활용할 수 있는 수준높은 시설을 찾는 데 어려움’ 등으로 나타남
- ‘집 가까운 곳의 보육시설 찾는 어려움’ 등은 현재 보육정보센터에서 각 시설의 보육운영에 대한 전반적인 정보를 제공하고 있음에도 이에 대한 활용도가 떨어지고 있음을 간접적으로 시사함. 보육정보센터는 보육시설 간의 서비스 보다는 수요자 중심의 서비스와 홍보방식에 대한 전략적 접근과 보완이 요구되고 있는 상황임

○ 보육시설과 부모와의 상호작용

- 보육시설과 부모와의 상호작용은 일방적인 보육과 양육이라는 관점에서 벗어나 공급자와 수요자의 원활한 소통을 통한 서비스의 질 추구라는 관점에서 중요함.
- 상호작용에 대한 7개 항목 가운데 ‘가정통신문을 꼼꼼히 챙겨보고 있다’와 ‘중식과 간식의 메뉴확인’ 등은 잘 이루어지고 있으나 ‘부모의 정기교육’, ‘아동상담’ 등에 대해서는 비교적 상호작용이 잘 이루어지지 않는 것으로 나타남

나. 보육서비스 만족도

- 원장의 관리능력, 교사의 자질, 청결 및 위생상태 등의 만족도 높으나 보육료, 부모교육 및 상담, 특별활동, 교재교구 및 장비, 보육시간 등에 대해 만족도는 낮음
  - 보육서비스 만족도(5점 척도)를 묻는 13개 문항에 대한 평균은 3.99로 비교적 만족도가 높은 편임. 기존의 전국보육실태조사(2009) 및 선행정책연구(강원도, 부산 등)과 비교하여 보면 비슷한 정도의 만족율을 보이고 있음
  - 구체적으로 살펴보면 원장의 관리능력, 교사의 자질, 청결 및 위생상태 등의 보육서비스에 대한 수요자의 만족도는 높은 편임

- 그러나 보육료, 부모교육 및 상담 특별활동, 교재교구 및 장비, 보육시간 등에 대해서는 만족도가 평균보다 낮음. 특히 보육료에 대한 불만족과 부모교육 및 상담 등은 보육시설 시 애로사항이나 향후 서비스개선사항 등 모든 조사항목에서 비교적 일관되게 나타나고 있음
- 보육서비스 각 항목에 대한 만족도와 불만족은 보육시설 유형별로 상이하게 나타남
  - 보육시설 유형에 따른 서비스 이용자의 만족과 불만족은 다르게 나타나고 있는데 예를 들면 국공립보육시설은 13개 항목 가운데 급·간식에 대한 만족도는 다른 유형의 시설에 비하여 높은 편이나 교재교구 및 장비와 특별활동에 있어서는 만족도가 낮은 것으로 나타나고 있음
  - 민간시설의 경우에는 원장의 관리능력과 교사의 자질 등의 보육서비스 만족도는 타 시설에 비하여 높은 편이나 부모교육 및 상담 등의 만족도 비율은 상대적으로 타 시설에 비하여 낮은 편임
  - 가정보육시설의 경우에는 시설설비 등의 보육환경에 대한 만족도가 타 유형의 시설에 비하여 높은 것으로 나타났으나 교육프로그램에 대한 만족도는 낮은 편임. 이는 가정보육시설의 경우 보육아동이 주로 영아들이 많고 영아에 대한 별도의 체계적인 교육프로그램이 미흡하다는 점이 반영된 결과로 보임. 가정보육시설의 경우, 청결 등 위생상태, 안전관리, 시설설비 등에 대한 보육서비스 이용자에 대한 만족도가 높게 나타났음

## 다. 보육서비스 요구도

- 보육시설 확충에 대한 요구
  - 현재 거주하는 지역에 보내고 싶은 보육시설이 충분히 설치되어 있다는 응답은 63.6%이며 36.4%는 부족하다는 의견임
  - 주변에 보내고 싶은 보육시설이 부족하다는 응답(36.4%)를 대상으로 거주지역에 설치되기를 희망하는 보육시설로는 국공립보육시설에 대한 요구가 56.6%로 가장 높고 다음으로는 직장보육시설에 대한 요구가 높았음
  - 부모들이 선호하는 보육시설 유형으로서 국공립보육시설에 대한 선호도

가 높다라는 기존의 선행연구결과와 일치하였으며 직장보육시설이 부족한 상황에서 취업모들의 직장보육 욕구도 높음이 확인됨

○ 수요자 중심의 맞춤형보육서비스에 대한 요구

- 수요자의 다양한 요구에 맞는 보육서비스로는 24시간보육, 휴일보육, 시간연장보육, 시간제 보육 등을 중심으로 현재 이용율과 향후 이용희망의사 등을 살펴봄
- 24시간보육, 휴일보육, 시간연장보육에 대해서는 필요하지 않다는 의견이 더 많으며 특히 24시간보육에 대한 요구도가 가장 낮고, 부모의 사정에 따라 보육서비스가 필요한 시간을 정하는 시간제보육에 대해서는 65.3%가 필요하다는 응답을 보여 시간제보육서비스에 대한 요구도가 높았음
- 현재 맞춤형보육서비스에 대한 이용율은 비교적 0.7%~15%미만의 범위에 있어 이용율은 저조하지만 시간제보육(65.3%), 시간연장보육(47.9%) 등에 대해서는 필요성이 있다고 보는 수요자가 많아 서비스가 일반화 될 경우 수요발생 가능성은 어느 정도 있는 것으로 파악됨
- 시간연장보육은 종일제 취업모에서 수요가 더 많았으며 시간제보육에서는 전업주부와 시간제취업모의 이용의사가 높은 것으로 나타나 기혼여성의 근무시간의 유연성과 보육서비스의 욕구와의 상관성이 높음을 보여 줌
- 특히, 시간제보육 서비스에 대한 욕구는 시간제취업모와 전업주부의 60%가 원하고 있고 아동의 연령이 어린 영아의 경우 75.5%가 필요하다고 응답하고 있어 종일제취업모를 제외한 그 외의 수요자의 요구에 대응하는 또 다른 서비스로 발전될 필요가 있음을 시사하고 있음
- 보육서비스의 다양화와 더불어 실제 이러한 서비스를 이용할 때 가장 중요한 고려사항으로 아이의 만족>보육교사의 자질>교육 및 보육프로그램>비용의 문제>접근의 편리성 순으로 응답함. 모의 취업형태에 따라서는 종일제취업모의 경우 접근의 편리성을 시간제취업모와 전업주부는 비용의 문제를 우선순위로 고려하겠다는 응답이 많았음

## 라. 보육정책개선에 대한 요구도

- 다양한 보육정책에 대한 개선에 대한 요구
  - 0~1세를 위한 전용보육시설 필요성에 대해 응답율이 높았으며 취업모의 취업형태와 관계없이 모든 응답자들에게서 공통적으로 높은 욕구를 보임. 아동의 연령과 관련해서는 영아자녀를 둔 부모의 84.2%가 영아보육의 필요성에 대해 높은 응답을 보여 영아의 안전과 건강, 영양 및 위생 등 전문적인 보육의 필요성을 공감하고 있는 것으로 나타남
  - 방과 후 보육에 대한 요구도에 있어서도 전체 응답자의 70.2%가 필요성이 있는 것으로 응답하고 있어 보육서비스 다양화에 대한 요구가 높음을 알 수 있음. 모의 취업형태에 따른 집단간의 차이는 없었으며 아동의 연령에 따라서는 영아보다는 유아에게서 필요성이 높은 것으로 응답함
  
- 보육료 상한제에 대한 요구
  - 보육서비스의 질 제고를 위한 일환으로 시설별로 보육료를 자율화하려는 '보육료 상한제'에 대해서는 현재의 정부의 보육료 상한선 정책이 좋다는 의견이 50.4%, 정부가 보육료를 결정하는 것이 좋다는 의견은 33.8%, 보육료 완전 자율화에 대해서는 5.8%만이 찬성함으로서 보육료 상한제에 대한 요구는 전반적으로 부정적임
  
- 보육정책 시행 우선순위에 대한 요구
  - 정부의 다양한 보육정책 가운데에서 가장 우선적으로 시행되어야 하는 정책에 대해서 '보육료지원 대상범위 확대'가 가장 많았으며 다음으로는 보육서비스의 다양화>저소득층 밀집지역 및 농어촌 등의 국공립보육시설 확충>시설장 및 보육교사의 자질향상 등의 순으로 응답함
  - 특히, 보육료지원 대상범위 확대에 대해서는 종일제취업모의 경우 높은 응답율을 보이고 있어 현행 맞벌이부부의 보육료지원이 부족하고 정책 체감이 낮음을 잘 반영하고 있어 이에 대한 개선책이 시급함을 잘 반영하고 있음

## 2. 정책제언

### 가. 보육서비스 질적 수준 제고방안

- 추가보육료부담 완화와 보육료지불방식 바우처제도의 개선
  - 추가보육료를 표준보육비 산정에 포함시켜 보육료부담을 완화하도록 함
  - 바우처 이용 시 추가보육료도 이용대상에 포함시킴으로서 실질적인 보육료경감에 대한 체감도를 높이도록 함
  
- 전문 육아상담과 부모교육 확대
  - 부모와 가족이 양육과정에서 겪게 되는 어려움을 해결해 나갈 수 있도록 자녀양육 및 교육, 아동의 전반적인 발달에 관한 정보제공 및 상담을 지원하도록 함
  - 부모교육 내용은 영유아 심리와 발달문제, 애착형성, 부모역할, 보육시설에서의 생활에 대한 이해, 보육시설과의 협력 등임
  - 교육받기 어려운 부모를 위해서는 비디오테이프나 CD대여, 인터넷을 통한 부모교육 시스템 운영 등 다양한 교육방법을 활용하도록 함
  
- 전문직으로서 영아교사 인력양성과 영아교육프로그램 개발
  - 아동의 발달시기에 있어 영유아는 아주 중요한 시기에 해당하며 전문적인 보살핌이 필요한 시기임. 이러한 중요성에 근거하여 전주여성인력개발센터는 영아보육 돌보미를 양성하고 있음
  - 영아를 보호하고 교육하는 전문적 보육 활동 이외의 많은 잡무를 보조교사와 대체인력이 전담하도록 하고 전문적인 보육활동 업무와 유기적으로 연계할 수 있는 시스템 구축이 필요. 즉 대체인력 지원시스템을 확충하여 이를 필요로 하는 해당시설에 지원할 수 있는 제도적 장치를 보완하도록 함
  - 특히 가정보육시설의 경우, 영아프로그램에 대해 수요자들의 만족도가 낮았으며 이는 영아를 위한 질적으로 우수한 영아전담프로그램의 부재에서 기인하므로 영아전담프로그램개발을 추진하도록 함

○ 국공립보육시설의 교재교구 지원: 보육시설 바자회 개최

- 국공립시설은 기본적으로 교재교구비가 지원되고 있으나 본 조사결과 만족도가 떨어졌음. 최근에는 친환경적인 교재교구의 사용이 확대되고 있는 추세이어서 이 부분에 대한 부모들의 욕구는 높으리라 예측 됨
- 특히 아동의 연령에 따라 보육서비스에 대한 욕구가 다르고 유아의 경우, 교육프로그램에 대한 수요자들의 욕구가 높은 점 등을 고려할 때 교재교구의 지원은 보육서비스의 수준을 가늠하는 또 하나의 척도로 보임
- 일본의 경우, 교재교구의 리사이클이나 지원은 부모들이 자발적으로 보육원의 바자회 개최를 통하여 수익금으로 지원하고 있음. 이는 부모-시설-아동이 주체가 되는 보육차원에서 부모들의 참여와 유도가 필요한 부분으로 판단됨

○ 보육정보센터의 부모대상 서비스지원 확대

- 현재의 보육정보센터의 주 기능은 보육시설의 프로그램 제공과 보육교사 인력풀 관리, 어린이집 홍보, 부모교육 프로그램 제공 등 보육시설과 교사지원에 대한 서비스가 주된 기능임
- 본 조사결과에서는 보육시설의 충분성에 대해서는 부모들이 공감하면서도 정작 수요자의 욕구에 부합하는 근거리 보육시설에 대해서는 만족도가 낮은 것으로 나타나 보육시설 정보와 부모들의 욕구의 불일치가 엿보임
- 현재 운영되고 있는 ‘아이사랑보육포털’의 문제점을 보완하고 정보관리 시기 및 관리체계를 업그레이드해서 지역과 수요자 중심의 맞춤형 보육종합포털로 운영할 필요 있음. 특히 종일제취업모를 다양한 보육정보와 교육제공이 이루어지도록 함

○ 안심보육의 평가지표 개발과 보육모니터링 자격 강화

- 전라북도 보육환경에 부합하는 안심보육평가지표 개발이 준비 중에 있음. 전라북도는 보육료세일을 통한 원아모집 등 파행적 운영이 이루어지는 일부 시설의 문제점 등이 있음



- 영유아의 먹거리 안전(친환경식단과 BUY전북상품의 활용)과 친환경 보육시설과 교재교구의 사용, 영유아 전담 전문성 강화와 인력지원 등 수요자중심의 보육서비스가 이루어지도록 안심보육평가지표를 개발하고 이러한 지표를 통해 보육시설 평가와 인센티브 차등지원이 이루어지도록 함
- 올해 처음으로 시도되는 보육모니터링단(안심보육모니터링단)은 보육전문가로 모니터링단을 구성하도록 함. 현재의 여성일자리 창출 차원에서의 모니터링단이 아닌 전문성을 가진 사람으로 자격을 강화하고 특히 안심보육 지표반영과 적용이 지속적으로 시설에 반영될 수 있도록 이들의 역할을 강화하도록 함

## 나. 보육서비스 다양화 방안

### ○ 시간제보육 확대

- 시간제보육에 대해서는 향후 이용희망 의사가 많고 여성들의 노동 유연성과도 깊은 상관관계를 갖고 있어 확대를 위한 정책적 지원이 필요한 부분임
- 그러나 시간제보육 운용에 대해서는 보육시설 유형(국공립, 민간, 가정 등)보다는 시설장이 이러한 보육서비스를 제공할 분명한 의지가 있고, 지역에 수요가 충분하게 있으며, 평가인증을 통한 서비스의 질과 운영의 투명성에 대한 보장이 이루어지는 시설이라는 조건을 충족시킬 수 있어야 함

### ○ 주민자치공간을 육아정보제공의 육아지원센터로 활용

- 주민자치공간은 지역민의 접근성이 용이하고 동일한 관심이 있는 사람들끼리 정보를 제공, 공유할 수 있는 최적의 공간임
- 본 연구의 사례조사에서도 일본의 경우, 육아경험이 없는 초보부모를 위해 지역육아지원센터를 운영하여 0~3세아의 영아와 부모를 대상으로 정보를 교환하거나 친구를 만들 수 있는 공간을 제공하고 있음
- 주민자치센터를 이용하여 현재 자녀를 양육하고 있거나 자녀양육 경험이 있는 여성들이 지역 내에서 육아지원 활동가로 참여, 공동육아를 활성화 할 수 있는 매개체로서의 기능을 기대해볼만 함



# 목 차

제 1 장 서 론 .....	3
제 1 절 연구배경 및 내용 .....	3
1. 연구필요성 및 목적 .....	3
2. 연구내용 및 방법 .....	5
3. 연구의 제한점 .....	7
제 2 장 보육서비스 질 제고와 다양화 요구 .....	11
제 1 절 보육환경의 변화와 수요자의 보육욕구 .....	11
1. 맞벌이의 증가와 취업여성의 양육부담 .....	11
2. 보육서비스 유연성 확대요구 .....	15
3. 보육서비스 질에 대한 수요자의 요구 .....	17
제 2 절 다양한 보육서비스의 지원 사례 .....	21
1. 기관지원의 보육서비스 사례 .....	21
2. 주민자생적 보육서비스 형성 사례 .....	23
3. 행정지원형 지역사회 보육서비스 사례 .....	30
제 3 장 보육서비스 만족도 및 수요자의 요구도 분석 .....	41
제 1 절 조사 개요 .....	41
1. 설문조사 방법 및 내용 .....	41
2. 응답자의 일반적 특성 .....	44
제 2 절 보육서비스 이용 및 만족도 .....	46
1. 보육시설 이용 실태 분석 .....	46
2. 보육시설과 부모와의 상호 작용 .....	66
3. 보육서비스 만족도 분석 .....	76
제 3 절 보육서비스 요구도 .....	93
1. 보육시설 확충에 대한 요구 .....	93
2. 보육서비스 질적 향상에 대한 요구 .....	95
3. 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스에 대한 요구 .....	98
4. 보육정책 개선에 대한 요구 .....	105

<b>제 4 장 결론 및 정책제언</b> .....	119
제 1 절 요약 및 시사점 .....	119
1. 보육시설 및 서비스 이용실태 .....	119
2. 보육서비스 만족도 .....	122
3. 보육서비스 요구도 .....	123
4. 보육정책개선에 대한 요구도 .....	125
제 2 절 정책제언 .....	126
1. 보육시설 질 제고 방안 .....	126
2. 보육서비스 다양화 방안 .....	130
 <b>참고문헌</b> .....	 131

## 표 목 차

<표 2-1> 보육시설 만족도 백분율 분포 .....	17
<표 2-2> 보육시설과 유치원 운영주체별 개선사항(1순위) .....	18
<표 2-3> 영유아 가구가 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책 .....	19
<표 3-1> 표본추출방법 및 조사분석 방법 .....	42
<표 3-2> 조사지별 표본수 .....	42
<표 3-3> 보육시설 이용자(부모) 설문조사 내용 .....	43
<표 3-4> 조사대상의 일반사항 .....	44
<표 3-5> 부모의 학력과 취업 형태 .....	45
<표 3-6> 이용하고 있는 보육시설유형 .....	46
<표 3-7> 이용하고 있는 보육내용 .....	47
<표 3-8> 보육시설 소재지 .....	47
<표 3-9> 1일 보육시간 .....	49
<표 3-10> 1일 보육시간에 대한 만족도 .....	49
<표 3-11> 희망 보육시간 .....	50
<표 3-12> 취업형태, 자녀연령별 희망 보육시간 .....	50
<표 3-13> 월 순수보육비용 .....	52
<표 3-14> 가구수입별 순수보육비용 .....	53
<표 3-15> 월 추가비용 .....	53
<표 3-16> 가구수입별 월 추가비용 .....	54
<표 3-17> 가구수입별 보육료 부담 정도 .....	55
<표 3-18> 보육료 부담 시 적정 보육료 .....	56
<표 3-19> 가구수입별 적정보육료 .....	56
<표 3-20> 보육료 감면 여부 .....	57
<표 3-21> 가구수입별 보육료 감면여부 .....	57
<표 3-22> 보육료 감면 정도 .....	58
<표 3-23> 가구수입별 보육료 감면정도 .....	58
<표 3-24> 취업형태, 자녀연령별 보육시설 이용 이유 .....	60
<표 3-25> 보육시설 선택 기준 .....	61

<표 3-26> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 선택시 고려사항 .....	63
<표 3-27> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 이용 시 가장 어려운 점 .....	65
<표 3-28> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 하루일과에 대한 인식 .....	68
<표 3-29> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 중식과 간식의 메뉴 인식 .....	69
<표 3-30> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 가정통신문 활용정도 .....	70
<표 3-31> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 운영정도 .....	72
<표 3-32> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 참석율 .....	72
<표 3-33> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육에 대한 필요성 .....	74
<표 3-34> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교사의 부모상담 권유 .....	74
<표 3-35> 보육시설 만족도 .....	77
<표 3-36> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육료에 대한 만족도 .....	78
<표 3-37> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시간에 대한 만족도 .....	79
<표 3-38> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력에 대한 만족도 .....	80
<표 3-39> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 시설·설비 등 보육환경에 대한 만족도 .....	81
<표 3-40> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교사의 자질에 대한 만족도 .....	82
<표 3-41> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교육프로그램에 대한 만족도 .....	83
<표 3-42> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교재교구 및 장비에 대한 만족도 ..	85
<표 3-43> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 특별활동에 대한 만족도 .....	86
<표 3-44> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 청결 등 위생상태에 대한 만족도 ..	87
<표 3-45> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 급식 및 간식에 대한 만족도 .....	88
<표 3-46> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 안전관리에 대한 만족도 .....	89
<표 3-47> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 차량 운행에 대한 만족도 .....	90
<표 3-48> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 및 상담에 대한 만족도 ..	91
<표 3-49> 보육시설의 충분성 .....	93
<표 3-50> 취업형태, 자녀연령별 보육시설의 충분성 .....	93
<표 3-51> 희망하는 보육시설 .....	94
<표 3-52> 취업형태, 자녀연령별 희망하는 보육시설 .....	95
<표 3-53> 보육시설 개선사항 .....	95
<표 3-54> 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 개선사항 .....	97

<표 3-55> 취업형태, 자녀연령별 휴일보육의 필요성 .....	99
<표 3-56> 취업형태, 자녀연령별 휴일보육이 필요 없는 이유 .....	100
<표 3-57> 취업형태, 자녀연령별 24시간보육의 필요성 .....	101
<표 3-58> 취업형태, 자녀연령별 24시간보육이 필요 없는 이유 .....	101
<표 3-59> 취업형태, 자녀연령별 시간제보육의 필요성 .....	102
<표 3-60> 취업형태, 자녀연령별 시간제보육이 필요 없는 이유 .....	103
<표 3-61> 취업형태, 자녀연령별 시간연장보육의 필요성 .....	103
<표 3-62> 취업형태, 자녀연령별 시간연장보육이 필요 없는 이유 .....	104
<표 3-63> 취업형태, 자녀연령별 맞춤형보육서비스 이용시 고려사항 .....	105
<표 3-64> 보육정책 요구도 .....	106
<표 3-65> 취업형태, 자녀연령별 국공립보육시설 확충 요구도 .....	107
<표 3-66> 취업형태, 자녀연령별 부모에 대한 보육료 지원 요구도 .....	108
<표 3-67> 취업형태, 자녀연령별 보육시설에 대한 운영비 지원 요구도 .....	109
<표 3-68> 취업형태, 자녀연령별 보육교사의 자질 향상 요구도 .....	109
<표 3-69> 취업형태, 자녀연령별 보육시설 운영시간 연장에 대한 요구도 .....	110
<표 3-70> 취업형태, 자녀연령별 0~1세를 위한 보육시설에 대한 요구도 .....	111
<표 3-71> 취업형태, 자녀연령별 방과 후 보육에 대한 요구도 .....	112
<표 3-72> 취업형태, 자녀연령별 정부의 보육료 상한제에 대한 요구도 .....	113
<표 3-73> 취업형태, 자녀연령별 우선적으로 시행해야 할 보육정책 .....	115

## 그림 목차

---

<그림 1-1> 연구단계 및 방법 .....	7
<그림 2-1> 시계열로 본 연령별 인구분포 .....	11
<그림 2-2> 가족내 젠더관계의 변화 : 배우자와의 관계 .....	12
<그림 2-3> 미취업 여성이 일을 하지 않는 이유 .....	12
<그림 2-4> 직장을 그만둔 이유 .....	13
<그림 2-5> 자녀양육과 관련하여 느끼는 어려움 .....	14
<그림 2-6> 보육수요 현황 .....	15
<그림 2-7> 육아품앗이 사업추진체계 .....	22
<그림 3-1> 보육시설 선택 기준 .....	61
<그림 3-2> 보육시설과 부모와의 상호작용 .....	67
<그림 3-3> 보육시설 만족도 .....	77
<그림 3-4> 보육시설 개선사항 .....	96
<그림 3-5> 맞춤형보육서비스에 대한 요구도 .....	98
<그림 3-6> 보육정책 요구도 .....	106
<그림 3-7> 보육정책 시행 우선순위 .....	114
<그림 4-1> 소득별 보육료 부담률·감면율 비교 .....	120
<그림 4-2> 보육시설 선택기준 .....	121
<그림 4-3> 보육서비스 만족도 .....	122
<그림 4-4> 맞춤형보육서비스의 현재 이용률과 필요정도 .....	124





# 제 1 장



## 서 론

1. 연구배경 및 내용
2. 연구내용 및 방법
3. 연구의 제한점



# 제1장 서론

## 제1절 연구배경 및 내용

### 1. 연구필요성 및 목적

우리정부를 포함한 근래 OECD국가를 중심으로 저출산 및 노령화 현상이 심화되면서 영유아기의 돌봄 문제는 미래사회에 대한 투자의 측면에서 공적 지원의 형태로 부각되고 있다.<sup>1)</sup> 지난 9월 정부가 발표한 ‘서민희망 3대 핵심과제’ 중 핵심은 무상보육지원을 중산층까지 확대한다는 내용이었다. 즉, 4인 가구 기준 월 소득<sup>2)</sup>이 450만원(맞벌이는 600만원)이하인 서민·중산층은 보육시설 이용 시 보육료를 전액지원 하겠다는 계획이다.

보육료 전액지원 확대는 저출산 심화, 보육수요 다양화 등 보육환경 변화에 따라 제 1차 중장기보육정책 기본계획(2006~2009)을 수정한 아이사랑플랜(2009~2012)의 주된 내용으로 국가책임제 보육, 수요자 중심의 보육철학을 담고 있다.

한편에서는 이와 같은 보육발전을 위한 정책마련에 대한 고심은 그동안 양적인 성장을 이루면서 제기된 질적 수준에 대한 문제점들을 치유하고, 보육의 대상인 영유아와 그의 부모, 가족의 삶의 질을 향상시키기 위한 노력의 일환으로 볼 수 있다.

보육의 질을 개선하기 위한 각종 정책들이 이슈가 되는 가운데, 보육의 질에 가장 영향을 미치는 보육수요자로서 수요자(부모)의 생각과 인식을 파악하는

---

1) OECD 국가들이 유아교육 및 보육관련 정책에 대한 재정투자를 늘려가는 주요 요인으로는①서비스경제(service economy)의 확대와 여성의 노동시장 진출 증가 ②일·가정양립의 문제가 점차 성평등을 강조하는 방향으로의 변화③출산율의 저하와 이민의 증가④빈곤으로 불이익을 받는 아동에 대한 국가의 개입증가 ⑤ 유아교육 및 보육을 점차 공공의 선(public economy)의 으로 인식하게 된 점이다. 따라서 보육정책은 경제구조의 변화, 여성인력에 대한 노동정책, 저출산 정책 등과 맞물려 있고, 점차 국가의 개입과 공공재로의 인식이 확산되고 있음을 알 수 있다(서울시여성가족재단, 2007).

2) 소득기준은 정부가 발표한 ‘월 소득’이 아니라 ‘월소득인정액’ 임. 따라서 실제 소득 뿐 아니라 재산소득으로 환산한 금액까지 포함한 개념임

것은 정책마련을 위한 기초적인 작업에 해당한다.

과거에 비해 영유아 중심의 보육서비스에 대한 기대 수준이 높아지면서 좀 더 안전하고 쾌적한 보육환경과 영유아 발달에 적합한 보육과정을 제공해 줄 것을 요구하고 있는 부모의 목소리를 들어보는 것은 보육의 질을 높일 수 있는 보육정책에 대한 함의를 도출하기 위해 필요한 사항이다.

그럼에도 불구하고 지금까지의 보육서비스의 질을 고양하려는 연구들은 정부의 보육정책과 지자체의 특수시책 등 보육 정책 자체에 대한 분석을 통해 문제점과 개선점을 찾아보려는 시도가 대부분이었으며 지역의 수요자를 대상으로 보육서비스의 만족과 요구에 대한 실태조사를 실시한 경우는 미흡한 편이다.

특히, 여성의 취업과 사회활동이 급증하면서 야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육 등 보육서비스에 대한 수요도 다양화되고 있는 현실을 고려해 볼 때, 보육수요 및 부모의 요구도 등에 관한 정확한 실태파악은 보육의 사각지대가 없도록 합리적이고 촘촘한 정책개발과 추진을 위한 기초가 된다.

따라서 수요자 지향적이고 도농 지역 간, 보육시설 및 계층 간 형평성 있는 보육 사업을 추진하기 위해서는 부모들의 보육수요 등을 파악하고 현재 이용시설에 대한 전반적인 문제점과 개선사항에 대한 정확한 실태조사가 선행되어야 할 것이다.

본 연구에서는 보육시설 이용자를 대상으로 보육서비스 이용에 대한 행태, 만족도 및 요구도, 개선사항, 정책적 지원 사항, 특수보육에 대한 수요도 등을 조사 분석함으로써 수요자의 요구를 정확하게 파악하여 급격하게 변화하고 있는 보육환경에 부응하는 정책개발을 위한 기초자료를 제공하는 데 연구목적을 두고자 한다.

특히, 보육시설 유형, 보육아동의 연령, 부모의 취업환경에 따른 보육서비스 만족과 수요 등의 조사결과를 현재 보육시설 평가인증을 통하여 보육서비스 질을 제고하기 위해 향후 각 시설의 개선과 보완의 근거를 제공하고, 지역단위의 보육중장기 계획 수립에 있어 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스를 개발하는 데 있어 유용한 기초자료로서의 활용이 크다는 데 본 연구의 의의가 있다.

## 2. 연구내용 및 방법

### 1) 보고서의 구성과 연구내용

본 연구에서는 보육수요자인 부모를 대상으로 현재 이용하고 있는 시설에 대한 만족도와 요구도, 개선사항 및 정책적 지원사항 등을 분석하고 보육서비스의 다양화에 따른 특수보육(야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육)의 요구정도를 파악하고자 하였다. 이러한 연구 분석을 통하여 궁극적으로는 수요자 중심의 요구를 반영하여 보육서비스의 질을 제고하기 위한 정책방향을 제시하는데 연구의 목적을 두고 있다. 이러한 연구목적을 위하여 본 연구에서는 다음과 같은 내용을 연구하였다.

제 1장에서는 보육만족도 조사 배경 및 보육서비스 질적 수준제고의 필요성을 설명하고, 본 연구의 주요내용을 제시하였다. 그리고 보육실태조사에 관한 과정과 자료의 수집 및 분석방법 등을 제시하였다.

제 2장에서는 기존 공급자 중심의 보육정책에서 수요자 중심의 정책으로 보육정책이 변화를 맞이하게 된 배경으로서 보육수요자에 해당하는 여성들의 경제활동 및 맞벌이 부부의 증가, 경제활동 다양성으로 인한 맞춤형보육 수요에 대한 증가 등에 관하여 문헌연구를 통하여 그 추이와 요구 등을 파악하였다.

제 3장에서는 보육시설 이용 부모를 대상으로 보육서비스 만족도 및 요구도, 개선사항 및 정책적 지원 사항, 특수보육에 대한 요구도 등을 분석하였다. 특히 보육시설 유형별, 보육아동의 연령, 취업모의 직업형태 등에 따른 보육서비스 만족도와 요구도 등을 분석함으로써 개인의 양육여건에 따른 보육서비스의 정책적 요구와 시사점을 이끌어내도록 하였다.

제 4장에서는 보육서비스를 제공함에 있어 최근 지자체가 추구하고 있는 수요자중심의 맞춤형 보육서비스의 구체적인 사례를 분석함으로써 전라북도의 적용가능성과 보육정책 방향에 시사하는 바를 정리하였다.

제 5장에서는 보육만족도 조사결과에 따른 중요쟁점 사항과 사례조사 조사결과가 의미하는 정책적 시사점 등을 요약정리 하였으며 이상의 결과를 종합하여 보육서비스 질 제고를 위한 우선 추진과제와 정책적 지원방안, 신규시책 등을

제언하였다.

## 2) 연구방법

### (1) 문헌연구 및 기초통계

- 여성경제활동과 가족 등 관련문헌 검토
- 보육관련 문헌 검토
- 보육시설 현황자료 및 보육통계
- 2009 전국보육실태조사 검토

### (2) 실태조사

- 조사대상 : 보육시설 이용 중인 만5세미만의 영유아부모대상
- 표집방법 : 전라북도 내 6개 시 보육시설 유형별, 보육현원 등의 분포를 고려한 비례확률 표집
- 조사내용 : 현재 보육시설 이용현황, 보육시설 및 서비스에 대한 만족도, 부모와 시설간의 상호작용의 내용 및 정도, 보육시설 개선사항 및 정책지원 사항, 다양한 보육서비스(야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육)에 대한 요구도 등

### (3) 사례연구

- 수요자 중심의 다양한 보육서비스(야간, 24시간, 휴일, 시간제 보육)를 제공하고 있는 보육기관 및 지자체의 사례분석
- 0세아 전용보육 및 가족품앗이, 지역사회참여형 보육 등 일본의 사례와 지역공동체 사례분석

### (4) 자문회의

- 연구방향, 조사방법, 시책개발 관련 내용에 대한 전문가 자문 및 의견수렴

- 착수, 최종자문회의 실시를 통한 의견수렴

〈그림 1-1〉 연구단계 및 방법



### 3. 연구의 제한점

본 연구는 전라북도 보육시설 이용현황 및 서비스 만족도에 대한 조사를 목표로 하고 있으나 본 연구에서는 14개 시군 중 6개 시(전주, 군산, 익산, 김제, 정읍, 남원)로만 한정하고 있다. 이는 시 단위 보육이용률이 전체이용률 가운데 86.2%를 차지하고 있어 대다수의 보육이용이 시에 집중화되어 있으며, 군 단위의 보육은 보육이용률이 시 지역에 비하여 상대적으로 낮은 점도 있으나 농촌 자체의 특수성에 기초하고 있어 동일한 분석 틀과 시각으로 접근하는 데 문제

점이 있기 때문이다. 따라서 본 연구결과는 시 단위 중심의 제한된 성격을 갖고 있기 때문에 전라북도 보육서비스의 일반화로 보기는 어렵다. 아울러 농촌 보육서비스에 대한 만족도와 보육이용의 질적 수준 제고는 농촌의 특수성을 기초로 차제에 후속연구가 필요하다 하겠다.





# 제 2 장

## 보육서비스 확대와 질 제고

제 1 절 보육환경의 변화와 보육서비스에 대한 수요증대

제 2 절 보육서비스의 질 제고와 다양화 요구



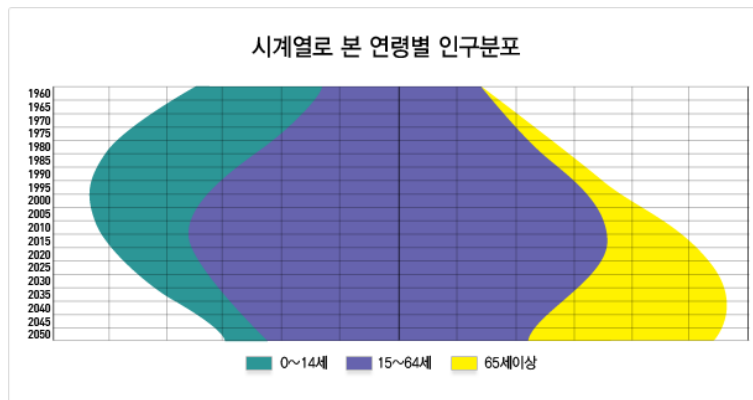
## 제 2 장 보육서비스 질 제고와 다양화 요구

### 제 1 절 보육환경의 변화와 수요자의 보육욕구

#### 1. 맞벌이의 증가와 취업여성의 양육부담

우리나라는 급속한 출산율 하락과 세계적으로 유례가 없는 빠른 속도의 고령화가 동시에 진행되고 있다. 0~14세 인구가 2000년 이후 급격히 감소하는 반면, 65세 이상 노령인구는 상대적으로 증가하고 있다.

〈그림 2-1〉 시계열로 본 연령별 인구분포

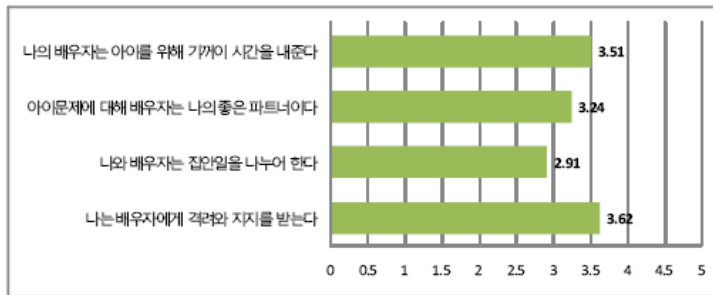


자료 : <http://www.mw.go.kr>

이러한 인구구조는 생산가능인구의 감소를 불러일으키며, 이와 함께 여성경제활동의 필요성은 상대적으로 증가되고 있다. 이러한 현상은 맞벌이 부부의 증가를 의미하기도 한다. 배은경(2010)의 연구를 보면, 아내가 일하는 것에 대한 배우자의 반대는 1.8%에 불과하다. 다시 말해서 남성들은 대부분 아내가 일하는 것에 찬성한다는 뜻이다. 그런데 경제가 남성1인가장 생계부양자모델에서 맞벌이모델로 이행된 것에 비해 생활과 의식에서의 변화는 더딘 것으로 보인다. ‘나는 배우자에게 격려와 지지를 받는다’가 5점 만점에 3.62점이고, ‘나의 배우자는 아이를 위해 기꺼이 시간을 내준다’ 3.51점, ‘아이문제에 대해 배우자는 나의 좋은 파트너이다’ 3.24점, ‘나와 배우자는 집안일을 나누어 한다’가 가장

낮은 2.91점이다. 이를 보면, 현재 가족 내에서의 부부관계는 관념적으로는 서로를 존중해주고 평등한 격려와 지지를 해주는 관계이지만, 실제 가사와 양육 분담에서는 여전히 소극적인 현실을 보여준다.

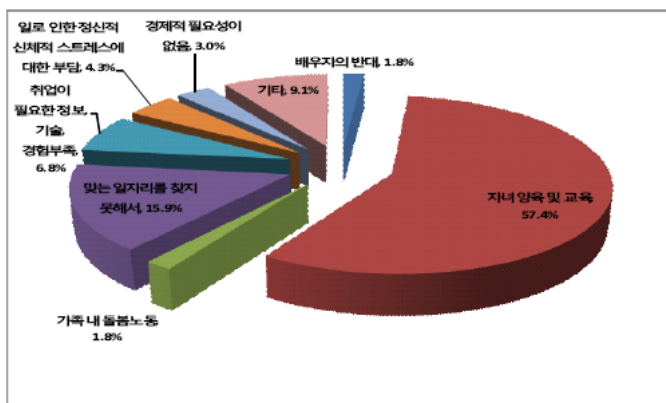
〈그림 2-2〉 가족내 젠더관계의 변화 : 배우자와의 관계



자료 : 배은경(2010)

맞벌이가 늘어나고 여성의 경제활동참여가 활발해질수록, 결국 취업여성들은 자녀 양육문제를 놓고 어려움을 겪게 된다. 배은경(2010)의 조사결과를 보면, 미취업 여성들이 현재 일을 하지 않고 있는 이유는 57.4%가 자녀양육 및 교육 때문이었다. 특히 30대와 대졸, 6세 미만 자녀를 가진 기혼 여성들이 자녀양육 때문에 취업을 미루는 경향을 보였다.

〈그림 2-3〉 미취업 여성이 일을 하지 않는 이유

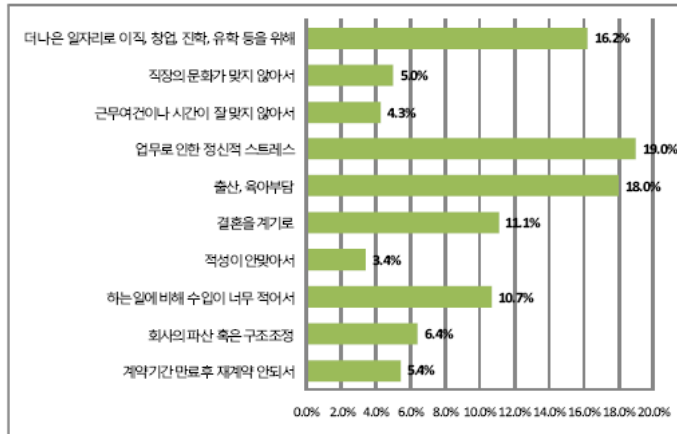


자료 : 배은경(2010)

직장을 그만둔 이유도 출산·육아부담(18.0%)이 큰 영향을 미쳤다. 역시 30

대 여성의 경우는 결혼을 계기로 혹은 출산·육아부담 때문에 이직하는 경향을 보였으며, 기혼여성은 단연 출산과 육아부담을 이유로 직장을 그만두는 것으로 나타났다. 이러한 결과들을 통해 볼 때, 여성의 경제활동참여와 보육은 밀접한 관계를 갖고 있음을 알 수 있다.

〈그림 2-4〉 직장을 그만둔 이유

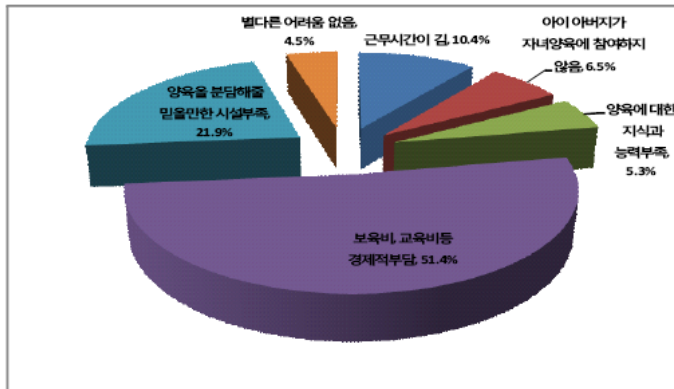


자료 : 배은경(2010)

통계청(2009)의 경제활동인구연보에 의하면, 여성취업자 중 기혼여성의 취업률은 74.2%를 차지한다. 이 중에서 만5세 이하 영유아 자녀를 둔 30~40대 여성의 취업률이 가장 높다. 취업모의 비율이 증가하고 그와 함께 양육의 어려움도 같이 증가하고 있는데, 특히 어머니 대신에 양육을 해주는 대리인을 찾는 것이 가장 큰 어려움이다. 배은경(2010)의 연구에 의하면, 자녀양육에서 느끼는 가장 큰 어려움은 보육비, 교육비 등 경제적 부담이 51.4%로 단연 높았으며, 양육을 분담해줄 믿을 만한 사람이나 시설 부족 21.9%, 근무시간이 길다 10.4%, 아이 아버지가 자녀양육에 참여하지 않음 6.5% 등으로 조사되었다. 이 중 근무시간이 길기 때문에 자녀양육이 힘들다고 응답한 여성들은 대부분 친정이나 시댁 쪽의 친인척들이 자녀를 보육하고 있는 비율이 높게 나타났음을 유의할 필요가 있다(배은경, 2010). 이러한 결과는 여성들이 자녀양육에 대한 부담 없이 직장에 전념할 수 있기 위해서는 여전히 자녀양육을 전적으로 대리해줄 수 있는 양가 부모의 도움이 필요하다는 취업여성의 현실을 단적으로 보여

주는 대목이기도 하며, 영아보육시설의 공급부족과 더불어 보육시설의 운영이 취업여성의 근무조건을 지원해주기에 불충분하다는 것을 입증하고 있다.

〈그림 2-5〉 자녀양육과 관련하여 느끼는 어려움



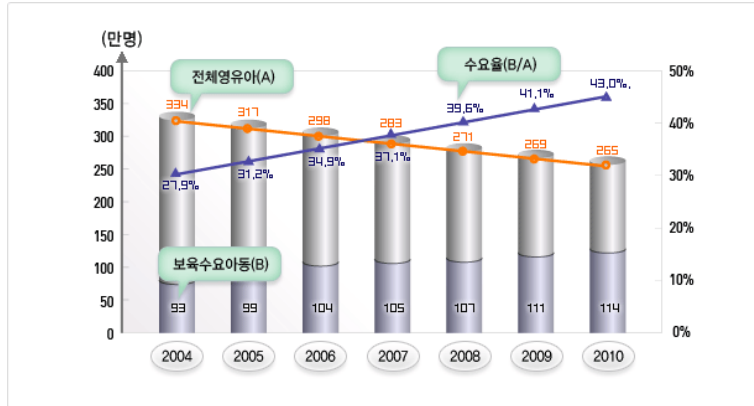
자료 : 김가연(2010)

그런데, 자녀양육을 전적으로 대리해줄 수 있는 가족대리인이 부재한 경우에는 결국 보육시설을 이용할 수밖에 없다. 그 동안의 한국 가족형태의 두드러진 변화는 부부와 미혼자녀 중심의 핵가족의 안정적인 지속증가를 바탕으로 3세대 확대가족이 급격한 감소를 보이고 있는 점이다. 이는 가족주기상 자녀양육기 단계에 있는 가족의 여성취업을 보완해줄 가족차원의 자원이 크게 고갈되고 있음을 의미한다(유희정 외, 2003). 또한 우리나라의 이혼율은 계속 증가하고 있다. 이혼의 증가와 그로 인한 한부모 가족의 증가는 이전에 양부모가 담당하던 경제활동과 가사활동을 한부모가 수행해야 함을 의미하므로 곧바로 자녀양육 기능상의 문제가 발생한다. 특히 자녀양육에서 보육시설이용 등에 대한 교육비 증가부담이 있게 되므로 어려움은 더욱 가중된다(장혜경 외, 2001).

인구구조는 생산가능인구의 감소를 불러일으키며, 이와 함께 여성경제활동의 필요성은 상대적으로 증가하였다. 이제 가정에서는 과거 자녀양육을 전담하던 여성의 역할을 보완하거나 대체해줄 수 있는 대안을 필요로 하게 되었고, 아직까지는 대부분 양가부모나 친인척에게 보육을 부탁하고 있으나 그 이유는 근무시간이나 근무유형에 맞게 자녀를 보육해줄 시설이 없기 때문이다. 이는 바꿔서 말하면, 보육시설의 공급과 서비스 운영이 이용자들의 욕구에 적합하고 충

분하다면, 앞으로 보육시설에 대한 수요는 비례적으로 늘어날 것으로 전망해볼 수 있다는 점이다.

〈그림 2-6〉 보육수요 현황



자료 : <http://www.mw.go.kr>

## 2. 보육서비스 유연성 확대요구

우리나라 보육서비스의 한 가지 문제점은 취업여성이 가지고 있는 독특한 고용구조의 특성에 의한다. 우리나라 취업모의 근무유형은 남성들보다 다양해서 전일제로 일하는 취업모도 있으나 파트타임제로 일하는 경우도 많으며 근무시간대도 주간 뿐 아니라 야간이나 교대로 근무하는 경우 등 다양한 시간대에 종사하는 취업모가 증가하고 있다(정기선 외, 2009).

OECD 국가들의 일-가족 양립체계의 동향을 살펴보면 우리나라는 선진국과 비교해볼 때 여성근로자의 근무시간이 가장 길고, 탄력근무제 등의 제도가 부족한 등 취업모가 일과 자녀양육을 유지할 수 있도록 지원하는 직장에서의 유연성이 비교적 낮은 편이다(장지연 등, 2005).

Emlen(1998)은 근로자가 일-자녀양육을 양립할 수 있으려면 직장, 가정, 보육서비스에서의 유연성을 높여야 한다고 주장하면서, 근로자는 일-자녀양육 양립을 위한 유연성의 총합을 유지하기 위해 어느 요소의 유연성이 낮다면 다른 요소의 유연성을 높이고자 노력한다고 하였다. 일-자녀양육 양립을 위한 직장

에서의 유연성이 낮을 때 우리나라의 취업모는 어느 요소의 유연성을 높였을까? 이완정(2008)의 연구에 의하면, 직장에서의 유연성이 낮을 때, 우리나라 취업모는 가정에서의 유연성을 높이는 방법을 선택해왔다. 가정에서의 유연성은 자녀가 아프거나 보육시설이 문을 열지 않는 시간 등에 아이를 돌봐줄 배우자나 친인척 혹은 이웃·친구 등이 유용한 정도를 의미한다. 우리나라의 경우 가정내 성별분업 현상이 두드러지기 때문에 취업여성은 일과 자녀양육을 양립하기 위해 남편과 자녀양육을 분담하는 대신 시어머니, 친정어머니, 여자형제와 같은 친인척 내 여성의 지원을 받는 경우가 많다. 그러므로, 직장이나 가정에서의 유연성이 모두 낮을 경우, 취업모는 일-자녀양육 양립에 대한 부담감이 높아져 보육서비스에서의 유연성을 찾고자 하는 것으로 보인다. 보육서비스에서의 유연성은 부모가 필요로 하는 시간이면 언제든지 아이를 돌봐줄 수 있는 서비스를 의미한다. 이는 대개 야간보육, 휴일보육, 24시간 보육, 시간제 보육 등의 시간연장 보육서비스를 말한다(이완정, 2009).

특히, 취업모의 근로조건에 따라, 비임금근로자 집단보다는 임금근로자 집단에서, 고정제 근무자보다는 비고정제 근무자 집단에서, 자녀를 친인척에 맡기거나 직접 돌보는 사람보다 보육시설을 이용하는 취업모에게서 시간연장 보육서비스를 요구하려는 요구가 높았다. 그리고 상용직에 근무하는 취업모보다 임시직·일용직에 근무하는 집단이 시간연장 보육서비스에 대한 요구가 높았으며, 시간제 근무자가 전일제 근무자보다 시간연장 보육서비스 욕구가 높았다. 임시직·일용직 근무자나 시간제 근무자는 사업주가 요구하는 시간대에 맞추어 일해야 하는 경우가 많다. 보육시설의 일반적 운영시간이 아닌 야간이나 주말 등에 일해야 하는 근로자는 시간연장 보육서비스에 대한 요구가 높은 것이다(이완정, 2009).

취업모가 증가하는 추세를 고려할 때 이러한 특수보육서비스에 대한 요구, 보육서비스의 유연성에 대한 요구는 계속 늘어날 것으로 예상된다. 결국, 앞으로 재택근무나 재량근무제, 탄력근무 등이 활성화되고, 취업형태 역시 임시직, 계약직, 시간제근로 등이 다양화될 전망 속에서, 이러한 근무형태의 유연화는 여성의 취업을 활성화하는데 크게 도움이 될 것으로 기대되며 동시에 이들의 취업을 지원할 다양한 보육서비스 제공이 요구된다.



### 3. 보육서비스 질에 대한 수요자의 요구

보육서비스 질에 대한 수요자의 욕구를 파악하기 위해서는 전라북도 보육수요자를 대상으로 현재 이용하고 있는 보육서비스의 만족도와 질적 수준에 대한 평가를 확인하여야 하나, 본 연구에서는 2009년 전국보육실태조사의 자료를 기초로 하여 보육서비스 질에 대한 수요자의 욕구를 파악하고자 하였다.

〈표 2-1〉 보육시설 만족도 백분율 분포

(단위 : %(명),점)

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우만족	(수)	5점척도 (표준편차)
원장	0.2	2.0	19.7	57.1	21.0	100.0(1,340)	3.97(.71)
교사	0.3	1.9	18.7	58.6	20.5	100.0(1,341)	3.97(.70)
주변환경	0.6	9.7	36.8	45.1	7.8	100.0(1,341)	3.50(.80)
시설설비 및 실내환경	0.7	6.9	33.2	48.6	10.6	100.0(1,341)	3.61(.79)
교재교구 및 장비	0.2	3.5	37.6	50.2	8.5	100.0(1,341)	3.63(.70)
내부 분위기	0.1	2.5	26.7	59.4	11.3	100.0(1,341)	3.80(.67)
비용	3.0	16.9	33.9	32.8	13.4	100.0(1,341)	3.37(1.01)
건강관리	0.2	4.0	31.1	54.3	10.4	100.0(1,341)	3.71(.71)
급간식관리	0.5	4.5	24.3	56.3	14.4	100.0(1,341)	3.80(.76)
안전관리	0.4	2.8	24.9	59.9	12.0	100.0(1,341)	3.80(.69)
교육내용	0.1	2.5	27.8	59.9	9.7	100.0(1,341)	3.77(.65)
부모참여	0.8	9.0	44.6	38.8	6.8	100.0(1,341)	3.42(.78)
부모교육 및 상담	0.7	7.8	39.0	44.0	8.5	100.0(1,341)	3.52(.79)

자료 : 2009 전북 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

〈표 2-1〉은 보육시설 만족 정도를 제시한 것이다. 비용, 주변 환경, 부모 참여에 대하여 만족한다는 비율이 낮고 불만인 비율이 높다. 비용에 대해서는 매우 만족 13.4%, 만족 32.8%, 보통 33.9%, 불만 16.9%, 매우 불만족 3.0%로 나타났다. 주변환경이나 부모 참여, 부모교육 및 상담은 다른 항목에 비하여 만족

하지 못하다는 반응이 높게 나타났다. 보육시설에서는 부모 참여를 활성화하거나 부모 교육 및 상담에 더욱 적극적인 노력이 필요하다.

5점 척도 평균으로 볼 때, 13개 항목 모두 보통 이상으로 만족한다는 결과를 보였다. 특히 원장, 교사 등 인력에 대한 만족은 3.97점으로 상대적으로 높고 급·간식 관리와 안전 관리에 대한 만족도도 3.80점으로 높은 편이다.

〈표 2-2〉 보육시설과 유치원 운영주체별 개선사항(1순위)

(단위 : %(명))

구분	보육시설								유치원		
	국공립	사회복지법인	기타법인단체	민간	가정	직장	부모협동	전체	국공립	사립	전체
원장	2.4	3.4	2.0	1.5	-	-	-	1.7	6.8	2.0	3.1
교사	1.9	1.7	-	3.9	5.6	4.2	-	3.4	1.4	2.8	2.5
주변환경	26.9	23.1	23.5	13.6	11.2	25.0	50.0	17.0	15.1	13.3	13.7
시설설비 및 실내 환경	14.6	14.5	9.8	14.8	10.4	20.8	50.0	14.4	15.1	9.3	10.7
교재교구 및 장비	9.9	8.5	11.7	6.4	16.0	8.3	-	8.2	11.6	6.3	7.5
내부 분위기	4.2	0.9	-	2.9	5.6	-	-	3.0	4.1	2.8	3.1
비용	11.3	15.4	19.6	25.2	22.4	20.8	-	21.5	4.8	41.5	32.7
건강 관리	2.8	5.1	9.8	5.0	1.6	8.3	-	4.6	2.7	3.7	3.5
급간식 관리	4.2	4.3	2.0	6.0	5.6	4.2	-	5.3	8.9	6.1	6.8
안전 관리	5.7	1.7	3.9	3.9	6.4	-	-	4.1	7.5	4.1	5.0
교육 내용	8.5	6.0	2.0	3.8	1.6	4.2	-	4.4	6.8	2.6	3.6
부모 참여	5.2	9.4	11.8	9.4	11.2	-	-	8.8	10.3	3.3	5.0
부모교육 및 상담	2.4	6.0	3.9	3.6	2.4	4.6	-	3.5	4.8	2.2	2.8
계 (수)	100.0 (212)	100.0 (117)	100.0 (51)	100.0 (795)	100.0 (125)	100.0 (24)	100.0 (4)	100.0 (1,328)	100.0	100.0	100.0

자료 : 2009 전북 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

원장과 교사 등 인력, 안전 및 내부 분위기, 교육 내용 등 프로그램과 관련된 항목의 만족도는 높게 나타났음을 알 수 있다. 가장 낮은 만족도는 비용의 3.37점이다.

대체적으로 국공립보육시설, 사회복지법인보육시설, 민간보육시설, 직장보육시설은 주변환경과 시설설비·실내환경과 비용을, 기타법인단체보육시설과 가정보육시설은 주변환경, 교재교구 및 장비, 비용을 1순위 개선사항으로 응답하였다. 국공립보육시설, 사회복지법인보육시설, 기타법인단체보육시설은 1순위 개선사항으로 주변환경이 가장 높게 나타났으며, 민간보육시설과 가정보육시설은 비용이 가장 높게 나타났다.

〈표 2-3〉 영유아 가구가 정부에 바라는 가장 중요한 육아지원 정책

(단위 : %(명))

구분	국공립 기관 확충	보육·육아 교육비 지원확대	양육비 현금 지원	기관 서비스 질 향상	육아 정보·상담제공	보육의 다양성 확대	육아휴직 제도정책·확대	탄력 근무제 실시	기타	전체	x <sup>2</sup> (df)
전체	12.4	41.4	18.2	6.6	0.5	12.5	5.6	2.6	0.2	100.0 (2,548)	
지역구 모별											420 (16)**
대도시	12.2	39.2	16.3	9.0	0.6	13.8	5.7	2.8	0.4	100.0 (1,139)	
중소 도시	13.4	42.8	18.1	5.3	0.6	11.8	5.8	2.0	0.2	100.0 (978)	
읍·면	10.6	43.8	23.7	3.5	0.2	10.6	4.6	3.0	-	100.0 (434)	
모취업별											na
모취업	11.3	37.7	15.4	7.0	0.8	16.1	7.7	3.6	0.4	100.0 (911)	
미취업	13.0	43.4	19.4	6.6	0.4	10.6	4.5	2.0	0.1	100.0 (1,572)	
모부재	13.6	43.9	31.8	3.0	-	6.1	-	1.6	-	100.0 (66)	

구분	국공립 기관 확충	보육·육아 교육비 지원확대	양육비 현금 지원	기관 서비스 질 향상	육아 정보·상담제공	보육의 다양성 확대	육아휴직 제도 정착·확대	탄력 근무제 실시	기타	전체	$\chi^2$ (df)
소득 계층별											
-99만원	7.0	43.0	31.3	3.1	0.8	11.7	1.6	1.5	-	100.0 (128)	na
100-149	6.0	44.7	30.6	5.1	0.4	8.1	3.8	1.3	-	100.0 (235)	
150-199	10.8	46.9	21.0	3.5	0.2	11.1	4.0	2.5	-	100.0 (424)	
200-249	12.4	43.0	18.2	8.4	0.5	11.1	5.5	0.9	-	100.0 (379)	
250-299	11.4	45.6	17.1	7.0	-	13.3	4.1	1.6	-	100.0 (316)	
300-349	12.5	40.9	14.9	8.5	1.2	14.0	6.1	1.3	0.6	100.0 (328)	
350-399	17.4	43.9	9.0	6.5	0.6	13.5	5.8	3.3	-	100.0 (155)	
400-499	11.5	36.5	17.2	6.6	0.8	13.1	7.8	6.1	0.4	100.0 (244)	
500-599	18.1	30.3	12.3	9.0	-	16.8	9.0	4.5	-	100.0 (155)	
600만원-	21.3	26.2	10.4	9.8	1.1	14.8	9.8	6.1	0.5	100.0 (183)	

주: \*\*는 통계적 유의도  $p < 0.1$ 을 의미하고, na는 빈도수 분포 특성상 통계적 검증이 적절하지 않음을 의미함  
 자료 : 2009 전북 보육실태조사 가구조사 보고, 보건복지가족부 육아정책개발센터

영유아 가구의 특성별 차이를 보면 지역적으로는 서비스 질적 수준 향상과 서비스의 다양성은 대도시, 중소도시, 읍·면의 순으로 높게 나타났다. 보육료, 교육비 및 현금수당에 대한 지원 요구는 상대적으로 읍·면에서 높다. 보육의 다양성 항목에 있어서 취업모가 미취업모보다 높게 나타나 직장여성의 보육시설에 대한 관심이 높음을 알 수 있다. 소득 계층별로 볼 때 가구 소득 수준이 낮을수록 교육비 지원 확대 요구가 크게 나타났다.

## 제 2 절 다양한 보육서비스의 지원 사례

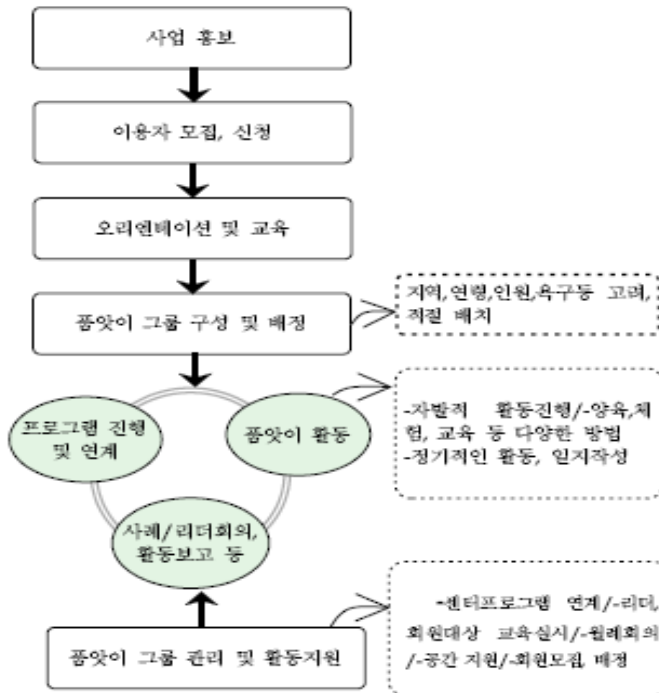
### 1. 기관지원의 보육서비스 사례

지난 2008년 말, 건강가정지원센터는 공동육아품앗이 사업을 10개 센터에서 시범적으로 실시하였다. 공동육아품앗이는 지역의 주민들이 자발적으로 육아를 중심으로 보육서비스 네트워크를 형성하는 것이라 할 수 있다. 그동안 공동육아품앗이는 협동조합 형태가 중심이 되거나, 주로 영유아기 자녀를 둔 어머니들이 온라인상의 카페를 통해 정보를 공유함으로써 지역에서 비공식적, 자발적 모임 형태로서 운영되었다. 품앗이가 비공식적인 모임으로서 지역에서 자발적으로 형성, 유지되다가 소멸되는 경우가 많기 때문에 전국적인 규모나 현황은 제대로 파악되지 못하고 있다. 전국의 건강가정지원센터에서 아이돌보미 사업을 기반으로 공동육아품앗이 사업을 시작하게 된 것이 지역의 자발적 품앗이 모임이 외부로 드러나게 된 계기가 되었다고 해도 과언이 아니다(차성란, 2009).

건강가정지원센터의 공동육아품앗이 사업은 가족돌봄 기능의 약화로 어려워진 개별가정의 양육문제를 지역 내 자원을 활용하여 주민자치적 방식으로 해결하고자 하는 목적에서 출발한다. 2008년 말 중앙건강가정지원센터에서 사업지원 신청을 받아 대전시건강가정지원센터를 비롯하여 전국 10개 센터가 처음 시범사업을 시작하였고 2010년 현재 지역주민에게 품앗이 교육을 위한 공동육아나눔터를 제공하고 있는 곳은 은평건강가정지원센터를 비롯해 전국의 25개 지역건강가정지원센터에서 105개 그룹이 이곳에서 품앗이 교육을 하고 있다(국민일보, 2010.10.8일자). 이 사업은 여성가족부가 재정지원을 하고, 중앙건강가정지원센터 주관으로 지역건강가정지원센터에서 진행하고 있다. 품앗이 교육을 희망하는 가정에선 공동육아나눔터가 있는 센터에 신청을 하면 된다. 센터에선 아동의 나이, 사는 지역, 품앗이의 목적 등을 살펴 3~5가족을 연결해준다. 조건과 마음이 맞는 가족이 아예 팀을 이뤄 신청해도 된다. 팀이 꾸려지면 월~금요일 오전 9시부터 오후 6시까지 도서 장난감 교구 등을 갖춘 공동육아나눔터를 무료로 이용할 수도 있고, 센터에서 실시하는 다양한 부모교육 프로그램을

에도 참여가 가능하다. 이밖에 건강가정지원센터는 홈페이지 ‘패밀리넷’에 카페 개설을 지원하여 회원들이 활동내용과 사진, 활동일지 등을 올려 정보를 공유할 수 있도록 뒷받침하고 있다.

〈그림 2-7〉 육아품앗이 사업추진체계



자료 : 보건복지가족부(2009)

차성란(2009)에 의하면, 공동육아품앗이에 대해 관심을 갖고 있는 양육자들의 수는 매우 많았고, 실제로 육아품앗이에 참여한 부모들의 만족도는 높은 것으로 나타났다. 대부분의 부모들이 양육품앗이에 대한 관심은 갖고 있으나 실천으로 옮기는 데는 함께 할 양육자를 발굴하기가 어렵고, 어떠한 육아프로그램을 진행해야 할지 모르며, 공동으로 사용할 활동공간을 마련하기가 어렵다는 문제를 가지고 있는데, 건강가정지원센터는 품앗이 돌봄의 요구가 있는 가족이 함께 할 가족을 찾지 못한다거나 요구는 있지만 품앗이 운영 방법에 대한 지식 부족으로 어려움을 겪을 때 지원하는 역할을 맡는다.

협동조합형태의 공동육아는 특정계층에 한정된 보육방식이라는 비판이 있다. 이에 비해 공동육아품앗이는 비구조적인 모임의 형태이므로, 이러한 기존의 육아품앗이의 한계를 극복할 수 있는 대안이 될 수 있을 것이다. 출자금에 대한 부담이나 보육료에 대한 부담이 적고, 융통성 있는 입·탈퇴가 가능하다는 것은 지속적 운영을 어렵게 하는 단점이자 다른 한편에서는 장점이 될 수 있다(차성란, 2009). 보편적 참여가 가능하기 때문에 특정 계층만의 보육방식이라는 비판에서 벗어날 수 있으며, 전업모/취업모의 구분 없이 다양한 보육서비스 욕구를 가지고 있던 개별 구성원들이 참여하여 여러 가지 육아방식을 시도할 수 있기 때문에 기존의 획일화된 보육서비스에 대한 대안으로 제시될 수 있을 것이다.

## 2. 주민자생적 보육서비스 형성 사례

### 1) 성미산마을의 공동육아조합<sup>3)</sup>

보육수요자 스스로가 보육욕구를 충족시키기 위해서 공동육아의 방식으로 보육서비스를 시행하고 있는 사례는 대표적으로 우리나라의 성미산마을만들기 사례와 동대문지역 품앗이 공동체사업을 들 수 있다.

#### (1) 성미산마을 공동육아의 개요

성미산마을 만들기는 부모가 직접 공동 양육에 참여하기 위해 결성한 공동육아협동조합을 기초로 양육 친화적 네트워크가 시작된 경우이다. 아이들의 보육 문제를 해결하기 위한 젊은 부모들은 1994년 9월 3일 ‘우리 어린이집’을 마포구 연남동에 개원하였고, 그들과 같은 교육 가치를 품게 된 지역주민들이 1995년에 ‘나는 어린이집’을 설립하였다. 지역사회에 대한 고민은 먼저 ‘아이들의 교

---

3) 이 부분은 ‘성미산 마을의 역사와 현재(<http://www.mapocoop.org/town.php>)’를 토대로 구성하였다. 성미산마을내에는 공동육아와 두레생협을 비롯하여 마포FM, 마포청년회, 사람과마을 등 다양한 결사체들이 활동하고 있다. 그러나 본 절에서는 육아활동을 중심으로 언급하고자 한다.

육'이라는 주제로 접근한다. 이후 3~4세의 아이들이 점차 성장하고 학령기가 됨에 따라 1998년 '도토리 방과후 교실', 1999년 '풀잎새 방과후교실'이 운영되기 시작하였다(김정옥, 2010). 방과후 교실 활동이 본격화되면서 학교와의 관계, 학교친구들과의 관계, 방과후교실, 교육내용과 지역사회와의 연계성에 대한 고민들이 시작되었다.

보육문제 해결을 위해 공동육아조합으로 시작된 성미산마을은 2000년 마포 두레생협조합의 설립으로 이어진다. 두레생협 설립으로 육아라는 일부 주민들이 갖는 가치의 공유에서 모든 사람들이 관심을 갖는 '먹을거리'로 확대되어 결사체의 결성과 활동에 성미산 인근 지역주민이 함께 공유할 수 있게 되었기 때문이다. 먹을거리에 대한 문제 해결과 더불어 지역주민들이 유대감을 형성하고 공동체의식을 형성할 수 있는 계기가 되었다.

한편, 서울시와 성미산 소유주가 추진하는 성미산 개발정책을 알게 된 공동육아, 두레생협조합 구성원들을 그에 대한 반대운동을 전개한다. 자연친화적 육아를 교육내용으로 하는 공동육아협동조합이나, 자연과의 공생을 내건 생협으로서의 자연스러운 결합이었다. 협동조합들 외에도 지역의 제 단체와 주민들이 함께했던 성미산지킴이운동은 2003년 주민들의 승리로 마무리되었다. 성미산지킴이운동은 지금까지 소수의 '섬'과 같던 협동조합들의 활동이 지역 주민들과 협동하는 계기가 되었고, 이 지역은 '성미산마을'이라는 상징성을 얻었다.

성미산 마을은 결국 아동 돌봄과 양육문제를 해결하기 위한 양육친화적 공동체 형성에서 시작되어 이외에 교육, 문화, 의료, 복지, 경제 및 환경 관련 단체들과 연계하여 사회적 돌봄과 공동학습, 마을 경제와 문화의 창출, 그리고 생태 환경을 보호하는 다양한 주민자치조직이 생겨나고, 필요에 따라 이들 조직들 간의 조합이나 협의체를 부분적으로 구성하다가 최근에 (사)사람과 마을의 법인설립을 통해 마을을 돌봄네트워크로 아우르는 작업이 진행되고 있다(정민자, 2008).



## (2) 성미산마을의 공동육아 관련 활동

성미산마을의 공동육아조합은 기존의 어린이집이나 유치원등의 시설들과는 다른 운영방식, 교육 이념과 내용 등을 갖는다. 공동육아조합 창립 구성원들은 그 당시 획일적이고 인지교육에만 치우친 교육보다는 아이들이 생태적 삶의 환경 속에서 충분한 놀이를 통해 친구들과 관계를 맺고, 어른들과도 수평적인 감수성으로 평등한 관계형성을 배우며 자라기를 바랐다(유창복, 2009). 1994년 우리어린이집의 설립을 시작으로 이에 관심을 갖고 참여하고자 하였던 주민들이 많아져 현재는 어린이집 4곳이 운영되고 있다.

공동육아 구성원들은 아이들이 성장함에 따라 아이들과 관계를 맺게 될 지역 사회의 아이들에게 관심을 갖게 된다. 이는 공동육아조합이 마을과 관계를 형성하는 계기가 된다. 두레생협<sup>4)</sup>을 결성하여 먹을거리라는 수단을 통해 지역사회에 접근하고, 공동육아를 함께 하지는 않았지만 성미산마을에 거주하는 아이들을 돌보기 위해 방과후조합을 결성하여 지역사회 아이들과 관계를 맺었다. 이와같은 공동육아조합의 활동으로 다음과 같은 결과를 얻을 수 있었다.

### - 공동육아어린이집

부모들이 공동육아협동조합을 만들어 부모 참여형 운영을 통해 아이들을 함께 키우는 어린이집으로서, 자연친화적 교육, 평등한 인간관계, 창의력과 탐구심, 통합교육을 교육 방향으로 하고 있다. 공동육아 어린이집이 많이 만들어짐에 따라서 반경 2km 이내에 4개의 공동육아 어린이집이 모여 있고, 관계자들과 출신가족 200여 가구가 밀집되는 특성을 지니게 되었다.

### - 공동육아 방과 후

공동육아 어린이집에서 양육 받던 아이들이 학령기가 됨에 따라 초등학교 저학년을 대상으로 하는 방과 후 보육에 대한 요구가 생기면서 현재 2곳의 방과

---

4) 공동육아조합은 아이들이 성장함에 따라 교육 외에 먹을거리와 지역사회에 대한 고민을 하기 시작한다. 2000년 11월 공동육아조합구성원들을 중심으로 공동출자하여 '유기농 먹을거리'공동구매사업, '두레생협'을 운영하기 시작하였다. 두레생협은 먹을거리라는 매개체로 지역사회에 네트워크를 형성함으로써, 지역사회와 환경관련된 정보를 공유하는 중추역할을 하였다(김정욱, 2010).

후 교실이 공동육아협동조합 형태로 운영 중이다. 이곳에서는 아이들이 학교를 마치는 순간부터 맞벌이 부모의 저녁 퇴근 시간까지 아이들이 편하게 지내고 안전한 먹거리를 먹을 수 있도록 양육하고 있으며, 발생하는 대부분의 문제들을 교사와 조합원이 함께 해결하고 있다.

#### - 성미산학교(대안학교)

공교육이 지나치게 경쟁 위주의 획일적인 교육이라는 점에 문제의식을 느낀 주민들이 그동안 지역에서 함께 해온 공동육아의 경험을 발판으로 초중고 12년제 대안학교를 2004년 9월 설립하였다. “스스로 서서 서로를 살린다”를 학교이념으로 하고, 학생 개인의 자기주도적인 학습능력을 키우는데 중점을 두며, 함께 배려하고 소통하며 서로 성장하는 돌봄 공동체를 지향한다. 따라서 개인별 맞춤교육과정을 기본으로 하고, 지역주민과 함께하는 프로젝트를 주요 교육과정으로 편성하여 실시하고 있다. 2008년 현재 학생이 120여명이고 상근교사 20여명, 다양한 영역의 강사 40여명, 멘토가 아이들과 함께 하고 있다.

#### - 우리마을 꿈터(마포두레생활협동조합 부설 교육기관 마을학교)

2002년에 설립된 마을 내 주민들과 어린이 청소년들의 학습공간이다. 택견교실, 치유와 상담교실, 역사사회교실, 생태교실 등을 운영하여 오다가, 2007년부터 주요 프로그램들의 독립운영에 따라 춤의 문(춤), 꿈터 택견 공간과 숲속 작은 도서관 및 성미산학교를 거점으로 하는 네트워크형 마을교육문화회관으로서 리뉴얼중이다.

#### - 동네부엌(유기농 반찬가게)

2001년 시작한 동네부엌은 반찬가게와 더불어 조그마한 식당과 요리실습 시설을 갖추고 있다. 부모들이 미리 식사가격을 선 지급한 후 아이들이 언제든지 와서 식사를 할 수 있으며, 특히 아이들의 간식과 방학 중 점심식사를 실시하고 있어 맞벌이부부에게 호응을 받고 있다.

### - 마을카페 작은 나무

마을소통의 중심공간으로서의 역할을 하는 마을카페이다. 공정무역 커피, 차류, 토스트, 유기농 아이스크림, 저녁시간에는 맥주와 와인 등을 판매한다. 이곳은 마을 주민전체의 소통공간이기도 하지만 유기농 아이스크림과 토스트 등을 판매하여 자녀들이 방과 후 간식을 해결하고, 공간을 활용하는 장소로도 이용되고 있다.

### (3) 성미산마을 공동육아의 시사점

성미산마을의 공동육아조합은 육아문제를 해소하기 위해 지역 내에서 자발적으로 결성되었다는 점에서 의의를 둘 수 있다. 육아에 대해 관심이 많던 젊은 부모들은 자신들의 문제를 해결하기 위해 자발적으로 공동육아 결사체를 결성하였다. 맞벌이 부모들이 맘 놓고 맡길 수 있는 곳을 찾는데 어려움을 겪던 부모들은 국가와 시장이 그들의 육아에 대한 욕구를 만족시키지 못하자 그들 스스로가 주체가 되어 자발적으로 육아조직을 결성하여 구성원들 간에 합의과정을 거쳐 그들의 필요를 해결하였다. 즉 공동육아조합의 결성과 활동은 결국 개인들의 문제를 스스로 해결하기 위한 부모들의 자생적 노력의 결과였다. 따라서 성미산마을의 공동육아조합의 사례는 요구하는 보육서비스에 대해서 부모 스스로 논의하고 합의를 도출한 맞춤형 보육서비스가 가능할 수 있다는 좋은 사례로 제시되고 있다.

## 2) 동대문지역 품앗이공동체<sup>5)</sup>

동대문지역 품앗이 교육공동체는 성미산 마을 만들기와 비슷하게 자녀들의 육아에 대한 관심에서 출발하였다. 성미산마을처럼 마을 전체를 아우르는 활동으로까지 확산되지는 않았지만, 지역주민 스스로 연대와 네트워크를 통해 당면과제를 해결하고 그 활동을 넓혀가고 있다.

---

5) 이 부분은 이승아(2006)와 홍승아(2007)를 토대로 구성되었다.

## (1) 품앗이공동체 개요

동대문구 품앗이 공동체는 2001년 초, 두 아이를 기르던 한 어머니가 육아의 어려움을 인터넷에 올리면서 시작되었다. 그 글을 본 같은 아파트 엄마들의 호응으로 8가구가 품앗이를 시작하게 되었다. 일주일에 3일을 품앗이로 아이를 키우는 공동체 생활이 시작되었고, 처음에는 아이들에게 친구를 만들어 주자며 시작한 활동이 시간을 거듭하면서 엄마들의 교육관의 차이를 실감하게 되었다. 공동체 구성원들은 서로를 신뢰하자는 것에 합의를 하고 품앗이를 하면서 활동 계획과 아이들 모습을 관찰한 기록을 작성하여 홈페이지에 올리는 원칙을 세웠고 한달에 한번씩 평가모임을 가지게 되었다. 이로써 모임은 어느 정도 객관성을 갖추게 되었다. 처음에는 정해진 시간에 육아를 함께하기 위해 만났지만, 점차 시장을 봐주거나 좋은 책 소개, 문화행사 조사를 전담하는 등 살림 전 영역으로 품앗이의 범위가 확장되고 구성원의 역할도 분화되기 시작하였다.

처음에는 단순히 유아를 데리고 있는 이웃 엄마들의 모임이었지만, 점차 큰 지역으로 확산되었다. 때마침 2002년 가을, 품앗이 엄마들은 인근의 방과후교실을 운영하던 ‘열린사회 동대문 중량시민회’에서 어린이도서관을 만드는 것을 도와 도서관 개관에 일정 역할을 하게 되었고, 개관 이후에는 도서관의 운영위원이 되어 도서관과 시민회에서 주최하는 다양한 강연과 세미나도 준비하였고, 강연과 세미나의 강사들을 만나면서 대안적인 교육 정보를 얻는 계기가 되었다. 그러면서 방과후교실이 운영되지 않는 오전에는 이 공간을 이용하여 품앗이 모임을 할 수 있었다. 어린이도서관이 생기고 나서 기존 품앗이 회원들뿐 아니라 일반 엄마들이 많이 모이게 되었고 자연스럽게 지역 주민들이 품앗이 활동을 알게 되어 품앗이모임도 점차 늘어나게 되었다.

처음 전농동의 한 아파트에서 시작된 품앗이 모임은 인근의 아파트와 주택가로 확장되기 시작하여 5~6가구가 중심이 되어 꾸려진 품앗이 모임은 8개로 늘어났다. 2003년 12월 품앗이팀 30여명의 엄마들이 모여 동대문구 품앗이 육아모임의 연합인 ‘동대문구품앗이공동체’를 만들었다. 각 품앗이팀의 대표들은 월 1회 대표자회의를 통해 팀별 활동 내용을 공유하고 교육정보를 나눴다. 또한 개별 팀들의 역할분담을 통해 야외놀이 행사와 먼 나들이, 세계문화체험, 여름

캠프 등을 정기적으로 진행하였다.

한편, 품앗이 식구들뿐만 아니라 지역 주민들에게도 품을 나눠주자는 뜻으로 한 달에 한번 도서관 공개문화행사를 치렀다. 같은 취지로 품앗이에 관심있는 엄마들을 대상으로 2회에 걸쳐 품앗이 오리엔테이션을 진행하였고, 품앗이의 의미와 활동을 소개하고 활동을 희망하는 엄마들을 서로 연결해주는 역할도 하였다. 지역 시민단체인 ‘열린사회동대문중랑시민회’와 ‘한살림’ 등의 후원을 받아 그간의 활동을 자료집으로 제작하여 배포하였다.

품앗이로 학령 전 아동들을 돌보던 엄마들은 아이들이 학교에 들어가면서 공교육과 교과서에 관심을 갖게 되어 주1회 모임으로 1년간 초등교과서를 공부하였다. 공교육을 살리기 위해 학원에 의존하기보다 교과서위주의 가정학습이 우선되어야 한다는 생각에서 시작된 모임이었다. 동대문구의 교과서 공부모임은 노원구와 동작구, 양천구 등의 엄마들에게도 퍼져나갔으며 한 살림의 여러 지부들에도 소모임으로 꾸러져 진행되었다. 이제 품앗이 엄마들은 안정적인 방과 후활동을 위해 학원, 집, 놀이터도 아닌 품앗이 어린이 교육센터를 세울 방안을 모색하고 있다.

## (2) 품앗이공동체의 양육관련 주요 활동 내용

### - 아이돌봄품앗이

5~6가구가 중심이 되어 엄마들끼리 아이를 돌보는 품을 나눈다. 아이들이 한 집에 모여 놀도록 돌보는 것에서 그치지 않고, 품앗이 구성원끼리 평가 모임부터 시작하여 품앗이의 범위가 점차 살림 전역으로 확장되어감에 따라 장보기, 문화행사 조사, 좋은 책 소개 등 다양한 역할을 나누어 수행하고 있다.

### - 초등교과서 연구모임

2005년부터 초등방과후 품앗이 팀을 중심으로 교과서 연구 모임을 주 1회 진행하였다. 공교육의 문제인신에서 출발하여 이를 해결하고 가정학습 향상을 위해 여러 사례를 공유하고 있으며 교과서 연구 자료집을 발간하였다.

#### - 품앗이 오리엔테이션 진행과 자료집 발간

2004년 9월에는 총 2회에 걸쳐 품앗이 활동을 소개하고 사례를 제시하는 등의 품앗이 교육 오리엔테이션을 진행하였다. 활동을 희망하는 신청자를 연결하여 여러 품앗이 모임이 새로 생기게 되었고, 보다 자세한 소개를 위해 품앗이 활동 자료집을 제작하여 배포하였다.

#### - 품앗이 가족 여름 캠프

2005년에는 그간의 품앗이 활동을 모아 회원들간 경험과 노하우를 공유하는 2박 3일의 여름 캠프를 진행하였다. 이 캠프에는 총 40가구 130명이 참가하였다.

#### - ‘품앗이어린이교육센터’ 마련 사업

교육과 보살핌을 위한 품앗이 활동으로 운영되는 지역의 큰 마당으로서의 어린이교육센터 터전 마련을 위해 회원들 간 다양한 방법을 모색하고 있다.

### 3. 행정지원형 지역사회 보육서비스 사례

사회가 참여하여 지역 특수성과 다양성에 적합한 양육모델을 수립하고 시행하고 있는 사례는 일본의 세타가야구가 가장 대표적으로 알려져 있다. 1970년대 마찌즈꾸리(まちづくり)라는 이름으로 진행되어 온 일본의 마을 만들기 운동은 ‘살기 좋은 마을을 만들어가기 위한 지속적인 움직임’을 의미하며, 물리적 환경뿐만 아니라 생활에 관련된 대부분의 것을 그 대상으로 하였다(김미경 외, 2004). 일본 도쿄 세타가야구는 이러한 마을만들기 운동 사례중에서도 행정적 지원을 기반으로 주민의 참여가 잘 어우러진 대표적인 지역만들기 모범으로 손꼽힌다. 특히 세타가야구의 보육서비스는 30년간 장기적인 행정주도적 지역만들기가 진행되면서 그 중 한 부분으로 지방자치단체의 양육친화적인 서비스가 다양하게 제공되고 있으며, 이와 함께 주민들이 스스로 다양한 양육관련 모임을 결성하고 네트워크를 형성하면서 시민참여 육아공동체가 잘 이루어지고 있는 경우이다.

## 1) 지역사회 양육지원서비스

### (1) 다양한 보육서비스

세타가야구의 보육서비스는 이용자가 다양한 서비스를 선택하고 자기책임 하에 이용하는 방향으로 진행되고 있다. 세타가야구에는 원래 공적인 인가보육시설 이외에 보육실과 보육마마(保育ママ)<sup>6)</sup>가 많이 존재하고 있다. 이밖에도 인증보육시설(도쿄 고유의 규제 완화된 보육제도)의 설치, 인정 어린이원(유치원과 보육기능을 일체화한 시설)의 설치, 공립인가보육시설의 민영화를 적극적으로 추진하고 있다(홍승아, 2007).

### (2) 재택양육지원 : 양육살롱

재택양육지원(전업주부지원)<sup>7)</sup>에는 취업을 하고 있지 않더라도 이용할 수 있는 일시보육과 상담사업, 양육살롱 등이 있다. 양육살롱사업은 ‘양육살롱사업은 ‘지역에서 고립된 양육을 서로 돕는 활동’으로, 육아를 시작한 지 얼마 안 된 어머니들이 동료로 연결되어 양육에 대한 정보를 수집·교환할 수 있는 장을 마련한 것으로, 어머니들 간 상호부조가 제도화된 형태라고 할 수 있다. 2001년부터 세타가야구 사회복지협의회에서 시작하여 2007년 현재 85개소의 살롱이 있다. 양육살롱은 ‘양육 중인 엄마들의 기분전환 및 정보교환’, ‘양육중인 어머니와 자녀들의 교류’, ‘어린 자녀와 어머니가 있을 수 있는 곳 만들기’, ‘지역육아교류’등의 목적에 따라 운영되고 있다.

### (3) 아동가정지원

한편, 양육살롱을 나오지 않고 실제로 고립적인 양육을 하고 있는 어머니들을 지원하기 위한 시도로서 관련기관에 의한 네트워크 구축이 행해지고 있다.

---

6) 영유아를 자신의 집에서 돌봐주는 사람

7) 재택양육지원에는 취업을 하고 있지 않더라도 이용할 수 있는 일시보육과 상담사업, 양육 살롱 등을 말한다. 양육살롱사업은 ‘지역에서 고립된 양육을 서로 돕는 활동’으로, 2001년 9월부터 세타가야구 사회복지협의회에서 시작했으며 2007년 4월현재 85개소의 살롱이 있다.

1996년에는 ‘세타가야구 아동가정지원센터’를 설치하였고, 2000년 4월부터 5개 지역의 보건복지센터에 ‘아동종합상담창구’를 개설하여 아동가족의 종합상담을 시작했다. 이후 2003년부터는 아동가족지원센터의 기능을 갖는 ‘아동가정지원’이라는 상담창구로 개편하여 각 지역에서 전개하고 있다.

이와 함께 ‘개별케어회의’, ‘지역양육지원회의’, ‘쑥쑥! 네트(세타가야구 아동가정학대 방지 등 대책회의)’라고 하는 정책상의 네트워크도 존재한다. 이러한 네트워크의 구성을 살펴보면, ‘지역양육지원회의’의 경우, 행정기관, 사회복지법인, 지역활동단체 등으로 구성되어 있는데 구성은 각 지역마다 다르며, 민간인이나 민간기관을 포함시키는지의 여부도 구의 지역마다 다르게 나타나고 있다(홍승아, 2007).

#### (4) 산전산후지원 사업(産産 서포트)

2005년부터 outreach형의 방문사업으로 ‘산전산후지원산업(産·産 서포트)’가 제공되고 있다. 산전 1개월, 산후 6개월 동안 9시~5시 사이에 2시간 가사지원 혹은 양육보조서비스를 3회까지 무료로 받을 수 있는 서비스이다. 이 사업은 출산을 예정하고 있는 단계나 출산의 모든 과정을 대상으로 하여 지원이 필요한 가정에 적절하게 제공하고, 지역과 관계기관을 연계하여 적절한 지원을 제공하는 목적을 가지고 있다. 즉 출산 전부터 유아시기에 이르기까지 조산사, 보육교사 등 지역의 전문 스텝이나 보육시설, 아동가정지원도우미를 연계하여 종합적 지원을 제공하는 것이다. 또 학대위험이 높다고 여겨지는 가정은 기관 등의 연계를 통해 상세하고 철저한 지원과 연결시킨다(世田谷區, 2005; 홍승아, 2007).

#### (5) 어린이·육아종합센터(子ども・子育て総合センター)

어린이·육아종합센터는 2006년 3월에 설립되었다. 1층에서는 양육교류광장사업(부모가 편하게 와서 교류할 수 있는 장소), 2층에서는 소규모의 인가어린이집, 안심stay(부모 부재 시의 일시보육), short stay사업(보호자가 아프거나 출산 시에 숙박과 함께 보육을 제공), 그리고 3층에서는 육아 칼리지(양육지원



시책에 대한 정보 발신, 양육 중 보호자 혹은 차세대에 대한 강좌, 장애아를 임신 한 부모를 위한 강좌 등을 개설)라고 하는 새로운 사업과 상담 사업이 전개되고 있다.

1층의 양육교류광장(子どもてひろば)은 부모가 편하게 와서 교류를 할 수 있는 장소이다. 시간은 월요일부터 토요일, 오전 9시30분부터 4시30분까지이다. 2층은 1,2세 대상의 소규모 사립인가어린이집(정원은 각 10명)이다. 일시보육은 ‘안심스테이(ほっとステイ)’라고 하여 제공하고 있다. 대상은 구내 거주하는 1세 이상 취학 전 아동이고, 서비스 시간은 월요일부터 금요일 오전 8시부터 오후 6시까지이다. ‘어린이 short stay’는 보호자가 아프거나 출산 시에 숙박과 함께 보육을 제공한다. 대상은 구내 거주 1세 이상 12세 이하 아동이다. 3층의 육아 칼리지는 양육지원시책에 대한 정보발신, 양육 중 보호자 혹은 차세대에 대한 강좌, 장애 모친이 되는 임신 중의 부모를 위한 강좌 등을 개설하고 있다(홍승아. 2007).

#### (6) 라프라스(らぷらす) 육아네트워크 - 부친지원의 전개

그동안의 시책들의 대부분이 모친을 대상으로 한 시책이었다는 점을 지적하며, 세타가야구 남녀공동참가센터 라프라스(らぷらす)에서는 ‘라프라스 육아네트워크’활동이 시작되어 육아중인 부친들이 편안하게 참가하고 고민을 이야기하며, 부친의 육아참여 의식개발을 추진하는 등 양육지원관련 부친에 관한 시책을 시행하고 있다. 그리고 아버지들의 육아참여 지원시책과 관련하여 기업에 대해 양립지원책 도입 인센티브나 건의활동 등을 추진하게 되었다.

## 2) 시민참여 양육지원서비스

최근 일본에서는 육아관련 NPO(Non-Profit Organization)나 지역활동이 활발하게 진행되고 있다. 육아관련 NPO는 시민들을 연결하고 네트워크를 만들어 내거나 신뢰할 수 있는 육아환경에 필요한 인프라 구축과 같은 활동을 전개하고 있다. 세타가야구에서도 이러한 활동을 통해 지역에서 자녀를 키우는 사람

들 간 네트워크를 형성하고 이러한 활동을 통해 육아당사자의 ‘문제·요구’가 나타나면서 정부에서 시도하지 않은 선진적인 시책을 도입하거나 구의 새로운 시책을 촉구해왔다

### (1) 안판테(あんぷあん)

‘안판테(あんぷあん)’는 1975년 한 여성이 신문지상에 “자녀가 있는 여자들이여 모여라!”라고 호소하며 아이의 상호위탁을 제안하면서 결성되었다. 이 모임을 시작했던 시고우케이코씨는 세타가야구 하네기공원을 거점으로 1976년 자주보육그룹(자주적 유치원 광장), 1980년 신보런(しんぼれん: 새로운 보육을 생각하는 연합모임)을 설립했다. 또한 KOPA(모험놀이터와 양육지원 연구회)를 만들어 2006년도에는 세타가야구 자연체험놀이터사업을 위탁하는 등, 영유아가 창조적으로 다양한 놀이를 할 수 있도록 주택주위 공간이나 공원을 유용하게 활용한 장소 만들기, 영유아시기 놀이활동 등에도 힘쓰고 있다(정민자. 2008).

### (2) 세타가야서포트클럽, 마마체리네트(ママチャリねっと)의 전개

점차 양육지원에 대해 서서히 관심이 나타난 1990년대에는 세타가야구에 3개의 큰 흐름이 생겨나서 서로 영향을 주게 되는데, 첫째 세타가야서포트클럽과 마마체리네트의 전개이고 둘째, 양육지원그룹 amigo , 셋째 엄마아빠브릿지가 그것이다.

1990년대 중반부터 활동이 활발해진 세타가야서포트클럽은 1996년 라프라스(세타가야구 남녀공동참가센터)의 우먼즈컬리지 졸업생 5명이 모여 활동을 시작하였다. 일과 양육을 병행하는데서 오는 고민들을 인식하고 이들이 경험하고 있는 양육에서의 어려운 점들을 어떻게 변화시킬 수 있을까라는 생각에서 출발하였다. 이 클럽은 심리상담가인 미사와 나오코씨를 만나 지역주민들이 양육을 서로 돕는다면 어머니와 아이들 모두에게 도움이 될 것이라는 생각에 패밀리서포트센터(일시적으로 아이를 맡아 돌보는 사업)의 설립을 추진하게 된다.

이후 1999년 세타가야에서 활동하는 양육그룹 네트워크인 마마체리네트 출범에 참여하였다. 마마체리네트는 세타가야에서 활동하고 있는 육아그룹이 서로

정보를 교환하고 도우면서 네트워크 형성을 통해 각각의 그룹이 힘을 증대시키자는 발상하에 ‘봉오리모임(つぼみのかい會)’, ‘벚꽃어린이(さくらっ子)’, ‘세타가야 서포트클럽’이라는 3개의 양육그룹을 발족하였다. 아동관에 활동내용의 전단지를 배포하거나 인터넷 메일을 통해 정보를 교환하거나 혼자서 양육을 하고 있는 부모에게 도움이 되고자 세타가야에서 활동하는 양육그룹 네트워크 형성 활동이 시작되었다. 이들은 메일을 활용하여 무슨 일이 생겼을 때 바로 만날 수 있는 관계 하에 지역밀착형 네트워크 활동을 전개해가고 있다(홍승아, 2007).

### (3) 양육지원그룹 ‘amigo’

‘amigo’는 ‘지역에서 서로 지원하는 양육’을 기본이념으로 하여 등장하였다. ‘힘들어서 도움을 받는다’는 수동적 자세가 아니라, 작은 일이라도 서로 도와주는 동료만들기를 목표로 세대 간 교류를 포함한 ‘키우고 자라는 관계’를 중시하고 있다. 특히 중점을 두고 있는 것이 산전/산후지원이다. 산전/산후시기의 모친은 정신적으로 불안정한 상태에 있는 경우가 많고, 이를 위한 케어나 지원장소가 부족하다고 진단하고, ‘마음대로 수다를 떨 수 있는 장소, 엄마들의 방’인 ‘편안한 살롱(ふらっとサロン)’을 운영하였다. 최근에는 이 살롱 활동 외에 스기나미 양육지원원의 산전/산후 프로그램(마더니티 잔곤, 베이비 마사지, 산후의 보디케어&피트니스), 산육기의 방문사업(산전/산후의 가사원조 ‘마더링 벨’, 산후 코디네이터, 산후의 신체개별지원 ‘노크·노크’, 모유케어)등을 전개하고 있다.

### (4) 엄마아빠 브릿지(ママパパブリッジ)

‘엄마아빠 브릿지’는 양육정보기반정비사업 프로젝트로서, 1998년에 브릿지 세타가야에서 시작되었고 1998년부터 지금까지 매년 실시되어 시민·사업자·행정 등이 각각의 구조를 넘어 ‘브릿지(다리)’ 역할을 하면서 협동하여 새로운 공공을 실현하는 것을 목표로 한다. 사람들이 지역사회와 소통할 수 있는 중요한 계기가 양육이라는 점에 주목하여, 구내의 양육계층이나 양육지원단체를 연결시켜주고 육아에 관한 정보를 수집·제공하며, 인터넷상에서의 정보를 교환

하는 등의 활동을 진행하였다.

#### (5) NPO법인 세타가야 육아네트

위에서의 엄마아빠브릿지가 발전하여 양육지원자나 지역주민이 자주적으로 양육그룹의 네트워킹 이외에 육아 고민을 공유하고 지역을 보다 편리하게 만들어 나가기 위해 인터넷을 활용한 정보교환의 장소로 활용되었다. 그 후 맘마체리네트와 연계하여 2003년에 ‘세타가야 육아네트’를 설립하였다. 2004년 11월에는 사회적인 신뢰성을 획득하고 안정적으로 활동을 지속하기 위해 NPO법인을 취득하여 ‘아이를 키우면서 지역사회로 나가자!’라는 이념 하에 다양한 활동을 실시하고 있다.

현재의 세타가야 육아네트는 자녀와 그 부모를 대상으로, 5개 축으로 구성되어 있다. ① 인터넷에 의한 육아정보 수집과 제공, ② 육아그룹간 교류 ③ 육아를 응원하는 장소 만들기 ④ 육아정보미디어 발행 ⑤ 육아환경향상에 대한 조사연구 등이 그것이다.

세타가야 육아네트에서 육아그룹의 교류, 육아를 응원하는 장소만들기의 대표적인 것으로 ‘세타가야 육아 Messe’가 있다. 2003년 제1회 세타가야 육아 Messerk가 개최되었다. ‘세타가야 육아 Mini Messe를 생각하는 모임’은 양육지원활동을 풍요롭게 함으로써 육아환경의 질을 향상시키는 것을 목표로 하고, 시민의 육아활동이 기업이나 행정과의 협동으로 세타가야에서 육아 Mini Messe를 자주적으로 개최할 수 있는 구조 만들기를 목적으로 결성되었다. 행정과 시민의 협동체제로 기획/운영된 육아 Messe는 2006년에는 NPO법인 세타가야 육아네트주최로 ‘스스로 만들자! 양육에 좋은 지역’이라는 테마로 육아 Messe를 개최하였다.

지금까지 살펴본 다양한 맞춤형 보육지원의 사례를 바탕으로 본 연구에서 제시하게 될 보육서비스 다양화 방안에 대한 제언을 종합해보면 다음과 같다.

성미산과 동대문의 공동육아품앗이는 개별 가정에서 겪는 육아에서의 어려움을 공동육아협동조합(성미산)이나 품앗이(동대문) 등 지역주민의 자생적 육아

공동체를 구성하여 해결하는 것으로 시작했다는 공통점을 가지고 있다. 이후 육아외의 생활의 다른 분야로 확장되면서 지역 만들기 운동으로까지 이어지기도 하였다. 한편 세타가야구는 육아공동체가 자발적으로 만들어진 사례는 아니다. 세타가야구는 행정지원에 의한 지역만들기가 먼저 시작되었고, 그러한 과정에서 육아공동체와 다양한 보육서비스가 등장한 것이다. 우리나라 건강가정지원센터의 가족품앗이 역시 세타가야구와 같으나 차이점은 공동육아품앗이를 기존의 센터(기관)가 지원하여 확대시켜 간 사례이다.

이들 모두는 기존 보육시설에서 해결하지 못한 다양한 요구를 보육수요자들이 가지고 있었고, 이러한 양육문제를 해결하기 위해 육아공동체가 형성된 경우이다. 이러한 양육관련 모임은 각 가정의 욕구를 자발적이든 행정지원에 의한 것이든 맞춤형서비스로 해결할 수 있었다는 점에서 본 연구에 시사하는 바가 많을 것이다.



# 제 3 장



## 보육서비스 만족도 및 수요자의 요구도 분석

제 1 절 조사개요

제 2 절 보육서비스 이용 및 만족도

제 3 절 보육서비스 요구도





## 제 3 장 보육서비스 만족도 및 수요자의 요구도 분석

### 제 1 절 조사 개요

#### 1. 설문조사 방법 및 내용

선행연구를 바탕으로 보육시설 이용자의 보육시설 활용과 보육정책에 대한 만족도와 요구도를 조사하기 위해 다음과 같이 설문조사의 기초적인 틀을 마련하였다.

##### 1) 표본의 구성

본 연구에서는 전라북도의 보육시설을 이용하고 있는 만 5세미만의 자녀를 둔 부모들을 대상으로 조사하였다. 전주시, 군산시, 익산시, 정읍시, 남원시, 김제시를 대상으로 보육시설 유형별로 국공립, 법인, 법인외, 민간, 가정시설별로 보육현원을 고려하여 비례할당표집에 의하여 표집·조사하였다. 보육시설을 시로 한정된 것은 시 지역의 보육율이 86.2%를 점유하고 있고 군 단위에 해당하는 농촌보육은 소수에 불과하기 때문이다. 이는 수치상의 문제뿐만이 아니라 농촌보육은 보육서비스 운영과 프로그램, 인프라 등에 있어 시 단위와는 격차가 큰 편이어서 동일한 분석틀과 연구시각으로 접근하는 데는 한계가 있기 때문이다. 도시지역의 보육서비스 설문조사에서 담지 못하는 농촌지역의 보육시설에 대한 문제는 차후의 별도의 연구가 필요한 부분이어서 본 연구에서는 농촌지역을 표본에서 제외하였다.

##### 2) 설문지의 개발

설문지 개발은 선행연구를 기초로 하여 연구자에 의해 작성되었다. 작성된 설문지는 보육전문가의 자문을 거쳐 설문지를 수정 및 보완하였다.

설문조사를 통해 실시된 조사의 내용은 조사 대상자인 부모의 일반적 배경과

보육시설 이용실태, 보육정책 인지도와 만족도, 정부의 자녀 양육 및 보육정책에 대한 요구 등에 관한 내용이었다.

### 3) 조사 방법

조사는 9월 23,24,27일 전문조사원에 의한 직접방문조사와 10월 4~8일 각 시에서 보육담당공무원의 협조를 얻어 보육관련 집합교육에 참석한 부모와 보육관련 민원인을 대상으로 직접 설문을 통해 이루어졌다.

〈표 3-1〉 표본추출방법 및 조사 분석 방법

항목	내용
표출방법	6개 시의 보육시설유형별, 보육현원에 따른 비례할당
조사방법	전문조사원에 의한 직접 방문 6개 시 보육관련 집합교육 및 보육민원인 등을 대상으로 직접 설문
조사일시	2010. 9.23 ~ 24,27(조사원) 2010.10.4 ~ 10.8(6개 시 담당 공무원)
분석방법	spss Win 12.0을 이용한 빈도 및 교차분석

〈표 3-2〉 조사지별 표본수

구분	표본수	%	조사일시	조사방법
전주시	232	37.7	9.23~10.8	피면접자의 직접기입에 따른 회수
군산시	96	15.6		
익산시	128	20.8		
정읍시	57	9.3		
남원시	71	11.5		
김제시	32	5.2		
합계	616	100.0		

#### 4) 조사 내용

설문지 설계는 응답자의 일반적 특성, 보육현황과 보육서비스 만족도, 보육정책 요구도, 보육 정책 개선사항 등 크게 4개 영역의 질문으로 구성되었다.

〈표 3-3〉 보육시설 이용자(부모) 설문조사 내용

조사대상	항목	조사내용
보육시설 이용자(부모)	부모의 일반적 사항	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 영유아와의 관계, 성별, 자녀수, 혼인상태, 종가족수, 월평균 가구 수입, 최종학력, 부모의 취업형태,</li> </ul>
	보육서비스 이용실태	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 이용하고 있는 보육시설 유형, 보육내용</li> <li>• 보육시설 소재지</li> <li>• 1일 보육시간 및 만족도 및 희망보육시간</li> <li>• 보육비용, 추가비용</li> <li>• 보육비용 부담에 대한 인식</li> <li>• 적정 보육 비용</li> <li>• 보육료 감면 여부</li> <li>• 보육시설 이용 이유</li> <li>• 보육시설 선택 기준</li> <li>• 보육시설 이용 시 애로사항</li> <li>• 보육시설과 부모와의 상호 작용</li> </ul>
	보육서비스 만족도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육시설 운영관리에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육료, 보육시간, 원장의 능력 및 가치관</li> </ul> </li> <li>• 보육환경에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 시설·설비</li> </ul> </li> <li>• 보육과정에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 교사의 자질, 교육프로그램, 교재교구 및 장비, 특별활동</li> </ul> </li> <li>• 건강과 영양에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 청결 등 위생, 급식 및 간식</li> </ul> </li> <li>• 안전에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 안전관리, 차량운행</li> </ul> </li> <li>• 가족 및 지역사회와의 협조에 대한 만족도               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 부모교육 및 상담</li> </ul> </li> </ul>
	보육서비스 요구도	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보육시설 확충에 대한 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육시설의 충분성, 희망하는 보육시설</li> </ul> </li> <li>• 보육서비스 질적 향상에 대한 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 보육시설 개선사항</li> </ul> </li> <li>• 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스에 대한 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 휴일보육, 24시간 보육, 시간제보육, 시간연장보육, 이용시 고려사항</li> </ul> </li> <li>• 보육정책 개선에 대한 요구               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양한 보육정책</li> </ul> </li> <li>• 보육료 상한제에 대한 요구</li> <li>• 보육정책 시행 우선순위에 대한 요구</li> </ul>

## 2. 응답자의 일반적 특성

〈표 3-4〉 조사대상의 일반사항

(단위 : 명, %)

변수	분류	표본수	%
영·유아와의 관계	어머니	529	86.6
	아버지	63	10.3
	친인척	15	2.5
	기타	4	0.7
	전체	611	100.0
성별	여자	543	89.0
	남자	67	11.0
	전체	610	100.0
자녀수	1명	212	35.2
	2명	304	50.5
	3명	78	13.0
	4명	7	1.2
	5명	1	0.2
	전체	602	100.0
혼인상태	결혼	587	97.5
	이혼	6	1.0
	사별	4	0.7
	동거	2	0.3
	미혼	1	0.2
	기타	2	0.3
	전체	602	100.0
총 가족 수	1명	2	0.3
	2명	4	0.7
	3명	134	22.2
	4명	317	52.6
	5명	115	19.1
	6명이상	31	5.1
	전체	603	100.0
월평균 가구 수입	수입없음	6	1.0
	100만원미만	15	2.5
	100~150	66	11.1
	150~200	98	16.5
	200~250	97	16.4
	250~300	97	16.4
	300~350	62	10.5
	350~400	67	11.3
	450~500	51	8.6
	500이상	34	5.7
	전체	593	100.0

조사대상 부모의 일반현황을 살펴보기 위해 영유아와의 관계, 성별, 자녀수, 혼인상태, 총 가족 수, 월평균수입, 부모의 학력, 부모의 취업 상태 등에 대해 알아보았다.

부모의 일반현황은 다음 <표 3-4>와 같다. 설문응답자와 영유아와의 관계를 살펴보면 대부분 어머니였고(86.6%), 아버지 10.3%, 친인척 2.5%, 기타, 0.7% 순이었다. 자녀수를 살펴보면 2명의 자녀가 있는 가정이 50.5%로 가장 많았고, 이어 1명 35.2%, 3명 13.0%, 4명 이상 1.4% 순이었다. 혼인상태는 결혼 97.5%, 이혼 1.0%, 사별, 동거, 미혼, 기타가 1% 미만으로 나타났다. 총 가족 수를 살펴보면 4인 가족이 52.6%로 과반수이상을 차지했고, 3인 가족 22.2%, 5인 가족 19.1%, 6인 이상 가족 5.1%, 2인 가족 1.0% 순이었다. 가구 월평균 수입은 150~200만원 미만 16.5%, 200~250만원 미만과 250~300만원 미만이 16.4%, 350~400만원 미만이 11.3%, 100~150만원 미만이 11.1%, 450~500만원 미만이 8.6%, 500만원 이상이 5.7%, 100만원 미만이 2.5% 순이었고 수입이 없는 가구는 1%로 나타났다.

<표 3-5> 부모의 학력과 취업 형태

(단위 : %, 명)

변수	분류	부		모	
부모의 학력	중졸이하	2	0.3	0	0.0
	고졸	101	16.8	133	22.4
	대졸	420	70.0	406	68.2
	대학원졸	75	12.5	53	8.9
	기타	2	0.3	3	0.5
	전체	600	100.0	595	100.0
취업형태	종일제	484	81.6	294	49.1
	시간제	32	5.4	76	12.7
	주부 및 가사	12	2.0	196	32.7
	기타	65	11.0	33	5.5
	전체	593	100.0	599	100.0

부모의 학력과 취업 형태를 살펴보면 먼저 학력은 아버지의 경우 대졸이 70%로 가장 많았고, 고졸 16.8%, 대학원 졸 12.5%, 중졸이하와 기타가 0.2% 순으로 나타났고 어머니의 경우도 대졸이 68.2%로 가장 큰 비율을 차지했으며

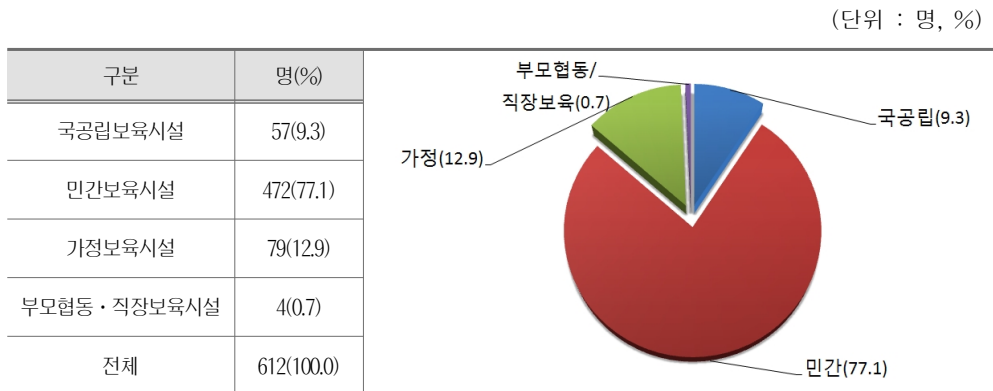
이어 고졸 22.4%, 대학원 졸 8.9%, 기타 0.5% 순이었다. 취업형태를 살펴보면 아버지의 경우 종일제 취업이 81.6%로 가장 많았고, 기타 11.0%, 시간제 취업 5.4%, 주부 및 가사 2.0% 순이었고, 어머니의 경우 종일제 취업 49.1%, 주부 및 가사 32.7%, 시간제 취업 12.7%, 기타 5.5% 순으로 조사되었다.

## 제 2 절 보육서비스 이용 및 만족도

### 1. 보육시설 이용 실태 분석

#### 1) 보육시설유형

〈표 3-6〉 이용하고 있는 보육시설유형

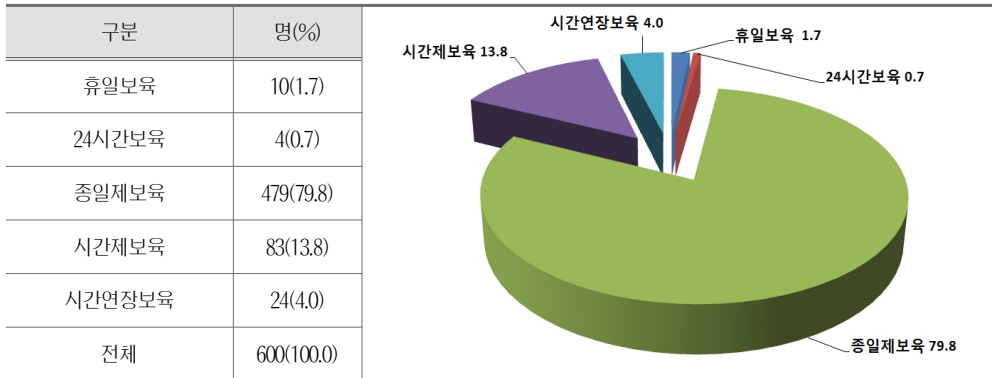


현재 이용하고 있는 보육시설유형은 운영주체를 중심으로 국공립보육시설, 민간보육시설, 가정보육시설, 부모협동·직장보육시설로 분류하여 살펴보았다. 먼저 민간보육시설을 이용하고 있다는 응답이 과반수를 넘는 77.1%였다. 다음으로 이용률이 높은 보육시설은 가정보육시설(12.9%), 국공립보육시설(9.3%)의 순이다. 이를 통해서 대부분의 부모들은 민간보육시설을 이용하고 있으며 상대적으로 국공립보육시설 이용률은 저조한 것을 알 수 있다.

## 2) 보육내용

운영시간을 기준으로 자녀가 이용하고 있는 보육내용 알아보았는데, 종일제 보육을 이용하는 부모들이 79.8%로 가장 많았고, 시간제보육(하루 8시간 미만의 반일제 보육)을 이용하고 있는 부모가 13.8%로 그 다음 순이다. 반면 휴일보육(1.7%), 24시간보육(0.7%), 시간연장보육(4.0%)의 이용률은 매우 저조하다. 이를 통해서 전북지역의 부모들은 대부분이 종일제보육과 시간제보육을 이용하고 있으며, 시간연장형 보육서비스의 이용률은 매우 낮은 것을 알 수 있다.

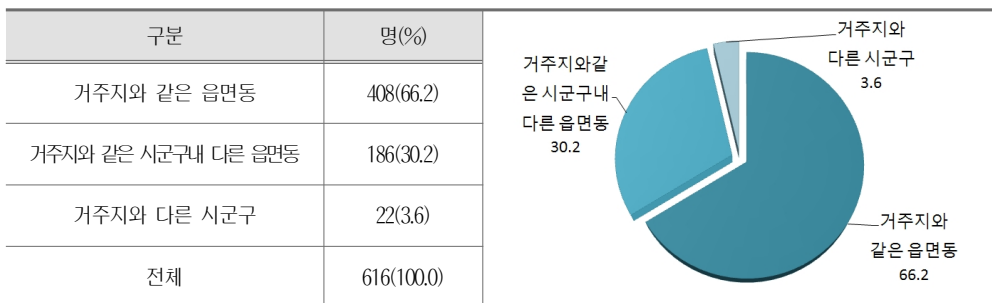
〈표 3-7〉 이용하고 있는 보육내용



## 3) 보육시설 소재지

〈표 3-8〉 보육시설 소재지

(단위 : 명, %)



현재 이용하고 있는 보육시설의 소재지는 살고 있는 거주지와 같은 읍면동에 있다는 응답이 66.2%로 가장 많았고, 거주지와 같은 시군구내에 있긴 하지만 다른 읍면동이라는 응답이 30.2%이다. 한편 3.6%는 거주지와 다른 시군구에 입지해있는 보육시설에 다니는 것으로 조사되었다.

보육시설의 소재지를 통해서 보육서비스 제공기관과의 접근성을 알아 볼 수 있는데, 대체로 거주지와 같은 읍면동에 위치하고 있다는 것은 접근처의 가까운 곳, 접근성이 용이한 곳을 많이 이용한다는 의미로 볼 수 있다. 그러나 거주지와 읍면동이 다른 곳에 보내고 있는 경우가 30%정도나 되는 것은 어떻게 해석해볼 수 있을까? 이에 대한 해답은 2009년 전국보육실태조사에서 찾을 수 있다. 전국보육실태조사(2009)에 의하면, 이용시설에 대한 접근성과 관련하여 거주지와 행정구역이 다른 기관을 이용하고 있는 경우에 그 이유는 보다 좋은 기관에 보내고 싶다는 이유가 45.3%로 가장 높았고, 주변에 마땅한 기관이 없기 때문이라는 응답이 32.3%, 기관이 거주지 근처이긴 하나 행정구역상의 타지역으로 구분되기 때문이라는 응답 9.7%의 순이었다.

#### 4) 보육시간

##### (1) 1일 보육시간 및 만족도

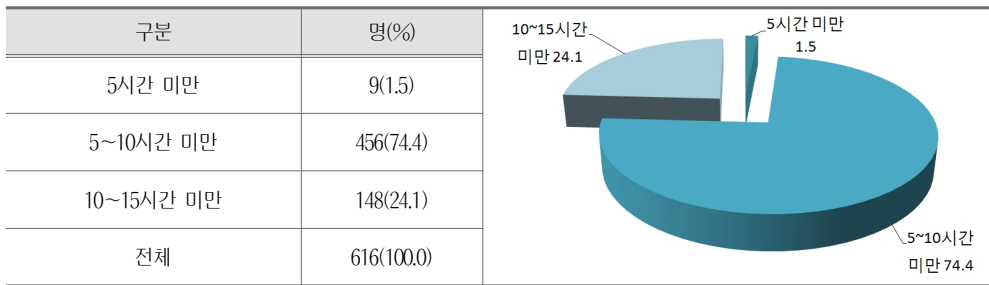
자녀의 보육시설 1일 이용시간을 알아보았는데, 대체로 ‘5시간이상~10시간 미만’ 보육시설을 이용하고 있다는 응답이 73.8%로 가장 많았다. 이는 앞에서 현재 보육시설에서 종일제보육을 이용하고 있다는 응답이 상대적으로 높았던 것 때문일 것이다. 종일제보육의 경우 아침9시에 등원한다고 하더라도 오후 6시까지 보육시설에 있다면 9시간 이용하고 있으므로 5시간이상~10시간미만의 비율이 가장 많을 수밖에 없다.

2009년 전국보육실태조사에서는 현재 보육시설을 이용하고 있는 경우에 보육시간 분포는 5시간 이하가 10.2%, 5~6시간이 21.2%, 9시간 이상은 18.1%로, 평균 7시간 21분정도 보육시설을 이용하고 있어 우리의 조사결과와 비슷하다.



〈표 3-9〉 1일 보육시간

(단위 : 명, %)

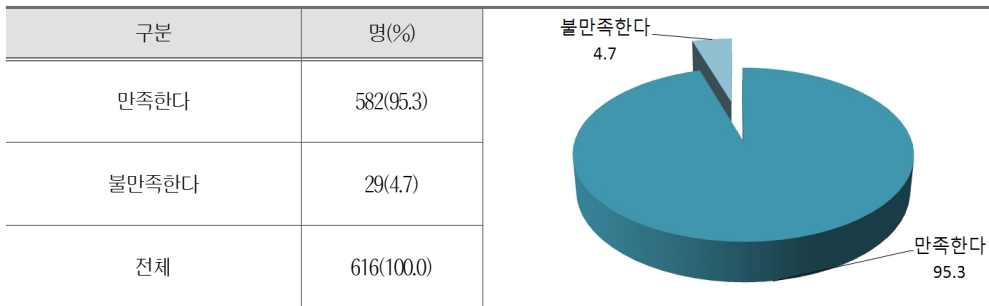


(2) 보육시간 만족도 및 희망보육시간

현재 이용하고 있는 보육시설의 보육시간에 대해서는 전체 조사응답자의 95.3%가 만족하고 있어 만족도가 매우 높다.

〈표 3-10〉 1일 보육시간에 대한 만족도

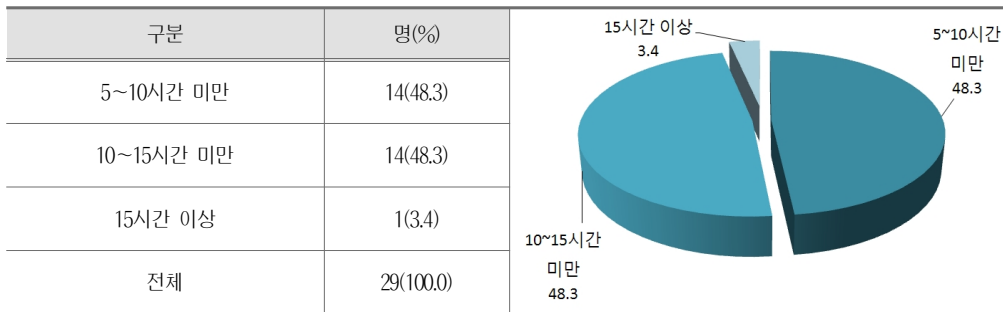
(단위 : 명, %)



한편, 보육시설의 보육시간에 대해서 불만족하고 있다고 응답한 부모들만을 대상으로 어느 정도 보육시간을 희망하는지 다시 물어보았는데, ‘5시간~10시간 미만’과 ‘10시간이상~15시간미만’을 희망하는 응답이 48.3%로 같았다. 15시간 이상 보육을 희망하는 부모는 1명(3.4%)뿐이었다.

〈표 3-11〉 희망 보육시간

(단위 : 명, %)



〈표 3-12〉 취업형태, 자녀연령별 희망 보육시간

(단위 : 명, %)

구분		6:00~4:00	7:00~18:00	7:00~21:00	8:00~20:00	9:00~19:00	전체
취업 형태	종일제	2(16.7)	1(8.3)	2(16.7)	5(41.6)	2(16.7)	12(46.2)
	시간제	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	5(100.0)	5(19.2)
	전업주부	0(0.0)	0(0.0)	0(0.0)	1(11.1)	8(88.9)	9(34.6)
	전체	2(7.7)	1(3.8)	2(7.7)	6(23.1)	15(57.7)	26(100.0)
자녀 연령	영아	1(14.2)	0(0.0)	2(28.6)	2(28.6)	2(28.6)	7(26.9)
	유아	1(5.3)	1(5.3)	0(0.0)	4(21.0)	13(68.4)	19(73.1)
	전체	2(7.7)	1(3.8)	2(7.7)	6(23.1)	15(57.7)	26(100.0)

그런데, 희망하는 보육시간에는 어머니의 취업형태나 자녀연령 등의 배경변인이 일정 작용을 할 수 있을 것이다. 따라서 이를 좀 더 자세히 살펴보았다.

첫째, 어머니의 취업형태에 따라 희망 보육시간을 알아보았다. 어머니의 취업형태에 따라서는 종일제취업모의 경우 ‘오전 8시~오후 8시’까지 보육을 희망하는 비율이 41.6%로 가장 많고, 시간제취업모와 전업주부의 경우에는 ‘오후 9시~오후 7시’의 비율이 가장 많다. 이를 통해 볼 때, 시간제취업모나 전업주부의 경우에는 자녀를 보육시설에 맡기고 그동안 시간제 근로나 가사일 등이 가능하기 때문에 보육시간에 구애를 받지 않는 편이나, 종일제취업모의 경우에는 출근을 하면서 아이를 보육시설에 등원시키고, 퇴근을 하면서 보육시설에서 하

원시켜야 하기 때문에 자신의 출퇴근시간과 보육시간이 적절히 맞기를 원한다. 그래서 오전 6시나 7시부터 보육을 희망하는 취업모도 있으며, 대체적으로는 오전 8시~오후 8시 전후까지 보육시설에서 보육이 가능하기를 희망하는 비율이 많은 것이다.

둘째, 자녀의 연령에 따라 희망하는 보육시간이 다른지 알아보았는데, 영아 자녀를 둔 경우에는 희망보육시간이 그다지 차이가 나타나지 않는다. 다만 유아자녀를 둔 경우에는, ‘오전 9시~오후 7시’까지 보육을 희망하는 경우가 68.4%로 가장 많고, 다음이 ‘오전 8시~오후 8시’가 21.0%였다.

## 5) 보육비용

부모들은 보육시설을 이용하면서 얼마의 비용을 지불하고 있을까? 2009년 전국보육실태조사에서는 보육시설을 이용하면서 실제로 낸 금액을 평균으로 환산해보았더니 168,100원이었다. 매월 정기적으로 내는 순수 보육비는 114,300원이고 53,800원은 추가로 내는 비용으로 조사되었다. 한편 2004년 조사에서는 순비용이 136,400원이고 그 이외에 추가비용이 28,300원이었는데 2009년 자료와 비교해보면 5년 동안 총액은 유사하지만, 보육료(순비용) 지출은 감소되고 추가비용이 증가한 것을 알 수 있었다. 이는 정부의 보육료 지원 확대 영향으로 볼 수 있다.

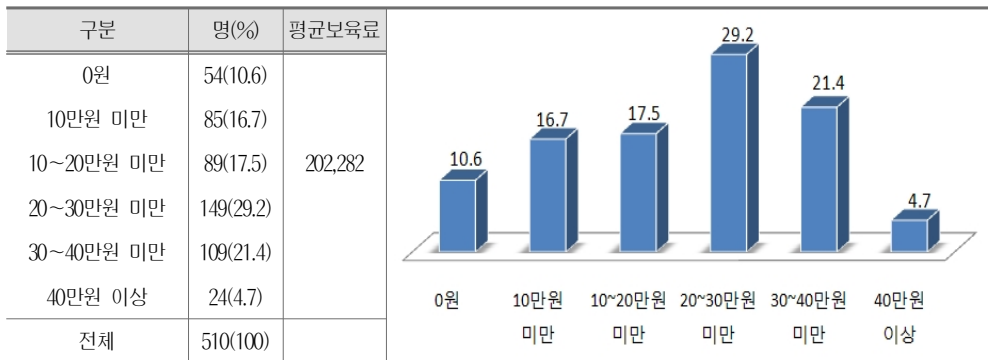
본 조사에서는 제일먼저 가구에서 부담하고 있는 보육비용 정도를 순수보육비와 기타 추가비용으로 나누어 조사하였다. 그리고 현재 지출하고 있는 보육비용이 가계에 어느 정도 부담감을 주고 있는지, 앞으로의 보육비용은 얼마정도가 적정하다고 생각하는지 등을 파악해보았다. 특히 보육비용의 지출은 가구의 소득수준과 연관성이 높다고 판단하여, 이들 보육비용 관련 항목들과 소득수준과의 교차분석도 병행하였다.

### (1) 순수 보육비용

보육비용의 지출정도를 알아보기 위해 시설을 이용하는 부모에게 1개월간 지불하는 보육비용을 조사하였다. 본 조사에서는 현재 부담하고 있는 월보육료는 평균 202,282원으로 나타났다. 더욱 자세히 살펴보면, 1달 보육료로 ‘20만원 이상~30만원 미만’을 지출한다는 응답이 29.2%로 가장 많았고, ‘30만원이상~40만원 미만’이 21.4%로 유사하게 나타났다. 대체적으로 자녀의 월보육료로는 20만원이상~40만원 정도 비용을 지출하고 있는 것이다. 반면 40만원이상 지출한다는 응답은 4.7%였고, 보육료를 전혀 내지 않는 경우도 10.6%였다. 따라서, 전라북도의 경우 전국평균 168,100원보다는 보육비용을 더 많이 지출하고 있다.

〈표 3-13〉 월 순수보육비용

(단위 : 명, %, 원)



월보육료와 소득수준과의 관계를 살펴보면, 가구수입이 200만원미만인 경우에는 보육료로 지출하는 금액이 0원인 비율이 17.3%이다. 반면 200만원이상~300만원 미만의 소득가구의 경우 월보육비로 20만원이상~30만원미만을 내고 있다는 응답이 28.7%로 가장 많으며, 300만원이상 소득가구의 경우에는 20~30만원의 보육료를 가장 많이 내고 있으며, 40만원이상의 보육료를 내고 있는 경우도 9.1%로 다른 소득수준의 가구들보다 월보육를 더 많이 내고 있었다.

즉, 가구소득은 월보육비용과 밀접한 관계가 있다. 소득수준이 높아질수록 부담하는 보육료가 많다. 이는 여러 가지 요인에 의한 것이겠지만, 첫째로는 일단

소득수준에 따른 보육료감면 정책 때문이라고 해석해 볼 수 있다. 소득수준이 낮은 경우에는 보육료감면 정책의 혜택을 수혜 받을 수 있기 때문에 실제 지출하고 있는 월보육료가 낮다. 반면에 소득수준이 높은 경우에는 보육료감면을 받지 못하거나 받더라도 감면율이 적기 때문에 지출비용이 더 많은 것이다. 그리고 둘째로는, 소득수준이 높은 경우에는 비싼 보육시설을 이용할 확률이 높기 때문이다. 소득수준이 높으면 경제적으로 여유가 있기 때문에 보육료가 비싼 보육시설이더라도 원하는 양질의 보육프로그램을 실시하고 있는 기관에 자녀를 보내는 경향이 있기 때문에 월보육료 부담이 높은 것이다. 한 예로 놀이학교나 영어유치원, 유아스포츠단과 같은 특수보육기관들의 보육비용이 월 70만원 이상인 점을 감안하면, 이러한 질 높은 특수 교육프로그램을 이용하기 위해서는 어느 정도 소득수준이 뒷받침되어야 함을 알 수 있다.

〈표 3-14〉 가구수입별 순수보육비용

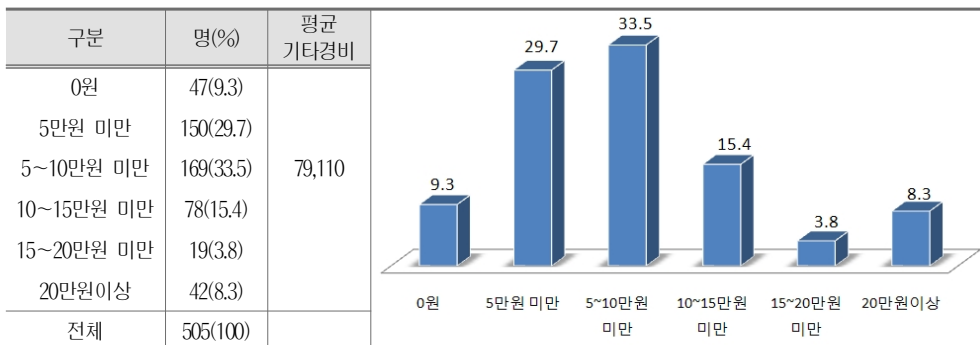
(단위 : 명, %)

구분		0원	10만원 미만	10~20만원 미만	20~30만원 미만	30~40만원 미만	40만원 이상	전체
가구 수입	200만원 미만	23(17.3)	30(22.6)	23(17.3)	30(22.6)	26(19.5)	1(0.8)	133(26.9)
	200~300만원 미만	17(10.4)	32(19.5)	32(19.5)	47(28.7)	31(18.9)	5(3.0)	164(33.1)
	300만원 이상	12(6.1)	20(10.1)	30(15.2)	67(33.8)	51(25.8)	18(9.1)	198(40.0)
	전체	52(10.5)	82(16.6)	85(17.2)	144(29.1)	108(21.8)	24(4.8)	495(100.0)

## (2) 추가비용

〈표 3-15〉 월 추가비용

(단위 : 명, %)



한달 평균보육료 외에 현장학습비나 특기교육비, 급·간식비, 교재비, 차량운행비, 행사비, 종일반 비용 등 보육료 외에 개인적으로 부담하는 추가비용은 얼마정도 지출하고 있을까? 현재 부담하고 있는 추가비용은 평균 79,110원으로 나타났다. 조사결과, 가장 많은 응답은 5~10만원 미만이 33.5%이고, 다음으로는 조금 낮은 29.7%가 5만원 미만의 기타 경비를 지출하고 있어 대체로 5~10만원정도의 추가비용이 지출되고 있음을 알 수 있다. 한편 월보육료외에 기타 추가경비로 20만원이상의 비용을 지출하는 경우도 8.3%나 된다.

이를 가구소득정도에 따라서 살펴보면, 200만원미만의 소득을 가지는 가구의 경우에는 자녀의 월보육료 외에 추가경비로 5~10만원미만을 가장 많이 지출하고 있고, 전혀 추가경비를 지출하지 않는다는 응답도 13.1%로 다른 소득수준의 가구들보다 기타경비지출이 적다. 한편 300만원이상의 소득가구인 경우 역시 5~10만원미만의 비용을 가장 많이 지출하고 있으나 월20만원이상을 보육료외의 기타경비로 지출하고 있다는 응답도 11.7%로 가장 많다.

따라서 가구소득은 부담하는 추가비용과 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났는데, 300만원이상 소득가구의 경우 방과후 특기교육이나 보육시설에서 정규보육프로그램외에 시행하고 있는 교육프로그램에 자녀를 많이 참여시키고 있기 때문일 것이며, 300만원이상 소득가구의 특성상 맞벌이가구가 많으므로 자녀의 종일반 비용에 지출하는 추가경비도 많기 때문이라고 본다.

〈표 3-16〉 가구수입별 월 추가비용

(단위 : 명, %)

구분		0원	5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20만원이상	전체
가구 수입	200만원 미만	20(13.1)	38(24.8)	55(35.9)	25(16.3)	4(2.6)	11(7.2)	153(31.4)
	200~300만원 미만	15(9.7)	49(31.8)	45(29.2)	27(17.5)	8(5.2)	10(6.5)	154(31.7)
	300만원 이상	11(6.1)	57(31.7)	61(33.9)	24(13.3)	6(3.3)	21(11.7)	180(36.9)
	전체	46(9.4)	144(29.6)	161(33.1)	76(15.6)	18(3.7)	42(8.6)	487(100.0)

## 6) 보육비용 부담감

### (1) 보육비용 부담에 대한 인식

현재 자녀가 다니고 있는 보육시설에 내는 비용이 가정경제에 비추어 부담이 되는지를 질문한 결과, 5점만점에 평균 3.34로 부담감이 약간 있는 것으로 나타났다. 전체적으로 ‘부담이 되지 않는다’고 응답한 부모는 20.7%이며, 대체로 적당하다는 의견이 36.1%였고, 부담이 되는 편이라는 응답이 43.2%(매우 부담 11.2%, 부담되는 편 32.0%)로 부모들이 느끼기에 약간의 보육비 부담이 있음을 알 수 있다.

〈표 3-17〉 가구수입별 보육료 부담 정도

(단위 : 명, %)

구분		부담되지 않는다	적당하다	부담되는 편이다	매우 부담된다	전체	평균
가구 수입	200만원 미만	48(26.4)	79(43.4)	36(19.8)	19(10.4)	182(31.0)	3.14
	200만원~300만원미만	39(20.2)	64(33.2)	72(37.3)	18(9.3)	193(32.8)	3.36
	300만원 이상	35(16.4)	69(32.4)	80(37.6)	29(13.6)	213(36.2)	3.48
	전체	122(20.7)	212(36.1)	188(32.0)	66(11.2)	588(100.0)	3.34

그렇다면, 어느 소득수준의 가구가 가장 보육료의 부담감을 느끼고 있을까? 보육료 부담정도는 가계의 경제수준과 관계가 있을 것이라는 판단에, 소득과 보육료 부담정도를 알아보았다. 결과는 보육료에 대해서 가장 부담감을 느끼는 집단은 300만원이상의 소득가구인 것으로 나타났다(평균 3.48). 특히 월수입 300만원이상인 경우 소득이 더 낮은 부모들보다 월보육료가 ‘매우 부담된다’는 응답이 13.6%로 높은 편이다.

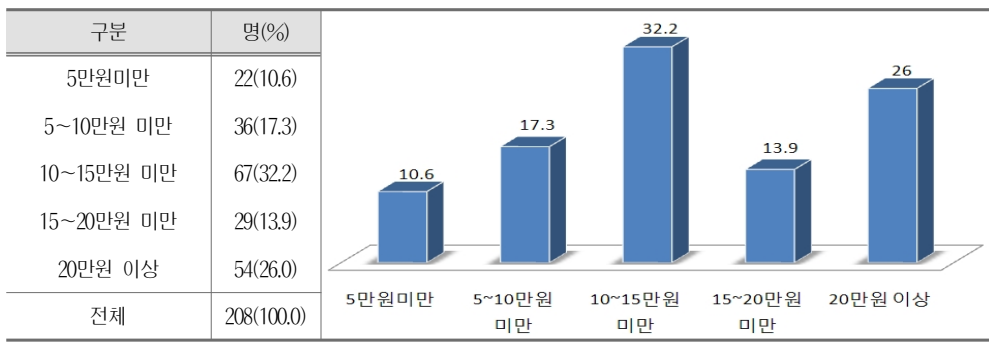
2009년의 전국조사에서도 이와 유사한 결과가 나타났는데, 가구소득이 낮은 경우에 보육비용이 부담이 안 된다는 비율이 다른 소득수준 가구들보다 높았다. 즉, 월수입이 적은 경우는 오히려 보육료 부담이 없는 반면에, 월수입이 많은 경우는 오히려 보육료 부담이 많은 특징을 보인다. 이는 저소득층의 경우에는 보육료 지원을 받기 때문에 보육료를 내지 않아서 부담률이 적은 반면, 고소득층의 경우에는 별도의 보육료감면혜택을 받지 못하는 경우가 많아서 오히려 저소득층보다 보육료부담이 있다고 생각할 수 있다.

## (2) 적정 보육 비용

보육료가 부담이 된다고 응답한 부모를 대상으로, 그렇다면 적정보육료는 얼마 정도가 적당한지 알아보았는데, 월평균 10만원이상~15만원이하가 적당하다는 응답이 32.2%로 가장 많고, 그 다음으로는 20만원이상이 적정보육료라고 응답하였다(26.0%).

〈표 3-18〉 보육료 부담 시 적정 보육료

(단위 : 명, %)



소득수준과의 관계로 살펴보면, 200만원미만의 소득가구인 경우에 적정보육료를 5~10만원으로 응답한 비율이 30.4%로 가장 많다. 반면 200~300만원미만의 소득가구인 경우에는 10~15만원미만이 적정하다는 응답이 35.3%로 가장 많으며, 300만원이상 소득가구인 경우에는 20만원이상이 적정보육료로 좋다는 의견에 38.9%가 응답하였다. 따라서 소득수준에 따라서 희망하는 적정보육료에 대해 차이가 있었으며, 소득수준이 높아질수록 적정보육료도 높게 잡고 있으나, 대체로 10~15만원정도가 적정하다는 의견이 가장 많다.

〈표 3-19〉 가구수입별 적정보육료

(단위 : 명, %)

구분		5만원 미만	5~10만원 미만	10~15만원 미만	15~20만원 미만	20만원 이상	전체
가구 수입	200만원 미만	8(17.4)	14(30.4)	13(28.3)	6(13.0)	5(10.9)	46(22.6)
	200~300만원 미만	11(16.2)	14(20.6)	24(35.3)	6(8.8)	13(19.1)	68(33.3)
	300만원 이상	3(3.3)	8(8.9)	28(31.1)	16(17.8)	35(38.9)	90(44.1)
	전체	22(10.8)	36(17.6)	65(31.9)	28(13.7)	53(26.0)	204(100.0)



## 7) 보육료 감면

정부에서는 보육시설을 이용하는 가구에 소득기준을 적용하여 비용을 면제 또는 감면해 주고 있다. 현재 보육시설을 이용하고 있는 부모들은 실제 국가로부터 어느정도 보육료 감면을 받고 있을까? 본 조사에서는 국가로부터 보육료 감면을 받고 있는 경우가 72.4%로 나타났다.

〈표 3-20〉 보육료 감면 여부

(단위 : 명, %)

구분	명(%)
감면받고 있다	441(72.4)
감면받고 있지 않다	168(27.6)
전체	609(100.0)

보육료 감면여부와 소득수준과의 관계를 보면, 소득수준 200만원 미만의 경우에는 92.9%가 감면을 받고 있었고, 200~300만원 미만의 소득가구에서는 77.3%가 보육료 감면 혜택을 받고 있었다. 그리고 300만원이상 소득가구에서는 48.6%가 감면을 받고 있다. 보육료 지원이 가구 소득에 따라 차등지급되기 때문에 이러한 점을 감안한다면 소득이 낮을수록 감면액이 많아진다.

〈표 3-21〉 가구수입별 보육료 감면여부

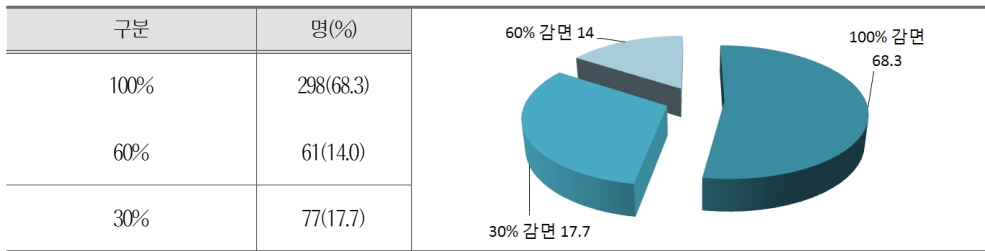
(단위 : 명, %)

구분		감면받고 있다	감면받고 있지 않다	전체
가구 수입	200만원 미만	171(92.9)	13(7.1)	184(31.2)
	200~300만원 미만	150(77.3)	44(22.7)	194(33.1)
	300만원 이상	102(48.6)	108(51.4)	210(35.7)
	전체	423(71.9)	165(28.1)	588(100.0)

한편, 보육료감면혜택을 받는 경우, 100%감면을 받는 경우가 68.3%로 가장 많았고, 30%감면(17.7%)>60%감면(14.0%)의 순으로 감면을 받고 있음을 알 수 있다.

〈표 3-22〉 보육료 감면 정도

(단위 : 명, %)



〈표 3-23〉 가구수입별 보육료 감면정도

(단위 : 명, %)

구분		100% 감면	60% 감면	30% 감면	전체
가구 수입	200만원 미만	137 (80.6)	18 (10.6)	15 (8.8)	170 (100.0)
	200~300만원미만	96 (65.3)	25 (17.0)	26 (17.7)	147 (100.0)
	300만원 이상	54 (53.5)	16 (15.8)	31 (30.7)	101 (100.0)
	전체	287 (68.7)	59 (14.1)	72 (17.2)	418 (100.0)

가구소득에 따라 어느 정도의 보육료감면을 받고 있는지 살펴보면, 가구소득 200만원 미만 가구의 경우에는 보육료를 100%감면받는 경우가 80.6%였고, 60%감면은 10.6%, 30%감면은 8.8%로 대부분이 100%감면을 받고 있다. 그리고 200만원 이상 300만원소득의 경우에는 100%감면은 65.3%이고, 60%감면이 17.0%, 30%감면이 17.7%이다. 한편 300만원 이상소득의 경우에는 100%감면이 53.5%, 60%감면이 15.8%, 30%감면이 30.7%로 나타났다. 즉, 가구소득이 낮을수록 감면율이 높다.

## 8) 보육시설 이용 이유

부모들이 자녀를 보육시설에 맡기는 가장 큰 이유는 무엇일까? 전체 응답을 살펴보면 ‘아이의 안전한 보호와 교육을 위하여’ 보육시설에 맡긴다는 응답이 41.5%로 가장 많았고, 다음으로는 ‘자녀를 맡아줄 사람이 없어서’와 ‘아이의 개발을 위해서’ 보육시설에 보낸다는 응답이 각각 26.2%, 26.1%로 비슷하게 나타났다. 2009년 전국보육실태조사에서도 현재 기관을 이용하는 이유로 아동의 사회성이나 전인적 발달을 위해서라는 응답이 59.6%였고, 모의 취업 등으로 인한 대리보호는 21.0%로 우리 조사결과와 비슷하다.

그렇다면, 자녀를 보육시설에 맡기는 이유에는 어떠한 배경변인이 작용할 수 있을까? 본 조사에서는 다른 배경변인들도 많겠지만 특히 어머니의 취업형태나 자녀의 연령이 보육시설을 이용하는 이유에 큰 영향을 미칠 것이라고 생각하여 이들과의 관계를 살펴보았다. 먼저, 어머니의 취업형태가 자녀를 보육시설에 맡기는 요인으로 작용할 수 있을까? 대체적으로 ‘자녀의 안전한 보호와 교육을 위해서’ 보육시설에 보낸다는 응답은 종일제/시간제취업모와 전업주부의 구분없이 모두 동의하고 있다(종일제취업모 40.1%, 시간제취업모 39.5%, 전업주부 44.3%). 그러나 종일제취업모인 경우는 ‘자녀를 맡아줄 사람이 없어서’ 기관에 보낸다는 응답이 38.4%로 기관을 이용하는 두 번째로 큰 사유가 되며, 이는 시간제 취업모의 경우에도 마찬가지이다. 상대적으로 전업주부의 경우에는 7.7%만이 자녀를 맡아줄 사람이 없어서 대리보호의 이유로 보육시설에 보내며 오히려 ‘아이의 개발을 위해서’ 기관을 이용한다는 응답은 39.7%로 매우 높다(종일제취업모 17.7%, 시간제취업모 23.7%). 따라서, 어머니의 취업여부에 따라 자녀를 보육시설에 보내는 이유가 다르다는 것을 알 수 있다. 취업모의 경우에는 ‘아이의 안전한 보호와 교육을 위해>자녀를 맡아줄 사람이 없어서>아이의 개발을 위해서’라고 응답하였지만 전업주부의 경우에는 ‘아이의 안전한 보호와 교육을 위해>아이의 개발을 위해서>자녀를 맡아줄 사람이 없어서’의 순으로 응답하였다. 즉, 취업모는 직장에 있는 동안 자녀를 맡아 줄 대리양육인이 없기 때문에 보육시설을 이용할 수 밖에 없지만, 전업주부의 경우에는 아이가 보육시설에 가서 가정 내에서 해주지 못하는 교육프로그램과 경험 등을 통해서 아이의 능력개발을 시키고자 하는 의향을 더욱 많이 가지고 있는 것을 알 수 있다.

자녀연령이 보육시설을 이용하는 이유와 관련이 있을까? 만0~2세 영아 자녀를 둔 부모들의 40.9%가 ‘자녀를 맡아줄 사람이 없어서’라고 하였고, 그 다음으로는 28.9%의 부모가 ‘아이의 안전한 보호와 교육을 위하여’라고 응답하였다.

한편 만3~6세 유아 자녀를 둔 부모들의 46.0%는 ‘아이의 안전한 보호와 교육을 위하여’라고 하였고, 28.3%는 ‘아이의 개발을 위해서’라고 하였다.

여기에서 자녀연령에 따라 보육시설에 맡기는 이유가 다르게 나타나는 것을 알 수 있다. 영아자녀를 둔 부모는 아이를 맡길 곳이 없어서, 그리고 아이의 안전한 보호와 교육을 위해서 보육시설을 이용하는 반면에 유아자녀를 둔 부모는

아이의 안전한 보호와 교육을 위해서, 그리고 아이의 개발을 위해서 시설에 보내고 있다. 특히 만3세 이상의 유아자녀를 둔 부모의 경우에는 단순한 보호보다는 교육적인 측면에서 보육시설을 이용하고 있다. 자녀에게 적절한 교육을 받게 하기 위해서 보육시설을 이용하는 것이다.

〈표 3-24〉 취업형태, 자녀연령별 보육시설 이용 이유

(단위 : 명, %)

구분		귀하께서 보육시설에 자녀를 맡기는 가장 큰 이유는 무엇입니까?						전체
		자녀를 맡아줄 사람이 없어서	아이의 안전한 보호와 교육을 위하여	주변 사람들이 다 보내니까	아이의 개발을 위해서	집에서만 키우기가 너무 힘들어서	기타	
취업 형태	종일제	113(38.4)	118(40.1)	1(0.3)	52(17.7)	8(2.7)	2(0.7)	294(52.1)
	시간제	20(26.3)	30(39.5)	1(1.3)	18(23.7)	4(5.3)	3(3.9)	76(13.5)
	전업주부	15(7.7)	86(44.3)	1(0.5)	77(39.7)	13(6.7)	2(1.0)	194(34.4)
	전체	148(26.2)	234(41.5)	3(0.5)	147(26.1)	25(4.4)	7(1.2)	564(100)
자녀 연령	영아	61(40.9)	43(28.9)	1(0.7)	28(18.8)	12(8.1)	4(2.7)	149(25.5)
	유아	92(21.1)	200(46.0)	2(0.5)	123(28.3)	13(3.0)	5(1.1)	435(74.5)
	전체	153(26.2)	243(41.6)	3(0.5)	151(25.9)	25(4.3)	9(1.5)	584(100)

2009년 보육실태조사에서도 이와 유사한 응답이 나왔는데 영아는 부모 대리보호가 41.8%로 보육시설을 이용하는 가장 큰 이유로 작용한 반면, 유아는 부모 대리보호의 응답은 20%로 비교적 낮은 비율을 보이고 상대적으로 전인적 발달 33.2%, 사회성발달 31.4%로 발달에 대한 필요성이 높은 비중을 나타내었다.

### 9) 보육시설 선택 기준

보호자가 어떤 이유로 현재의 보육시설을 선택했는지 알아보기 위해서 비용, 집과의 거리, 프로그램 내용, 원장의 역량, 교사의 질 등 16개 항목 중 하나의 항목을 선택하게 하였다.

그 결과, 현재 이용하고 있는 기관을 선택할 때 가장 중요하게 고려한 기준을 보면, ‘원장의 역량(운영철학 및 가치관)’ 때문이라는 응답이 가장 많다 (25.2%). 다음으로는 ‘교사의 질(19.3%)>프로그램(14.3%)>집과의 거리(11.9%)’ 순으로 나타났다. 그 외에는 건강영양>주변의 평판>안전한 보호, 내부분위기,

운영시간>비용 등의 순으로 나타났다. 한편, 시설규모(1.1%), 시설설비(0.8%), 국공립여부(0.8%), 주변입지(0.3%), 평가인증 통과여부(0.5%) 등의 기준은 보육시설을 선택하는 데 그다지 영향을 주지 않음을 알 수 있다.

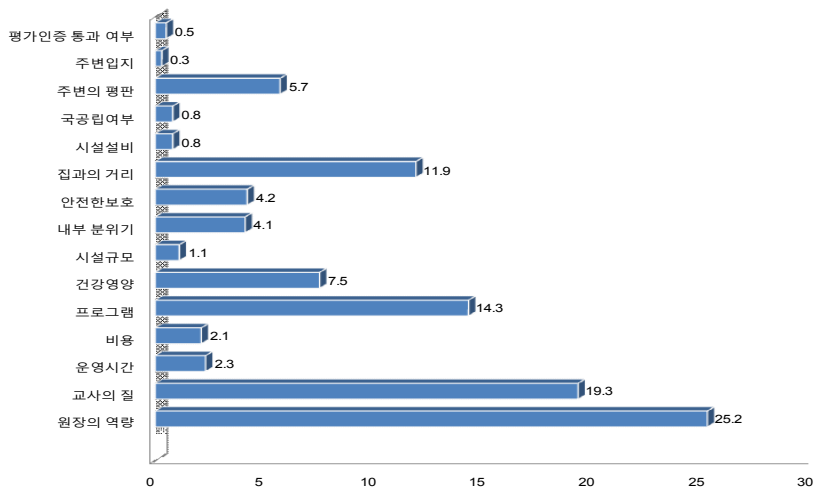
〈표 3-25〉 보육시설 선택 기준

(단위 : 명, %)

구분	빈도(명)	%	순위
원장의 역량	155	25.2	1
교사의 질	119	19.3	2
운영시간	14	2.3	9
비용	13	2.1	10
프로그램	88	14.3	3
건강영양	46	7.5	5
시설규모	7	1.1	11
내부 분위기	25	4.1	8
안전한보호	26	4.2	7
집과의 거리	73	11.9	4
시설설비	5	0.8	12
국공립여부	5	0.8	12
주변의 평판	35	5.7	6
주변입지	2	0.3	15
평가인증 통과 여부	3	0.5	14
전체	616	100.0	

〈그림 3-1〉 보육시설 선택 기준

(단위 : %)



다시 말하면, 부모가 보육시설을 선정함에 있어 가장 중요하게 생각하는 것은 시설규모나 설비와 같은 외양적인 것이 아니라 자신들의 아이가 안전하게 보호 받고 다양하고 질 높은 프로그램으로 보육 받을 수 있는지를 먼저 생각한다는 것이다. 보육기관 선정 시 비용을 고려한다는 응답이 2.1%에 불과한 것은, 보육 수요자가 선호하는 이러한 기본적인 사항을 만족시켜 줄 수 있는 보육시설이라면 보육료를 아까워하지 않고 보육시설을 신뢰하며 아이를 안심하고 맡길 수 있다는 의견이 반영된 것이다. 따라서 보육시설과 설비의 확충에 지원하기보다는 부모들이 원하는 원장의 역량과 교사의 질, 질 높은 프로그램을 향상시켜주기 위한 방안을 마련해야 할 것이며, 이들을 만족시켜주기 위한 분야에 정책적 지원이 필요할 것이다.

이를 위해서 현재 보육시설을 이용하는 부모들의 배경변인에 따라 보육시설을 선택하게 된 이유를 알아보으므로써, 다양한 수요자의 입장에서 어떠한 보육시설을 더욱 원하는지를 찾아보았다.

가장 첫 번째로, 현재 이용 중인 보육시설유형에 따라 그 보육시설을 선택할 때 가장 중요하게 고려한 점이 무엇인지 알아보았다. 국공립보육시설을 이용하는 경우에 시설선택에 가장 많이 고려한 것은 교사의 질(13.0%)이고, 그 다음으로는 원장의 역량>프로그램=건강영양>집과의 거리>국공립여부>비용의 순이다. 민간보육시설을 이용하는 경우에는 시설선택에 가장 많이 고려된 것이 원장의 역량>교사의 질>프로그램>주변의 평판=건강영양이었고, 가정보육시설을 이용하는 경우에는 원장의 역량>교사의 질>내부분위기=안전한 보호=집과의 거리 순으로 나타났다. 즉, 민간보육시설이나 가정보육시설은 원장의 역량을 가장 우선적으로 보고 시설을 선택한 반면, 국공립보육시설을 선택한 경우에는 무엇보다도 교사의 자질에 대한 믿음 때문에 선택한 것이다. 실제로 국공립보육시설과 민간·가정보육시설간의 교사의 전문성에 대한 조사결과들을 보면, 교사의 자격, 학력, 근무경력 등에서 교사의 질적인 차이가 있음이 상당부분 밝혀지고 있다. 2009년 전국보육실태조사를 보더라도, 국공립 보육시설과 민간 보육시설의 보육교사 특성의 양극화가 크게 나타나는데, 보육교사의 최종학력이 국공립 보육시설의 경우 39.9%가 대학원 포함 4년제 대학을 졸업한데 반해 민간보육시설은 4년제 대학 졸업자가 21.5%에 불과하고 반면에, 고졸 학력은 민간 보육

시설이 20%, 국공립 보육시설이 5.2%이다. 국공립 보육시설의 경우 보육교사로서 근무한 총 경력 평균이 총 64개월로 민간 보육시설의 45개월에 비해 1년 7개월가량 길다. 현재 시설 평균 근무 경력도 국공립 보육시설이 민간 보육시설에 비해 1년 5개월 더 길다. 이처럼 국공립보육시설과 민간·가정보육 시설 간에는 교사의 질적인 차이가 크게 나타나고 있고, 그러한 점이 바로 부모들에게 국공립보육 시설과 민간·가정보육시설과의 가장 큰 차이점으로 인식되는 것이다.

〈표 3-26〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 선택시 고려사항

(단위 : 명, %)

구분	이용하고 있는 기관을 선택할 때 가장 중요하게 고려한 점																
	원장의 역량	교사의 질	운영 시간	비용	프로그램	건강 영양	시설 규모	내부 분위기	안전한 보호	집과의 거리	시설 설비	국공립 여부	주변의 평판	주변 입지	평가인증 통과 여부	전체	
시설 유형	국공립	11 (19.3)	13 (22.8)	0 (0.0)	2 (3.5)	8 (14.0)	8 (14.0)	1 (1.8)	2 (3.5)	1 (1.8)	7 (12.3)	0 (0.0)	3 (5.3)	1 (1.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	57 (9.3)
	민간	116 (24.6)	92 (19.5)	13 (2.8)	10 (2.1)	77 (16.3)	32 (6.8)	6 (1.3)	14 (3.0)	15 (3.2)	57 (12.1)	3 (0.6)	1 (0.2)	32 (6.8)	1 (0.2)	3 (0.6)	472 (77.1)
	가정	26 (32.9)	13 (16.5)	1 (1.3)	1 (1.3)	1 (1.3)	5 (6.3)	0 (0.0)	9 (11.4)	9 (11.4)	9 (11.4)	2 (2.5)	1 (1.3)	2 (2.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	79 (12.9)
	부모협동/ 적장보육	1 (25.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (25.0)	0 (0.0)	4 (0.7)
	전체	154 (25.2)	119 (19.4)	14 (2.3)	13 (2.1)	87 (14.2)	45 (7.4)	7 (1.1)	25 (4.1)	25 (4.1)	73 (11.9)	5 (0.8)	5 (0.8)	35 (5.7)	2 (0.3)	3 (0.5)	612 (100.0)
취업 형태	종일제	68 (23.1)	58 (19.7)	9 (3.1)	6 (2.0)	36 (12.2)	23 (7.8)	2 (0.7)	12 (4.1)	16 (5.4)	42 (14.3)	1 (0.3)	2 (0.7)	17 (5.8)	0 (0.0)	2 (0.7)	294 (52.0)
	시간제	19 (25.0)	15 (19.7)	2 (2.6)	3 (3.9)	10 (13.2)	5 (6.6)	2 (2.6)	3 (3.9)	4 (5.3)	6 (7.9)	2 (2.6)	1 (1.3)	3 (3.9)	1 (1.3)	0 (0.0)	76 (13.4)
	전업주부	49 (25.0)	37 (18.9)	3 (1.5)	4 (2.0)	30 (15.3)	14 (7.1)	3 (1.5)	9 (4.6)	5 (2.6)	23 (11.7)	1 (0.5)	2 (1.0)	14 (7.1)	1 (0.5)	1 (0.5)	196 (34.6)
	전체	136 (24.0)	110 (19.4)	14 (2.5)	13 (2.3)	76 (13.4)	42 (7.4)	7 (1.2)	24 (4.2)	25 (4.4)	71 (12.5)	4 (0.7)	5 (0.9)	34 (6.0)	2 (0.4)	3 (0.5)	566 (100.0)
자녀 연령	영아	40 (26.8)	29 (19.5)	2 (1.3)	1 (0.7)	8 (5.4)	14 (9.4)	2 (1.3)	7 (4.7)	8 (5.4)	23 (15.4)	4 (2.7)	3 (2.0)	6 (4.0)	1 (0.7)	1 (0.7)	149 (25.4)
	유아	108 (24.7)	84 (19.2)	11 (2.5)	9 (2.1)	75 (17.1)	29 (6.6)	5 (1.1)	18 (4.1)	18 (4.1)	46 (10.5)	1 (0.2)	2 (0.5)	29 (6.6)	1 (0.2)	2 (0.5)	438 (74.6)
	전체	148 (25.2)	113 (19.3)	13 (2.2)	10 (1.7)	83 (14.1)	43 (7.3)	7 (1.2)	25 (4.3)	26 (4.4)	69 (11.8)	5 (0.9)	5 (0.9)	35 (6.0)	2 (0.3)	3 (0.5)	587 (100.0)

한편, 상대적으로 민간·가정보육시설을 선택하여 이용중인 경우에는 원장의 역량이 가장 중요한 선택기준 이었고, 그 다음으로는 프로그램이라든지 집과의 거리, 주변의 평판 등을 여러 가지 점에서 고려하여 선택에 중요한 영향을 미쳤다. 2009년 전국보육실태조사를 보면, 국공립보육시설의 경우에는 국공립시설

이라는 것 자체의 인지도가 전제되어 있기 때문에 집과의 거리나 비용 등이 주되게 고려되는 반면, 민간보육시설은 주변 평판이 중요한 선택이유가 된다. 주변에서 많은 엄마들에게 평판이 좋고 추천수가 많은 시설을 보면, 양질의 프로그램 등의 무엇인가 검증이 되어있을 것이라는 기대하에 평판에 따라 시설을 선택하게 되는 것이다. 그리고 상대적으로 영아보육비율이 높은 가정보육시설의 경우에는 자녀연령을 고려하여 집과의 거리나 내부분위기, 안전한 보호 등이 중요한 선택의 기준이 된다.

두 번째로, 어머니의 취업형태에 따라 보육시설 선택기준이 다른지 알아보았는데, 종일제취업모의 경우는 선택기준으로 원장의 역량>교사의 질>집과의 거리>프로그램>건강영양을 중요하게 생각하였고, 시간제취업모의 경우는 원장의 역량>교사의 질>프로그램>집과의 거리>안전한보호의 순이었다. 전업주부의 경우 원장의 역량>교사의 질>프로그램>집과의 거리>주변의 평판=건강영양의 순으로 나타났다. 어머니의 취업유무나 근로형태에 따라 모두 같은 순서이지만, 종일제취업모의 경우 집과의 거리가 상대적으로 중요한 선택기준으로 선정되어 다른 어머니들과는 차이를 보였다. 이는 아마도 종일제취업모의 경우에는 퇴근 이후 보육시설의 문을 닫기 전에 어머니나 대리인이 아이를 데려와야 하므로 직장이나 거주지 근처의 보다 접근이 가까운 보육시설을 선호하게 될 것이기 때문이다.

마지막으로, 자녀연령에 따라 보육시설 선택기준에 차이가 있는지 알아보았다. 만0~2세의 영아자녀를 둔 부모들은 원장의 역량>교사의 질>집과의 거리>건강·영양이 중요한 선택의 기준으로 나타났다. 만3~6세의 유아자녀를 둔 부모들은 원장의 역량>교사의 질>프로그램>집과의 거리>건강영양=주변의 평판을 중요하게 생각하였다. 비교해보면 영아들은 아무래도 연령이 어리다보니 보육시설의 교육프로그램 같은 요인보다는 집과 가까운 시설, 균형 있는 신체적 발달을 위해서 건강과 영양, 안전한 보호를 제공해주는 시설에 보내고자 하는 욕구가 더 강했을 것이다. 반면 유아들의 경우에는 집과의 거리도 중요하긴 하지만 시설에서 제공하는 프로그램의 내용과 질만 좋다면 오히려 조금 멀어서 차량운행을 해야 하더라도 보내는 경우가 많기 때문에 ‘프로그램’을 보육시설 선정기준으로 삼았다는 응답이 높게 나타난 것을 설명해줄 것이다



## 10) 보육시설 이용시 애로사항

현재 보육시설을 이용할 때 가장 어려운 점은 ‘집 가까운 곳에서 손쉽게 활용할 수 있는 시설을 찾는 어려움(보육시설 접근성)’이 가장 많았고, 그 다음으로는 ‘많은 비용의 부담’과 ‘안심하고 활용할 수 있는 수준 높은 시설을 찾는 데 어려움(질 높은 보육시설 미비)’이 있다는 응답이 많다.

〈표 3-27〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 이용 시 가장 어려운 점

(단위 : 명, %)

구분		비용	안전한 보호·교육	부모-자녀간 상호작용 부족	질 높은 보육시설 미비	보육시설 거리접근성	기타	전체
시설 유형	국공립	11(21.2)	4(7.7)	5(9.6)	13(25.0)	16(30.8)	3(5.8)	52(9.2)
	민간	121(27.6)	24(5.5)	52(11.8)	96(21.9)	111(25.3)	35(8.0)	439(77.3)
	가정	13(17.8)	2(2.7)	13(17.8)	14(19.2)	24(32.9)	7(9.6)	73(12.9)
	부모협동/ 직장보육	1(25.0)	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	0(0.0)	1(25.0)	4(0.7)
전체		146(25.7)	30(5.3)	70(12.3)	125(22.0)	151(26.6)	46(8.1)	568(100.0)
취업 형태	종일제	73(26.1)	21(7.5)	39(13.9)	64(22.9)	65(23.2)	18(6.4)	280(52.7)
	시간제	22(30.1)	1(1.4)	8(11.0)	16(21.9)	19(26.0)	7(9.6)	73(13.7)
	전업주부	41(23.0)	4(2.2)	19(10.7)	37(20.8)	59(33.1)	18(10.1)	178(33.5)
	전체	136(25.6)	26(4.9)	66(12.4)	117(22.0)	143(26.9)	43(8.1)	531(100.0)
자녀 연령	영아	24(19.3)	9(6.4)	16(11.4)	37(26.4)	38(27.1)	13(9.3)	140(25.6)
	유아	114(28.1)	19(4.7)	50(12.3)	84(20.7)	106(26.1)	33(8.1)	406(74.4)
	전체	141(25.8)	28(5.1)	66(12.1)	121(22.2)	144(26.4)	46(8.4)	546(100.0)

현재 이용하고 있는 시설유형별로 애로사항에 차이가 있는지 알아보았는데 국공립보육시설을 이용하고 있는 경우에는 가장 어렵다는 의견이 ‘집 가까운 곳의 시설을 찾기가 어렵다’는 응답이 30.8%로 가장 많고, 그 다음으로 ‘수준 높은 보육시설을 찾는 것이 어렵다(25.0%)’는 의견이었다. 민간보육시설 이용 부모는 ‘많은 비용(27.6%)’이 가장 애로사항이며 국공립보육시설 이용부모와 마찬가지로 ‘집 근처의 시설을 찾는 것이 어렵다(25.3%)’는 반응도 많다. 한편 가정보육시설을 이용하는 부모들은 ‘집 가까운 곳의 시설을 찾는 어려움(32.9%)’과 ‘수준 높은 보육시설을 찾는 데 어려움(19.2%)’이 보육시설을 이용하면서 겪고 있는 애로사항이라고 말했다. 그리고 부모협동/직장보육시설을 이용하는 경우에는 ‘수준 높은 보육시설을 찾기가 어려움’이라는 응답이 50.0%로 가장 많았고,

다음으로는 ‘많은 비용’을 들었다. 이를 정리해보면, 현재 이용하고 있는 보육시설 유형별로 볼 때, 시설유형별로 애로사항에서 큰 차이가 있지는 않으며 대체적으로 ‘집 가까운 곳에서 손쉽게 활용할 수 있는 시설을 찾는데 어려움이 많다’는 의견이 가장 많고, 다음으로 ‘안심하고 활용할 수 있는 수준 높은 시설을 찾는데 어려움이 많다’라는 의견이 다수이다. 그러나 민간보육시설의 경우에는 ‘비용이 많이 드는 점’이 애로사항이라고 응답한 비율이 다른 유형의 보육시설을 이용하는 경우보다 많았다. 따라서, 현재 시설유형을 구분하지 않더라도 집 근처 보육시설에 대한 접근성과 부모가 원하는 정도의 수준이 높은 보육시설에 대한 접근성이 어려움을 알 수 있다. 또 한편, 민간보육시설과 공동육아·직장보육시설을 이용하는 경우에 ‘보육료의 부담’이 높게 나타났다.

그렇다면, 어머니의 취업형태에 따라서 애로사항이 다르게 나타날까? 종일제·시간제 취업모와 전업주부의 경우에 모두 ‘많은 보육비용’을 애로사항으로 느끼고 있었고, 그 다음으로는 ‘집 가까운 곳의 시설을 찾기 어려움’이었다. 한편, 종일제취업모의 경우에 ‘아이의 안전한 보호와 교육이 충분하지 못하다’고 생각하는 응답이 7.5%로 다른 유형의 부모들보다 많다.

## 2. 보육시설과 부모와의 상호 작용

부모서비스는 보육 및 교육계획표, 급식·간식의 식단, 가정통신, 자녀발달평가 등 정보의 제공과 부모상담 및 교육에 대해서 보육시설이 제공하고 있는 정보이다. 이와 같은 보육시설의 부모서비스, 그리고 부모와의 상호작용을 알아보는 것은 매우 의미가 있다. 그것이 중요한 이유는, 부모서비스에서 부모와 보육시설간의 상호작용이 잘 이루어지고 있다면 부모의 보육욕구가 보육시설에 잘 반영되어, 부모가 원하는 질 높은 부모서비스가 이루어질 수 있기 때문이다.

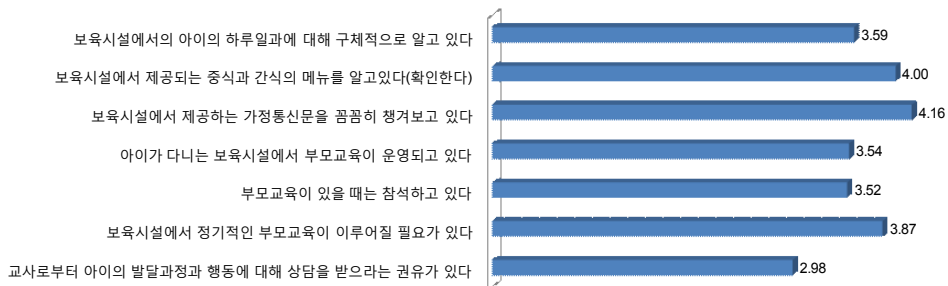
전국보육실태조사에 의하면, 대부분의 보육시설에서 보육내용과 급간식단, 특별활동에 대한 안내 등을 가정통신문의 형태나 부모상담 등을 통해 부모에게 제공하고 있었다. 보육·교육 주제 및 내용 등을 담고 있는 보육·교육계획표는 보육시설의 79.8%가 매주 부모에게 제공하고 있었고 월1회 제공하는 시설도 15.0%였다. 급간식단 제공은 월 1회 53.6%, 매주 39.1% 제공하고 있다고 하

였고, 가정통신은 매주 제공 49.0%, 매일 제공 40.6%로, 보육시설에서 부모에게 보육시설 내에서 이루어지는 보육활동에 대해서 충분한 정보를 제공하고 있었다.

본 조사에서는 보육시설과 부모와의 상호작용을 알아보기 위해 총7문항을 질문하였는데, 7문항 중에서 가장 점수가 높은 것은 ‘가정통신문을 꼼꼼히 챙겨보고 있다’가 4.16점으로 높은 편이다. 그 다음으로는 ‘중식과 간식의 메뉴를 알고 확인한다’가 4.00점, ‘정기적인 부모교육이 이루어질 필요가 있다’가 3.87점으로 상대적으로 높다. 반면, ‘교사로부터 아이의 발달과정과 행동에 대해 상담을 받으라는 권유가 있다’가 2.98점으로 가장 낮으며, ‘부모교육이 있을 때는 참석하고 있다’(3.52), ‘보육시설에서 부모교육이 운영되고 있다’(3.54), ‘아이의 하루일과에 대해 구체적으로 알고 있다’(3.59)의 항목에서 낮은 상호작용이 이루어지고 있다. 즉, 부모들은 보육시설로부터 제공되는 가정통신문과 같은 부모서비스에 대해서는 관심이 많고 받아들이고 있다. 그리고 가정통신문과 같은 안내문을 통해 제공되는 정보 즉, 중식과 간식의 메뉴라든지, 아이의 하루 일과 등은 관심을 갖고 잘 파악하고 있는 편이다. 또한 보육시설에서 이루어지는 부모교육과 상담에 대해서 그 필요성을 느끼고 있다. 그러나 실제로는 보육시설에서 부모교육과 상담이 실제적으로 잘 운영되고 있지 않기도 하며, 부모 스스로도 참석율이 저조한 것으로 나타났다.

〈그림 3-2〉 보육시설과 부모와의 상호작용

(단위 : %)



다음은 보육시설과 부모와의 상호작용에 어떠한 변인들이 영향을 미칠 수 있

을지 찾아보기 위하여 현재 이용 중인 보육시설유형, 모취업형태, 자녀연령으로 알아보았다.

### (1) 하루 일과에 대한 인식정도

〈표 3-28〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 하루일과에 대한 인식

구분		보육시설에서의 아이의 하루 일과에 대해 구체적으로 알고 있다					전체	평균
		매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다		
시설 유형	국공립	1(1.8)	6(10.7)	21(37.5)	21(37.5)	7(12.5)	56(9.3)	3.48
	민간	4(0.9)	43(9.2)	149(31.9)	210(45.0)	61(13.1)	467(77.2)	3.60
	가정	0(0.0)	9(11.5)	26(33.3)	25(32.1)	18(23.1)	78(12.9)	3.67
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	3(75.0)	1(25.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.25
	전체	5(0.8)	58(9.6)	199(32.9)	257(42.5)	86(14.2)	605(100.0)	3.60
취업 형태	종일제	3(1.0)	32(11.0)	96(32.9)	126(43.2)	35(12.0)	292(52.0)	3.54
	시간제	0(0)	8(10.8)	26(35.1)	32(43.2)	8(10.8)	74(13.2)	3.54
	전업주부	2(1.0)	19(9.7)	59(30.1)	80(40.8)	36(18.4)	196(34.9)	3.66
	전체	5(0.9)	59(10.5)	181(32.2)	238(42.3)	79(14.1)	562(100.0)	3.58
자녀 연령	영아	0(0.0)	18(12.2)	53(35.8)	51(34.5)	26(17.6)	148(25.5)	3.57
	유아	5(1.2)	38(8.8)	139(32.1)	194(44.8)	57(13.2)	433(74.5)	3.60
	전체	5(0.9)	56(9.6)	192(33.0)	245(42.2)	83(14.3)	581(100.0)	3.59

먼저, 보육시설에서의 아이의 하루일과에 대해 구체적으로 알고 있는지를 물어봤는데, 전체 부모들에게서 알고 있다는 응답이 42.2%이고, 보통이라는 응답이 33.0%로, 부모들이 보육시설의 하루일과가 어떻게 이루어지는지를 대체적으로는 인지하고 있는 편이다.

그렇다면 보육시설의 하루일과에 대한 이러한 인식정도에 현재 이용 중인 보육시설별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 차이가 있을까? 이 세 배경변인 모두 보육시설의 하루일과에 대한 인식정도에 영향을 미치지 않았다.

그러나 현재 이용 중인 보육시설별로 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이는 아니나, 가정보육시설을 이용하고 있는 경우에 아이의 하루 일과에 대해 가장 잘 알고 있고 민간보육시설>국공립보육시설>부모협동/직장보육시설의 순으로

아이의 하루일과에 대한 인지정도가 차이를 나타내었다.

모의 취업유형별로 살펴보면, 이 역시도 통계적으로 유의미한 차이는 아니나, 전업주부인 경우가 평균값 3.66으로 취업모에 비해서 잘 알고 있는 편이다.

자녀연령별로도 통계적으로 유의미한 차이는 아니나, 유아자녀를 둔 경우가 영아자녀를 둔 경우보다는 하루일과에 대해서 잘 알고 있는 것으로 나타났다.

## (2) 중식·간식의 메뉴에 대한 인식정도

〈표 3-29〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 중식과 간식의 메뉴 인식

(단위 : 명, %)

구분	보육시설에서 제공되는 중식과 간식의 메뉴를 알고 있다(확인한다)					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	0(0.0)	3(5.4)	12(21.4)	20(35.7)	21(37.5)	56(9.3)	4.05
	민간	5(1.1)	25(5.4)	73(15.6)	220(47.1)	144(30.8)	467(77.2)	4.01
	가정	0(0.0)	8(10.3)	16(20.5)	30(38.5)	24(30.8)	78(12.9)	3.90
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	3(75.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.75
	전체	5(0.8)	36(6.0)	102(16.9)	273(45.1)	189(31.2)	605(100.0)	4.00
취업 형태	종일제	1(0.3)	22(7.5)	60(20.5)	137(46.9)	72(24.7)	292(52.0)	3.88
	시간제	0(0.0)	2(2.7)	12(16.2)	37(50.0)	23(31.1)	74(13.2)	4.09
	전업주부	4(2.0)	12(6.1)	21(10.7)	81(41.3)	78(39.8)	196(34.9)	4.11
	전체	5(0.9)	36(6.4)	93(16.5)	255(45.4)	173(30.8)	562(100.0)	3.99
자녀 연령	영아	1(0.7)	12 (8.1)	26(17.6)	63(42.6)	46 (31.1)	148(25.5)	3.95
	유아	4(0.9)	21 (4.8)	74(17.1)	199(46.0)	135(31.2)	433(74.5)	4.02
	전체	5 (0.9)	33 (5.7)	100 (17.2)	262 (45.1)	181 (31.2)	581(100.0 )	4.00

보육시설에서 제공되는 중식과 간식의 메뉴를 알고 있고 확인하느냐는 질문에는 ‘그렇다’가 45%, ‘매우 그렇다’가 31.2%로, 대부분의 부모들이 자녀의 보육 시설에서의 중식·간식 등의 먹을거리에 대한 관심이 많음을 알 수 있다(전체 평균 4.0).

그렇다면 보육시설의 하루일과에 대한 이러한 인식정도에 현재 이용 중인 보육시설별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 차이가 있을까? 이 세 배경변인중 모의 취업형태만 의미 있는 차이를 보였다.

현재 이용 중인 보육시설별로 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이는 없지만,

국공립보육시설을 이용하는 경우가 평균 4.05로 나머지 시설유형들에 비해서 보육시설에서의 중·간식에 대해서 잘 알고 있었으며, 민간보육시설>가정보육시설>부모협동·직장보육시설의 순으로 관심을 가지고 알고 있다.

모의 취업형태별로는 통계적으로 유의미한 차이가 나타났는데, 전업주부인 경우가 가장 정보를 잘 알고 있었고, 종일제취업모의 경우는 가장 잘 모르는 편이다.

그리고 자녀연령별로 보면, 통계적으로 유의미한 차이는 아니나 유아자녀를 둔 경우가 영아자녀를 둔 경우보다는 보육시설에서의 중·간식에 대해 잘 알고 있고, 확인하는 것으로 나타났다.

### (3) 가정통신문 활용정도

〈표 3-30〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 가정통신문 활용정도

(단위 : 명, %)

구분	보육시설에서 제공하는 가정통신문은 꼼꼼히 챙겨보고 있다					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	0(0.0)	0(0.0)	8(14.3)	33(58.9)	15(26.8)	56(9.3)	4.13
	민간	1(0.2)	12(2.6)	58(12.5)	228(49.0)	166(35.7)	465(77.1)	4.17
	가정	0(0.0)	2(2.6)	12(15.4)	41(52.6)	23(29.5)	78(12.9)	4.09
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	3(75.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.75
	전체	1(0.2)	14(2.3)	79(13.1)	305(50.6)	204(33.8)	603(100.0)	4.16
취업 형태	종일제	0(0.0)	8(2.7)	52(17.9)	148(50.9)	83(28.5)	291(51.9)	4.05
	시간제	0(0)	2(2.7)	9(12.2)	38(51.4)	25(33.8)	74(13.2)	4.16
	전업주부	1(0.5)	4(2.0)	12(6.1)	97(49.5)	82(41.8)	196(34.9)	4.30
	전체	1(0.2)	14(2.5)	73(13.0)	283(50.4)	190(33.9)	561(100.0)	4.15
자녀 연령	영아	1(0.7)	5(3.4)	22(14.9)	69(46.6)	51(34.5)	148(25.5)	4.11
	육아	0(0.0)	9(2.1)	56(13.0)	223(51.6)	144(33.3)	432(74.5)	4.16
	전체	1(0.2)	14(2.4)	78(13.4)	292(50.3)	195(33.6)	580(100.0)	4.15

보육시설에서 제공하는 가정통신문을 꼼꼼히 챙겨보고 있는지에 대한 문항은 평균 4.16으로 부모와 시설 간 상호작용을 알아보는 문항들 중에서 가장 높다. 즉, 부모들이 시설에서 제공하는 부모서비스 중 가정통신문은 가장 잘 인식하

고 확인하고 있다는 것이다.

그렇다면 보육시설에서 제공하는 가정통신문에 대한 이러한 활용정도가 현재 이용 중인 보육시설유형별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 차이가 있을까? 분석결과, 이 세 배경변인 중 모의 취업형태만 의미 있는 차이를 보였다.

먼저, 현재 이용 중인 보육시설별로 살펴보면, 통계적으로 유의미한 차이는 없지만, 민간어린이집을 이용하는 경우에 가정통신문을 가장 잘 챙겨보고 있고 그 다음으로는 국공립보육시설>가정보육시설>부모협동/직장보육시설의 순으로 나타났다.

모취업형태별로 보면 전업주부인 경우 91.3%가 가정통신문을 잘 챙겨보고 있었던 반면, 종일제취업모의 경우 79.4%만이 잘 챙겨보고 있었고, 잘 챙겨보지 못한다는 응답도 다른 어머니들에 비해서 높았다. 즉 전업주부인 경우가 가정통신문을 가장 잘 확인하고 활용하고 있으며, 종일제취업모의 경우는 그렇지 못한 것으로 나타났고, 이러한 차이는 통계적으로 유의미한 차이였다.

그리고 자녀연령별로 보면, 통계적으로 유의미한 차이는 아니나 유아자녀를 둔 경우가 영아자녀를 둔 경우보다는 보육시설에서 보내주는 가정통신문을 잘 확인하고 있다.

#### (4) 부모교육 운영정도

아이가 다니는 보육시설에서 부모교육이 운영되고 있는지를 알아보았는데 평균 3.54로 전반적으로 부모교육이 잘 이루어지지 않음을 알 수 있다.

그렇다면 보육시설에서 제공하는 가정통신문에 대한 이러한 활용정도가 현재 이용 중인 보육시설유형별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 차이가 있을까? 분석결과, 이 세 배경변인 중 현재 이용 중인 보육시설유형변수와 자녀연령 변수가 의미 있는 차이를 보였다.

현재 이용하고 있는 보육시설별로 살펴보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우에 평균 3.75로 다른 보육시설들보다는 부모교육이 상대적으로 잘 이루어지고 있으며, 부모교육이 가장 잘 운영되지 않는 시설은 가정보육시설이다. 그리고 자녀연령에 따라서는 영아자녀를 둔 경우보다는 유아자녀를 둔 경우가 이용하고 있는 보육시설에서 부모교육이 운영되고 있다.

〈표 3-31〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 운영정도

(단위 : 명, %)

구분	아이가 다니는 보육시설에서 부모교육이 운영되고 있다					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	0(0.0)	9(16.4)	12(21.8)	18(32.7)	16(29.1)	55(9.3)	3.75
	민간	14(3.1)	50(10.9)	118(25.7)	197(42.9)	80(17.4)	459(77.4)	3.61
	가정	2(2.7)	25(33.3)	25(33.3)	18(24.0)	5(6.7)	75(12.6)	2.99
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.50
	전체	16(2.7)	84(14.2)	157(26.5)	235(39.6)	101(17.0)	593(100.0)	3.54
취업 형태	종일제	10(3.5)	41(14.4)	77(27.0)	112(39.3)	45(15.8)	285(51.7)	3.49
	시간제	1(1.4)	10(13.7)	21(28.8)	32(43.8)	9(12.3)	73(13.2)	3.52
	전업주부	5(2.6)	30(15.5)	47(24.4)	69(35.8)	42(21.8)	193(35.0)	3.59
	전체	16(2.9)	81(14.7)	145(26.3)	213(38.7)	96(17.4)	551(100.0)	3.53
자녀 연령	영아	6(4.1)	37(25.5)	38(26.2)	43(29.7)	21(14.5)	145(25.5)	3.25
	유아	10(2.4)	47(11.1)	111(26.2)	182(42.9)	74(17.5)	424(74.5)	3.62
	전체	16(2.8)	84(14.8)	149(26.2)	225(39.5)	95(16.7)	569(100.0)	3.53

(5) 부모교육 참석율

〈표 3-32〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 참석율

(단위 : 명, %)

구분	부모교육이 있을 때는 참석하고 있다					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	0(0.0)	7(13.5)	13(25.0)	25(48.1)	7(13.5)	52(9.5)	3.62
	민간	11(2.6)	57(13.4)	108(25.4)	178(41.8)	72(16.9)	426(78.0)	3.57
	가정	3(4.7)	15(23.4)	26(40.6)	14(21.9)	6(9.4)	64(11.7)	3.08
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.25
	전체	14(2.6)	80(14.7)	148(27.1)	219(40.1)	85(15.6)	546(100.0)	3.51
취업 형태	종일제	6(2.3)	49(19.0)	71(27.5)	105(40.7)	27(10.5)	258(50.8)	3.38
	시간제	0(0.0)	7(10.3)	18(26.5)	29(42.6)	14(20.6)	68(13.4)	3.74
	전업주부	8(4.4)	19(10.4)	45(24.7)	66(36.3)	44(24.2)	182(35.8)	3.65
	전체	14(2.8)	75(14.8)	134(26.4)	200(39.4)	85(16.7)	508(100.0)	3.53
자녀 연령	영아	3(2.5)	27(22.1)	37(30.3)	38(31.1)	17(13.9)	122(23.3)	3.32
	육아	11(2.7)	52(13.0)	105(26.2)	169(42.1)	64(16.0)	401(76.7)	3.56
	전체	14(2.7)	79(15.1)	142(27.2)	207(39.6)	81(15.5)	523(100.0)	3.50

그렇다면, 부모교육이 있을 때는 얼마만큼 참석하고 있을까? 부모교육이 있



을 때 참석하고 있다는 응답은 전체적으로 55.8%로(평균 3.52), 의외로 보육시설에서의 부모교육에 참석률이 높지 않다.

그렇다면 보육교육 참석률에는 현재 이용 중인 보육시설유형별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 어떤 변인이 영향을 미칠까? 분석결과, 이 세 배경 변인중 현재 이용 중인 보육시설유형변수와 모의 취업형태변수가 통계적으로 의미있는 차이를 나타냈었다.

현재 이용하고 있는 보육시설별로 살펴보면, 국공립보육시설인 경우에 부모교육에 참석률이 높았으며, 민간보육시설>부모협동·직장보육시설>가정보육시설의 순으로 나타나 가정보육시설을 이용하는 경우에 부모교육 참석률이 가장 낮다.

모취업형태별로는 시간제취업모인 경우가 63.2% 정도 참석하고 있다고 응답하여 가장 참석률이 높았고 종일제취업모의 참석률이 가장 떨어졌다.

한편 자녀연령별로는 통계적으로 유의미한 차이는 아니지만 유아자녀를 둔 경우가 부모교육의 참석률이 더 높다.

#### (6) 부모교육에 대한 필요성

보육시설에서 정기적인 부모교육이 이루어질 필요가 있다고 생각하는지에 대해서 이루어질 필요가 있다는 응답이 70.4%(평균 3.87)로, 부모들은 보육시설에서의 부모교육이 정기적으로 이루어지기를 원하는 편이다.

그렇다면, 부모교육의 필요성에 대해서 현재 이용 중인 보육시설유형별, 모의 취업형태별, 자녀연령별로 어떠한 차이를 보일까? 분석결과, 이 세 배경변인 모두 통계적으로 의미 있는 차이를 나타내지는 않았다. 그러나 대강의 경향을 파악해보자면, 현재 이용 중인 보육시설별로는 민간보육시설>국공립보육시설>가정보육시설>부모협동·직장보육시설 순으로 필요성에 대해 인식하였고, 모취업형태별로는 시간제취업모의 경우 부모교육의 필요성에 대해 가장 많이 인식하고 있고, 종일제취업모의 경우는 부모교육 필요성에 대해서 가장 낮은 응답율을 보였다. 마지막으로 자녀연령별로는 유아자녀를 둔 경우에 부모교육의 필요성을 더 많이 느끼고 있다.

〈표 3-33〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육에 대한 필요성

(단위 : 명, %)

구분	보육시설에서 정기적인 부모교육이 이루어질 필요가 있다					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	0(0.0)	0(0.0)	16(33.3)	25(52.1)	7(14.6)	48(9.0)	3.81
	민간	0(0.0)	16(3.8)	103(24.6)	212(50.6)	88(21.0)	419(78.2)	3.89
	가정	0(0.0)	2(3.1)	21(32.3)	31(47.7)	11(16.9)	65(12.1)	3.78
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	2(50.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.50
	전체	0(0.0)	18(3.4)	142(26.5)	270(50.4)	106(19.8)	536(100.0)	3.87
취업 형태	종일제	0(0.0)	13(5.1)	71(27.6)	130(50.6)	43(16.7)	257(51.0)	3.79
	시간제	0(0.0)	2(2.9)	14(20.6)	33(48.5)	19(27.9)	68(13.5)	4.01
	전업주부	0(0.0)	3(1.7)	49(27.4)	85(47.5)	42(23.5)	179(35.5)	3.93
	전체	0(0.0)	18(3.6)	134(26.6)	248(49.2)	104(20.6)	504(100.0)	3.87
자녀 연령	영아	0(0.0)	6(4.7)	39(30.2)	56(43.4)	28(21.7)	129(25.1)	3.82
	유아	0(0.0)	11(2.9)	100(26.0)	197(51.2)	77(20.0)	385(74.9)	3.88
	전체	0(0.0)	17(3.3)	139(27.0)	253(49.2)	105(20.4)	514(100.0)	3.87

(7) 교사의 부모상담 권유

〈표 3-34〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교사의 부모상담 권유

(단위 : 명, %)

구분	교사로부터 아이의 발달과정과 행동에 대해 상담을 받으라는 권유가 있다					전체	평균	
	매우 그렇지 못하다	그렇지 못하다	보통이다	그렇다	매우 그렇다			
시설 유형	국공립	4(7.5)	8(15.1)	26(49.1)	12(22.6)	3(5.7)	53(9.1)	3.04
	민간	60(13.3)	104(23.1)	115(25.5)	116(25.7)	56(12.4)	451(77.5)	3.01
	가정	11(14.9)	24(32.4)	19(25.7)	12(16.2)	8(10.8)	74(12.7)	2.76
	부모협동/ 직장보육	0(0.0)	0(0.0)	1(25.0)	3(75.0)	0(0.0)	4(0.7)	3.75
	전체	75(12.9)	136(23.4)	161(27.7)	143(24.6)	67(11.5)	582(100.0)	2.98
취업 형태	종일제	41(14.5)	65(23.0)	87(30.9)	64(22.7)	25(8.9)	282(51.7)	2.88
	시간제	6(8.1)	14(18.9)	22(29.7)	28(37.8)	4(5.4)	74(13.6)	3.14
	전업주부	25(13.2)	52(27.5)	41(21.7)	38(20.1)	33(17.5)	189(34.7)	3.01
	전체	72(13.2)	131(24.0)	150(27.5)	130(23.9)	62(11.4)	545(100.0)	2.96
자녀 연령	영아	18(12.6)	43(30.1)	41(28.7)	26(18.2)	15(10.5)	143(25.5)	2.84
	유아	56(13.4)	90(21.5)	116(27.8)	107(25.6)	49(11.7)	418(74.5)	3.01
	전체	74(13.2)	133(23.7)	157(28.0)	133(23.7)	64(11.4)	561(100.0)	2.96

교사로부터 아이의 발달과정과 행동에 대해 상담을 받으라는 권유가 있었는데 이에 대한 질문에 대해서 전체적으로 평균 2.98, 보육시설에서 아동의 발달상황 등에 대해 부모 상담을 많이 요구하지는 않음을 알 수 있다.

교사의 상담권유에 현재이용중인 보육시설별, 모취업형태별, 자녀연령별로 어떠한 차이를 나타내는지 알아보았는데, 분석결과 보육시설유형과 모취업형태가 통계적으로 의미 있는 차이를 나타내는 것을 알았다. 먼저 현재 이용 중인 보육시설유형별로는 부모협동·직장보육시설을 이용하는 경우에 교사로부터 상담권유를 가장 많이 받았고, 그 다음으로는 국공립보육시설>민간보육시설의 순이며, 가정보육시설을 이용하는 경우에 교사로부터 상담권유를 가장 적게 받았다.

모취업형태로 보면 상담을 권유받았다는 응답이 시간제취업모의 경우에 가장 많았고 다음으로는 전업주부>종일제취업모의 순으로 나타났다. 한편 자녀연령은 교사로부터의 상담권유에 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았는데, 다만 유아자녀를 둔 경우에 교사로부터 상담권유를 좀더 받는 편이었다.

이처럼 부모와 보육시설과의 상호작용에서는 각 항목별로 관계가 있는 변수들이 각각 달라서 어떠한 공통적인 유형을 찾아내는 것은 불가능하다. 이는 부모와 보육시설 간에 이루어질 수 있는 상호작용의 유형이 다양하고, 또 그러한 상호작용에 영향을 미칠 수 있는 변수들이 너무나도 다양하기 때문에 일반적인 패턴이 드러나지 않는 것이라 파악된다. 부모들이 가지고 있는 특성도 모두 다르고, 보육 욕구도 다양하고, 보육시설에 대한 기대치 등도 다를 뿐만 아니라 이러한 부모들의 관심을 적절히 반영해줄 수 있는 보육시설의 상황까지도 너무 다양하기 때문이다. 따라서, 이러한 다양한 욕구와 다양한 상황을 고려하여 부모와 시설간의 상호작용을 증진시킬 수 있는 적절한 방안들을 찾아내는 것이 앞으로의 과제가 아닐까 싶다.

### 3. 보육서비스 만족도 분석

#### 1) 보육시설 및 서비스 전반에 대한 만족도

현재 이용하고 있는 보육시설과 보육서비스에 얼마만큼 만족하고 있는지를 조사하기 위해서 보육료, 보육시간, 교사의 자질, 원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력, 교육프로그램, 시설·설비 등 보육환경, 교재교구 및 장비, 급식 및 간식, 안전관리, 청결 등 위생상태, 차량운행, 특별활동, 부모교육 및 상담 등 13개 항목을 제시하여 매우 불만족, 불만족, 보통, 만족, 매우 만족의 5가지 보기를 주어 하나를 선택하도록 하였다.

현재 이용하는 보육시설에 대한 만족도의 전체 평균은 3.99점으로 만족도가 낮은 편이다. 가장 만족도가 높은 항목은 ‘원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력’이 4.19점으로 가장 높았고, 교사의 자질(4.14)>청결 등 위생상태(4.13)>급식 및 간식(4.10)>안전관리(4.09)>교육프로그램(4.02)>시설 설비 등 보육환경(4.01)·차량운행(4.01)순으로 만족도가 높은 것으로 나타났다. 앞에서 보육시설의 선택기준에서 알아보았지만, 부모가 자녀의 보육시설을 선택할 때, 원장의 운영철학 및 가치관 등의 역량을 고려하였다는 응답이 많았으며, 그 다음으로 교사의 질을 선택기준으로 삼았다는 응답이 많았다. 따라서 보육시설 선택 시에 원장의 역량과 교사의 자질을 중점적으로 보고 선택한 기관이기 때문에, 부모의 만족도 또한 높다고 해석할 수 있을 것이다.

한편, 만족도가 낮은 항목들을 보면, 보육시간, 교재교구 및 장비, 특별활동, 부모교육 및 상담, 보육료 등이다. 특히 보육료에 대한 만족도가 3.43으로 13개 문항들 중에서도 가장 낮았다.

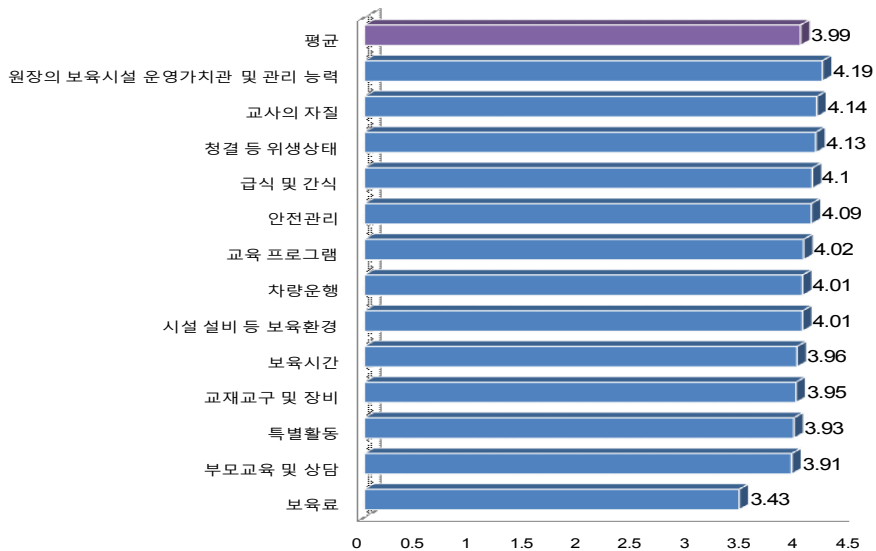
한편, 전국보육실태조사에서는 전체 13개 항목에서 원장, 교사 등 인력에 대한 만족이 4점에 가까울 정도로 만족감이 높았고 급·간식관리와 안전관리에 대한 만족도도 상대적으로 높다. 반면 비용, 주변환경, 부모참여에 대하여는 만족도가 떨어져 본 조사와도 유사한 결과를 보여주었다.

〈표 3-35〉 보육시설 만족도

구분	평균	표준편차	순위	총만족도
보육료	3.43	1.035	13	3.99
보육시간	3.96	0.785	9	
교사의 자질	4.14	0.741	2	
원장의 보육시설 운영가치관 및 관리 능력	4.19	0.761	1	
교육 프로그램	4.02	0.756	6	
시설 설비 등 보육환경	4.01	0.803	7	
교재교구 및 장비	3.95	0.795	10	
급식 및 간식	4.10	0.800	4	
안전관리	4.09	0.739	5	
청결 등 위생상태	4.13	0.729	3	
차량운행	4.01	0.801	7	
특별활동	3.93	0.801	11	
부모교육 및 상담	3.91	0.833	12	

〈그림 3-3〉 보육시설 만족도

(단위 : %)



## 2) 세부 항목별 만족도

보육시설에 대한 만족도를 좀 더 자세히 살펴보기 위해서 만족도를 조사한 13개 문항을 유형이 같은 것끼리 묶어서 항목별로 살펴보았다. 항목구분은 평가인증지표(21인 이상의 경우)를 토대로 7개 항목으로 살펴보았다.

### (1) 보육시설 운영관리에 대한 만족도

보육시설 운영관리에 대한 만족도는 문항들 중에서 ‘보육료’, ‘보육시간’, ‘원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력’에 대한 만족도로 살펴보았다.

#### ① 보육료

〈표 3-36〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육료에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	5(8.9)	20(35.7)	22(39.3)	9(16.1)	56(9.3)	3.63
	민간	20(4.3)	60(13.0)	162(35.0)	148(32.0)	73(15.8)	463(77.0)	3.42
	가정	5(6.4)	10(12.8)	27(34.6)	23(29.5)	13(16.7)	78(13.0)	3.37
	부모협동/직장보육	0(0.0)	2(50.0)	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.25
	전체	25(4.2)	77(12.8)	209(34.8)	194(32.3)	96(16.0)	601(100.0)	3.43
취업 형태	종일제	11(3.8)	53 (18.5)	103 (35.9)	86 (30.0)	34 (11.8)	287(51.7)	3.28
	시간제	4(5.3)	7(9.2)	28(36.8)	28(36.8)	9(11.8)	76(13.7)	3.41
	전업주부	8(4.2)	14(7.3)	59(30.7)	70(36.5)	41(21.4)	192(34.6)	3.64
	전체	23(4.1)	74(13.3)	190(34.2)	184(33.2)	84(15.1)	555(100.0)	3.42
자녀 연령	영아	7(4.9)	20(14.1)	47(33.1)	40(28.2)	28(19.7)	142(24.7)	3.44
	유아	16(3.7)	56(12.9)	154(35.5)	144(33.2)	64(14.7)	434(75.3)	3.42
	전체	23(4.0)	76(13.2)	201(34.9)	184(31.9)	92(16.0)	576(100.0)	3.43

보육료에 대한 만족도를 보면, 전체적으로는 평균 3.43으로 만족도가 매우 낮다. 현재 이용하고 있는 보육시설별로 보육료에 대한 만족도를 보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우에 만족도 3.63으로 다른 유형의 시설들보다는 높고, 부

모협동/직장보육시설의 경우에 보육료에 대한 만족도가 가장 낮다. 부모협동/직장보육시설을 제외하고는 가정보육시설을 이용하는 부모들 중에서 보육료에 대해 불만족한다는 응답이 19.2%로 가정보육시설을 이용하는 부모들의 보육료에 대한 불만족이 많음을 알 수 있다. 모의 취업형태로 보면 전업주부인 경우 만족도가 3.64로 가장 높고 이어 시간제 취업모가 3.41, 종일제 취업모가 3.28로 보육료에 가장 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

## ② 보육시간

〈표 3-37〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시간에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.5)	12(21.1)	30(52.6)	13(22.8)	57(9.4)	3.95
	민간	0(0.0)	14(3.0)	104(22.2)	236(50.3)	115(24.5)	469(77.0)	3.96
	가정	1(1.3)	3(3.8)	17(21.5)	35(44.3)	23(29.1)	79(13.0)	3.96
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	1(0.2)	20(3.3)	134(22.0)	302(49.6)	152(25.0)	609(100.0)	3.96
취업 형태	종일제	1(0.3)	12(4.1)	75(25.6)	142(48.5)	63(21.5)	293(52.0)	3.87
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	12(15.8)	49(64.5)	14(18.4)	76(13.5)	4.00
	전업주부	0(0.0)	6(3.1)	34(17.4)	91(46.7)	64(32.8)	195(34.6)	4.09
	전체	1(0.2)	19(3.4)	121(21.5)	282(50.0)	141(25.0)	564(100.0)	3.96
자녀 연령	영아	1(0.7)	7(4.7)	33(22.3)	63(42.6)	44(29.7)	148(25.3)	3.96
	유아	0(0.0)	13(3.0)	97(22.2)	226(51.7)	101(23.1)	437(74.7)	3.95
	전체	1(0.2)	20(3.4)	130(22.2)	289(49.4)	145(24.8)	585(100.0)	3.96

보육시간에 대한 만족정도를 살펴보면 평균 3.96으로 다른 항목들에 비해서는 만족도가 낮은 편이다(13개 항목중 8번째). 이용하고 있는 보육시설유형별로 보육시간에 대한 만족도를 보면, 국공립·민간·가정보육시설의 경우 모두 3.95~3.96정도로 만족한다는 입장이었고 가정보육시설의 경우 매우만족하다는 입장이 29.1%로 다른 보육시설보다 더 높다(국공립 22.8%, 민간 24.5%). 모의 취업형태별 만족도를 살펴보면, 전업주부의 경우 4.09로 만족도가 가장 높게 나

타났고, 시간제 취업모 4.0, 종일제 취업모 3.87 순이었는데 종일제 취업모의 경우 전체 평균인 3.96보다도 낮은 만족도를 보여 엄마의 취업형태가 보육시간 충분 정도에 큰 영향을 미치는 것을 알 수 있다. 한편, 자녀연령에 따라서 보육시간에 만족도가 다른지 알아보았는데 차이가 없는 것으로 나타났다.

### ③ 원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력

〈표 3-38〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.5)	11(19.3)	28(49.1)	16(28.1)	57(9.4)	4.02
	민간	1(0.2)	6(1.3)	68(14.5)	203(43.3)	191(40.7)	469(77.1)	4.23
	가정	0(0.0)	0(0.0)	15(19.2)	38(48.7)	25(32.1)	78(12.8)	4.13
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	1(0.2)	9(1.5)	95(15.6)	270(44.4)	233(38.3)	608(100.0)	4.19
취업 형태	종일제	0(0.0)	6(2.0)	52(17.7)	135(46.1)	100(34.1)	293(52.0)	4.12
	시간제	1(1.3)	2(2.7)	12(16.0)	35(46.7)	25(33.3)	75(13.3)	4.08
	전업주부	0(0.0)	0(0.0)	24(12.3)	80(41.0)	91(46.7)	195(34.6)	4.34
	전체	1(0.2)	8(1.4)	88(15.6)	250(44.4)	216(38.4)	563(100.0)	4.19
자녀 연령	영아	0(0.0)	2(1.4)	29(19.7)	59(40.1)	57(38.8)	147(25.2)	4.16
	유아	0(0.0)	7(1.6)	66(15.1)	198(45.3)	166(38.0)	437(74.8)	4.20
	전체	0(0.0)	9(1.5)	95(16.3)	257(44.0)	223(38.2)	584(100.0)	4.19

원장의 보육시설 운영가치관 및 관리능력에 대한 만족도는 평균 4.19로 만족도를 알아본 항목들중에서 만족도가 가장 높다. 보육시설유형별 원장의 역량에 대한 만족도를 보면 민간보육시설을 이용하고 있는 경우 다른 유형의 보육시설 이용자보다 만족도가 높으며, 민간보육시설>가정보육시설>국공립보육시설 순이다. 상대적으로 부모협동/직장보육시설을 이용하는 부모의 경우 원장의 보육시설 운영능력에 대한 만족도가 다른 유형들에 비해서 낮다.

모의 취업형태별로 만족도를 살펴보면, 종일제 취업모, 4.12, 시간제 취업모 4.08, 전업주부 4.34로 전업주부>종일제취업모>시간제취업모의 순서대로 만족도의 차이가 있다.



자녀연령에 따라서 살펴보면, 영아·유아 자녀를 둔 부모의 경우 두 집단 모두 만족도가 높은 편인데 유아자녀를 둔 부모의 만족도가 좀더 높다(영아자녀 78.9%, 유아자녀 83.3% 만족).

## (2) 보육환경에 대한 만족도

보육환경에 대한 만족도는 시설·설비 등 보육환경에 대한 만족도 문항으로 살펴보았다.

〈표 3-39〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 시설·설비 등 보육환경에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.6)	15(26.8)	28(50.0)	11(19.6)	56(9.2)	3.86
	민간	2(0.4)	12(2.6)	103(22.0)	210(44.8)	142(30.3)	469(77.1)	4.02
	가정	0(0.0)	0(0.0)	19(24.1)	38(48.1)	22(27.8)	79(13.0)	4.04
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	2(0.3)	15(2.5)	138(22.7)	277(45.6)	176(28.9)	608(100.0)	4.00
취업 형태	종일제	0(0.0)	10(3.4)	72(24.7)	143(49.0)	67(22.9)	292(100.0)	3.91
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	19(25.0)	35(46.1)	21(27.6)	76(100.0)	4.00
	전업주부	2(1.0)	4(2.1)	37(19.0)	78(40.0)	74(37.9)	195(100.0)	4.12
	전체	2(0.4)	15(2.7)	128(22.7)	256(45.5)	162(28.8)	563(100.0)	4.00
자녀 연령	영아	1(0.7)	4(2.7)	34(23.0)	61(41.2)	48(32.4)	148(25.3)	4.02
	유아	1(0.2)	10(2.3)	98(22.5)	208(47.7)	119(27.3)	436(74.7)	4.00
	전체	2(0.3)	14(2.4)	132(22.6)	269(46.1)	167(28.6)	584(100.0)	4.00

시설·설비에 대한 만족도의 전체 평균은 4.00으로 다른 항목에 비해서 상대적으로 만족도가 낮다(13개 항목중 8위). 보육시설유형별로 살펴보면, 국공립보육시설을 이용하는 부모들의 만족도가 3.86으로 다소 떨어지고 반면에 민간보육시설이나 가정보육시설을 이용하는 경우에는 국공립보육시설보다는 시설·설비에 대한 만족도가 높은 편이다.

모의 취업형태별로 보면, 전업주부들의 만족도가 4.12로 평균인 4.0보다 높

게 나타났다. 이어 시간제 취업모 4.0, 종일제 취업모 3.91 순서대로 만족도의 차이가 있었는데 종일제 취업모들의 경우 시간제 취업모들이나 전업주부들보다 보육시설을 절대적으로 이용해야 하기 때문에 만족 정도에 있어서도 더 민감하게 받아들일 수밖에 없는 측면이 있다고 볼 수 있다.

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 부모들의 만족도가 4.02, 유아자녀를 둔 부모들의 만족도는 4.00으로 자녀연령에 따른 보육시설 환경에 대한 만족도는 차이가 없음을 알 수 있다.

### (3) 보육과정에 대한 만족도

보육과정에 대한 만족도를 평가해보기 위해서 교사의 자질, 교육프로그램, 교재교구 및 장비, 특별활동에 대한 만족도로 나누어 살펴보았다.

#### ① 교사의 자질

〈표 3-40〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교사의 자질에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	1(1.8)	8(14.0)	31(54.4)	17(29.8)	57(9.4)	4.12
	민간	0(0.0)	5(1.1)	85(18.1)	215(45.8)	164(35.0)	469(77.0)	4.15
	가정	0(0.0)	0(0.0)	17(21.5)	38(48.1)	24(30.4)	79(13.0)	4.09
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.75
	전체	0(0.0)	7(1.1)	110(18.1)	286(47.0)	206(33.8)	609(100.0)	4.13
취업 형태	종일제	0(0.0)	6(2.0)	53(18.1)	152(51.9)	82(28.0)	293(51.9)	4.06
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	15(19.7)	41(53.9)	19(25.0)	76(13.5)	4.03
	전업주부	0(0.0)	0(0.0)	32(16.3)	80(40.8)	84(42.9)	196(34.7)	4.27
	전체	0(0.0)	7(1.2)	100(17.7)	273(48.3)	185(32.7)	565(100.0)	4.13
자녀 연령	영아	0(0.0)	2(1.4)	29(19.6)	62(41.9)	55(37.2)	148(25.3)	4.15
	유아	0(0.0)	5(1.1)	78(17.8)	214(48.9)	141(32.2)	438(74.7)	4.12
	전체	0(0.0)	7(1.2)	107(18.3)	276(47.1)	196(33.4)	586(100.0)	4.13

교사의 자질은 전체평균 4.13으로 만족도가 매우 높다(13개 항목 중 2위). 현

재 이용하고 있는 보육시설유형에 따라서 보면, 민간보육시설을 이용하고 있는 부모의 만족도가 4.15로 다른 보육시설유형을 이용하고 있는 부모들보다 만족도가 높게 나타났다. 상대적으로 만족도가 떨어지는 경우는 가정보육시설을 이용하는 경우에 교사의 자질에 대한 만족도가 좀 낮고, 가장 낮은 시설은 부모협동/직장보육시설을 이용하는 경우에 교사 자질에 대한 만족도가 가장 떨어지고 있다. 그러나 이러한 만족도의 차이는 부모협동/직장보육시설을 제외하고는 큰 차이를 나타내지는 않는다. 모의 취업형태로 살펴보면, 전업주부들의 만족도가 4.27로 가장 높게 나타났고 종일제 취업모들과 시간제 취업모들의 만족도는 4.06과 4.03으로 거의 차이가 없었다. 자녀연령별로 봐도 교사자질에 대한 만족도에 큰 차이가 나타나지는 않는데, 영아자녀를 둔 경우에는 만족한다는 응답이 유아자녀를 둔 부모보다는 조금 높다.

## ② 교육프로그램

〈표 3-41〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교육프로그램에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.5)	13(22.8)	30(52.6)	12(21.1)	57(9.4)	3.91
	민간	1(0.2)	9(1.9)	86(18.5)	237(50.9)	133(28.5)	466(76.9)	4.06
	가정	0(0.0)	1(1.3)	22(27.8)	41(51.9)	15(19.0)	79(13.0)	3.89
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	2(50.0)	0(0.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.25
	전체	1(0.2)	13(2.1)	123(20.3)	308(50.8)	161(26.6)	606(100.0)	4.01
취업 형태	종일제	0(0.0)	10(3.4)	63(21.6)	158(54.1)	61(20.9)	292(100.0)	3.92
	시간제	1(1.3)	1(1.3)	17(22.4)	36(47.4)	21(27.6)	76(100.0)	3.99
	전업주부	0(0.0)	2(1.0)	32(16.6)	96(49.7)	63(32.6)	193(100.0)	4.14
	전체	1(0.2)	13(2.3)	112(20.0)	290(51.7)	145(25.8)	561(100.0)	4.01
자녀 연령	영아	0(0.0)	6(4.1)	36(24.3)	67(45.3)	39(26.4)	148(25.4)	3.94
	유아	0(0.0)	7(1.6)	81(18.7)	230(53.0)	116(26.7)	434(74.6)	4.05
	전체	0(0.0)	13(2.2)	117(20.1)	297(51.0)	155(26.6)	582(100.0)	4.02

교육 프로그램에 대한 만족정도는 평균 4.02로 만족하는 편이다(13개 항목 중

6위). 보육시설유형별로 살펴보면, 민간보육시설을 이용하는 부모들이 교육 프로그램에 대한 만족도가 가장 높으며, 민간보육시설, 가정보육시설의 순으로 만족도는 낮아져서 부모협동/직장보육시설을 이용하는 부모들의 만족도가 가장 낮다.

모의 취업형태별로 보면, 종일제 취업모 3.92, 시간제 취업모 3.99, 전업주부 4.14로 전업주부>시간제 취업모>종일제 취업모 순으로 나타남으로써 종일제 취업모보다 전업주부의 만족도가 높음을 알 수 있다.

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우에는 교육프로그램에 대한 만족도는 3.94이고, 유아자녀를 둔 경우에는 4.05이다. 이를 통해서 볼 때, 영아자녀를 둔 경우보다는 유아자녀를 둔 부모의 경우가 교육프로그램에 대한 만족도가 높음을 알 수 있었다. 현재 영아보육시설의 경우에는 교육보다는 보호적 측면이 중심이 되고 있고, 연령이 어리기 때문에 다양한 교육프로그램을 실시하기에는 한계가 있다. 그러나 유아들은 교육적 요구가 증가하는 연령대이므로 대부분의 보육시설에서 다양한 교육프로그램들을 실시하고 있고, 이것이 유아자녀를 둔 부모들의 만족도에도 영향을 미친 것 같다.

### ③ 교재교구 및 장비

교재교구 및 장비에 대한 전체 만족도는 3.95로 다른 항목들에 비해선 만족도가 상대적으로 낮은 편이다. 현재 이용하고 있는 보육시설별로 살펴보면 국공립보육시설의 경우 만족도가 3.84로 낮은 편이고, 민간보육시설을 이용하는 부모의 경우에는 3.97로 만족도가 가장 높다. 일반적으로 국공립보육시설이 지원금 및 보조금이 많아서 교재교구 등이 다양하게 구비되어 있고 그렇기 때문에 부모들의 만족도가 높을 것이라고 생각하는데, 조사결과 오히려 민간보육시설과 가정보육시설의 교재교구에 대한 만족도가 더욱 높았다.

모의 취업형태별로 보면 전업주부들이 4.08로 가장 높은 만족도를 보였고 시간제 취업모들은 3.97, 종일제 취업모들은 3.83의 만족도를 보였는데 종일제 취업모들의 경우 평균인 3.94보다 낮게 나타나 교재 교구 및 장비에 대해 불만족스러운 점들이 많은 것을 알 수 있다.

자녀연령별로 나누어 살펴보면, 영아자녀를 둔 부모의 경우에는 만족도가

3.86인 반면, 유아자녀를 둔 부모들의 만족도는 3.98로 연령별로 만족도에 차이가 나타났다. 이는 보육시설에서 제공하는 교재교구가 영아보다는 유아를 대상으로 하여 개발된 것들이 더 많기 때문일 것이다. 실제로 영아를 대상으로 한 교재교구들은 그 수와 종류가 한정되어 있어 보육시설에서 활용하는 데에 어려움이 많다. 반면, 유아를 대상으로 한 교재교구들은 양적으로나 질적으로 매우 풍부한 자료들이 많이 만들어지고 제공되어 오히려 올바른 선택의 어려움을 겪기도 한다.

〈표 3-42〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 교재교구 및 장비에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	1(1.8)	19(33.3)	25(43.9)	12(21.1)	57(9.4)	3.84
	민간	1(0.2)	12(2.6)	113(24.1)	218(46.5)	125(26.7)	469(77.1)	3.97
	가정	0(0.0)	2(2.6)	21(26.9)	35(44.9)	20(25.6)	78(12.8)	3.94
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	1(0.2)	16(2.6)	154(25.3)	279(45.9)	158(26.0)	608(100.0)	3.95
취업 형태	종일제	0(0.0)	13(4.5)	79(27.1)	144(49.3)	56(19.2)	292(51.9)	3.83
	시간제	0(0.0)	2(2.6)	19(25.0)	34(44.7)	21(27.6)	76(13.5)	3.97
	전업주부	1(0.5)	1(0.5)	45(23.1)	82(42.1)	66(33.8)	195(34.6)	4.08
	전체	1(0.2)	16(2.8)	143(25.4)	260(46.2)	143(25.4)	563(100.0)	3.94
자녀 연령	영아	0(0.0)	7(4.8)	46(31.3)	55(37.4)	39(26.5)	147(25.2)	3.86
	유아	1(0.2)	7(1.6)	105(24.0)	211(48.3)	113(25.9)	437(74.8)	3.98
	전체	1(0.2)	14(2.4)	151(25.9)	266(45.5)	152(26.0)	584(100.0)	3.95

#### ④ 특별활동

보육시설에서 이루어지는 특별활동에 대한 부모들의 만족도를 살펴보면, 평균 3.92로 만족도가 낮다. 보육시설별로 살펴보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우에 만족도가 3.79로 가장 낮으며, 가정보육시설을 이용하는 경우의 만족도가 3.95로 가장 높았다. 이를 통해서 보면, 가정보육시설과 민간보육시설을 이

용하는 부모들이 보육시설에서 이루어지는 특별활동에 대한 만족도가 다른 시설유형보다 높으며, 국공립보육시설의 경우 만족도가 민간이나 가정보육시설보다 오히려 떨어지는 것을 알 수 있다.

모의 취업형태별로 특별활동에 대한 만족도를 살펴보면 종일제 취업모 3.80, 시간제 취업모 3.95, 전업주부 4.07로 전업주부>시간제 취업모>종일제 취업모 순으로 나타났다.

특별활동에 대한 만족도에 있어 자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우 보다는 유아자녀를 둔 경우에 특별활동에 대한 만족도가 좀 더 높은데, 영아자녀의 경우에는 보육시설에서 따로 특별활동을 실시하지 않는 비율이 높기 때문으로 판단된다.

〈표 3-43〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 특별활동에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	3(5.4)	17(30.4)	25(44.6)	11(19.6)	56(9.3)	3.79
	민간	2(0.4)	13(2.8)	110(23.6)	229(49.0)	113(24.2)	467(77.4)	3.94
	가정	0(0.0)	3(3.9)	20(26.3)	31(40.8)	22(28.9)	76(12.6)	3.95
	부모협동/직장보육	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.75
	전체	2(0.3)	19(3.2)	149(24.7)	286(47.4)	147(24.4)	603(100.0)	3.92
취업 형태	종일제	2(0.7)	13(4.5)	77(26.4)	149(51.0)	51(17.5)	292(52.2)	3.80
	시간제	0(0.0)	2(2.7)	21(28.4)	30(40.5)	21(28.4)	74(13.2)	3.95
	전업주부	0(0.0)	4(2.1)	39(20.2)	90(46.6)	60(31.1)	193(34.5)	4.07
	전체	2(0.4)	19(3.4)	137(24.5)	269(48.1)	132(23.6)	559(100.0)	3.91
자녀 연령	영아	0(0.0)	6(4.1)	46(31.5)	58(39.7)	36(24.7)	146(25.2)	3.85
	유아	2(0.5)	11(2.5)	98(22.6)	218(50.3)	104(24.0)	433(74.8)	3.95
	전체	2(0.3)	17(2.9)	144(24.9)	276(47.7)	140(24.2)	579(100.0)	3.92

#### (4) 건강과 영양에 대한 만족도

보육시설에서 제공하는 건강과 영양에 대한 보육서비스에 대한 만족도를 알

아보기 위해서 청결 등 위생 상태에 대한 만족도와 급식 및 간식에 대한 만족도를 살펴보았다.

① 청결 등 위생 상태

〈표 3-44〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 청결 등 위생상태에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.5)	7(12.3)	33(57.9)	15(26.3)	57(9.3)	4.07
	민간	1(0.2)	3(0.6)	79(16.8)	232(49.4)	155(33.0)	470(77.0)	4.14
	가정	0(0.0)	(0.0)	16(20.3)	36(45.6)	27(34.2)	79(13.0)	4.14
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	1(0.2)	6(1.0)	103(16.9)	302(49.5)	198(32.5)	610(100.0)	4.13
취업 형태	종일제	0(0.0)	2(0.7)	62(21.2)	152(51.9)	77(26.3)	293(51.9)	4.04
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	11(14.5)	41(53.9)	23(30.3)	76(13.5)	4.13
	전업주부	1(0.5)	3(1.5)	22(11.2)	90(45.9)	80(40.8)	196(34.7)	4.25
	전체	1(0.2)	6(1.1)	95(16.8)	283(50.1)	180(31.9)	565(100.0)	4.12
자녀 연령	영아	1(0.7)	4(2.7)	29(19.6)	65(43.9)	49(33.1)	148(25.3)	4.06
	유아	0(0.0)	1(0.2)	71(16.2)	228(52.1)	138(31.5)	438(74.7)	4.15
	전체	1(0.2)	5(0.9)	100(17.1)	293(50.0)	187(31.9)	586(100.0)	4.13

청결 등 위생 상태에 대해서는 평균 4.13으로 만족도가 매우 높다. 이를 이용하고 있는 보육시설유형별로 살펴보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우보다도 민간이나 가정보육시설을 이용하는 경우에 위생 상태에 대한 만족도가 더 높았고 부모협동/직장보육시설의 경우에는 위생 상태에 대한 만족도가 가장 낮다.

모의 취업형태별로 살펴보면 전업주부의 만족도가 평균인 4.12보다 훨씬 높은 4.25로 나타났고, 이어 시간제 취업모 4.13, 종일제 취업모 4.04 순으로 만족도의 차이를 보였다.

자녀연령별로 보면, 영아자녀를 둔 경우에 유아자녀를 둔 경우보다 만족도가 상대적으로 떨어지는데, 영아자녀를 둔 부모가 보육시설을 이용할 때 자녀의 연령이 어리다보니 질병 등에 걸릴 위험이 높고, 그래서 보육시설의 위생 상태에 대해서 상대적 기대감이 더욱 높아 현재 이용하고 있는 보육시설의 위생

상태에 만족하지 못하는 부분이 많기 때문일 수 있다.

## ② 급식 및 간식

〈표 3-45〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 급식 및 간식에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	(0.0)	(0.0)	13(22.8)	23(40.4)	21(36.8)	57(9.4)	4.14
	민간	1(0.2)	7(1.5)	107(22.8)	188(40.1)	166(35.4)	469(77.0)	4.09
	가정	(0.0)	(0.0)	18(22.8)	33(41.8)	28(35.4)	79(13.0)	4.13
	부모협동/직장보육	(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	1(0.2)	8(1.3)	139(22.8)	245(40.2)	216(35.5)	609(100.0)	4.10
취업 형태	종일제	0(0.0)	4(1.4)	84(28.8)	121(41.4)	83(28.4)	292(51.8)	3.97
	시간제	1(1.3)	1(1.3)	16(21.1)	34(44.7)	24(31.6)	76(13.5)	4.04
	전업주부	0(0.0)	2(1.0)	31(15.8)	75(38.3)	88(44.9)	196(34.8)	4.27
	전체	1(0.2)	7(1.2)	131(23.2)	230(40.8)	195(34.6)	564(100.0)	4.08
자녀 연령	영아	(0.0)	3(2.0)	37(25.0)	53(35.8)	55(37.2)	148(25.3)	4.08
	유아	(0.0)	4(0.9)	97(22.2)	187(42.8)	149(34.1)	437(74.7)	4.10
	전체	(0.0)	7(1.2)	134(22.9)	240(41.0)	204(34.9)	585(100.0)	4.10

부모들이 자녀의 보육시설에서 제공하는 급식과 간식에 대해 어느 정도 만족하는지를 보았더니 평균 4.10으로 상대적으로 만족도가 높다. 이용하는 보육시설유형별로 만족도가 다른지 살펴보았는데, 국공립보육시설을 이용하는 부모의 만족도는 4.14로 다른 유형의 시설을 이용하는 부모들보다 만족도가 높았고, 그 다음으로는 가정보육시설을 이용하는 부모들의 만족도가 4.13으로 높은 편이다. 반면 부모협동/직장보육시설을 이용하는 경우에는 3.50으로 만족도가 매우 낮다.

모의 취업형태로 살펴보면, 전업주부의 경우 만족도가 4.27로 나타나 급식이나 간식에 대한 만족도가 굉장히 높았다. 반면 시간제 취업모는 4.04, 종일제 취업모는 3.97로 만족도의 차이가 있었는데 특히 종일제 취업모의 경우 만족도가 낮은 것은 아이들 식사나 간식을 챙겨줄 여유가 없기 때문에 상대적으로 제공되는 음식이나 간식의 질에 더 민감하고 만족하지 못하는 부분이 많은 것으로



보인다.

자녀연령에 따라서 만족도를 보면, 영아자녀를 둔 경우 만족도는 4.08이고, 유아자녀를 둔 경우에는 만족도가 4.10으로 유아자녀를 둔 부모들의 만족도가 약간 더 높다.

### (5) 안전에 대한 만족도

안전에 대한 만족도는 안전관리에 대한 만족도와 차량운행에 대한 만족도로 나누어서 살펴보았다.

#### ① 안전관리

〈표 3-46〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 안전관리에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	2(3.6)	14(25.0)	24(42.9)	16(28.6)	56(9.2)	3.96
	민간	0(0.0)	3(0.6)	91(19.4)	228(48.5)	148(31.5)	470(77.2)	4.11
	가정	0(0.0)	0(0.0)	17(21.5)	37(46.8)	25(31.6)	79(13.0)	4.10
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.50
	전체	0(0.0)	6(1.0)	123(20.2)	290(47.6)	190(31.2)	609(100.0)	4.09
취업 형태	종일제	0(0.0)	2(0.7)	69(23.5)	148(50.5)	74(25.3)	293(100.0)	4.00
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	14(18.4)	38(50.0)	23(30.3)	76(100.0)	4.09
	전업주부	0(0.0)	2(1.0)	31(15.9)	89(45.6)	73(37.4)	195(100.0)	4.19
	전체	0(0.0)	5(0.9)	114(20.2)	275(48.8)	170(30.1)	564(100.0)	4.08
자녀 연령	영아	0(0.0)	4(2.7)	35(23.6)	60(40.5)	49(33.1)	148(25.3)	4.04
	유아	0(0.0)	1(0.2)	85(19.5)	222(50.8)	129(29.5)	437(74.7)	4.10
	전체	0(0.0)	5(0.9)	120(20.5)	282(48.2)	178(30.4)	585(100.0)	4.08

안전관리에 대한 만족도는 전체적으로는 평균 4.09로 만족도가 높다. 보육시설유형별로 살펴보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우에 만족도가 3.96으로 민간보육시설이나 가정보육시설을 이용하는 경우보다 만족도가 낮다. 그리고 민간보육시설과 가정보육시설을 이용하는 경우, 만족도는 각각 4.11과 4.10로 대

체로 만족도가 높은 편이었으며, 부모협동/직장보육의 경우 3.50으로 만족도가 가장 낮다. 모의 취업형태별로 보면 종일제 취업모 4.00, 시간제 취업모 4.09, 전업주부 4.19로 전업주부>시간제 취업모>종일제 취업모 순으로 만족도 결과가 나타났다. 한편 자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우에는 만족도가 4.04, 유아자녀를 둔 경우에는 만족도가 4.10으로 영아자녀를 둔 경우보다는 유아자녀를 둔 부모에게서 안전관리에 대한 만족도가 상대적으로 높다.

## ② 차량 운행

〈표 3-47〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 차량 운행에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	1(1.9)	3(5.7)	16(30.2)	26(49.1)	7(13.2)	53(8.9)	3.66
	민간	2(0.4)	9(1.9)	97(20.8)	215(46.1)	143(30.7)	466(77.9)	4.05
	가정	0(0.0)	2(2.7)	14(18.7)	37(49.3)	22(29.3)	75(12.5)	4.05
	부모협동/직장보육	0(0.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.75
	전체	3(0.5)	14(2.3)	129(21.6)	279(46.7)	173(28.9)	598(100.0)	4.01
취업 형태	종일제	3(1.0)	11(3.8)	72(25.2)	143(50.0)	57(19.9)	286(51.7)	3.84
	시간제	0(0.0)	1(1.4)	15(20.3)	35(47.3)	23(31.1)	74(13.4)	4.08
	전업주부	0(0.0)	2(1.0)	32(16.6)	83(43.0)	76(39.4)	193(34.9)	4.21
	전체	3(0.5)	14(2.5)	119(21.5)	261(47.2)	156(28.2)	553(100.0)	4.00
자녀 연령	영아	1(0.7)	4(2.8)	30(21.1)	62(43.7)	45(31.7)	142(24.7)	4.03
	유아	2(0.5)	9(2.1)	91(21.1)	211(48.8)	119(27.5)	432(75.3)	4.01
	전체	3(0.5)	13(2.3)	121(21.1)	273(47.6)	164(28.6)	574(100.0)	4.01

차량운행에 대한 만족정도를 보면 평균 4.01로 만족하고 있는 편이다. 현재 이용하고 있는 보육시설유형별로 살펴보니, 국공립보육시설을 이용하는 경우에 만족도가 3.66으로 가장 낮았다. 이는 국공립보육시설의 경우에 차량운행을 하지 않는 시설이 많기 때문에 만족도가 떨어진다고 볼 수 있다.

모의 취업형태별 만족도 차이를 보면, 전업주부의 경우 4.21로 가장 높았고, 시간제 취업모 4.08이었으며, 종일제 취업모는 상대적으로 만족도가 3.84로 낮

게 나타났다.

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 부모의 만족도는 4.03이고 유아자녀를 둔 경우에는 4.01로, 영아자녀를 둔 부모가 차량운행에 대해 만족도가 조금 더 높음을 알 수 있지만, 그 차이는 유의미하지는 않다.

### (6) 가족 및 지역사회와의 협조

가족 및 지역사회와의 협조는 부모교육 및 상담에 대한 만족도로 알아보았다.

〈표 3-48〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 부모교육 및 상담에 대한 만족도

(단위 : 명, %)

구분		매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체	평균값
시설 유형	국공립	0(0.0)	1(1.8)	16(28.1)	25(43.9)	15(26.3)	57(9.4)	3.95
	민간	30(0.6)	13(2.8)	134(28.6)	192(41.0)	126(26.9)	468(77.4)	3.91
	가정	0(0.0)	1(1.3)	22(28.9)	34(44.7)	19(25.0)	76(12.6)	3.93
	부모협동/직장보육	0(0.0)	1(25.0)	0(0.0)	2(50.0)	1(25.0)	4(0.7)	3.75
	전체	3(0.5)	16(2.6)	172(28.4)	253(41.8)	161(26.6)	605(100.0)	3.91
취업 형태	종일제	3(1.0)	9(3.1)	83(28.3)	127(43.3)	71(24.2)	293(52.2)	3.87
	시간제	0(0.0)	3(4.0)	25(33.3)	31(41.3)	16(21.3)	75(13.4)	3.80
	전업주부	0(0.0)	4(2.1)	52(26.9)	78(40.4)	59(30.6)	193(34.4)	3.99
	전체	3(0.5)	16(2.9)	160(28.5)	236(42.1)	146(26.0)	561(100.0)	3.90
자녀 연령	영아	0(0.0)	7(4.8)	41(28.1)	56(38.4)	42(28.8)	146(25.1)	3.91
	유아	3(0.7)	9(2.1)	124(28.5)	190(43.7)	109(25.1)	435(74.9)	3.90
	전체	3(0.5)	16(2.8)	165(28.4)	246(42.3)	151(26.0)	581(100.0)	3.91

부모교육 및 상담에 대한 만족도는 평균 3.91로 다른 항목들에 비해 만족도가 낮다. 이용실태에서 살펴보았지만 부모들은 보육기관에서의 부모상담 이라든지 부모들에게 제공해주는 정보들에 관심이 아주 많다. 그러나 현재 보육시설에서는 주간 운영계획안이나 안내문 등은 정기적으로 부모에게 제공하고 있지만, 부모교육 및 상담의 기회는 많지 않으며 있더라도 분기별 또는 학기별 1회 정도로 이루어지고 있기 때문에 만족도에 영향을 미쳤을 것이다. 설사 상담이 이루어지고 있

더라도 상담의 질적 측면에서 부모들이 만족하지 못하고 있는 것이다.

현재 이용하고 있는 보육시설별로 보면, 국공립보육시설을 이용하는 경우와 민간보육시설을 이용하는 경우, 가정보육시설을 이용하는 경우 등 이러한 보육시설을 이용하는 경우에는 만족도가 각각 3.95, 3.91, 3.93으로 국공립보육시설 이용부모들의 만족도가 가장 높긴 하지만 큰 차이는 아니다. 그리고 부모협동/직장보육시설의 부모교육 및 상담에 대한 만족도는 상대적으로 낮다.

모의 취업형태별로 살펴보면, 전업주부가 3.99로 가장 높게 나타났고 종일제 취업모는 3.87, 시간제 취업모는 3.80으로 비슷한 만족도의 결과를 보였다.

자녀연령별로 보면, 영아자녀를 둔 부모의 경우 만족도(3.91)와 유아자녀를 둔 부모의 경우 만족도(3.90)는 거의 차이가 나지 않음을 알 수 있다.

### 제 3 절 보육서비스 요구도

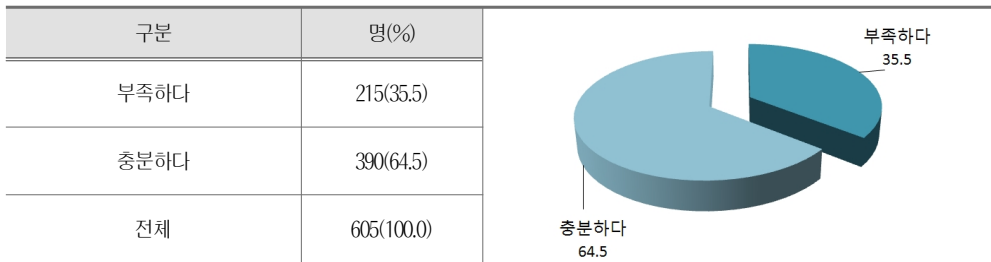
#### 1. 보육시설 확충에 대한 요구

##### 1) 보육시설의 충분성

거주하는 지역에 보내고 싶은 보육시설이 충분하게 설치되어있다는 응답이 64.5%지만, 부족하다는 의견도 35.5%로 적은 편은 아니다.

〈표 3-49〉 보육시설의 충분성

(단위 : 명, %)



〈표 3-50〉 취업형태, 자녀연령별 보육시설의 충분성

(단위 : 명, %)

구분		부족함	충분함	전체
취업 형태	종일제	118(40.4)	174(59.6)	292(52.3)
	시간제	26(35.1)	48(64.9)	74(13.3)
	전업주부	59(30.7)	133(69.3)	192(34.4)
	전체	203(36.4)	355(63.6)	541(100.0)
자녀 연령	영아	57(38.8)	90(61.2)	147(25.5)
	유아	153(35.7)	276(64.3)	429(74.5)
	전체	210(36.5)	366(63.5)	576(100.0)

모의 취업형태별로 살펴보면, 보육시설이 부족하다고 생각하는 비율이 종일제 취업모 40.4%, 시간제 취업모 35.1%, 전업주부 30.7% 순으로 나타나 일하는 엄마일수록 보육시설의 부족을 더 느끼고 있음을 알 수 있다.

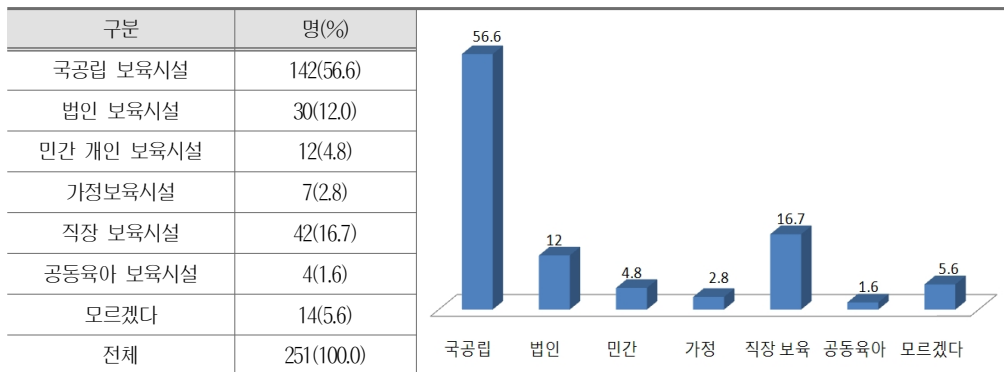
자녀연령별로 살펴보면, 유아자녀를 둔 경우, 영아자녀를 둔 경우보다 충분하다는 의견이 더 많다. 유아자녀를 둔 경우의 64.3%가 충분하다고 응답하였고 영아자녀를 둔 경우에는 61.2%가 충분하다고 응답하여 유아자녀를 둔 경우보육시설이 충분하다고 느끼는 의견이 더 많다.

## 2) 희망하는 보육시설

주변에 보내고 싶은 보육시설이 부족하다고 말한 응답자만을 대상으로 거주하는 지역에 어떤 보육시설이 설치되길 희망하는지 알아보았다. 희망하는 보육시설은 국공립보육시설이 56.6%로 가장 높고, 직장보육시설에 대한 요구 역시 16.7%로 높은 편에 속한다. 한편 민간보육시설과 가정보육시설이 설치되기를 희망하는 응답은 각각 4.8%, 2.8%로 매우 낮다. 따라서 주변에 보내고 싶은 보육시설이 부족하다고 부모들이 인식하고 있는 경우에는 주로 국공립보육시설과 직장보육시설의 확충을 희망하고 있다.

〈표 3-51〉 희망하는 보육시설

(단위 : 명, %)



모의 취업형태별로 살펴보면, 구분 상관없이 과반수 이상이 국공립 보육시설을 우선적으로 원하는 것으로 나타났다. 종일제 취업모와 시간제 취업모의 경우에는 경우에는 국공립보육시설>직장보육시설>법인보육시설 순으로 보육시설을 희망했고, 전업주부의 경우 국공립보육시설에 이어 법인보육시설(14.9%)을

희망하는 것으로 나타났다.

자녀 연령별로 살펴봐도 국공립 보육시설을 영아(49.3%), 유아(59.9%)로 가장 원하고 있었으며 이어 직장보육시설(17.9%, 16.9%), 법인보육시설(11.9%, 10.7%) 순으로 나타났다. 영아에 비해 유아의 국공립보육시설의 요구도가 훨씬 높게 나타난 것이 특징이다.

〈표 3-52〉 취업형태, 자녀연령별 희망하는 보육시설

(단위 : 명, %)

구분		국공립	법인	민간	가정	직장보육	공동육아	모르겠다	전체
취업 형태	종일제	77(57.5)	13(9.7)	5(3.7)	3(2.2)	28(20.9)	3(2.2)	5(3.7)	134(56.3)
	시간제	19(63.3)	3(10.0)	2(6.7)	1(3.3)	4(13.3)	0(0.0)	1(3.3)	30(12.6)
	전업주부	42(56.8)	11(14.9)	4(5.4)	3(4.1)	7(9.5)	1(1.4)	6(8.1)	74(31.1)
	전체	138(58.0)	27(11.3)	11(4.6)	7(2.9)	39(16.4)	4(1.7)	12(5.0)	238(100.0)
자녀 연령	영아	33(49.3)	8(11.9)	4(6.0)	5(7.5)	12(17.9)	0(0.0)	5(7.5)	67(27.5)
	유아	106(59.9)	19(10.7)	8(4.5)	1(0.6)	30(16.9)	4(2.3)	9(5.1)	177(72.5)
	전체	139(57.0)	27(11.1)	12(4.9)	6(2.5)	42(17.2)	4(1.6)	14(5.7)	244(100.0)

## 2. 보육서비스 질적 향상에 대한 요구

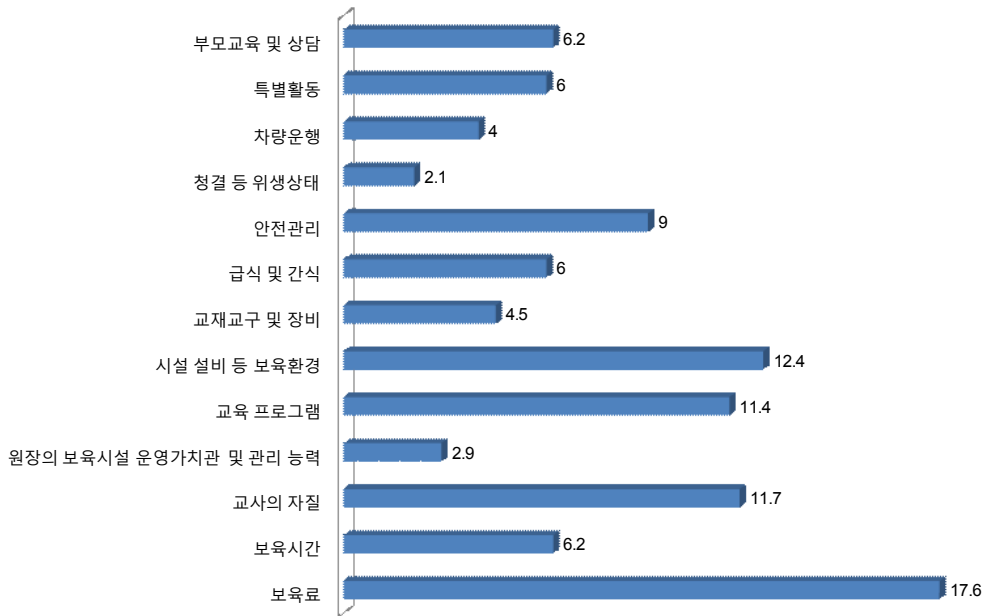
〈표 3-53〉 보육시설 개선사항

(단위 : 명, %)

구분	빈도	순위
보육료	74 (17.6)	1
보육시간	26 (6.2)	6
교사의 자질	49 (11.7)	3
원장의 보육시설 운영가치관 및 관리 능력	12 (2.9)	12
교육 프로그램	48 (11.4)	4
시설 설비 등 보육환경	52 (12.4)	2
교재교구 및 장비	19 (4.5)	10
급식 및 간식	25 (6.0)	8
안전관리	38 (9.0)	5
청결 등 위생상태	9.0 (2.1)	13
차량운행	17 (4.0)	11
특별활동	25 (6.0)	8
부모교육 및 상담	26 (6.2)	6
합계	420(100.0)	

〈그림 3-4〉 보육시설 개선사항

(단위 : %)



자녀가 다니는 보육시설에서 가장 개선해야 할 부분에 대해서 물어봄으로써 보육서비스의 질적 향상에 대한 요구도를 알아보려고 하였다. 전체적으로 볼 때 부모들은 가장 개선해야 할 것은 ‘보육료’라는 응답이 17.6%로 많았으며, 그 다음으로는 시설설비 등 보육환경, 교사의 자질, 교육프로그램, 안전관리, 보육시간, 부모교육 및 상담의 순으로 개선에 대한 요구가 많았다.

현재 이용하고 있는 보육시설유형별로 개선에 대한 요구도를 살펴보면, 모든 유형에서 공통적으로 보육료를 가장 개선해야 하는 사항으로 들었다. 특히 국공립보육시설과 민간보육시설을 이용하고 있는 부모들은 보육료>시설설비 등 보육환경>교사의 질>교육프로그램>급식 및 간식의 순으로 개선해야 한다고 응답하였다. 한편 특징적인 것은 가정보육시설의 경우 안전관리에 대한 개선요구가 21.2%로 국공립보육시설 2.6%, 민간보육시설 7.7%에 비해 매우 높게 나타난 것이다. 이는 일반적으로 가정보육시설에는 주로 영아의 자녀들을 많이 보내고 있는데, 영아자녀를 둔 부모가 보육시설을 이용할 때 자녀의 연령이 어리다보니



질병 등에 걸릴 위험이 높고, 그래서 보육시설의 위생 상태와 안전관리가 매우 중요하기 때문에, 이에 대한 개선 요구가 높은 것으로 해석할 수 있다.

〈표 3-54〉 시설유형, 취업형태, 자녀연령별 보육시설 개선사항

(단위 : 명, %)

구분	보육료	보육시간	교사의 질	원장의 관리능력	교육프로그램	시설설비 등 보육환경	교재교구 및 장비	급식 및 간식	안전관리	청결 등 위생 상태	차량 운행	특별 활동	부모 교육 및 상담	전체	
시설 유형	국공립	8 (20.5)	3 (7.7)	5 (12.8)	1 (2.6)	4 (10.3)	7 (17.9)	2 (5.1)	3 (7.7)	1 (2.6)	1 (2.6)	2 (5.1)	0 (0)	2 (5.1)	39 (9.4)
	민간	56 (17.2)	20 (6.2)	38 (11.7)	9 (2.8)	37 (11.4)	41 (12.6)	15 (4.6)	21 (6.5)	25 (7.7)	6 (1.8)	14 (4.3)	22 (6.8)	21 (6.5)	325 (77.9)
	가정	10 (19.2)	3 (5.8)	5 (9.6)	1 (1.9)	7 (13.5)	4 (7.7)	2 (3.8)	1 (1.9)	11 (21.2)	2 (3.8)	1 (1.9)	3 (5.8)	2 (3.8)	52 (12.5)
	부모협동/ 직장보육	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.2)
	전체	74 (17.7)	26 (6.2)	49 (11.8)	11 (2.6)	48 (11.5)	52 (12.5)	19 (4.6)	25 (6.0)	37 (8.9)	9 (2.2)	17 (4.1)	25 (6.0)	25 (6.0)	417 (100.0)
취업 형태	종일제	41 (19.0)	15 (6.9)	32 (14.8)	6 (2.8)	25 (11.6)	23 (10.6)	8 (3.7)	14 (6.5)	4 (1.9)	10 (4.6)	9 (4.2)	11 (5.1)	216 (55.0)	
	시간제	7 (13.0)	2 (3.7)	3 (5.6)	5 (9.3)	5 (9.3)	5 (9.3)	3 (5.6)	3 (5.6)	8 (14.8)	1 (1.9)	2 (3.7)	5 (9.3)	54 (13.7)	
	전업주부	24 (19.5)	8 (6.5)	12 (9.8)	0 (0.0)	16 (13.0)	18 (14.6)	6 (4.9)	7 (5.7)	9 (7.3)	3 (2.4)	3 (2.4)	10 (8.1)	7 (5.7)	123 (31.3)
	전체	72 (18.3)	25 (6.4)	47 (12.0)	11 (2.8)	46 (11.7)	46 (11.7)	17 (4.3)	24 (6.1)	35 (8.9)	8 (2.0)	15 (3.8)	24 (6.1)	23 (5.9)	393 (100.0)
자녀 연령	영아	21 (21.2)	10 (10.1)	7 (7.1)	1 (1.0)	8 (8.1)	4 (4.0)	8 (8.1)	6 (6.1)	14 (14.1)	4 (4.0)	2 (2.0)	9 (9.1)	5 (5.1)	99 (24.5)
	유아	52 (17.0)	16 (5.2)	40 (13.1)	11 (3.6)	39 (12.8)	46 (15.1)	11 (3.6)	15 (4.9)	24 (7.9)	4 (1.3)	13 (4.3)	14 (4.6)	20 (6.6)	305 (75.5)
	전체	73 (18.1)	26 (6.4)	47 (11.6)	12 (3.0)	47 (11.6)	50 (12.4)	19 (4.7)	21 (5.2)	38 (9.4)	8 (2.0)	15 (3.7)	23 (5.7)	25 (6.2)	404 (100.0)

모의 취업형태별 요구도를 살펴보면, 종일제 취업모들과 전업주부들은 보육료를 가장 개선해야 할 사항이라고 응답했고, 시간제 취업모들은 안전관리가 14.8%로 가장 응답률이 높았다. 종일제취업모의 경우 보육료>교사의 질>교육프로그램>보육환경 순으로 개선 요구도가 나타났고, 시간제 취업모는 안전관리와 보육료가 특히 높았으며, 전업주부들은 보육료>보육환경>교육프로그램>교사의 질 순으로 종일제 취업모들과 비슷한 경향이 나타났다.

지녀 연령별로 살펴보면, 전체적으로 보육료의 개선요구도가 영아 21.2%, 유

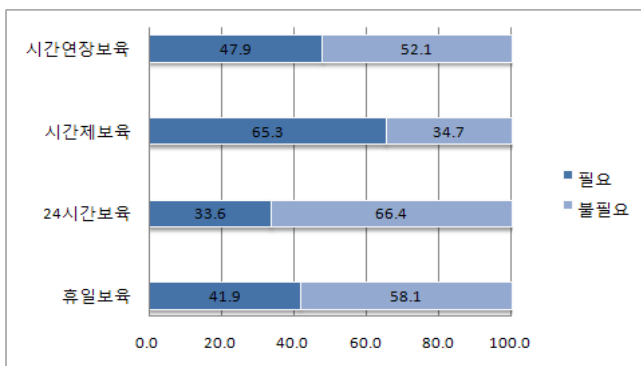
아 17.0%로 가장 높았다. 영아의 경우 보육료>안전관리>보육시간 순으로 요구도가 나타났고, 유아의 경우 보육료>보육환경>교사의 질 순으로 나타났다. 연령별 요구도의 차이를 보였다.

이를 통해서 볼 때, 보육서비스의 질적 향상에 대해서 부모들은 만족도가 가장 낮았던 보육료의 개선을 가장 우선순위로 삼았고, 시설설비 등의 보육환경과 교육프로그램, 교사의 자질 등의 분야에 대한 질적 향상 요구가 큼을 알 수 있다.

### 3. 수요자 중심의 맞춤형 보육서비스에 대한 요구

보육서비스 수요자의 다양한 요구에 맞는 맞춤형보육서비스로는 여러 가지 유형이 있는데, 본 연구에서는 특히 시간연장형 보육서비스에 대해 어느 정도의 요구도를 가지고 있는지 알아보았다.

〈그림 3-5〉 맞춤형보육서비스에 대한 요구도



전체적으로 24시간보육, 휴일보육, 시간연장보육에 대해서는 필요하지 않다는 의견이 더 많다. 24시간 보육지정시설을 확대하여 24시간 보육을 하는 것에 대해서 66.4%가 불필요하다고 응답하여 다른 시간연장형 보육서비스에 대한 응답과 비교해볼 때, 필요에 대한 요구도가 가장 낮다. 그리고 저녁 7시 30분 이후부터 24시까지 맡기는 시간연장보육에 대해서는 47.9%가 필요하다고 응답하

여 저녁시간까지 자녀를 보육시설에서 담당해주기를 원하는 요구가 점차 많아지고 있음을 파악할 수 있다. 한편, 아동이 필요한 시간을 정하여 보육서비스를 받는 시간제보육에 대해서는 65.3%가 필요하다고 응답하여, 전반적으로 시간제 보육에 대한 요구도가 높음을 알 수 있다.

## 1) 휴일보육

휴일에 자녀를 보육해줄 보육서비스가 필요한지에 대해 필요 없다(58.1%)는 부모가 ‘필요하다(41.9%)’는 부모보다는 약간 많다. 그러나 응답자 중에서 41.9%나 휴일보육을 원하고 있다는 점은 무시할 수 없다.

어머니의 취업형태와 자녀연령이 휴일보육의 필요성에 영향을 미치는지 보았는데, 종일제취업모나 시간제취업모 모두 전업주부와 마찬가지로 휴일보육이 필요 없다는 경향이 많았고, 특히 시간제취업모의 경우에 37.0%로 휴일보육이 필요하다는 응답이 다른 두 유형보다 낮다. 자녀연령별로 볼 때 영아자녀를 둔 부모의 경우 유아자녀를 둔 부모보다 휴일보육이 필요하다는 입장이 1.6%정도 더 많았다.

〈표 3-55〉 취업형태, 자녀연령별 휴일보육의 필요성

(단위 : 명, %)

구분		필요함	필요없음	전체
취업 형태	종일제	116(41.6)	163(58.4)	279(51.6)
	시간제	27(37.0)	46(63.0)	73(13.5)
	전업주부	83(43.9)	106(56.1)	189(34.9)
	전체	226(41.8)	315(58.2)	541(100.0)
자녀 연령	영아	64(44.8)	79(55.2)	143(25.2)
	유아	172(41.2)	245(58.8)	417(74.5)
	전체	236(42.1)	324(57.9)	560(100.0)

앞의 분석을 보면, 휴일보육이 필요 없다는 의견이 58.1%이다. 왜 필요하지 않은지에 대한 이유에 대해서는 가장 많은 응답이 ‘휴일보육의 필요성이 없어서’였고 그 다음으로는 ‘자녀에게 미안해서’라는 응답이었다.

어머니의 취업형태별로 보면, 종일제취업모와 전업주부의 경우에 필요성이 없기 때문에 휴일제보육이 필요 없다는 응답이 각각 65.9%와 64.6%로 가장 많

왔고, 시간제취업모의 경우에는 자녀에게 미안해서 그렇다는 응답이 33.3%로 다른 어머니들의 응답보다는 많았다.

자녀연령별로 보았을 때에 이들 유형별로 휴일보육이 필요없는 이유에 대한 유의미한 차이는 나타나지 않았는데, 필요성이 없기 때문에 휴일보육이 필요없다는 의견은 유아자녀를 둔 경우에 좀더 비율이 높고(65.8%), 자녀에게 미안해서 휴일보육이 필요 없다는 의견은 영아자녀를 둔 경우에 비율이 유아자녀를 둔 경우보다 좀더 높다(30.8%).

〈표 3-56〉 취업형태, 자녀연령별 휴일보육이 필요 없는 이유

(단위 : 명, %)

구분		믿고 맡길 수 없어서	돌봐줄 사람이 없어서	필요성이 없어서	자녀에게 미안해서	비용이 부담되서	아이가 너무 어려서	기타	전체
취업 형태	종일제	0(0.0)	2(1.6)	83(65.9)	31(24.6)	1(0.8)	2(1.6)	7(5.6)	126(51.6)
	시간제	1(2.8)	0(0.0)	20(55.6)	12(33.3)	0(0.0)	0(0.0)	3(8.3)	36(14.8)
	전업주부	1(1.2)	0(0.0)	53(64.6)	21(25.6)	0(0.0)	3(3.7)	4(4.9)	82(33.6)
	전체	2(0.8)	2(0.8)	156(63.9)	64(26.2)	1(0.4)	5(2.0)	14(5.7)	244(100.0)
자녀 연령	영아	1(1.5)	0(0.0)	39(60.0)	20(30.8)	0(0.0)	2(3.1)	3(4.6)	65(26.1)
	유아	1(0.5)	2(1.1)	121(65.8)	44(23.9)	1(0.5)	2(1.1)	13(7.1)	184(73.9)
	전체	2(0.8)	2(0.8)	160(64.3)	64(25.7)	1(0.4)	4(1.6)	16(6.4)	249(100.0)

## 2) 24시간 보육

24시간 보육의 필요성에 대해서 전반적으로 필요 없다는 의견이 더 많다. 그리고 이는 어머니의 취업유형별로나, 자녀연령별로 살펴보다도 큰 차이는 보이지 않는다.

24시간보육이 필요 없다고 생각하는 이유는 ‘필요성이 없기 때문에’ 라는 응답이 가장 많았고, ‘자녀에게 미안해서’라는 응답이 그 다음이었다. 종일제취업모의 경우에는 63.0%가 필요성이 없기 때문에 24시간 보육이 필요하지 않다고 응답하였고, ‘믿고 맡길 수 없어서’ 필요 없다는 응답은 3.7%로 시간제취업모나 전업주부에 비해서 상대적으로 높다. 한편, 시간제취업모의 경우에는 ‘필요 없어서’라는 응답은 종일제취업모보다는 낮지만 ‘자녀에게 미안해서’ 24시간 보육이 필요치 않다는 응

답은 34.1%로 다른 유형의 어머니들보다 많다. 한편, 전업주부의 경우에는 71.6%가 24시간 보육이 필요성이 없기 때문에 필요 없다고 응답하였고, 반면 ‘아이가 너무 어려서’ 맡기지 못한다는 응답이 5.7%로 다른 유형들보다는 조금 높게 나타났다.

〈표 3-57〉 취업형태, 자녀연령별 24시간보육의 필요성

(단위 : 명, %)

구분		필요함	필요없음	전체
취업 형태	종일제	91(33.3)	182(66.7)	273(51.6)
	시간제	22(30.1)	51(69.9)	73(13.8)
	전업주부	62(33.9)	121(66.1)	183(34.6)
	전체	175(33.1)	354(66.9)	529(100.0)
자녀 연령	영아	52(36.9)	89(63.1)	141(25.8)
	유아	133(32.8)	273(67.2)	406(74.2)
	전체	185(33.8)	362(66.2)	547(100.0)

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우, 유아자녀를 둔 경우보다 필요하다는 의견이 더 많다. 유아자녀를 둔 경우의 67.2%가 필요 없다고 응답하였고 영아자녀를 둔 경우에는 63.1%가 필요 없다고 응답하여 영아자녀를 둔 경우 24시간보육이 유아자녀를 둔 경우보다는 필요하다는 의견이 더 많다. 한편 24시간보육이 필요 없는 경우를 보면, 유아자녀는 ‘필요성이 없기 때문에’라는 의견이 66.3%이다. 그리고 영아자녀를 둔 경우는 ‘아이가 너무 어려서’ 필요 없다는 의견이 9.0%로 유아자녀를 둔 경우의 3.0%보다 많았다.

〈표 3-58〉 취업형태, 자녀연령별 24시간보육이 필요 없는 이유

(단위 : 명, %)

구분		맡고 맡길 수 없어서	돌봐줄 사람이 없어서	필요성이 없어서	자녀에게 미안해서	비용이 부담되서	아이가 너무 어려서	기타	전체
취업 형태	종일제	5(3.7)	3(2.2)	85(63.0)	29(21.5)	3(2.2)	5(3.7)	5(3.7)	135(51.1)
	시간제	0(0.0)	0(0.0)	22(53.7)	14(34.1)	0(0.0)	2(4.9)	3(7.3)	41(15.5)
	전업주부	2(2.3)	0(0.0)	63(71.6)	13(14.8)	2(2.3)	5(5.7)	3(3.4)	88(33.3)
	전체	7(2.7)	3(1.1)	170(64.4)	56(21.2)	5(1.9)	12(4.5)	11(4.2)	264(100.0)
자녀 연령	영아	2(3.0)	0(0.0)	38(56.7)	18(26.9)	1(1.5)	6(9.0)	23.0	67(24.9)
	유아	6(3.0)	3(1.5)	134(66.3)	40(19.8)	4(2.0)	6(3.0)	9(4.5)	202(75.1)
	전체	8(3.0)	3(1.1)	172(63.9)	58(21.6)	5(1.9)	12(4.5)	11(4.1)	269(100.0)

### 3) 시간제보육

아동이 필요한 시간을 정하여 받는 보육서비스를 뜻하는 시간제보육의 필요성에 대해서 65.3%가 필요하다고 응답하였다. 유형별로 살펴보면 시간제취업모의 70.8%가 시간제보육이 필요하다고 응답하여 가장 높았고, 종일제취업모와 전업주부의 경우에도 60%이상이 필요하다고 요구하였다. 자녀연령별로 보면, 성애자녀를 둔 경우에는 75.5%가 시간제보육이 필요하다고 응답하였고, 유아자녀를 둔 경우에는 61.5%가 필요하다고 응답하였다. 즉, 시간제보육에 대해서는 대부분의 부모들이 필요성을 느끼고 있으며, 특히 시간제취업모들의 요구가 가장 높다. 반면 연령별로는 자녀 연령이 어린 성애의 경우에는 보육시설에 오랜 시간 보내야 하는 24시간 보육이나 시간연장형 보육보다는 시간제보육서비스를 더 선호하는 것으로 생각된다. 어머니나 주요 양육자가 잠깐 맡기고 육아외의 일을 해야 할 때, 시간제로 맡기고자 하는 욕구가 강하다고 볼 수 있다.

그렇다면, 시간제보육이 필요 없는 경우에 그 이유는 무엇일까? 필요성이 없어서라는 응답이 70%이상을 차지하고 있어 매우 높다. 그 다음이 ‘자녀에게 미안해서’라는 이유이다. 이러한 필요 없는 이유에 대한 어머니의 취업형태별, 자녀연령별 차이를 보면 각 유형별로 시간제보육이 필요 없는 응답성향이 거의 차이가 나타나지 않음을 알 수 있다.

〈표 3-59〉 취업형태, 자녀연령별 시간제보육의 필요성

(단위 : 명, %)

구분		필요함	필요없음	전체
취업 형태	종일제	179(65.3)	95(34.7)	274(51.6)
	시간제	51(70.8)	21(29.2)	72(13.6)
	전업주부	115(62.2)	70(37.8)	185(34.8)
	전체	345(65.0)	186(35.0)	531(100.0)
자녀 연령	영아	108(75.5)	35(24.5)	143(26.1)
	유아	249(61.5)	156(38.5)	405(73.9)
	전체	357(65.1)	191(34.9)	548(100.0)

〈표 3-60〉 취업형태, 자녀연령별 시간제보육이 필요 없는 이유

(단위 : 명, %)

구분		믿고 맡길 수 없어서	돌봐줄 사람이 없어서	필요성이 없어서	자녀에게 미안해서	비용이 부담되서	아이가 너무 어려서	기타	전체
취업 형태	종일제	0(0)	5(7.6)	46(69.7)	6(9.1)	2(3.0)	1(1.5)	6(9.1)	66(50.4)
	시간제	0(0)	0(0)	12(80.0)	1(6.7)	0(0)	1(6.7)	1(6.7)	15(11.5)
	전업주부	1(2.0)	2(4.0)	39(78.0)	3(6.0)	1(2.0)	1(2.0)	3(6.0)	50(38.2)
	전체	1(0.8)	7(5.3)	97(74.0)	10(7.6)	3(2.3)	3(2.3)	10(7.6)	131(100.0)
자녀 연령	영아	0(0)	1(3.8)	21(80.8)	0(0)	0(0)	1(3.8)	3(11.5)	26(19.5)
	유아	1(0.9)	6(5.6)	76(71.0)	10(9.3)	3(2.8)	3(2.8)	8(7.5)	107(80.5)
	전체	1(0.8)	7(5.3)	97(72.9)	10(7.5)	3(2.3)	4(3.0)	11(8.3)	133(100.0)

#### 4) 시간연장보육

늦은 시간(오후 12시)까지 아동을 보육해주는 서비스인 시간연장보육에 대해서 요구도를 살펴보았다. 시간연장보육이 필요하다는 의견보다는 필요 없다는 의견이 많으나 큰 차이는 아니다. 유형별로 살펴보면, 종일제취업모가 시간연장보육서비스가 필요하다는 의견이 49.6%로 가장 많았고, 그 다음으로는 전업주부의 47.6%, 시간제취업모의 41.1%가 시간연장보육서비스가 필요하다고 응답하여, 유형별로 큰 차이는 아니지만, 종일제취업모가 시간연장보육서비스에 대한 요구가 가장 많음을 알 수 있다.

〈표 3-61〉 취업형태, 자녀연령별 시간연장보육의 필요성

(단위 : 명, %)

구분		필요함	필요없음	전체
취업 형태	종일제	138(49.6)	140(50.4)	278(51.9)
	시간제	30(41.1)	43(58.9)	73(136.)
	전업주부	88(47.6)	97(52.4)	185(34.5)
	전체	256(47.8)	280(52.2)	536(100.0)
자녀 연령	영아	73(51.8)	68(48.2)	141(25.5)
	육아	191(46.4)	221(53.6)	412(74.5)
	전체	264(47.7)	289(52.3)	553(100.0)

시간연장보육서비스가 필요 없다고 응답한 부모들을 대상으로, 필요 없다면 그 이유는 무엇인지 물어보았다. 약 70%가 ‘필요성이 없어서’라고 대답하였고, ‘자녀에게 미안해서’가 그 다음으로 많았다. 특히 전업주부의 79.2%가 자신에게는 필요성이 없기 때문에 시간연장보육이 필요가 없다고 응답하였고 반면 종일제취업모와 시간제취업모의 경우에는 자녀에게 미안해서 필요 없다고 응답한 경우가 전업주부보다는 많았다.

자녀연령에 따라서도 비슷한 경향을 보이는데, 다만 영아자녀를 둔 경우에는 ‘아이가 너무 어려서’ 필요가 없다는 응답이 8.0%로 유아자녀를 둔 경우보다 많았다.

〈표 3-62〉 취업형태, 자녀연령별 시간연장보육이 필요 없는 이유

(단위 : 명, %)

구분		돌봐줄 사람이 없어서	필요성이 없어서	자녀에게 미안해서	비용이 부담되서	아이가 너무 어려서	기타	전체
취업 형태	종일제	4(4.0)	62(62.0)	22(22.0)	2(2.0)	3(3.0)	7(7.0)	100(48.1)
	시간제	0(0.0)	21(58.3)	11(30.6)	0(0.0)	1(2.8)	3(8.3)	36(17.3)
	전업주부	1(1.4)	57(79.2)	9(12.5)	0(0.0)	4(5.6)	1(1.4)	72(34.6)
	전체	5(2.4)	140(67.3)	42(20.2)	2(1.0)	8(3.8)	11(5.3)	208(100.0)
자녀 연령	영아	1(2.0)	34(68.0)	10(20.0)	0(0.0)	4(8.0)	1(2.0)	50(23.8)
	유아	3(1.9)	108(67.5)	32(20.0)	2(1.3)	4(2.5)	11(6.9)	160(76.2)
	전체	4(1.9)	142(67.6)	42(20.0)	2(1.0)	8(3.8)	12(5.7)	210(100.0)

## 5) 맞춤형 보육서비스 이용 시 고려사항

보육시설을 이용하고 있는 부모들이 맞춤형보육서비스를 이용하고자 한다면, 무엇을 가장 고려할까? 응답이 많은 순서대로 살펴보면, 아이의 만족>보육교사의 자질>교육 및 보육 프로그램>비용의 문제>접근의 편리성 순으로 나타났다.

모취업형태에 따라서 이러한 고려사항이 차이가 있는지를 알아보면, 종일제 취업모의 경우에는 아이의 만족>보육교사의 자질>교육 및 보육프로그램>접근의 편리성>비용의 문제 순으로 응답하였는데, 다른 취업유형과 비교해볼 때, 비용의 문제는 그다지 중요한 고려사항으로 생각하지 않는 편이다. 한편 시간



제취업모와 전업주부의 응답성향도 종일제취업모와 비슷한데 접근의 편리성보다는 비용의 문제를 더욱 중요시한 차이만 있었다.

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우에는 아이의 만족도 중요하지만, 비용의 문제를 고려한다는 응답이 많았고, 유아자녀를 둔 경우에는 보육교사의 자질과 교육 및 보육프로그램을 중요하게 보고 결정한다는 응답이 높았다.

〈표 3-63〉 취업형태, 자녀연령별 맞춤형보육서비스 이용 시 고려사항

(단위 : 명, %)

구분	아이의 만족	비용의 문제	접근의 편리성	교육 및 보육 프로그램	보육교사의 자질	보육 시설의 쾌적함	식단 및 먹거리	기타	전체	
취업 형태	종일제	108(37.0)	21(7.2)	34(11.6)	36(12.3)	64(21.9)	14(4.8)	13(4.5)	2(0.7)	292(52.0)
	시간제	21(28.4)	14(18.9)	5(6.8)	10(13.5)	11(14.9)	6(8.1)	4(5.4)	3(4.1)	74(13.2)
	전업주부	64(32.8)	34(17.4)	17(8.7)	27(13.8)	32(16.4)	14(7.2)	7(3.6)	0(0)	195(34.8)
	전체	193(34.4)	69(12.3)	56(10.0)	73(13.0)	107(19.1)	34(6.1)	24(4.3)	5(0.9)	561(100.0)
자녀 연령	영아	47(32.0)	30(20.4)	14(9.5)	16(10.9)	22(15.0)	11(7.5)	5(3.4)	2(1.4)	147(25.3)
	유아	155(35.6)	42(9.7)	44(10.1)	62(14.3)	84(19.3)	24(5.5)	21(4.8)	3(0.7)	435(74.7)
	전체	202(34.7)	72(12.4)	58(10.0)	78(13.4)	106(18.2)	35(6.0)	26(4.5)	5(0.9)	582(100.0)

## 4. 보육정책 개선에 대한 요구

### 1) 다양한 보육정책에 대한 요구

보육에 대한 다양한 정책을 제시하고, 보육서비스 실제 이용자들은 그러한 보육정책이 얼마나 필요하다고 생각하는지 알아보았다. 가장 필요하다고 생각하는 보육정책은 ‘부모에 대한 보육료 지원정책’이다. 보육서비스에 대한 만족도 중에서 보육료가 가장 만족도가 낮은 것으로 나왔는데, 부모들의 입장에서는 보육시설을 이용하고자 할 때, 보육료부담이 가장 큰 애로사항이 되기 때문에, 보육료 지원정책을 가장 우선적으로 필요하다고 본 것이다.

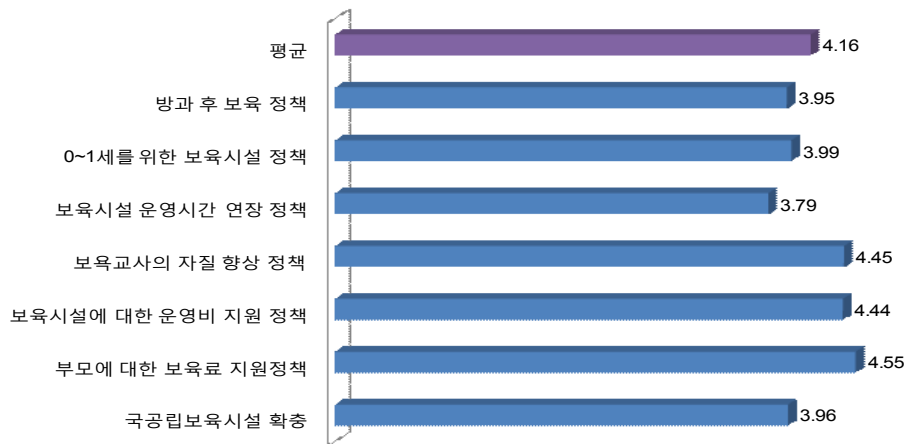
〈표 3-64〉 보육정책 요구도

(단위 : %)

구분	N	평균	중요구도
국공립보육시설 확충	600	3.96	4.16
부모에 대한 보육료 지원정책	609	4.55	
보육시설에 대한 운영비 지원 정책	612	4.44	
보육교사의 자질 향상 정책	607	4.45	
보육시설 운영시간 연장 정책	603	3.79	
0~1세를 위한 보육시설 정책	603	3.99	
방과 후 보육 정책	604	3.95	
합계	586	100	

〈그림 3-6〉 보육정책 요구도

(단위 : %)



둘째로 중요한 것은 보육교사의 자질 향상 정책이 필요하다고 하였는데, 보육서비스의 질적 향상을 위해서는 보육프로그램과 내용에 대한 개선도 필요하겠지만, 무엇보다도 자녀를 직접적으로 보육하게 될 교사의 자질 향상이 무엇보다도 필요하기 때문일 것이다. 그 다음으로 보육시설에 대한 운영비 지원정책을 필요한 정책으로 들었다. 국가에서 보육시설에 대해 운영비를 지원해준다면, 보육시설을 이용하는 수요자의 입장에서는 그만큼 보육료를 적게 낼 수 있

다는 기대감에 운영비 지원정책이 시급하다고 본 것 같다. 그 밖의 정책들에 대해서는 '0~1세 보육시설정책>국공립보육시설 확충>보육시설 운영시간 연장 정책'의 순으로 필요하다고 응답하였다.

### (1) 국공립보육시설 확충

〈표 3-65〉 취업형태, 자녀연령별 국공립보육시설 확충 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	10(3.5)	18(6.3)	61(21.3)	105(36.7)	92(32.2)	286(51.8)	3.88
	시간제	1(1.4)	1(1.4)	14(18.9)	26(35.1)	32(43.2)	74(13.4)	4.18
	전업주부	4(2.1)	14(7.3)	38(19.8)	54(28.1)	82(42.7)	192(34.8)	4.02
	전체	15(2.7)	33(6.0)	113(20.5)	185(33.5)	206(37.3)	552(100.0)	3.97
자녀 연령	영아	3(2.1)	6(4.1)	22(15.2)	59(40.7)	55(37.9)	145(25.3)	4.08
	유아	13(3.0)	27(6.3)	91(21.3)	139(32.6)	157(36.8)	427(74.7)	3.94
	전체	16(2.8)	33(5.8)	113(19.8)	198(34.6)	212(37.1)	572(100.0)	3.97

보육서비스의 질적 향상을 위한 방안들 중에서 국공립보육시설 확충은 보육서비스의 공공화와 관련되어 많이 제안되는 정책 중 하나이다. 그러나 실제 보육시설을 이용하는 부모들은 국공립보육시설 확충 정책에 대해서는 다른 정책들에 비해서 상대적으로 그 필요성과 요구도가 낮은 편이다(보육정책 요구도 평균 3.96, 순위 5).

어머니의 취업형태별로 요구도를 살펴보면, 유형별로 커다란 차이가 나지는 않지만 시간제취업모의 78.3%, 전업주부 70.8%, 종일제취업모 68.9%가 국공립보육시설의 확충이 필요하다고 응답하였다. 자녀연령에 따라 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우에는 40.7%가 국공립보육시설 확충이 필요하다고 응답하였고 37.9%가 매우 필요하다고 응답하여 국공립보육시설에 대한 요구도가 높음을 알 수 있다.

## (2) 부모에 대한 보육료 지원

〈표 3-66〉 취업형태, 자녀연령별 부모에 대한 보육료 지원 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	0(0.0)	4(1.4)	20(6.9)	78(26.8)	189(64.9)	291(52.0)	4.55
	시간제	0(0.0)	1(1.3)	7(9.3)	21(28.0)	46(61.3)	75(13.4)	4.49
	전업주부	0(0.0)	2(1.0)	12(6.2)	48(24.7)	132(68.0)	194(34.6)	4.60
	전체	0(0.0)	7(1.3)	39(7.0)	147(26.3)	367(65.5)	560(100.0)	4.56
자녀 연령	영아	0(0.0)	2(1.4)	11(7.5)	39(26.7)	94(64.4)	146(25.1)	4.54
	유아	0(0.0)	4(0.9)	33(7.6)	114(26.2)	284(65.3)	435(74.9)	4.56
	전체	0(0.0)	6(1.0)	44(7.6)	153(26.3)	378(65.1)	581(100.0)	4.55

부모에 대한 보육료지원은 현재 요구되는 정책 중에서 가장 중요하다고 생각하는 성향이 매우 강하다(평균 4.56, 순위 1).

모의 취업형태에 따라서 살펴보면 종일제취업모의 64.9%, 시간제취업모의 61.3%, 전업주부의 68.0%가 보육료 지원이 매우 필요하다고 생각하고 있어 어머니의 취업형태를 떠나서 모두가 보육료지원정책에 대해서 매우 높은 관심과 요구도를 가지고 있음을 알았다.

## (3) 보육시설에 대한 운영비 지원

보육시설에 대한 운영비지원 정책은 평균 4.44점으로 매우 요구도가 높은 정책이다(순위 3). 어머니의 취업형태별로 보면, 종일제취업모의 경우 보육시설 운영비 지원이 필요하다는 입장이 87.0%로 시간제취업모나 전업주부보다는 상대적으로 낮은 요구도를 보이지만 크게 차이가 나지는 않는다.

자녀연령이 유아인 경우와 영아인 경우 마찬가지로 85%이상 지원정책이 필요하다고 보는 입장이며 다른 응답범주들에서도 차이를 보이지 않았다.

〈표 3-67〉 취업형태, 자녀연령별 보육시설에 대한 운영비 지원 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	0(0.0)	5(1.7)	33(11.3)	104(35.6)	150(51.4)	292(51.9)	4.37
	시간제	0(0.0)	0(0.0)	6(7.9)	25(32.9)	45(59.2)	76(13.5)	4.51
	전업주부	0(0.0)	1(0.5)	16(8.2)	59(30.3)	119(61.0)	195(34.6)	4.52
	전체	0(0.0)	6(1.1)	55(9.8)	188(33.4)	314(55.8)	563(100.0)	4.44
자녀 연령	영아	0(0.0)	3(2.0)	16(10.9)	50(34.0)	78(53.1)	147(25.2)	4.38
	유아	0(0.0)	3(0.7)	44(10.1)	139(31.8)	251(57.4)	437(74.8)	4.46
	전체	0(0.0)	6(1.0)	60(10.3)	189(32.4)	329(56.3)	584(100.0)	4.44

#### (4) 보육교사의 자질 향상

〈표 3-68〉 취업형태, 자녀연령별 보육교사의 자질 향상 요구도

(단위 : %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	0(0.0)	0(0.0)	26(8.9)	85(29.2)	180(61.9)	291(52.1)	4.53
	시간제	0(0.0)	0(0.0)	5(6.7)	33(44.0)	37(49.3)	75(13.4)	4.43
	전업주부	1(0.5)	2(1.0)	19(9.8)	70(36.3)	101(52.3)	193(34.5)	4.39
	전체	1(0.2)	2(0.4)	50(8.9)	188(33.6)	318(56.9)	559(100.0)	4.47
자녀 연령	영아	0(0.0)	1(0.7)	15(10.2)	46(31.3)	85(57.8)	147(25.4)	4.46
	유아	1(0.2)	1(0.2)	37(8.6)	147(34.0)	246(56.9)	432(74.6)	4.47
	전체	1(0.2)	2(0.3)	52(9.0)	193(33.3)	331(57.2)	579(100.0)	4.47

보육서비스에서 교사의 자질은 서비스의 만족도와 질을 결정하는데 큰 영향을 주는 대표적 변수중의 하나이다. 실제 보육시설을 이용하고 있는 부모들은 보육교사의 자질 향상을 위한 정책이 매우 필요하다고 응답하고 있다(평균 4.45, 순위 2).

모의 취업형태로 보면, 필요하다는 입장은 시간제취업모가 44.0%로 다른 취업형태의 어머니들보다 높았고, 매우 필요하다는 입장은 종일제취업모가 61.9%로 가장 높았다. 이 둘을 합쳐서 보면, 시간제취업모가 93.3%로 종일제취업모 92.1%, 전업주부 88.6%보다 약간 더 필요성을 느끼고 있었다.

### (5) 보육시설 운영시간 연장

그동안 맞춤형보육서비스에 대한 연구들을 보면, 보육시설의 운영시간을 야간이나 다음날 아침까지 연장하는 24시간보육, 시간연장보육 등의 시간연장형 보육을 맞춤형보육서비스의 대표적인 사례로 들고 있다. 그렇다면, 보육시설을 이용하고 있는 부모들은 이러한 시간연장형 보육에 대해서 얼마만큼 필요성을 느끼고 있을까? 다른 정책들과 비교해봤을 때에는 요구도 3.79로 7개의 정책중에서 6번째로 요구도는 낮은 편이었고, 교차분석 결과를 보더라도 필요하다 35.3%, 보통이다 30.2%, 매우 필요하다 26.2%로 요구도는 다른 정책들에 비해서 상대적으로 낮은 편이었으나 61.5%가 필요하다고 요구한 것은 절대 낮은 수요는 아닌 것으로 보인다.

〈표 3-69〉 취업형태, 자녀연령별 보육시설 운영시간 연장에 대한 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	3(1.0)	22(7.6)	82(28.5)	114(39.6)	67(23.3)	288(52.0)	3.76
	시간제	1(1.3)	6(8.0)	22(29.3)	26(34.7)	20(26.7)	75(13.5)	3.77
	전업주부	1(0.5)	15(7.9)	62(32.5)	57(29.8)	56(29.3)	191(100.0)	3.80
	전체	5(0.9)	43(7.8)	166(30.0)	197(35.6)	143(25.8)	554(100.0)	3.78
자녀 연령	영아	1(0.7)	9(6.3)	46(31.9)	48(33.3)	40(27.8)	144(25.0)	3.81
	유아	4(0.9)	33(7.7)	127(29.5)	154(35.7)	113(26.2)	431(75.0)	3.79
	전체	5(0.9)	42(7.3)	173(30.1)	202(35.1)	153(26.6)	575(100.0)	3.79

유형별로 살펴보면, 모의 취업형태별로 보면, 종일제취업모의 경우는 62.9%, 시간제취업모의 61.4%가 시간연장보육이 필요하다는 입장이었고, 전업주부의 경우는 58.1%가 시간연장보육이 필요하다고 응답하여 취업모의 경우가 전업주부보다는 시간연장형 서비스에 대한 요구도가 약간 높으나 1~2%내외의 아주 작은 차이일 뿐이었다.

자녀연령별로 보면, 매우 필요하다는 입장은 영아자녀를 둔 부모가 약간 더 많고, 필요하다는 입장은 유아자녀를 둔 부모가 약간 더 많다. 이를 합해보면 시간연장보육에 대해서 영아자녀를 둔 부모들의 61.1%, 유아자녀를 둔 부모들의 61.9%가 필요하다고 요구하고 있어 자녀연령에 따라 시간연장보육에 대한 요구도가 차이가 있는 것은 아님을 알았다.

## (6) 0~1세를 위한 보육시설

〈표 3-70〉 취업형태, 자녀연령별 0~1세를 위한 보육시설에 대한 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	2(0.7)	15(5.2)	61(21.0)	112(38.6)	100(34.5)	290(52.2)	4.01
	시간제	0(0.0)	4(5.3)	18(23.7)	25(32.9)	29(38.2)	76(13.7)	4.04
	전업주부	2(1.1)	15(7.9)	49(25.8)	53(27.9)	71(37.4)	190(34.2)	3.93
	전체	4(0.7)	34(6.1)	128(23.0)	190(34.2)	200(36.0)	556(100.0)	3.99
자녀 연령	영아	0(0.0)	1(0.7)	25(17.0)	53(36.1)	68(46.3)	147(25.5)	4.28
	유아	4(0.9)	33(7.7)	109(25.4)	139(32.4)	144(33.6)	429(74.5)	3.90
	전체	4(0.7)	34(5.9)	134(23.3)	192(33.3)	212(36.8)	576(100.0)	4.00

0~1세를 위한 보육시설에 대한 부모들의 필요성(요구도)을 살펴보면 전체 부모들 중 70%가 필요하다고 응답하였고, 보육료지원이나 시설운영비 지원, 교사의 자질 향상 다음으로 요구도가 높았다.

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 부모의 82.4%가 0~1세를 위한 보육시설이 필요하다고 응답하여 유아자녀를 둔 부모의 66.0%보다 크게 높았다. 영아자녀를 둔 부모들은 영아의 경우 특히 외부환경에 민감하고 보호자의 세심한 배려와 보호가 필요하므로 보육시설을 선택할 때 시설에 대한 청결성과 안전성, 그리고 보육교사에 대한 신뢰가 매우 중요하다고 생각한다. 때문에 영아만을 위한 특수보육시설에 대한 요구가 높은 것이다.

## (7) 방과 후 보육

방과후보육서비스에 대한 요구도를 보면 매우 필요하다는 응답이 32.5%, 필요하다는 응답이 37.7%로 전체의 70.2%가 방과후보육이 필요하다고 응답하여 방과후보육에 대한 요구도 역시 높다.

모의 취업형태별로 보면, 종일제취업모의 경우 69.8%가 필요하다고 응답하였고 시간제취업모는 64.0%, 전업주부는 73.2%가 방과후보육서비스에 대해 필요성이 있다고 보아 전업주부>종일제취업모>시간제취업모의 순서대로 요구도가 차이가 있다. 방과후서비스에 대해서 취업모들이 더욱 필요성이 높고 요구도가

높을 것이라 일반적으로 예상하는데 조사결과는 전업주부들의 방과후서비스에 대한 요구도가 가장 높음을 알 수 있었다. 이는 아마도 취업모들의 경우 전일 보육형태를 이용하는 비율이 높기 때문에, 방과후보육서비스에 대한 요구가 낮은 편이지만 전업주부의 경우에는 반일제보육형태를 많이 이용하므로, 반일제 보육 이후에 방과후서비스가 좀 더 확충되었으면 좋겠다는 요구도가 높은 것이라고 해석해볼 수 있다.

〈표 3-71〉 취업형태, 자녀연령별 방과 후 보육에 대한 요구도

(단위 : 명, %)

구분		전혀불필요	불필요	보통	필요	매우필요	전체	평균값
취업 형태	종일제	4(1.4)	15(5.2)	68(23.6)	108(37.5)	93(32.3)	288(51.7)	3.94
	시간제	1(1.3)	5(6.7)	21(28.0)	26(34.7)	22(29.3)	75(13.5)	3.84
	전업주부	1(0.5)	12(6.2)	39(20.1)	76(39.2)	66(34.0)	194(34.8)	4.00
	전체	6(1.1)	32(5.7)	128(23.0)	210(37.7)	181(32.5)	557(100.0)	3.95
자녀 연령	영아	1(0.7)	6(4.1)	47(32.4)	47(32.4)	44(30.3)	145(25.1)	3.88
	유아	5(1.2)	24(5.6)	89(20.6)	173(40.0)	141(32.6)	432(74.9)	3.97
	전체	6(1.0)	30(5.2)	136(23.6)	220(38.1)	185(32.1)	577(100.0)	3.95

한편 자녀연령별로 보면, 영아자녀를 둔 부모들의 62.7%가 방과후보육서비스가 필요하다고 보고, 유아자녀를 둔 부모들의 72.6%가 필요하다고 요구하였다. 유아자녀를 둔 부모들이 방과후보육서비스에 대한 정책 요구가 더 높아 자녀연령별로 방과후보육서비스에 대한 요구도는 차이가 있는 것을 알 수 있다. 영아들의 경우에는 교육보다는 보호와 양육에 초점을 두는 보육서비스가 더 필요하지만, 유아들의 경우에는 자녀의 적절한 발달과 초등학교 교육과정 준비 등을 위해서 부모들이 교육적인 측면을 더욱 중시하는 경향이 있다. 그리고 이를 위해서 보육시설에서의 보육시간이 끝나고 나면 이후 학원 등을 보내서 방과후지도도를 하고 있기 때문에, 보육시설에서의 방과후보육서비스를 좀 더 요구하고 있는 것이다.



## 2) 보육료 상한제에 대한 요구

현재 민간·가정보육시설의 보육료는 각 시도가 정한 상한선 내에서 보육료를 받고 있다. 이러한 보육료 기준 제시 제도에 대해서 일부에서는 그러한 상한선을 없애고 각 보육시설이 자율적으로 보육료를 결정해야 한다고 주장하고 있다. 따라서 본 조사에서는 보육료상한선 정책에 대해 실제 수요자들은 어떻게 생각하고 있는지 알아보았다.

전체적으로 볼 때, 정부의 보육료 상한선 정책에 대해서는 정부가 상한선을 정해주고 각 보육시설이 그 내에서 보육료를 자유롭게 책정하는 현재의 정책이 좋다는 의견이 50.4%로 가장 많았고, 다음으로는 정부가 보육료를 결정하는 것이 좋다는 의견이 33.3%였다. 반면 보육료를 완전 자율화하는 것이 좋다는 의견은 5.8%에 불과하다.

〈표 3-72〉 취업형태, 자녀연령별 정부의 보육료 상한제에 대한 요구도

(단위 : 명, %)

구분		정부가 보육료를 결정하는 것이 좋다	정부가 상한선을 정해주는 것이 좋다	보육료를 완전 자율화 하는 것이 좋다	잘 모르겠다	기타	전체
취업 형태	종일제	110(38.1)	140(48.4)	16(5.5)	19(6.6)	4(1.4)	289(51.6)
	시간제	19(25.3)	41(54.7)	3(4.0)	9(12.0)	3(4.0)	75(13.4)
	전업주부	57(29.1)	101(51.5)	14(7.1)	21(10.7)	3(1.5)	196(35.0)
	전체	186(33.2)	282(50.4)	33(5.9)	49(8.8)	10(1.8)	560(100.0)
자녀 연령	영아	54(36.7)	68(46.3)	10(6.8)	11(7.5)	4 (2.7 )	147(25.3)
	유아	141(32.6)	222(51.3)	23(5.3)	41(9.5)	6 (1.4)	433(74.7)
	전체	195(33.6)	290(50.0)	33(5.7)	52 (9.0)	10 (1.7)	580(100.0)

모의 취업형태별로 살펴보면, 종일제취업모는 정부가 상한선을 지켜줘야 한다는 의견이 48.4%로 가장 많고, 정부가 보육료를 결정해야한다는 입장도 38.1%이다. 시간제취업모의 경우는 현재 정부의 보육료상한제가 좋다는 의견이 54.7%로 다른 유형의 어머니들보다 높았고, 전업주부의 경우에는 정부가 상한선을 정해주는 것이 좋다는 의견이 51.5%로 가장 많았지만, 보육료를 완전 자

율화하는 것이 좋다는 의견도 7.1%로 다른 유형의 어머니들보다는 보육료 자율화에 대한 요구도가 상대적으로 약간 높다.

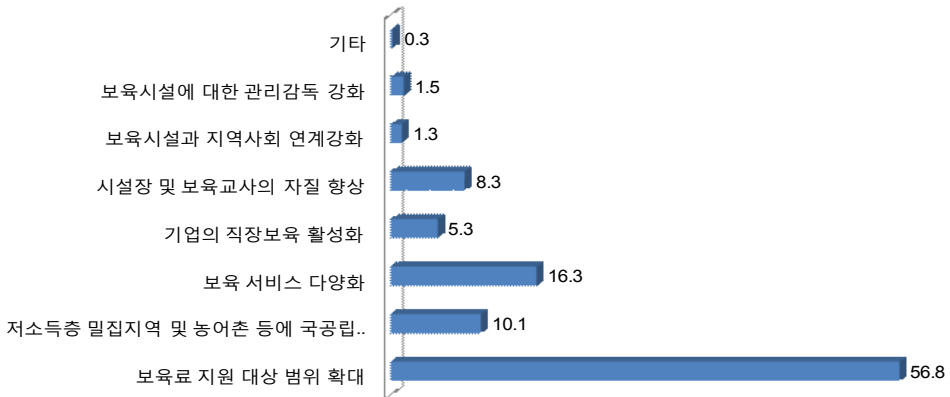
다음으로 자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우의 46.3%가 현재의 정부상한제에 찬성하고 있으며, 36.7%는 정부가 보육료를 결정해주는 것이 좋다는 의견이다. 유아자녀를 둔 경우에도 51.3%가 현재의 정부상한제에 찬성하며, 32.6%는 정부가 보육료를 결정해주는 것이 좋다는 의견으로 자녀연령별로 보육료상한제에 대한 요구도의 응답에는 차이가 없었다.

### 3) 보육정책 시행 우선순위에 대한 요구

정부의 다양한 보육정책들 중에서 가장 우선적으로 시행되어야 한다고 생각하는 정책은 무엇일까?

〈그림 3-7〉 보육정책 시행 우선순위

(단위 : %)



가장 우선적으로 시행해야 한다고 응답한 정책은 ‘보육료 지원 대상 범위 확대’가 56.8%로 가장 높고, 보육서비스 다양화가 16.3%로 그 다음이었으며, 저소득층 밀집지역 및 농어촌 등에 국공립보육시설 설치 확대가 10.1%, 시설장 및 보육교사의 자질향상이 8.3%로 요구도가 높았다. 반면 기업의 직장보육활성화, 보육시설에 대한 관리감독강화, 보육시설과 지역사회 연계강화 등의 정책은

다른 정책들에 비해서 우선순위가 낮았다.

우선적으로 정부가 시행해야 한다고 보는 정책에 대한 요구도에서 종일제취업모의 경우는 보육료지원대상범위확대, 보육서비스 다양화, 기업의 직장보육 활성화 등의 정책을 우선적으로 시행해야 한다고 응답하여 시간제취업모와 전업주부와의 차이를 보였다. 특히 보육서비스 다양화에 대한 요구와 기업의 직장보육 활성화에 대한 요구가 다른 유형의 어머니들보다 요구도가 높았다. 이는 종일제취업모로서 가장 필요한 것이 자신의 상황에 맞는 보육서비스의 다양화와 특히 직장에서의 보육이 이루어질 수 있도록 직장보육서비스 활성화가 가장 시급하게 느껴지기 때문이다. 다음으로 시간제취업모의 경우에는 저소득층 밀집지역 및 농어촌 등에 국공립 보육시설 설치확대 정책이 가장 먼저 시행되어야 한다는 요구가 17.1%로 매우 높았고, 시설장 및 보육교사의 자질향상에 대한 요구도 13.2%로 종일제취업모나 전업주부에 비해서 이 두 보육정책 시행에 대한 요구도가 매우 높다. 한편 전업주부의 경우에는 다른 정책시행들에 대해서는 종일제취업모나 시간제취업모들보다 요구도가 낮은 편이나, 보육료 지원대상범위 확대 정책에 대해서는 62.2%가 응답하여 가장 높은 요구도를 보였다.

〈표 3-73〉 취업형태, 자녀연령별 우선적으로 시행해야 할 보육정책

(단위 : %)

구분		보육료 지원 대상 범위 확대	저소득층 밀집지역 및 농어촌 등에 국공립 보육시설 설치 확대	보육 서비스 다양화	기업의 직장보육 활성화	시설장 및 보육교사의 자질향상	보육시설과 지역사회 연계강화.	보육시설에 대한 관리감독 강화	기타	전체
취업 형태	종일제	159 (55.2)	25 (8.7)	50 (17.4)	24 (8.3)	24 (8.3)	1 (0.3)	3 (1.0)	2 (0.7)	288 (51.7)
	시간제	36 (47.4)	13 (17.1)	9 (11.8)	5 (6.6)	10 (13.2)	0 (.0)	3 (3.9)	0 (.0)	76 (13.6)
	전업주부	120 (62.2)	17 (8.8)	30 (15.5)	3 (1.6)	15 (7.8)	6 (3.1)	2 (1.0)	0 (.0)	193 (34.6)
	전체	315 (56.6)	55 (9.9)	89 (16.0)	32 (5.7)	49 (8.8)	7 (1.3)	8 (1.4)	2 (0.4)	557 (100.0)
자녀 연령	영아	86 (59.7)	11 (7.6)	18 (12.5)	10 (6.9)	15 (10.4)	3 (2.1)	1 (0.7)	0 (0.0)	144 (100.0)
	유아	237 (54.9)	48 (11.1)	76 (17.6)	21 (4.9)	35 (8.1)	5 (1.2)	8 (1.9)	2 (0.5)	432 (100.0)
	전체	323 (56.1)	59 (10.2)	94 (16.3)	31 (5.4)	50 (8.7)	8 (1.4)	9 (1.6)	2 (0.3)	576 (100.0)

자녀연령별로 살펴보면, 영아자녀를 둔 경우에는 보육료지원대상 범위확대정책(59.7%)과 보육서비스 다양화정책(12.5%)이 우선적으로 시행되어야 한다고 보았고 그 다음으로는 시설장 및 보육교사의 자질 향상>저소득층 밀집지역 및 농어촌 등에 국공립보육시설 설치확대>기업의 직장보육 활성화의 순으로 요구도가 나타났다. 유아자녀를 둔 경우에는 보육료지원대상 범위확대정책(54.9%)과 보육서비스 다양화정책(17.6%)에 이어 저소득층 밀집지역 및 농어촌 등에 국공립보육시설 확충>시설장 및 보육교사의 자질향상>기업이 직장보육 활성화의 순으로 정책이 우선적으로 시행되어야 한다고 응답하였다.



# 제 4 장

## 결론 및 정책제언

제 1 절 요약 및 시사점

제 2 절 보육서비스 질 제고를 위한 개선방안



## 제 4 장 결론 및 정책제언

### 제 1 절 요약 및 시사점

#### 1. 보육시설 및 서비스 이용실태

##### ○ 보육시설 이용시간 및 만족도

- 현행 보육시설 이용시간에 대한 응답자들의 만족도는 높은 편(73.8%)이었으며, 이용시간에 불만족으로 응답(68.4%)한 경우는 종일제 취업모와 아동의 연령에 있어서는 유아에서 높게 나타남. 희망이용시간은 아침시간보다는 하원시간의 연장이 높게 나타나 퇴근시간에 대한 영향이 반영된 것으로 보임

##### ○ 월 보육비용과 추가비용

- 현재 부담하고 있는 월 보육료는 평균 202,282원으로 전국보육실태조사(2009)의 보육비용 168,100원보다 높게 나타남
- 월 보육료이외의 추가비용(현장학습비, 특기교육비, 급·간식비, 교재비, 차량운행비, 행사비 등)은 월 평균 79,110원으로 조사됨.
- 추가비용에 대해서는 보육시설 측면에서는 정원을 못 채우는 경우 보육료세일을 하는 시설도 있어 시설마다 편차가 있으며 부모들의 측면에서는 현행 보육료바우처에서는 추가비용이 포함되지 않는 표준보육료만이 반영되고 있어 보육료 부담경감에 대한 체감도는 낮다라는 문제가 있음
- 이 문제에 대해서는 보육료 비용에 대한 바우처 범위를 어디까지 해야 하는냐는 문제가 논의되고 있어 본 연구최종자문회의에서 추후 심도 있는 조사가 필요한 것으로 논의됨

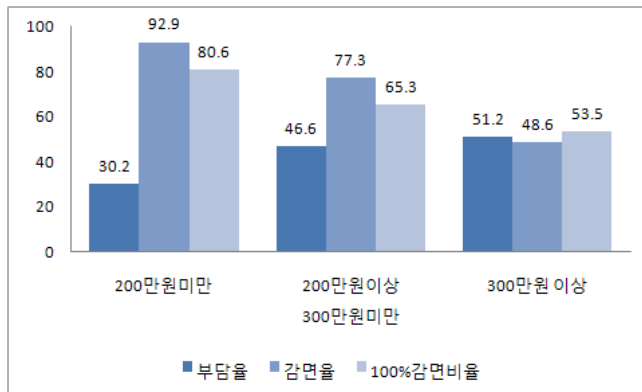
##### ○ 보육비용 부담감 및 감면정도

- 보육비용이 가정경제에 비추어 부담이 되는 편이라는 응답이 43.1%로 나

타났으며 소득이 높을수록 보육료 부담이 높은 것으로 조사됨. 이는 소득이 높을 경우 보육료 감면비율이 낮아지기 때문이다.

- 이는 맞벌이 부부와 고소득자에게 불리한 보육료산정방식 때문이며 보육료바우처에 의한 보육료지불방식도 원인이 되고 있어 이에 대한 개선책이 필요함

〈그림 4-1〉 소득별 보육료 부담률·감면율 비교

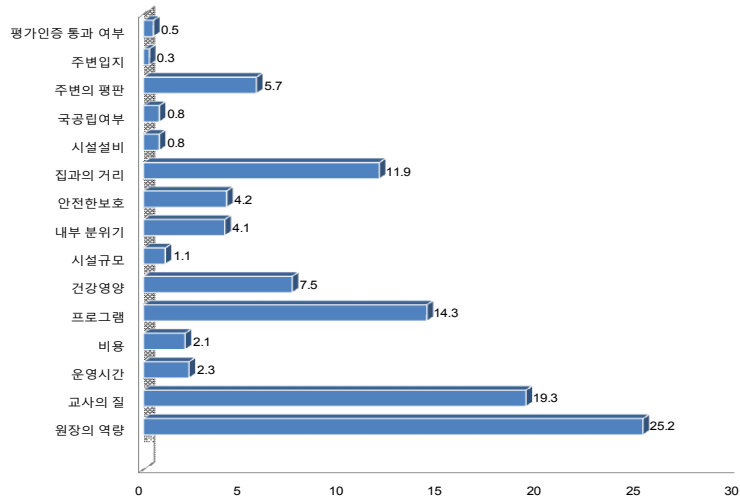


### ○ 보육시설 선택 시 고려사항

- 현재 보육시설을 이용하는 부모들이 보육시설 선택 시 가장 중요하게 고려하는 사항으로는 원장의 역량>교사의 질>프로그램>집과의 거리>건강·영양>주변의 평판 등의 순
- 원장의 역량과 교사의 질, 프로그램 등은 결국 보육서비스의 질과 깊은 연관성을 갖고 있다고 볼 때 수요자들의 보육시설 선택기준은 보육서비스의 질에 의해 좌우되고 있는 것으로 판단됨
- 그러나 부모의 취업형태와 자녀의 연령에 따라 선택기준 사항도 다르게 나타났는데, 취업모=집과의 거리, 영아=안전, 유아=프로그램 등으로 선택기준이 달라지고 있어 수요자의 서비스요구는 취업모의 근로상황, 아동의 발달 등과 관련성이 있는 것으로 나타남



〈그림 4-2〉 보육시설 선택기준



### ○ 보육시설 이용 시 애로사항

- 현재 보육시설 이용 시, 가장 어려운 점은 ‘집 가까운 곳에서 손쉽게 활용할 수 있는 시설을 찾는 어려움’이 가장 많았고, ‘비용부담’과 ‘안심하고 활용할 수 있는 수준높은 시설을 찾는 데 어려움’ 등으로 나타남
- ‘집 가까운 곳의 보육시설 찾는 어려움’ 등은 현재 보육정보센터에서 각 시설의 보육운영에 대한 전반적인 정보를 제공하고 있음에도 이에 대한 활용도가 떨어지고 있음을 간접적으로 시사함. 보육정보센터는 보육시설 간의 서비스 보다는 수요자 중심의 서비스와 홍보방식에 대한 전략적 접근과 보완이 요구되고 있는 상황임

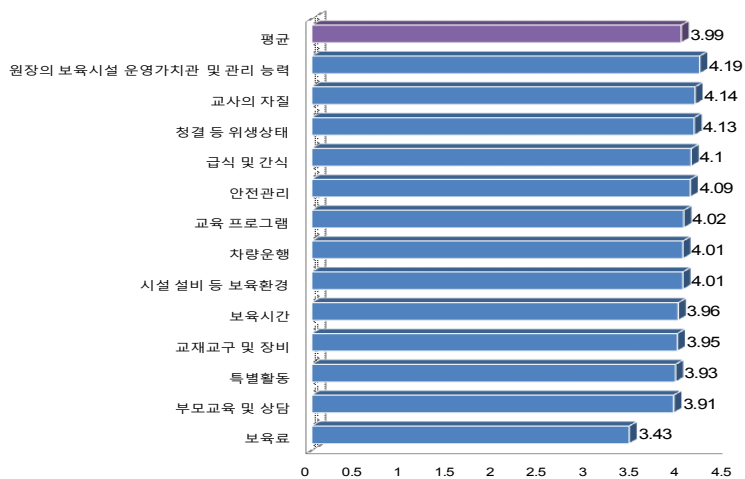
### ○ 보육시설과 부모와의 상호작용

- 보육시설과 부모와의 상호작용은 일방적인 보육과 양육이라는 관점에서 벗어나 공급자와 수요자의 원활한 소통을 통한 서비스의 질 추구라는 관점에서 중요함.
- 상호작용에 대한 7개 항목 가운데 ‘가정통신문을 꼼꼼히 챙겨보고 있다’와 ‘중식과 간식의 메뉴확인’ 등은 잘 이루어지고 있으나 ‘부모의 정기교육’, ‘아동상담’ 등에 대해서는 비교적 상호작용이 잘 이루어지지 않는 것으로 나타남

## 2. 보육서비스 만족도

- 원장의 관리능력, 교사의 자질, 청결 및 위생상태 등의 만족도 높으나 보육료, 부모교육 및 상담, 특별활동, 교재교구 및 장비, 보육시간 등에 대해 만족도는 낮음
  - 보육서비스 만족도(5점 척도)를 묻는 13개 문항에 대한 평균은 3.99로 비교적 만족도가 높은 편임. 기존의 전국보육실태조사(2009) 및 선행정책 연구(강원도, 부산 등)과 비교하여 보면 비슷한 정도의 만족율을 보이고 있음
  - 구체적으로 살펴보면 원장의 관리능력, 교사의 자질, 청결 및 위생상태 등의 보육서비스에 대한 수요자의 만족도는 높은 편임
  - 그러나 보육료, 부모교육 및 상담 특별활동, 교재교구 및 장비, 보육시간 등에 대해서는 만족도가 평균보다 낮음. 특히 보육료에 대한 불만족과 부모교육 및 상담 등은 보육시설 시 애로사항이나 향후 서비스개선사항 등 모든 조사항목에서 비교적 일관되게 나타나고 있음

〈그림 4-3〉 보육서비스 만족도



### ○ 보육서비스 각 항목에 대한 만족도와 불만족은 보육시설 유형별로 상이하게 나타남

- 보육시설 유형에 따른 서비스 이용자의 만족과 불만족은 다르게 나타나고 있는데 예를 들면 국공립보육시설은 13개 항목 가운데 급·간식에 대한 만족도는 다른 유형의 시설에 비하여 높은 편이나 교재교구 및 장비와 특별활동에 있어서는 만족도가 낮은 것으로 나타나고 있음.
- 민간시설의 경우에는 원장의 관리능력과 교사의 자질 등의 보육서비스 만족도는 타 시설에 비하여 높은 편이나 부모교육 및 상담 등의 만족도 비율은 상대적으로 타 시설에 비하여 낮은 편임
- 가정보육시설의 경우에는 시설설비 등의 보육환경에 대한 만족도가 타 유형의 시설에 비하여 높은 것으로 나타났으나 교육프로그램에 대한 만족도는 낮은 편임. 이는 가정보육시설의 경우 보육아동이 주로 영아들이 많고 영아에 대한 별도의 체계적인 교육프로그램이 미흡하다는 점이 반영된 결과로 보임. 가정보육시설의 경우, 청결 등 위생상태, 안전관리, 시설설비 등에 대한 보육서비스 이용자에 대한 만족도가 높게 나타났음

## 3. 보육서비스 요구도

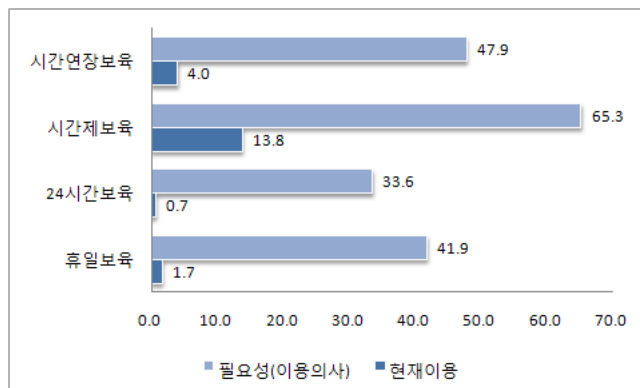
### ○ 보육시설 확충에 대한 요구

- 현재 거주하는 지역에 보내고 싶은 보육시설이 충분히 설치되어 있다는 응답은 63.6%이며 36.4%는 부족하다는 의견임
- 주변에 보내고 싶은 보육시설이 부족하다는 응답(36.4%)를 대상으로 거주지역에 설치되기를 희망하는 보육시설로는 국공립보육시설에 대한 요구가 56.6%로 가장 높고 다음으로는 직장보육시설에 대한 요구가 높았음
- 부모들이 선호하는 보육시설 유형으로서 국공립보육시설에 대한 선호도가 높다는 기존의 선행연구결과와 일치하였으며 직장보육시설이 부족한 상황에서 취업모들의 직장보육 욕구도 높음이 확인됨

### ○ 수요자 중심의 맞춤형보육서비스에 대한 요구

- 수요자의 다양한 요구에 맞는 보육서비스로는 24시간보육, 휴일보육, 시간연장보육, 시간제 보육 등을 중심으로 현재 이용율과 향후 이용희망 의사를 등을 살펴봄
- 24시간보육, 휴일보육, 시간연장보육에 대해서는 필요하지 않다는 의견이 더 많으며 특히 24시간보육에 대한 요구도가 가장 낮고, 부모의 사정에 따라 보육서비스가 필요한 시간을 정하는 시간제보육에 대해서는 65.3%가 필요하다는 응답을 보여 시간제보육서비스에 대한 요구도가 높았음
- 현재 맞춤형보육서비스에 대한 이용율은 비교적 0.7%~15%미만의 범위에 있어 이용율은 저조하지만 시간제보육(65.3%), 시간연장보육(47.9%) 등에 대해서는 필요성이 있다고 보는 수요자가 많아 서비스가 일반화 될 경우 수요발생 가능성은 어느 정도 있는 것으로 파악됨
- 시간연장보육은 종일제 취업모에서 수요가 더 많았으며 시간제보육에서는 전업주부와 시간제취업모의 이용의사가 높은 것으로 나타나 기혼여성의 근무시간의 유연성과 보육서비스의 욕구와의 상관성이 높음을 보여 줌.

〈그림 4-4〉 맞춤형보육서비스의 현재 이용률과 필요정도



- 특히 시간제보육 서비스에 대한 욕구는 시간제취업모와 전업주부의 60%가 원하고 있고 아동의 연령이 어린 영아의 경우 75.5%가 필요하다고 응답하고 있어 종일제취업모를 제외한 그 외의 수요자의 요구에 대응하는

또 다른 서비스로 발전될 필요가 있음을 시사하고 있음

- 보육서비스의 다양화와 더불어 실제 이러한 서비스를 이용할 때 가장 중요한 고려사항으로 아이의 만족>보육교사의 자질>교육 및 보육프로그램>비용의 문제>접근의 편리성 순으로 응답함. 모의 취업형태에 따라서는 종일제취업모의 경우 접근의 편리성을 시간제취업모와 전업주부는 비용의 문제를 우선순위로 고려하겠다는 응답이 많았음

#### 4. 보육정책개선에 대한 요구도

##### ○ 다양한 보육정책에 대한 개선에 대한 요구

- 0~1세를 위한 전용보육시설 필요성에 대해 응답율이 높았으며 취업모의 취업형태와 관계없이 모든 응답자들에게서 공통적으로 높은 욕구를 보임. 아동의 연령과 관련해서는 영아자녀를 둔 부모의 84.2%가 영아보육의 필요성에 대해 높은 응답을 보여 영아의 안전과 건강, 영양 및 위생 등 전문적인 보육의 필요성을 공감하고 있는 것으로 나타남
- 방과 후 보육에 대한 요구도에 있어서도 전체 응답자의 70,2%가 필요성이 있는 것으로 응답하고 있어 보육서비스 다양화에 대한 요구가 높음을 알 수 있음. 모의 취업형태에 따른 집단 간의 차이는 없었으며 아동의 연령에 따라서는 영아보다는 유아에게서 필요성이 높은 것으로 응답함

##### ○ 보육료 상한제에 대한 요구

- 보육서비스의 질 제고를 위한 일환으로 시설별로 보육료를 자율화하려는 ‘보육료 상한제’에 대해서는 현재의 정부의 보육료 상한선 정책이 좋다는 의견이 50.4%, 정부가 보육료를 결정하는 것이 좋다는 의견은 33.8%, 보육료 완전 자율화에 대해서는 5.8%만이 찬성함으로서 보육료 상한제에 대한 요구는 전반적으로 부정적임

##### ○ 보육정책 시행 우선순위에 대한 요구

- 정부의 다양한 보육정책 가운데에서 가장 우선적으로 시행되어야 하는

정책에 대해서 ‘보육료지원 대상범위 확대’가 가장 많았으며 다음으로는 보육서비스의 다양화>저소득층 밀집지역 및 농어촌 등의 국공립보육시설 확충>시설장 및 보육교사의 자질향상 등의 순으로 응답함

- 특히, 보육료지원 대상범위 확대에 대해서는 종일제취업모의 경우 높은 응답율을 보이고 있어 현행 맞벌이부부의 보육료지원이 부족하고 정책체감이 낮음을 잘 반영하고 있어 이에 대한 개선책이 시급함을 잘 반영하고 있음

## 제 2 절 정책제언

### 1. 보육시설 질 제고 방안

#### □ 하원이 늦는 취업모의 보육시간 연장요구와 시설의 대응

본 연구에서는 보육시간에 대한 유연적 운영에 대해 특히 취업모의 요구가 높은 것으로 나타났다. 예를 들면 현재 보육시간 운영에 대한 불만은 취업모가 가장 높았으며 이용 희망시간은 오전 8시~오후 8시까지와 오전7시~오후9시까지의 운영을 요구하였다. 물론 현재 보육시설에서는 부모의 특별한 사정에 의해 귀원시간이 늦는 아동에 대해서는 전담교사가 늦게 까지 남아 있다. 그러나 문제는 교사가 아이와 놀아주거나 별도의 프로그램이 있는 것이 아니어서 청소나 뒷정리를 하는 경우가 많고 이로 인하여 아동이 정서상 불안정 하다는 것이다. 이에 대해서는 별도의 프로그램 운영이 제한적이고 또한 그럴 필요도 없다는 게 전문가들의 의견이다. 다만 아동이 정서적 불안을 느끼지 않도록 친밀한 대면적 관계를 형성하는 게 중요하다 하겠다.

#### □ 추가보육료부담 완화와 보육료지불방식인 바우처제도의 개선

본 연구의 모든 조사항목에서 ‘보육료에 대한 부담’은 일관되게 수요자의 부담으로 작용하고 있는 것으로 나타났다. 보육료의 경우 보육료상한제로 인하여 보육료의 시설 간 편차는 거의 없으나 추가보육료의 경우는 부모의 요구와 시

설 간의 경쟁으로 인하여 천차만별인 것이 사실이다. 추가보육료가 시설간의 경쟁과 부모들의 시설 선택기준이 되는 배경에는 부모들의 높은 교육열과 관련되어 있는 것이 사실이다. 예를 들어 본 조사에서도 아동의 연령에 따라 보육시설 이용형태와 보육서비스의 욕구가 서로 달랐는데, 구체적으로는 영아보다는 유아의 경우, 교육프로그램에 대한 요구가 높았고 교육프로그램이 수준이 보육시설 선택의 기준이 되고 있다. 이는 곧 추가보육료로 연결되어 부모들의 부담으로 작용하는 것이 사실이다. 추가보육료에 대한 부담을 완화하기 위한 가장 효율적인 방안은 부모들의 자녀교육에 대한 철학과 인식의 개선이 전제되어야 한다. 즉 지식위주보다는 자유롭고 건강한 아동의 발달을 돕는 교육프로그램이 추진되어야 함에도 부모들의 지나친 교육열이 특기교육으로 이어지고 있고 이는 보육료의 상승을 부추기고 있다. 따라서 이러한 보육료 부담을 경감시키기 위해서는 추가보육료의 직접 원인이 되는 특기 교육프로그램의 보육시설에서 운영되는 것이 제한되어야 하며 이 부분에 대해서는 부모들의 인식이 개선되어야 한다. 그러나 이는 단 기간에 일시적으로 이루어질 수 있는 일은 아니다. 따라서 현재는 보육료 지불 방식인 바우처에 대한 지불방식을 개선함으로써 보육료에 대한 체감도와 합리적인 운영방식이 이루어져야 한다

#### □ 지속적인 보육수요 및 실태파악

최근 보육과 관련된 정부의 과제는 보육 수요자가 무엇을 요구하며, 정부는 이러한 보육서비스를 어떻게 제공할 것인가이다. 이를 위해서 지역사회의 보육여건과 실정을 제대로 파악하는 것이 중요하다.

우선적으로 지역이 보육에 대한 수요조사를 실시하고, 보육 수요자의 특성별 욕구와 만족도 등에 대한 지속적인 조사가 이루어져야 할 것이다. 보육 수요자의 요구를 파악할 수 있는 변인, 예를 들면 지역적 특성, 사회계층, 가정유형, 여성의 취업유형, 아동의 특수성 등을 다각적으로 고려하면서 현상파악이 이루어져야 할 것이다. 특히 맞벌이 가정이 늘어나면서 보육에 대한 욕구가 커지고, 모취업형태에 따라 보육서비스의 이용형태와 요구하는 보육서비스의 유형이 달라지므로 이에 대한 심층적인 조사가 꾸준히 필요하다. 이러한 지속적인 보육

수요와 실태 조사를 통해서 보육서비스의 지역적 특성을 확인한 이후에 그에 적절한 보육서비스를 제공하는 것이 보다 현실적일 것이다.

#### □ 전문 육아상담과 부모교육 확대

부모와 가족이 양육과정에서 겪게 되는 어려움을 해결해 나갈 수 있도록 자녀양육 및 교육, 아동의 전반적인 발달에 관한 정보제공 및 상담을 지원하도록 한다. 부모교육 내용은 영유아 심리와 발달문제, 애착형성, 부모역할, 보육시설에서의 생활에 대한 이해, 보육시설과의 협력 등이다. 교육받기 어려운 부모를 위해서는 비디오테이프나 CD대여, 인터넷을 통한 부모교육 시스템 운영 등 다양한 교육방법을 활용하도록 한다.

#### □ 전문직으로서 영아교사 인력양성과 영아교육프로그램 개발

아동의 발달시기에 있어 영유아는 아주 중요한 시기에 해당하며 전문적인 보살핌이 필요한 시기이다. 이러한 중요성에 근거하여 전주여성인력개발센터는 영아보육 돌보미를 양성하고 있다. 영아를 보호하고 교육하는 전문적 보육 활동 이외의 많은 잡무를 보조교사와 대체인력이 전담하도록 하고 전문적인 보육 활동 업무와 유기적으로 연계할 수 있는 시스템 구축이 필요한 것으로 보인다. 즉 대체인력 지원시스템을 확충하여 이를 필요로 하는 해당시설에 지원할 수 있는 제도적 장치를 보완하도록 할 필요가 있다. 특히 가정보육시설의 경우, 영아프로그램에 대해 수요자들의 만족도가 낮았으며 이는 영아를 위한 질적으로 우수한 영아전담프로그램의 부재에서 기인하므로 영아전담프로그램개발을 추진하도록 한다.

#### □ 국공립보육시설의 교재교구 지원: 보육시설 바자회개최

국공립시설은 기본적으로 교재교구비가 지원되고 있으나 본 조사결과 만족도가 떨어졌다. 최근에는 친환경적인 교재교구의 사용이 확대되고 있는 추세이어서 이 부분에 대한 부모들의 욕구는 높으리라 예측 된다. 특히 아동의 연령에



따라 보육서비스에 대한 욕구가 다르고 유아의 경우, 교육프로그램에 대한 수요자들의 욕구가 높은 점 등을 고려할 때 교재교구의 지원은 보육서비스의 수준을 가늠하는 또 하나의 척도로 보인다. 일본의 경우, 교재교구의 리사이클이나 지원은 부모들이 자발적으로 보육원의 바자회 개최를 통하여 수익금으로 지원하고 있다. 이는 부모-시설-아동이 주체가 되는 보육차원에서도 부모들의 참여와 유도가 필요한 부분으로 판단된다.

#### □ 보육정보센터의 부모대상 서비스지원 확대

현재의 보육정보센터의 주 기능은 보육시설의 프로그램 제공과 보육교사 인력풀 관리, 어린이집 홍보, 부모교육 프로그램 제공 등 보육시설과 교사지원에 대한 서비스가 주된 기능이다. 본 조사결과에서는 보육시설의 충분성에 대해서는 부모들이 공감하면서도 정작 수요자의 욕구에 부합하는 근거리 보육시설에 대해서는 만족도가 낮은 것으로 나타나 보육시설 정보와 부모들의 욕구의 불일치가 엿보인다. 현재 운영되고 있는 ‘아이사랑보육포털’의 문제점을 보완하고 정보관리시기 및 관리체계를 업그레이드해서 지역과 수요자 중심의 맞춤형 보육종합포털로 운영할 필요 있다. 특히 종일제취업모를 다양한 보육정보와 교육제공이 이루어지도록 한다.

#### □ 안심보육의 평가지표 개발과 보육모니터링 자격강화

전라북도 보육환경에 부합하는 안심보육평가지표 개발이 준비 중에 있음. 전라북도는 보육료세일을 통한 원아모집 등 파행적 운영이 이루어지는 일부 시설의 문제점 등이 있다. 영유아의 먹거리 안전(친환경식단과 BUY전북상품의 활용)과 친환경 보육시설과 교재교구의 사용, 영유아 전담 전문성 강화와 인력지원 등 수요자중심의 보육서비스가 이루어지도록 안심보육평가지표를 개발하고 이러한 지표를 통해 보육시설 평가와 인센티브 차등지원이 이루어지도록 한다. 올해 처음으로 시도되는 보육모니터링단(안심보육모니터링단)은 보육전문가로 모니터링단을 구성하도록 할 필요가 있다. 현재의 여성일자리 창출 차원에서의 모니터링단이 아닌 전문성을 가진 사람으로 자격을 강화하고 특히 안심보육 지

표반영과 적용이 지속적으로 시설에 반영될 수 있도록 이들의 역할을 강화하도록 한다.

## 2. 보육서비스 다양화 방안

### □ 시간제보육 확대

시간제보육에 대해서는 향후 이용희망 의사가 많고 여성들의 노동 유연성과도 깊은 상관관계를 갖고 있어 확대를 위한 정책적 지원이 필요한 부분이다. 그러나 시간제보육 운용에 대해서는 보육시설 유형(국공립, 민간, 가정 등)보다는 시설장이 이러한 보육서비스를 제공할 분명한 의지가 있고, 지역에 수요가 충분하게 있으며, 평가인증을 통한 서비스의 질과 운영의 투명성에 대한 보장이 이루어지는 시설이라는 조건을 충족시킬 수 있어야 할 것이다.

### □ 주민자치공간을 육아정보제공의 육아지원센터로 활용

주민자치공간은 지역민의 접근성이 용이하고 동일한 관심이 있는 사람들끼리 정보를 제공, 공유할 수 있는 최적의 공간이다. 본 연구의 사례조사에서도 일본의 경우, 육아경험이 없는 초보부모를 위해 지역육아지원센터를 운영하여 0~3세아의 영아와 부모를 대상으로 정보를 교환하거나 친구를 만들 수 있는 공간을 제공하고 있다. 주민자치센터를 이용하여 현재 자녀를 양육하고 있거나 자녀양육 경험이 있는 여성들이 지역 내에서 육아지원 활동가로 참여, 공동육아를 활성화 할 수 있는 매개체로서의 기능을 기대해볼만 하다.



## 참고문헌



## 참 고 문 헌

- 고선주, 2008, 「수요에 기반한 서울시 맞춤형육 공급방안 연구」, 서울여성가족재단
- 구현아 외, 2009, 「제2차 경기도 중장기보육발전계획 수립을 위한 기초연구」, 경기도가족여성연구원
- 김가은, 2008, 보육서비스 발전방안에 관한 연구, 조선대 석사논문
- 김금순, 2008, 수요자 중심의 영유아 보육서비스 확충에 관한 연구, 부경대 석사논문
- 김선애, 2005, 「맞벌이 부모의 직장보육에 대한 긍정적, 부정적 태도와 복지향상 기대」, 한국생활과학회
- 김영경, 2006, 「정책논단 : 수요자 중심의 공보육 제공을 통한 보육정책이 되어야」, 한국노동연구원
- 김영옥·지성애, 2002, 「농어촌 보육시설 현황과 활성화 방안」, 한국영유아보육학회
- 김영태·김희웅, 2010, 「서울시를 중심으로 한 질 관리 유형별 보육시설 간 보육사업 지표 비교연구」, 열린유아교육연구
- 김은숙, 2005, 「강원도 보육시설 활용과 주요개선방안」, 강원발전연구원
- 김정옥, 2010, 지역사회의 사회적 가치 형성과정에서 자발적 결사체의 역할에 관한 연구 : 성미산마을을 중심으로, 서울시립대학교
- 김현숙, 2006, 「보육시장 활성화 위한 제도개선방안」, 한국조세연구원
- 김혜경·류왕호, 2006, 「시간연장보육아동의 스트레스에 관한 연구」, 한국영유아보육학회
- 김혜금, 2010, 「보육시설 유형과 이용시간에 따른 취업모의 취업에 대한 태도 및 보육서비스 질에 대한 인식」, 대한가정학회
- 김혜원, 2009, 「저출산 극복을 위한 일가정 양립방안 연구」, 한국노동연구원
- 김효민 외, 2006, 「취업모의 보육서비스 이용만족도 및 개선에 대한 연구」, 대한가정학회
- 노성향, 2007, 「경기도 취업여성의 영아보육지원방안」, 경기도가족여성개발원
- 문영경, 정지나, 이영, 2008, 「민간보육시설 이용자의 영아보육 만족도 및 요구도」, 한국영유아보육학회
- 박금희, 2003, 「보육의 사회적 역할과 공공성」, 한국보육교사회(사)공동육아와 공동체교육, (사)서울시 보육시설연합회의 보육의 공공성 확보를 위한 보육현장 정책제안 토론회

- 박은희, 2004, 「대구광역시 영아보육육구 실태조사 및 정책대안」, 대구경북연구원
- 배은경. 2010. 생활밀착형 여성가족정책의 방향정립을 위한 20~30대 여성 조사연구. 여성가족부.
- 변용찬, 2002, 「보육서비스의 이용실태 및 보육수요」, 대한지방행정공제회
- 보건복지가족부 보육기반과, 2009, 「보육서비스 질 관리를 위한 운영기준 합리화 방안」, 연세대학교산학협력단 .
- 부산발전연구원, 2004, 「부산지역 영유아 보육실태분석과 정책개선방안」, 부산발전연구원
- 서문희, 2008, 「일하는 여성의 보육지원 강화 방안 연구」, 육아정책개발센터
- \_\_\_\_\_, 2009, 「전국보육실태조사」, 육아정책개발센터
- 서문희 외, 2004, 「여성 사회활동 증진을 위한 보육환경 개선방안 연구」, 한국보건사회연구원
- \_\_\_\_\_, 2003, 「과천시 보육발전기본계획 수립을 위한 연구」, 한국보건사회연구원
- \_\_\_\_\_, 2004, 「보육제도 개선을 위한 정책과제 대안연구」, 여성부
- \_\_\_\_\_, 2007, 「영아 양육지원 종합 대책 방안」, 육아정책개발센터
- 서영주 외, 2009, 「서울시 안심보육모니터링 운영」, 서울여성가족재단
- 世田谷區. 2005. 世田谷區子ども計參書.
- 신현봉, 2008, 「보육수준 향상을 위한 서울형 어린이집」, 참여연대사회복지위원회.
- 안선희, 2005, 「취업모의 보육서비스 만족 및 사회적 지원이 심리적 복지에 미치는 영향」, 한국영유아교육학회
- 양옥승, 2002, 「보육서비스의 질적수준 제고를 위한 보육정책의 방향」, 대한지방행정공제회
- 여성가족부, 2005, 「보육시설 종사자 직무 및 근로환경 실태 분석」, 보건사회연구원
- 여성가족부, 2006, 「가정내 육아지원서비스 제공방안 마련을 위한 연구」
- 오승환, 2005, 보육서비스 질이 보육서비스 만족도에 미치는 영향에 관한 연구, 동국대 석사논문
- 유계숙, 2008, 「일·가정 양립지원 전략 수립 기초 연구」, 노동부
- 유해미, 2006, “보육정책의 패러독스: 이탈리아의 사례를 중심으로”, 「한국여성학」, 한국여성학회
- 유희정, 2003, 「영유아 보육서비스 다양화 및 보육인프라 확충방안 연구」, 한국여성개발원
- \_\_\_\_\_, 2004, 「보육교사의 근무환경 및 직무실태 분석」, 한국여성개발원
- 유희정 외, 2003, 「민간보육시설의 공공성 강화방안 연구」, 한국여성개발원

- 이미원, 2006, 「대구의 보육실태 및 중장기 보육발전방안 연구」, 대구경북연구원
- 이미화 외, 2007, 「안산시 중장기 보육계획 수립」, 육아정책개발센터
- 이옥경 외, 2008, 「자녀연령별 보육실태와 부모요구에 관한 연구」, 한국아동학회
- 이완정, 2009, 「취업모의 일-자녀양육 양립부담감과 영유아기 자녀를 위한 시간연장 보육서비스 요구」, 한국가정관리학회
- 장영은, 2006, 「취업에 대한 어머니의 태도와 영아의 보육이 어머니 복지감에 미치는 영향」, 한국아동학회
- 장영인, 2008, 「시간제 보육의 필요성과 그 활성화 방안 모색」, 한국영유아보육학회
- 전춘애, 1999, 「어머니의 보육시설의 질적 기준에 대한 만족도와 중요성 인식 정도」, 한국영유아보육학회
- 정기선, 임양미, 김혜금, 장은미, 조인숙, 이혜선, 2009, 「교대 근무자를 위한 보육시설 운영모형 개발: 하이닉스 사례를 중심으로」, 경기도 가족여성연구원.
- 정민자, 2002, 「공보육을 위한 영유아보육사업의 재정 추계」, 한국영유아보육학회 추계학술대회
- 정옥분 외, 2004, 「영아보육의 실태 및 질적 특성 평가에 기초한 보육의 질 제고」, 대한가정학회
- 정책세미나 보육시설 특별활동 운영 실태와 개선방안 모색, 2007
- 정책토론회 보육정책: 미래지향적 추진 방향과 과제육아정책개발센터, 2008
- 제갈현숙·김송이. 2010, 「서울형 어린이집에 대한 비판적 평가와 공보육 확대를 위한 원칙」, 한국공공연구소
- 조형, 2002, 「공사영역의 변화와 여성의 삶의 질」, 한국여성연구원
- 차성란, 2009, 「건강가정지원센터의 육아품앗이 사업 실천사례」, 한국가정관리학회
- 채옥희 외, 2004, 「취업한 기혼여성의 자녀보육 서비스 개선을 위한 제언실천사례」, 한국가정관리학회
- 최선화·고순생, 2009, 「맞춤식보육의 제공실태와 개선방안」, 한국영유아보육학회
- 최영훈, 2008, 학부모의 어린이집 선택기준에 관한 연구, 한양대 석사논문
- 한국아동 edu-care 연구소, 2002, 「시간연장 보육의 필요성에 대한 활성화 방안」
- 한국여성개발원. 2002, 「제4차 여성의 취업실태조사」
- 한효순, 2008, 보육시설 유형별 취업모의 보육만족도에 관한 연구, 광운대 석사논문
- 홍미영, 2004, 「부산지역 영유아 보육실태분석과 정책개선방안」, 부산발전연구원
- 홍승아. 2007, 「가족친화적 지역사회 모형개발 연구」, 한국여성정책연구원.

황혜경·정미미, 2008, 「강원도 보육시설에 대한 취업모와 비취업모의 이용실태, 만족도, 보육서비스에 대한 욕구 차이」, 한국영유아보육학회

보건복지부 보육사업안내, 2009

보건복지부 보육사업안내, 2010

보건복지부 보육정책과. 2009. 아이사랑 플랜 2009-2012 : 아이와 부모가 행복한 세상. 보건복지가족부

보건복지가족부. 2009. 2009년도 가족품앗이 사업운영계획. 보건복지가족부.

보건복지부, 2009, 전국보육실태조사

보건복지부, 2009, 「보육서비스 질 관리를 위한 운영기준 합리화방안」

보건복지부. 2010. 2009년 보육통계. 보건복지부.

강남구 육아포털 <http://www.gncare.go.kr/>

노동부 <http://www.molab.go.kr/index.jsp>

보건복지부 <http://www.mw.go.kr/>

여성가족부 <http://www.mogef.go.kr/>



*Jthink* 2010-PR-06

## 전라북도 보육서비스 만족도 분석 및 질적 수준 제고 방안

---

발행인 | 원도연

발행일 | 2010년 12월 31일

발행처 | 전북발전연구원

560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

전화:(063)280-7100 팩스:(063)286-9206

---

ISBN 978-89-6612-011-6 93330

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.





