

친환경 농산물 학교급식 확대방안



친환경 농산물 학교급식 확대방안



국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

친환경 농산물 학교급식 확대방안 / 전북발전연구원
[편]. -- 전주 : 전북발전연구원, 2012
p. ; cm. -- (Jthink ; 2011-PR-28)

ISBN 978-89-6612-062-8 93330 : 비매품

학교 급식[學校給食]
친환경 농산물[親環境農産物]

372.44-KDC5
371.716-DDC21

CIP2012002959

연구진

연구책임 이 민 수 • 전북발전연구원 부연구위원
연구원 이 성 재 • 전북발전연구원 연구위원
소 병 완 • 전북발전연구원 연구원

연구관리 코드 : 11JU12

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목 차

제 1 장 서 론	3
제 1 절 연구배경 및 내용	3
1. 연구필요성 및 목적	3
2. 연구 방법	5
3. 연구 기대효과	5
제 2 장 학교급식 현황	9
제 1 절 친환경 학교급식 필요성	9
1. 우수 친환경 농산물에 대한 수요자의 요구 확대	9
2. 친환경 생산농가는 소비촉진 및 안정적인 판로확대 지속요구	10
3. 학교급식에 대한 재정부담에 비해 지역농산물과의 연계는 부족	10
4. 수도권 학교급식 공급확대를 위한 도내 학교급식 생산체계화 필요	11
제 2 절 학교급식 관련 제도의 변화	12
1. 학교급식 변천과정	12
2. 학교급식법 전면개정(2006)	13
3. 학교급식 개선 종합대책(2007)	15
4. 식생활교육지원법 제정(2009)	15
제 3 절 국내외 학교급식 현황 및 시사점	17
1. 국내학교급식 현황	17
3. 시사점	31
제 4 절 전라북도 학교급식 현황 및 문제점	32
1. 전라북도 학교급식 현황	32
2. 전라북도 학교급식 문제점	37
제 3 장 학교급식체계에 대한 선행연구	41
제 1 절 개 요	41

제 2 절	현행 식재료 조달체계의 문제점	43
제 3 절	선행연구에서 제시된 학교급식체계 모형	45
1.	농협경제연구소(2010)	45
2.	지역농업네트워크(2010)	48
3.	한국유통혁신연구원(2011)	50
제 4 절	소 건	53
제 4 장	학교급식지원센터 사례	57
제 1 절	광역단위 학교급식지원센터 사례	57
1.	서울시	57
2.	경기도	60
3.	경상북도	63
제 2 절	시군단위 학교급식지원센터사례	67
1.	순천시	67
2.	영주시	69
3.	나주시	72
4.	김해시	74
5.	울산북구	76
제 3 절	학교급식지원센터 추진동향	79
제 5 장	전라북도 친환경농산물 학교급식 여건분석	85
제 1 절	친환경농산물 생산현황	85
1.	전라북도 친환경농산물 생산현황	85
제 2 절	전라북도 학교급식 소요량 및 생산량 분석	94
1.	전라북도 학교급식 10대 농산물 사용량 및 학생수	94
2.	광역차원의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량	97
3.	전주권의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량	99
4.	서부권의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량	102
5.	동부권의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량	104

제 6 장 전라북도 친환경농산물 학교급식 쟁점과 중장기 발전방향	109
제 1 절 전라북도 친환경학교급식 주요쟁점	109
1. 왜 친환경농산물 학교급식인가?	109
2. 학교급식지원센터 설립이 필요한가?	111
제 2 절 전라북도 학교급식체계(안)	115
1. 학교급식체계 지역적 범위	115
2. 광역단위 학교급식지원센터가 우선 설치되어야하는가?	116
3. 학교급식지원센터 운영모델	118
4. 학교급식유통센터 운영주체	127
5. 전라북도 지원 사항	131
제 3 절 전라북도 학교급식 추진 로드맵	133

표 목 차

〈표 2-1〉 전국 학교급식의 변천과정(2006년 학교급식법 전부개정까지)	14
〈표 2-2〉 전국 학교급별 급식현황	17
〈표 2-3〉 전국 시도별 급식운영형태	18
〈표 2-4〉 시도별 급식학교 및 학생수	19
〈표 2-5〉 전면 무상급식 실시 지역 (2011.1 기준)	21
〈표 2-6〉 전국 299개 시군구별 무상급식 추진현황	22
〈표 2-7〉 미국의 학교급식 재원부담 주체별 비율	26
〈표 2-8〉 일본 학교급식운영사례 - 하우라/미지노, 요코하마	29
〈표 2-9〉 일본중앙정부의 재정지원	30
〈표 2-10〉 학교급식 실시 현황	32
〈표 2-11〉 학교급식 직영화율	33
〈표 2-12〉 급식인력 현황	33
〈표 2-13〉 전자조달시스템 이용학교 현황	34
〈표 2-14〉 학교급식예산 연간집행액	35
〈표 2-15〉 급식업무를 둘러싼 교육자치와 행정자치 역할비교	36
〈표 2-16〉 지출항목별 급식예산	37
〈표 2-17〉 지역농산물의 유통경로 및 식품비 비율	38
〈표 3-1〉 2010년 이후 발간된 연구보고서 개요	42
〈표 4-1〉 서울시 학교급식 실시 현황	57
〈표 4-2〉 서울시 학교급식 직영화율	58
〈표 4-3〉 서울시 급식인력 현황	58
〈표 4-4〉 학교 식재료 구매현황	59
〈표 4-5〉 연도별 설치계획	64
〈표 4-6〉 기관별 역할분담	65

〈표 5-1〉 전라북도 친환경농산물 인증 농가 수 변화	85
〈표 5-2〉 전라북도 친환경농산물 인증 면적 변화	86
〈표 5-3〉 전라북도 친환경농산물 인증 생산량 변화	87
〈표 5-4〉 전라북도 학교급식 농산물 사용현황(2010년)	88
〈표 5-5〉 전국 학교급식 농산물 상위30대 품목 추정	90
〈표 5-6〉 서울시 학교급식 농산물 상위30대 품목	91
〈표 5-7〉 주요 농산물 학교급식 점유율	92
〈표 5-8〉 전라북도 시군별 주요 친환경농산물 생산예정량(2010년)	93
〈표 5-9〉 전라북도 학교급식 10대 농산물 사용량	94
〈표 5-10〉 전라북도 시군별 학생 수	95
〈표 5-11〉 전라북도 주요 농산물 학생 1인당 학교급식사용량	96
〈표 5-12〉 전라북도 학교급식소요량 및 친환경농산물 생산량	97
〈표 5-13〉 전라북도 학교급식소요량 및 친환경농산물 생산량(저농약 제외)	98
〈표 5-14〉 전주시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	99
〈표 5-15〉 익산시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	100
〈표 5-16〉 완주군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	101
〈표 5-17〉 정읍시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	102
〈표 5-18〉 고창군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	103
〈표 5-19〉 남원시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	104
〈표 5-20〉 순창군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량	105
〈표 6-1〉 품목별 유통비용	113
〈표 6-2〉 기초단위 설치와 광역단위 학교급식체계 구축의 장단점	116
〈표 6-3〉 급식체계 유형별 요소비용 비교- 경기도사례	117
〈표 6-4〉 학교급식유통센터 운영주체별 장단점	127
〈표 6-5〉 친환경농산물 프리미엄수준과 학교 참여율에 따른 차액보조금	131

그림 목 차

〈그림 2-1〉 친환경농산물 매출 추정액	9
〈그림 2-2〉 학교급식 개선 종합대책 추진전략	15
〈그림 2-3〉 식생활교육지원법 및 식생활교육 기본계획 개요	16
〈그림 2-4〉 초등학교무상급식실시현황	20
〈그림 2-5〉 미국의 학교급식 관리체제도	24
〈그림 2-6〉 미국 학교급식 식재료구매 경로 - 점심프로그램	25
〈그림 2-7〉 학교급식용 물자의 유통경로	28
〈그림 3-1〉 현행 식재료 조달체계의 문제	44
〈그림 3-2〉 친환경 농산물 급식체계 구축을 위한 과제	45
〈그림 3-3〉 서울형 학교급식지원센터 제안 모델	53
〈그림 4-1〉 식재료 조달흐름(서울시 친환경유통센터)	60
〈그림 4-2〉 경기친환경농협 학교급식사업모델	61
〈그림 4-3〉 경상북도 학교급식사업모델	64
〈그림 4-4〉 순천농협 학교급식사업모델	67
〈그림 4-5〉 영주농협 학교급식사업모델	70
〈그림 4-6〉 나주농협 학교급식사업모델	72
〈그림 6-1〉 식재료 조달체계 개선 전후 비교	112
〈그림 6-2〉 학교급식 사업체계 변화 모식도(지역농업네트워크, 2010)	114
〈그림 6-3〉 전라북도 광역학교급식지원센터 모형(안)	126
〈그림 6-4〉 서울 친환경유통센터 조직도	136

제1장 서론

제 1 절 연구배경 및 내용



제 1 장 서 론

제 1 절 연구배경 및 내용

1. 연구필요성 및 목적

- 친환경농산물의 학교급식 공급은 지역에서 생산되는 친환경 농산물을 공급함으로써 후속세대에게 안전한 먹거리를 제공하고, 지역 내 친환경농산물의 안정적인 소비처확보를 통한 비용 절감으로 친환경농산물 농가를 육성할 수 있는 가장 효과적인 방법임
 - 2002년부터 시작된 학교급식운동은 지역 내 농민, 소비자, 학부모 등 다양한 시민단체들이 참여한 광범위한 시민사회 활동으로, 자라나는 아이들에게 안전한 먹거리를 공급하는 것과 함께 지역 내 친환경농산물 직거래 농가를 보호하여 지역경제를 순환시키자는 두 가지 큰 목표를 가지고 있음.
 - 소비자들은 친환경농산물 판로확대를 위해 학교급식을 최우선 과제로 제시하고 있음(김창길 외, 2008).
 - 학교급식은 도소매 유통에 비해 소비량이 안정적이므로 친환경농산물의 학교급식 공급이 확대될 경우, 지역 친환경농산물 수요가 확대되어 전라북도의 친환경농업 확대에 큰 기여를 할 것임
- 전국적인 무상급식 확대에 따라 안전한 식재료의 지역 내 공급체계 구축을 통한 수도권 급식시장 진출이 시급히 요구되고 있음
 - 최근에 촉발된 무상급식 확대에 의해 기존의 최저가 입찰방식을 벗어나 지역 내에서 기획된 계약 생산방식 도입이 용이하게 됨
 - 수도권, 특히 서울시를 중심으로 무상급식 식재료로 친환경농산물을 우선적으로 사용하자는 논의가 진행되고 있으며, 이와 함께 공

- 급주체로는 안전한 급식공급시스템을 갖추고 있는 지역을 공급과 트너로 우선적으로 선정할 계획에 있음
- 수도권 학교급식 시장에 접근하기 위해서는 지역 내 친환경농산물 학교급식공급체계를 우선적으로 구축할 필요가 있음
- 학교급식은 개별학교마다 식단이 상이하여 소량 다품목 조달이 불가피함
- 따라서 전라북도의 경우도 식재료의 약 7%를 차지하는 친환경 쌀만 지역 내에서 공급받고 있으며, 기타 채소류, 유제품 등 대부분의 식재료는 수도권에서 경매된 후 지역 내 중간도매상을 통해 공급 받는 구조로 지역 내 유통체계가 정비될 경우 유통비를 절감할 여지가 상당함. 따라서 지역 내에서 안정적으로 적시에 적량을 공급하는 학교급식체계 구축방안이 필요
- 선행 학교급식 연구 분석과 학교급식체계에 대한 사례분석을 통하여 전라북도 친환경농산물 학교급식 확대 방안에 대한 전략을 도출하고, 이에 기반하여 구체적 실행계획을 수립할 필요성이 있음

2. 연구 방법

- 문헌연구
 - 국내외 학교급식 관련 문헌 검토
- 국내사례조사
 - 국내 학교급식 사례 분석
- 워크숍
 - 학교급식 현황 및 문제점 도출
 - 학교급식 정책지원 방안 도출

3. 연구 기대효과

- 안정적인 수요처에 기반을 둔 지역 친환경농업의 성장을 유발하고, 농촌인구와 지역농업생산의 근간을 이루고 있는 친환경 중소농어의 소득을 증대
- 안전한 먹거리를 공급하여 후속세대의 건강을 증진하고, 지역의 환경 보호를 통한 지속가능한 발전을 도모

제2장

학교급식 현황

제 1 절 친환경 학교급식 필요성

제 2 절 학교급식 관련 제도의 변화

제 3 절 국내외 학교급식 현황 및 시사점

제 4 절 전라북도 학교급식 현황 및 문제점

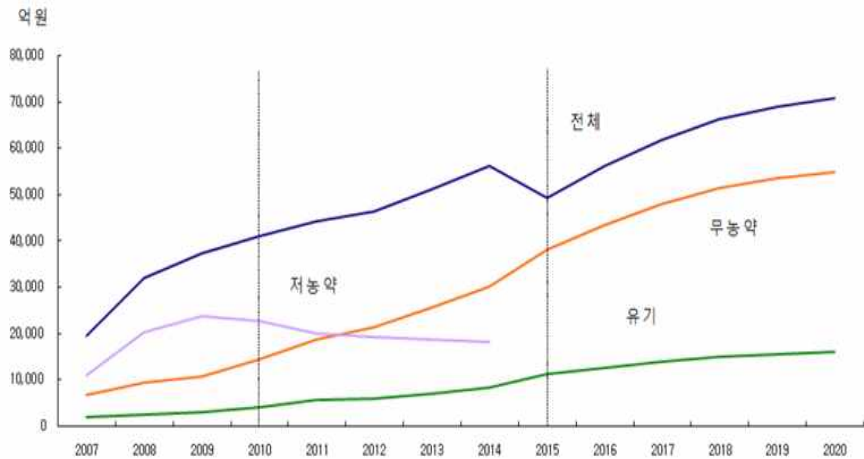


제 2 장 학교급식 현황

제 1 절 친환경 학교급식 필요성

1. 우수 친환경 농산물에 대한 수요자의 요구 확대

- 친환경 농산물 시장은 지속적으로 증가세를 보이고 있음
 - 1인당 평균소비량: 00년) 0.7kg/1년 → 04)9.6 → 07)36.8 → 09)48.5
- 학교급식, 병원급식, 기타 단체 급식 등 공공성이 강한 대형구매처의 친환경 농산물 수요가 크게 증가
- 향후 친환경농산물 수요는 지속적으로 확대될 것으로 예상
 - 연도별 매출 추정액: 09년)3.6조 → 15)5.3조 → 20)6.6조



자료: 한국농촌경제연구원(2009)

〈그림 2-1〉 친환경농산물 매출 추정액

2. 친환경 생산능가는 소비촉진 및 안정적인 판로확대 지속요구

- 2000년대 친환경농산물 생산은 약 40배 증가
 - 농가수(천호,%) : '01) 5(0.3) → '05) 53(4.2) → '10) 184(15.6)
 - 재배면적(천ha,%) : '01) 5(0.2) → '05) 50(2.7) → '10) 194(11.3)
 - 생산량(천톤,%) : '01) 87(0.2) → '05) 798(4.4) → '10) 2,216(12.0)

- 친환경농산물 공급이 수요에 비해 더 빠르게 증가
 - 친환경농산물 생산량 60배 증가 > 친환경농산물 시장규모 25배 증가
 - 친환경농산물 생산량: '01)87천톤 → '10) 2216천톤
 - 친환경농산물 시장규모: '01)1500억원 → '10) 36,506억원
 - 친환경농산물의 급격한 증대로 많은 경우 친환경농산물이 일반농산물로 유통

- 친환경농산물 공급의 가장 큰 저해요인은 유통부문의 미조직화로 인한 높은 소비자 가격
 - 가격프리미엄(농식품부,2010년): 저농약 20-30%, 무농약 40-60%, 유기농 70-90%
 - 최종 소비자가격 프리미엄의 대부분은 가공·유통부문에서 수취

3. 학교급식에 대한 재정부담에 비해 지역농산물과의 연계는 부족

- 전라북도는 친환경쌀 학교급식 보조사업, 무상급식비 보조 등에 많은 재정부담을 하고 있으나 단편적 경비보조성 지원에 국한
 - 무상급식비 지원: 415억원(도 25%, 시군 25%, 교육청 50%)
 - 친환경쌀 학교급식 지원: 7,377백만원(도 2,951, 시군 3,688, 교육청 738)

- 타시도는 지역우수 친환경농산물 공급과 연계한 정책 추진
 - 경기도: 경기도 전체를 대상으로 광역친환경학교급식센터를 육성,

친환경차액보조사업주체로 경기도친환경농협 조직화, 1식당 140원(초·중)~160원(고등)을 지원

- 전라남도: 현재 권역별로 친환경학교급식센터 육성을 계획 중, 각 권역별 친환경차액보조사업 주체 육성중(예: 남부권-순천, 서부권-나주 등)
- 충청남도, 경상남도: 친환경학교급식을 위한 종합계획 수립 중

4. 수도권 학교급식 공급확대를 위한 도내 학교급식 생산체계화 필요

- 서울시는 2014년까지 친환경 무상급식을 전면적으로 실시할 예정
 - 1단계: 2011년 초등학교 전학년 대상으로 친환경 무상급식 실시
 - 2단계: 2012년 중 1, 2013년 중 2를 대상으로 확대
 - 3단계: 초·중학교 전학생을 대상으로 친환경 무상급식 실시
- 서울시는 친환경 학교급식 체계가 이루어진 지역과 우선적으로 학교급식 공급계약 체결

⇒ 현재 친환경농산물의 대형 소비처로 대두되고 있는 학교급식과 연계하여 전라북도 친환경농산물 생산·유통을 조직화할 종합적 관리방안 마련 필요

제 2 절 학교급식 관련 제도의 변화¹⁾

1. 학교급식 변천과정

- 우리나라의 학교급식은 1953년 전쟁재해 아동의 구호를 위해 UNICEF 등 외국원조기관의 농산물원조로 초등학교에 빵 무상급식이 실시되면서 시작됨
- 1977년에는 학교급식규칙이 별도로 제정되었으며, 1981년에 학교급식 법령이 제정되면서 학교급식확대 실시를 위한 법적기반이 마련됨
- 학교급식 법에 근거하여 1992년부터 정책적으로 추진한 학교급식 확대사업이 2002년까지 지속적으로 추진된 가운데 2003년에는 초·중·고등학교 전면급식이 실시되었음
- 2003년과 2006년 대규모 학생이 감염되는 동시다발적인 집단 식중독 사고가 발생되면서 시민단체를 중심으로 학교급식에서의 식재료 문제 해결을 요구하는 시민사회운동이 점차 확대
- 학교급식 법 개정과 조례제정을 위한 국민운동본부¹⁾의 발족으로 전국적인 운동의 구심점을 가지게 되었으며, 자치단체의 학교급식조례제정과 학교급식 법 개정을 이끌어냄

1) ‘지역농업네트워크. 2010. 지역우수식재료 학교급식 공급망 개발 연구’을 주로 참고하여 작성

2. 학교급식법 전면개정(2006)

- 학교급식에서의 대규모 식중독발생으로 급식안전성에 대한 우려의 목소리가 제기되는 가운데, 좀 더 안전하고 질 높은 급식으로의 전환을 꾀하기 위해 학교급식법이 전부 개정됨
- 급식위생과 안정성에 있어 문제점으로 지적되어 왔던 위탁급식을 직영급식으로 전환하고, 학교급식위원회 및 학교급식지원심의위원회, 학교급식지원센터의 신설 등을 통해 보다 안전하고 질 높은 급식으로의 전환을 유도하였음

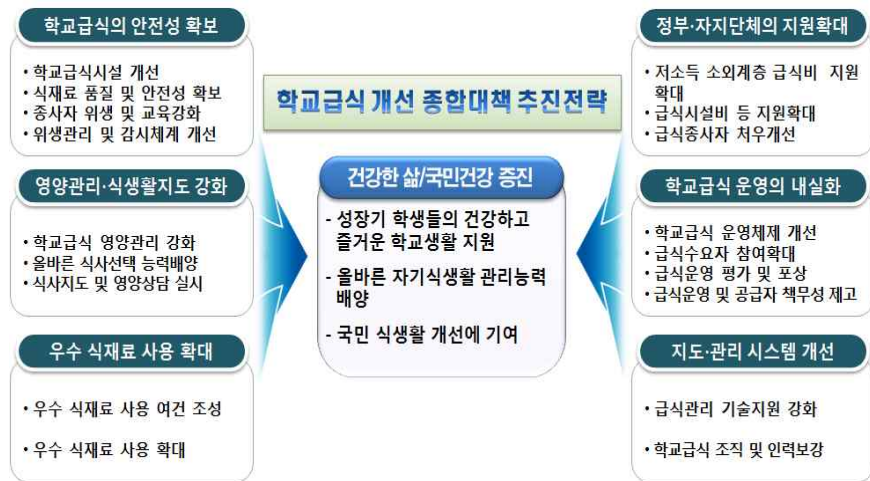
〈표 2-1〉 전국 학교급식의 변천과정(2006년 학교급식법 전부개정까지)

연도	변천과정	주요내용
1953 ~ 1972	빵 무상급식 실시	전쟁 재해아동 구호를 위해 초등학교 빵 무상급식 실시
1968	자체조리급식 시범실시	도시지역에서 학교 자체조리 급식을 시범적으로 실시
1972	농촌 자활급식 실시	농촌에서 자체 생산 농산물을 이용한 자활급식 실시
1973 ~ 1977	빵·우유급식 실시	정부예산으로 빵·우유급식 실시
1977	빵 급식 폐지	식중독 사고 이후 빵 급식 전면 폐지
1981	학교급식법 개정 (법률 제 3356호)	학생의 건강증진과 국민 식생활 개선을 목적으로 1981년 학교급식법 제정
1981	학교급식법 시행령 (대통령령 제 10460호)	학교급식 실시 법적기반 마련
1992	장애아동 급식 전면실시	장애아동 교육복지 증진을 위해 급식 전면실시
1993	학교급식법 시행규칙 (문교부령 제 637호)	학교급식 확대실시를 위한 법적 기반마련
1993	학교급식법 개정 (법률 제 4593호)	급식시설·설비비 등 급식에 필요한 경비의 조달을 위한 학교급식후원회 제도 도입
1996	학교급식법 개정 (법률 제 5236호)	위탁급식제도 도입으로 중·고등학교 급식 급증
1998	초등학교 급식 전면실시	제14대 대통령 선거공약으로 초등학교 급식 전면 실시
1999	학교급식법 개정 (법률 6012호)	국가 또는 지방자치단체의 학교급식비 지원근거 규정마련
1999	고등학교 급식 전면실시	2학기부터 고등학교 급식 전면 실시
1998 ~ 2002	중학교 급식추진	초·중·고등학교 연계급식을 위한 급식학대 요구증대로 중학교 급식 추진
2003	학교급식법 개정 (법률 6935호)	학교급식전담직원(영양사)을 초·중등교육법상의 영양교사로 배치
2003	학교급식법 시행령 개정 (대통령령 제 18188호)	시·도지사 와 시·군·구청장은 학교급식에 품질이 우수한 농산물을 사용할 수 있도록 식품비 지원 근거 마련
2003	학교급식 전면실시	초·중·고등학교 전면급식 실시
2006	학교급식법 전부개정	학교급식법개정으로 위탁급식이 직영으로 전환

- 학교급식법 개정과 함께 ‘학교급식 개선 종합대책(2007년)’이 수립 되었으며 이에 따라, 교육과학기술부(교육청)에서는 보다 안전하고 질 높은 급식을 실현하기 위한 기본방침을 매년 수립하고 있음

3. 학교급식 개선 종합대책(2007)

- 학교급식법 전부개정에 따라 변화된 급식환경에 맞추어 종합적인 개선대책 마련의 필요성이 제기되면서, 보다 안전하고 질 높은 학교급식 운영과 만족도를 높여 교육복지시책의 중심축으로 정착시키고자 추진



〈그림 2-2〉 학교급식 개선 종합대책 추진전략

4. 식생활교육지원법 제정(2009)

- 식생활 및 건강에 대한 잘못된 정보 및 부적절한 식생활로 인한 국민건강 훼손사례가 급증됨에 따라, 범국민적인 차원에서의 식생활에 대한 체계적이고 적극적인 국민교육의 필요성이 제기되면서 ‘식생활 교육 지원법’이 2009년 제정됨
- ‘식생활 교육 지원법’의 시행에 따라 체계적인 식생활 교육추진을 위한 기본계획이 수립됨

식생활교육지원법 제정 (2009. 11.)

- 식생활교육 기본방향 설정
- 정부 및 지자체의 5년단위 식생활교육 기본계획 수립
- 국민의 식생활 교육 기반 구축(조사 연구, 체험활동 촉진 등)

식생활교육 기본계획 수립 (2010.4.)

- 비전 : 건강한 국민, 녹색 식문화
- 목표 : 환경 건강 배려를 고려한 녹색식생활 확산
- 주요 과제
 - 식생활교육 인프라 구축
 - 환경친화적 식생활 기반 구축
 - 한국형 식생활 실천
 - 체험을 바탕으로 배려와 감사하는 식생활

식생활교육 추진체계

정부조직

국가식생활
교육위원회
지역식생활
교육위원회

- 목표및방향 설정
- 기본계획 수립
- 실적 점검 및 평가

민간조직

식생활교육
국민네트워크

- 녹색식생활캠페인
- 자원봉사자관리
- 식교육지도자양성

〈그림 2-3〉 식생활교육지원법 및 식생활교육 기본계획 개요

제 3 절 국내외 학교급식 현황 및 시사점

1. 국내학교급식 현황

○ 급식 학교수

- 전국 초·중·고·특수학교 11,312교 중 11,303교에서 급식실시(99.9%)
- 급식 학교 수 : ('07) 11,106개교 → ('08) 11,225개교 → ('09) 11,303개교

〈표 2-2〉 전국 학교급별 급식현황

구 분	학교수(교)			학생수(천명)		
	전체	급식	비율(%)	전체	급식	비율(%)
초등학교	5,830	5,830	100	3,483	3,446	98.9
중 학 교	3,106	3,104	99.9	1,980	1,971	99.5
고등학교	2,226	2,222	99.8	1,966	1,900	96.6
특수학교	150	147	98.0	23	22	95.6
계	11,312	11,303	99.9	7,452	7,339	98.5

자료: 교과부(2010). 학교급식 실시현황

○ 급식운영 형태

- 전국적으로 10563교(94.5%)가 직영, 625교(5.5%)는 위탁운영 중임
- '06년 학교 급식법 개정 이후 전국적으로 직영전환이 이루어졌으며, 여전히 서울과 부산등 대도시는 위탁급식 비율이 높은편임

〈표 2-3〉 전국 시도별 급식운영형태

시·도명	직영			위탁			비 고
	전체	의무 교육기관	비율 (전체)	전체	의무 교육기관	비율 (전체)	
서울	963	903	74.4	332	82	25.6	
부산	526	456	84.4	97	24	15.6	
대구	417	335	95.9	18	9	4.1	
인천	458	359	96.4	17	2	3.6	
광주	300	235	100.0	-	-	0.0	
대전	288	227	99.7	1	1	0.3	
울산	233	182	100.0	-	-	0.0	
경기	2,052	1,713	95.5	96	26	4.5	
강원	635	521	99.2	5	2	0.8	
충북	482	400	99.8	1	-	0.2	
충남	743	625	99.9	1	1	0.1	
전북	730	618	96.1	30	10	3.9	
전남	838	685	99.8	2	1	0.2	
경북	966	778	99.4	6	1	0.6	
경남	932	763	97.8	21	7	2.2	
제주	181	151	100.0	-	-	0.0	
계	10,563	8,951	94.5	627	166	5.5	

자료: 교과부(2010). 학교급식 실시현황

○ 학교급별 급식현황

- 학교급별 운영형태는 초등학교가 99.9%, 특수학교가 98.6% 직영운영형태. 중학교 86.1%, 고등학교 73.1%로 상대적으로 낮음
- 위탁급식 학교수 : ('05) 1,655개교(15.4%) → ('07) 1,325개교(11.9%) → ('09) 1,041개교(9.2%)

○ 시도별 급식현황

- 학생수 기준 경기(24.5%), 서울(17.7%), 경남(6.8%)의 순
- 학생수 기준 광역시 44.5%, 수도권(서울,경기,인천)은 47.9%차지

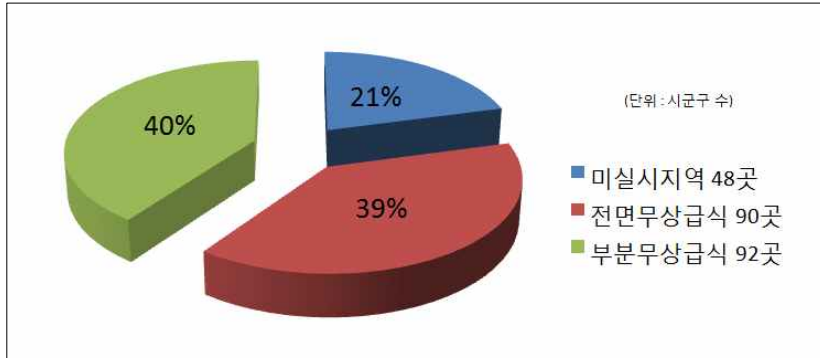
〈표 2-4〉 시도별 급식학교 및 학생수

구분 시도	학교수(교)							학생수(명)						
	전체	급 식					%	전체	급 식					%
		초	중	고	특수	계			초	중	고	특수	계	
서울	1,294	584	371	304	26	1,285	99.3	1,321,858	593,455	350,259	338,395	4,620	1,286,729	97.3
부산	623	296	171	143	13	623	100	488,963	211,692	134,857	140,798	1,616	488,963	100
대구	437	215	123	91	8	437	100	398,891	162,661	109,636	104,225	1,213	377,735	94.7
인천	469	225	126	111	7	469	100	423,286	180,603	114,755	107,398	1,046	403,802	95.4
광주	299	145	84	65	5	299	100	263,513	121,472	70,222	70,902	917	263,513	100
대전	289	138	86	61	4	289	100	250,774	115,242	66,375	65,011	669	247,297	98.6
울산	229	116	61	49	3	229	100	170,792	87,703	29,821	52,736	443	170,703	99.9
경기	2,102	1,120	559	397	26	2,102	100	1,827,614	877,889	482,091	438,466	3,258	1,801,704	98.6
강원	638	353	164	114	7	638	100	221,076	105,359	58,174	56,384	973	220,890	99.9
충북	480	258	131	82	9	480	100	236,382	111,711	63,070	58,167	1,333	234,281	99.1
충남	746	431	192	117	6	746	100	298,591	143,906	77,908	73,428	871	296,113	99.2
전북	760	417	204	130	9	760	100	288,892	135,286	77,765	74,742	1,099	288,892	100
전남	842	434	247	154	7	842	100	278,039	130,567	75,097	71,305	879	277,848	99.9
경북	975	497	278	193	7	975	100	378,062	179,662	98,573	98,401	1,426	378,062	100
경남	948	495	265	181	7	948	100	510,492	243,047	136,627	126,302	1,256	507,232	99.4
제주	181	106	42	30	3	181	100	95,456	46,019	25,331	23,669	437	95,456	100
계	11,312	5,830	3,104	2,222	147	11,303	99.9	7,452,681	3,446,274	1,970,561	1,900,329	22,056	7,339,220	98.5

자료: 교과부(2010). 학교급식 실시현황

○ 전국 초등학교 무상급식 추진현황

- 전국 229개 시군구 중 181곳 실시(79.0%)
- 전면실시 90곳, 부분실시 92곳
- 전면실시지역: 광주, 충북, 충남, 전북
- 부분실시지역: 서울, 부산, 인천, 경기, 전남, 경북, 경남, 제주, 울산
- 대전 0곳, 대구 1곳, 강원 3곳에 불과함



자료: 교과부(2010). 학교급식 실시현황

〈그림 2-4〉 초등학교무상급식 실시현황

○ 유치원 무상급식 실시 현황

- 전국 229개 시군구 중 105곳 실시(45.9%)
- 전면실시 12곳, 부분실시 93곳
- 서울, 부산, 대구, 광주, 대전, 울산, 경기지역 시군구는 무상급식 전혀 없음

○ 중학교 무상급식 실시 현황

- 전국 229개 시군구 중 76곳 실시(33.2%)
- 전면실시 33곳, 부분실시 43곳
- 전면실시지역: 충북
- 서울, 부산, 대구, 광주, 대전, 울산, 충남지역 시군구는 무상급식 전혀 없음

○ 고등학교 무상급식 실시 현황

- 전국 229개 시군구 중 26곳 실시(11.4%)
- 전면실시 20곳, 부분실시 6곳

〈표 2-5〉 전면 무상급식 실시 지역 (2011.1 기준)

유치원(12곳)
인천(1): 옹진군 강원(1): 정선군 충북(9): 청원군, 보은군, 옥천군, 영동군, 진천군, 괴산군, 증평군, 음성군, 단양군 제주(1): 제주도
초등학교(90곳)
대구(1): 달성군 인천(3): 동구, 서구, 옹진군 광주(5개 전지역): 광산구, 동구, 서구, 남구, 북구 경기(24): 성남시, 안양시, 과천시, 부천시, 안산시, 군포시, 의왕시, 여주군, 화성시, 오산시, 하남시, 양평군, 이천시, 안성시, 김포시, 의정부시, 고양시, 구리시, 남양주시, 파주시, 연천군, 포천시, 가평군, 동두천시 강원(2): 평창군, 정선군 충북(12개 전지역): 청주시, 충주시, 제천시, 청원군, 보은군, 옥천군, 영동군, 진천군, 괴산군, 증평군, 음성군, 단양군 충남(16개 전지역): 천안시, 공주시, 보령시, 아산시, 서산시, 논산시, 계룡시, 금산군, 연기군, 부여군, 서천군, 청양군, 홍성군, 예산군, 태안군, 당진군 전북(14개 전지역): 전주시, 군산시, 익산시, 정읍시, 남원시, 김제시, 완주군, 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군 경북(3): 군위군, 고령군, 울진군 경남(10): 의령군, 함안군, 창녕군, 남해군, 함양군, 거창군, 합천군, 산청군, 하동군, 고성군
중학교(33곳)
인천(1): 옹진군 강원(1): 정선군 충북(12개 전지역): 청주시, 충주시, 제천시, 청원군, 보은군, 옥천군, 영동군, 진천군, 괴산군, 증평군, 음성군, 단양군 전북(8): 완주군, 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군 경북(1): 고령군 경남(10): 의령군, 함안군, 창녕군, 남해군, 함양군, 거창군, 합천군, 산청군, 하동군, 고성군
고등학교(20곳)
인천(1): 옹진군 강원(1): 정선군 전북(8): 완주군, 진안군, 무주군, 장수군, 임실군, 순창군, 고창군, 부안군 경남(10): 의령군, 함안군, 창녕군, 남해군, 함양군, 거창군, 합천군, 산청군, 하동군, 고성군

자료: 김춘진 국회의원 보도자료(2011.1.6).

〈표 2-6〉 전국 299개 시군구별 무상급식 추진현황

시도명 (시군구수)	유				초				중				고			
	부분 (개)	전면 (개)	합계	비율 (%)	부분 (개)	전면 (개)	합계	비율 (%)	부분 (개)	전면 (개)	합계	비율 (%)	부분 (개)	전면 (개)	합계	비율 (%)
서울 (25)	0	0	0	0	25	0	25	100	0	0	0	0	0	0	0	0
부산 (16)	0	0	0	0	16	0	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0
대구 (8)	0	0	0	0	0	1	1	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0
인천 (10)	0	1	1	10.0	7	3	10	100	0	1	1	10.0	0	1	1	10.0
광주 (5)	0	0	0	0	0	5	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0
대전 (5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
울산 (5)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
경기 (31)	0	0	0	0	7	24	31	100	2	0	2	6.5	0	0	0	0
강원 (18)	0	1	1	5.6	1	2	3	16.7	0	1	1	5.6	0	1	1	5.6
충북 (12)	0	9	9	75.0	0	12	12	100	0	12	12	100	0	0	0	0
충남 (16)	16	0	16	100	0	16	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0
전북 (14)	14	0	14	100	0	14	14	100	6	8	14	100	6	8	14	100
전남 (22)	22	0	22	100	22	0	22	100	22	0	22	100	0	0	0	0
경북 (23)	23	0	23	100	4	3	7	30.4	4	1	5	21.7	0	0	0	0
경남 (18)	18	0	18	100	8	10	18	100	8	10	18	100	0	10	10	55.6
제주 (1)	0	1	1	100	1	0	1	100	1	0	1	100	0	0	0	0
합계 (229)	93	12	105	45.9	91	90	181	79.0	43	33	76	33.2	6	20	26	11.4

주: 부분 무상급식이란, 일부 학년 혹은 일부 지역에서 무상급식이 이루어지는 경우를 말하며, 학급 혹은 학생 수를 기준으로 한 소규모 학교 무상급식은 기존의 저소득층 농어촌 급식지원으로 포함시켜 부분 무상급식에서 제외함.

자료: 김춘진 국회의원의 보도자료(2011.1.6).

2. 국외 학교급식 사례

1) 미국

○ 일반현황

- 미국의 학교급식은 1930년대 대공황기로 인한 자국의 잉여농산물의 처리를 위해 미국정부의 정책적지원아래 학교급식 시작
- 1946년 학교급식법(The Nation School Lunch Act:NSLA)이 제정 됨으로써 학교급식에 대한 기본적인 틀 마련
- 점심식사 중심의 초기 급식제도는 이후 우유급식(1955), 아침급식(1966), 방학중급식(1975), 방과후간식(1998), 과일 및 야채급식 등 다양한 프로그램으로 실시
- 2002년 농업법(Farm Bill)이 제정되면서 자국 농산물의 학교급식 사용 조항 강화 및 다양한 정책적 지원 실시

○ 운영체계

- 학교급식은 연방 농무성의 식품영양국(FNS)이 주관하며, 주정부와 지역 학교구의 협의를 통해 운영
- 교육부가 아닌 연방농무성이 학교급식을 관할하고 있는 것은 학교 급식이 잉여농산물의 소비촉진차원에서 도입되었기 때문임
- 주정부의 경우 교육담당부서 산하 아동영양관련 부서에서 학교급 식프로그램을 담당
- 공립학교의 경우 학교구(School District)단위로 운영되며, 교육비 재원은 지역주민이 부담하는 재산세로 충당
- 사립학교의 경우 개별학교의 급식관리자가 급식운영 업무를 담당



자료 : 2001. 미국의 학교급식제도. 김홍배, . CEO Focus

〈그림 2-5〉 미국의 학교급식 관리체계도

○ 식재료 수급체계

- 미국은 국내농산물의 소비촉진과 안전성을 확보하기 위한 조치로 각종 학교급식프로그램에서 지원되는 급식재료를 미국산 농산물로 사용하도록 법률로 규정
- 1997년 학교급식에 이용된 수입산 딸기에서 식중독균이 검출된 것을 계기로 1998년 학교급식법을 개정하여 미국산 농산물 및 미국산 농산물을 원료로 한 가공식품만을 사용토록 하는 조항을 법에 명시(12조 n항)
- 또한, 미국은 정부지원의 일정부분을 농무성이 직접 구매하여 현물로 제공하고 특정품목의 과일생산 시 보너스 물자를 제공하여 해당 농산물의 소비촉진을 유도하는 등 학교급식 제도를 철저하게 자국 농업과 연계하여 운영
- 학교와 인근지역(생산자 조직)간의 계약을 통해 급식재료를 조달토록 함으로써 학생들에게 신선하고 안전한 농산물을 공급하고 소농에게는 농산물의 판로를 제공하는 ‘학교와 농가 간 협력체계’를 구축



자료 : 2003. 학교급식 식재료 공급체계 개발 및 지원방안, 농림부/연세대학교(2003)

〈그림 2-6〉 미국 학교급식 식재료구매 경로 - 점심프로그램

○ 정부의 재정지원

- 연방학교 점심프로그램에 참여하는 학교들은 연방농무성(USDA)으로부터 현금 및 현물지원을 받음
- 현금지원의 경우, 연방정부가 주정부를 통해 지역 학교구에 현금형태로 지원하는 것으로, 한끼당 정해진 금액에 급식 참여 학생 수를 곱한 총액을 학교의 신청에 따라 교부
- 학교별로 실제 급식에 참여하는 학생 수를 무료, 할인, 유료로 구분하여 매월 제출하는 보고서에 기초하여 각각의 보조금률을 곱하여 정산
- 현금지원의 방법은 프로그램에 따라 다소 차이가 있으나, 기본적으로 개인 및 지역의 소득수준에 따라 차등지원
- 개인별 수급자격(무료, 할인, 유료)과 학교구별 급식수혜자(무료 또는 할인)의 비율에 따라 지원금이 상이
- 현물지원의 경우, 연방농무성에서 직접 농산물을 구매하여 학교에 지원하는 방식으로 운영

- 현물지원은 과잉농산물의 소비촉진방안으로서 학교급식법 제정 4년만인 1949년부터 법으로 규정하여 시행
- 정기적인 현물지원과는 달리 특정품목의 과잉 생산시 지원하는 보너스 물자지원도 병행
- 잉여농산물만으로 한정하기 때문에 기상여건 등에 따라 매년 달라짐

〈표 2-7〉 미국의 학교급식 재원부담 주제별 비율

(단위:%)

구 분	재원부담주체				비 고
	중앙정부	주/지자체	학부모	기타	
미 국	50.6	8.8	24.2	16.4	* 2005년~2006년기준 * 학교급식위원회 예산기준

자료 : 한국과 OECD국가의 학교급식 실태분석

2) 일본

○ 일반현황

- 1954년 6월 학교급식법 제정·공포와 함께 학교급식이 본격화됨
- 국가의 보조로 급식시설·설비가 설치되고 초등학교부터 실시
- 1960년대 들어 식량사정이 호전됨에 따라 영양적 균형을 중시한 급식제도를 대폭 개선
- 1970년대 중반에는 충실한 식사내용과 전통 식문화 계승에 적합한 급식의 보급·확대방안으로 쌀밥급식제도를 도입
- 일본은 학교급식재료에 자국농산물이 최대한 사용될 수 있도록 포괄적인 의무를 부과하고, 학교급식에서의 교육적 효과와 안전성 확보를 위해 정부와 민간단체가 「지산지소(地產地消)」운동을 활발하게 전개 확산

○ 운영체계

- 일본의 학교급식제도는 세가지 급식관련 법률에 기초하여 실시
- 「학교급식법」, 「야간과정이있는고등학교에있어서의학교급식에관한법률」, 「맹학교·농학교및양호학교의유치부및고등학교에있어서의학교급식에관한법률」
- 일본의 학교급식 유형에는 완전급식(밥이나 빵, 우유 및 반찬제공)의 형태와 보식(우유와 반찬제공)및 우유급식 형태로 이루어짐
- 학교급식 운영주체는 정부, 지방자치단체 또는 학교 등에서 직접운영하고 있으며, 민간에 위탁하는 경우에도 비영리 성격의 공익법인체로 제한
- 민간위탁의 결정 등 중요사항은 교육위원회, 영양사, 학부모회 등으로 구성된 학교급식위원회의 심의를 거쳐 시행
- 학교급식의 운영형태는 조리장의 구분에 따라 단독방식, 공동방식, 분교방식 및 도시락 방식으로 구분
- 학교급식 업무 위탁 내용은 비용절감을 위해 직영형태로 운영하면서, 조리, 운반, 물자구입관리, 식기세척, 보일러 관리 등은 부분적으로 민간위탁을 실시
- 학교급식에 소요되는 경비는 학교급식 규정에 따라 지자체(사립학교의 경우 재단)와 학부모가 분담
- 지자체가 시설, 설비, 인건비 등 관리경비부담, 학부모는 급식비(식품재료비)만 부담

○ 식재료 수급체계

- 학교급식의 식자재 수급은 정부부문에 의한 배급과 민간부문에 의한 시장조달로 크게 구분
- 쌀, 밀가루, 탈지분유, 쇠고기 등 주요 식품재료와 대량화의 이점이 있는 과실류 등의 품목은 정부부문에 의해 조달 및 배급
- 반찬류는 주로 민간부문에 의해 자체 조달

- 정부조달에 의한 공급에는 정부투자기관이 조달과 배급업무를 담당
- 학교급식물자 전담기관인 일본체육·학교건강센터는 문부대신이 지정하는 '지정물자(수입쇠고기, 밀가루, 쌀, 탈지분유등)'와 인가를 받는 '승인물자(설탕, 유지류, 과일, 과일통조림 등)'를 취급
- 쌀이나 가공품은 주로 학교급식회를 통해 조달이 이루어지며, 그 외의 농산물에 대해서는 학교급식 관내에 거점을 두고 학교급식용 식자재 납품업자로 등록된 업자에 의해 조달
- 정부조달을 통해 공급되는 급식재료는 정부보조사업으로 시행



〈그림 2-7〉 학교급식용 물자의 유통경로

- 일본은 미국과 같이 학교급식에 자국농산물을 사용하도록 의무화 하고 있지는 않으나, 지역에서 생산된 농산물을 사용하도록 적극 권장하고 있으며, 학교급식에 대한 사회적 관심이 높음
- 야채와 쌀, 우유 등 지역에서 생산된 안전하고 질높은 농산물을 지역내 학교급식에 공급하기 위한 각종 연구 및 실천모임이 다양하게 활동하고 있으며, 시민단체도 이른바 '지산지소' 운동을 활발하게 진행

〈표 2-8〉 일본 학교급식운영사례 - 하우라/미지노, 요코하마

구 분	하우라, 미지노지구 학교급식조합	요코하마시 급식위원회
운영 현황	<ul style="list-style-type: none"> · 1972년 5월부터 11개학교급식 시작 · 초·중등학교 17개교(초12,중5)8천명 · 위생관리, 안전자재확보, 알레르기 등 중점을 두고 있음 	<ul style="list-style-type: none"> · 현재 초등학교 354개교(194,845명)급식 · 4개블록으로 나누어 표준 식단 로테이션 · 시전체의 기준메뉴를 토대로 공동구매
시설 /운영비 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 시설비는 중앙정부 지원 · 운영비는 지방정부 지원 ※ 차량은 지입방식으로 운영 <ul style="list-style-type: none"> - 차량6대(1대당 4개교담당) 	<ul style="list-style-type: none"> · 시설운영비는 시청이 부담 · 시설비의 50%는 중앙정부, 나머지 지방정부 부담함
급식 재원	<ul style="list-style-type: none"> · 조합 <ul style="list-style-type: none"> - 행정의 지원금과 기타수입으로 시설 유지관리 및 인건비충당 · 급식 <ul style="list-style-type: none"> - 급식비는 학부모부담, 학교급식용 원재료 구입비 	<ul style="list-style-type: none"> · 시설 설비비 및 인건비는 학교에서 부담 · 식재료는 학부모가 부담
협의 기구	<ul style="list-style-type: none"> · 교육위원회 <ul style="list-style-type: none"> - 운영관련 예산, 인사등 의결사항 · 운영심의회 <ul style="list-style-type: none"> - 센터운영, 학교급식비 보호지부담 등 	<ul style="list-style-type: none"> · 교육위원회(건강교육과) <ul style="list-style-type: none"> - 학교급식 담당 조직, 표준메뉴 작성실무 · 재단법인 요코하마시 학교급식회 (건강교육과 소관단체) <ul style="list-style-type: none"> - 식자재안전확보, 운영 및 효율적인 조직운영, 정보제공
교 육 및 위생관리	<ul style="list-style-type: none"> · 식생활교육 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 학교담임선생이 교육 - 연2회 외부영양사출장 교육 · 매월2번 식중독 검사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> · 食에 관한 지도 실시 <ul style="list-style-type: none"> - 건강교육의 일환으로 학교급식중심지도 - 급식시간외에 특별활동, 학교행사등 수행 · 급식지도(식물영양, 회식등)지도 · 위생관리매뉴얼에 의거 식재취급 및 조리작업등 점검 · 자가검식, 세균검사, 진류농약검사등 실시
식재료 수 급	<ul style="list-style-type: none"> · 등록된 업체수: 30여개 업체 <ul style="list-style-type: none"> - 이중 매월 20여개업체 낙찰 · 식재료는 당일 발주수령 · 야채, 과일, 육류등 지역농산물 사용 	<ul style="list-style-type: none"> · 공동구매방식 : 안전한 물자 안정적공급 · 식재구입 : 등록된 도매상(107개)중 35~37개업체가 낙찰되어 공급 · 지역농산물 공급중심으로 학교별 공급

자료 : 박영범(2010). 친환경농산물 유통 및 학교급식체계연구 국외연수보고서, (주)지역농업네트웍

○ 정부의 재정지원

- 학교급식에 대한 예산 지원은 정부 및 지방자치단체별로 금액의 차이는 있지만 급식 설비비, 인건비 등 운영비는 정부차원에서 지원

〈표 2-9〉 일본중앙정부의 재정지원

지원사업	내 용
학교급식비 보조	<ul style="list-style-type: none"> · 대상 : 「학교교육법」 및 「생활보호법」 에서 규정하는 보호대상자 자녀 · 내용 : 지자체가 수혜자격이 있는 아동에게 급식비1/2이상 보조하는 경우 해당 보조액의 1/2을 중앙정부가 지원 ※ 탄광지역 및 벽지학교 시정촌등 지역에 있어서 차등지급
학교급식시설의 정비보조	<ul style="list-style-type: none"> · 학교급식에 소요되는 시설·설비의 설치비 지원 · 1996년 대규모 식중독 발생으로 인한 위생관리강화 차원의 급식시설 정비지원
학교급식유통 근대화사업비 지원	<ul style="list-style-type: none"> · 학교급식 정보네트워크화 사업추진비 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 학교급식과 관련된 정보에 대해 학교급식관계자 및 지역사회 제공 등 · 학교급식용 물자공급 정비사업 지원
쌀밥급식 장려를 위한 보조	<ul style="list-style-type: none"> · 국내의 식량자원을 최대한으로 활용하기 위하여 쌀밥급식 학교에 대해 추가지원 · 쌀밥급식환경조성 (보온고 설치, 쌀밥취사설비 설치등에 대한 지원)
기타보조사업	<ul style="list-style-type: none"> · 학교급식용 우유공급 사업비보조 · 밀갑과즙소비촉진 특별대책사업지원 · 영양교육지도 사업 · 교원 연구사업비 등 보조금

자료 : 한국교육개발원, 한국과 OECD국가의 학교급식 실태분석

- 중앙정부의 지원은 3개 부처에서 역할 분담하여 지원
 - 문무과학성 : 급식비, 급식시설정비, 교원연수사업, 영양·위생관리 등
 - 농림수산성 : 쌀, 우유, 과실의 소비촉진
 - 총리부 : 공립학교 시설정비

3. 시사점

- 미국과 일본 등 국외의 학교급식은 지역산 먹을거리 사용을 증진하고 자치단체가 학교급식을 포함한 공공영역에서 구매함으로써 주변 생산자의 생계유지를 돕고, 학생과 시민들에게 안전하고 영양가 높은 먹을거리를 공급하는 로컬푸드 종합계획으로 추진되고 있음
- 이 같이 안전한 지역농산물을 사용을 증진하는 로컬푸드 계획속에서 자치단체는 보건의료 비용(아토피, 비만 등)을 절감가고 시민들의 건강을 증진시키며, 농민뿐만 아니라 지역산 농산물 사용을 통해 가공·유통 및 지역식당을 활성화시킴으로써 지역의 먹을거리 경제와 지역경제를 활성화시키는 복합적인 정책목표를 달성하고 있음
- 이처럼 자치단체는 지역먹을거리체계를 통해 지역공동체를 회복할 수 있기 때문에 학교급식 등 공공부문 먹을거리 지원을 최우선 정책으로 추진하고 있음
- 이 같은 외국사례를 통해 볼 때, 친환경 학교급식을 지역먹을거리 체계 구축을 통해 시민의 건강증진, 지역경제활성화시키려는 복합적인 정책목표를 달성하기 위해 행정과 교육자치, 그리고 지역의 다양한 시민단체와 협력하여 학교급식을 추진할 필요가 있음

제 4 절 전라북도 학교급식 현황 및 문제점

1. 전라북도 학교급식 현황

○ 급식시설현황

- 병설유치원을 포함한 총 1,110교의 286,437명 학생에게 100% 학교급식 실시

〈표 2-10〉 학교급식 실시 현황

구 분	학교수(교)			학생수(명)		
	전체	급식	%	전체	급식	%
초등학교	413	413	100	127,928	127,928	100
중 학교	206	206	100	76,588	76,588	100
고등학교	132	132	100	75,615	75,615	100
특수학교	9	9	100	1,122	1,122	100
병설유치원	350	350	100	5,184	5,184	100
계	1,110	1,110	100	286,437	286,437	100

자료: 전라북도. 내부자료

○ 위탁급식 현황

- 전국적으로 91%가 직영이며, 전라북도의 경우 전체 1,110개교 중 98.2%가 직영급식을 실시하고 있으며 중학교, 고등학교 각 10개교 위탁급식
- 위탁급식은 이윤을 창출하는데 목적이 있어 식재료의 질이 떨어지고, 식중독 사고에도 취약함

〈표 2-11〉 학교급식 직영화율

구 분	전체 학교수	급식학교수(교)		
		직영급식	위탁급식	계
초등학교	413	413	0	413
		100%	0	100%
중 학교	206	196	10	206
		95.1%	4.9%	100%
고등학교	132	122	10	132
		92.4%	7.6%	100%
특수학교	9	9	0	9
		100%	0	100%
병설유치원	350	350	0	350
		100%	0	100%
계	1,110	1090	20	1,110
		98.2%	1.8%	100%

자료: 전라북도. 내부자료

○ 급식인력

- 도내 영양(교)사·조리사·조리원 등 급식인력은 총 3,134명 배치 (유치원 제외 교당 4.1명)
- 전라북도 영양교사·영양사·조리사 비율은 전국 평균(6.0%, 6.3%, 12.5%)과 비교하여 8.2%, 6.3%, 15.3%로 높음

〈표 2-12〉 급식인력 현황

구 분	영양교사	영양사	조리사	조리원	계
전라북도	256	197	494	2,187	3,134
비율(%)	8.2	6.3	15.8	68.8	100
전국합계	4,450	4,663	9,312	56,030	74,455
비율(%)	6.0	6.3	12.5	75.3	100

자료: 전라북도. 내부자료

○ 식재료 구매 현황

- 전라북도는 학교급식에 식재료 공급업체를 선정할 시 계약 방법은 ‘일반 공개경쟁입찰제도’에 따르며, 일부 농촌지역에서는 수의계약이 이뤄짐

- 현재 ‘최저가입찰’이 원칙으로 이는 곧 식품의 질 저하로 이어져 학교급식에서의 안전하고 질 높은 식재료 공급을 매우 어렵게 함
- 전라북도 540개 조리학교 중 전자조달시스템 이용학교 현황은 도시 93.2%, 농촌 93.9%로 전체 93.5% 운영

〈표 2-13〉 전자조달시스템 이용학교 현황

지역	조리학교 수			전자조달시스템 운영			운영율(%)		
	도시	농촌	계	도시	농촌	계	도시	농촌	계
전주	116	7	123	105	7	112	90.5%	100.0%	91.1%
군산	50	20	70	49	17	66	98.0%	85.0%	94.3%
익산	45	35	80	42	35	77	93.3%	100.0%	96.3%
정읍	20	26	46	18	23	41	90.0%	88.5%	89.1%
남원	19	17	36	18	17	35	94.7%	100.0%	97.2%
김제	13	18	31	13	18	31	100.0%	100.0%	100.0%
완주		33	33	0	29	29		87.9%	87.9%
진안		14	14	0	11	11		78.6%	78.6%
무주		14	14	0	13	13		92.9%	92.9%
장수		12	12	0	12	12		100.0%	100.0%
임실		15	15	0	15	15		100.0%	100.0%
순창		18	18	0	18	18		100.0%	100.0%
고창		23	23	0	22	22		95.7%	95.7%
부안		25	25	0	23	23		92.0%	92.0%
합계	263	277	540	245	260	505	93.2%	93.9%	93.5%

자료: 전라북도. 내부자료

○ 학교급식 지원현황

- 2010년 전라북도 학교급식 예산 집행으로 시설설비비(7.7%), 식품비(57.6%), 운영비(34.7%)로 구분할 수 있으며 교육비특별회계비 682억원, 자치단체지원금 198억원, 보호자 부담금 1,023억원 등 총 1,914억 집행

- 전라북도 학교별 비중은 초등학교가 721억원, 중학교 433억원, 고등학교 749억원, 특수학교 10억원 규모
- 학부모참여인원은 초등학교 6,850명, 중학교 2,080명, 고등학교 1,227명, 특수학교 25명으로 10,182명 참여

〈표 2-14〉 학교급식예산 연간집행액

(단위 : 천원)

구 분		초등학교	중학교	고등학교	특수학교	총 계	
시설 설비비	교육비 특별회계	5,399,660	3,579,481	5,569,158	37,276	14,585,575	
	자치단체 지원금	-	-	14,000	-	14,000	
	기타	4,305	-	111,076	-	115,381	
	계	5,403,965	3,579,481	5,694,234	37,276	14,714,956	
식품비	교육비 특별회계	8,548,640	5,581,696	7,046,833	389,109	21,566,278	
	자치단체지 원금	8,392,278	5,594,642	5,848,914	22,444	19,858,278	
	보호자 부담금	18,936,288	15,125,607	34,139,812	-	68,201,707	
	기타	384,844	73,562	180,270	-	638,676	
	계	36,262,050	26,375,507	47,215,829	411,553	110,264,939	
비 영 유 비	시설 설비 유지비	교육비 특별회계	383,866	104,953	279,380	6,314	774,513
		기타	1,646	2,771	38,965	-	43,382
		계	385,512	107,724	318,345	6,314	817,895
	인건비	교육비 특별회계	17,752,908	4,863,096	4,877,141	553,496	28,046,641
		보호자 부담금	7,730,977	5,552,756	11,125,858	-	24,409,591
		기타	34,865	14,319	117,549	-	166,733
		계	25,518,750	10,430,171	16,120,548	553,496	52,622,965
	연료비 소모품비 등	교육비 특별회계	1,634,113	1,011,799	600,290	44,852	3,291,054
		보호자 부담금	2,880,001	1,797,176	5,012,083	-	9,689,260
		기타	28,687	4,946	14,506	-	48,139
		계	4,542,801	2,813,921	5,626,879	44,852	13,028,453
	총 계	교육비 특별회계	33,719,187	15,141,025	18,372,802	1,031,047	68,264,061
		자치단체 지원금	8,392,278	5,594,642	5,862,914	22,444	19,872,278
보호자 부담금		29,547,266	22,475,539	50,277,753	-	102,300,558	
기타		454,347	95,598	462,366	-	1,012,311	
계		72,113,078	43,306,804	74,975,835	1,053,491	191,449,208	

자료: 전라북도. 내부자료

○ 학교급식 관련 제도·조직 현황

- 학교급식은 교과부와 교육청, 단위학교로 이어지는 교육자치 영역과 광역단체와 기초시군구의 행정·재정 지원 등 행정자치 영역으로 이원화 되어있음
- 교육청은 급식위원회와 학교운영위원회(개별학교)를 중심으로, 지자체는 급식지원심의위원회에서 각각 심의 결정하고 집행은 각 기관의 주무부서가 담당

〈표 2-15〉 급식업무를 둘러싼 교육자치와 행정자치 역할비교

	교육자치	행정자치
기관/ 위원회	교과부-광역시도교육청(학교급식위원회)- 지역교육지원청-단위학교(학교운영위원회)	광역시도(학교급식지원심의위원회)- 시군구기초단체(학교급식지원심 의위원회)-학교급식지원센터(일 부지역)
역할과 기능	-학교급식 업무총괄 -학교급식장학, 영양교육, 식생활교육 업무 -학교급식시설, 신설학교 급식 추진 -위탁급식 직영전환, 인력수급에 관한 업무 -학교급식 위생, 안전, 급식 만족도 조사 업무 -친환경급식 업무 총괄 -학교급식위원회 운영 -학교급식관련 동향파악 및 자료분석 *지역별 변동 사항(2011년 이후) -친환경 무상급식 추진 업무 -친환경 식재료 공급	-학교급식지원계획 수립 및 운영 -우수농축산물 급식지원 -저소득층자녀 학교급식비지원 -학교급식지원심의위원회 운영 -급식지원센터 운영·지원
법/ 조례	학교급식법, 학교급식지원조례	학교급식법, 학교급식지원조례

2. 전라북도 학교급식 문제점

- 도내 급식 내 식품비 비율은 높으나, 지역농산물이 직접공급 되는 비율이 매우 낮음
 - 2010년 기준 전라북도 급식시장 총 규모는 1,875억원, 이중 식품비 비중은 1,124억원
 - 식품비, 운영비, 시설비 등을 포함한 도내 총 급식예산은 전국 시장규모의 3.9%, 식품비 비중은 전국 시장규모의 4.2%
 - 도내 급식현황 : 초·중·고·특수학교 760교(100%), 1일 평균 289천명(100%)
 - 급식예산 내 식품비가 차지하는 비율은 약 59.9%로 16개시도 중 2위
 - 급식예산 내 식품비 비율 : 대전 65.8%, 전북 59.9%, 전국평균 56.5%)

〈표 2-16〉 지출항목별 급식예산

(단위 : 백만원)

구분 시도	항목별 예산액				학교급별 예산액				
	식품비	운영비	시설비	계	초	중	고	특수	계
전국	2,714,332	1,574,559	515,090	4,803,981	2,088,057	1,087,530	1,602,411	25,983	4,803,981
전북	112,383	63,477	11,606	187,466	77,404	41,439	67,550	1,073	187,466

자료 : 교과부 발표자료, 2010.7.27

- 학교로 직접 공급되는 도내 농산물의 식품비 규모는 약 80억원(7%) 수준
- 급식에 사용되는 도내 농산물 중 직접 공급이 용이한 품목의 규모는 640억원(57%)
 - 직접 공급이 용이한 급식 품목 : 쌀(7%), 채소/과일/김치(30%), 축산물(20%)
- 도내 지역생산자에서 학교로 직접 공급되는 식품 품목은 쌀인데, 쌀이 식품비에서 차지하는 비율은 7%로 약 80억원(1123.8억×7%) 수준임

〈표 2-17〉 지역농산물의 유통경로 및 식품비 비율

(단위 : %)

품 목	유통경로(예시)	비율
쌀	지역RPC → 학교급식	7
채소/과일/김치	지역생산자 → 대도시(경매) → 도매·소매 → 급식공급업자 → 학교급식	30
축산물	도축장 → 도매·소매 → 급식공급업자 → 학교급식	20
수산물	대도시(경매장) → 도매·소매 → 급식공급업자 → 학교급식	10
가공품/유제품/ 기타	식품기업 → 도매·소매 → 급식공급업자 → 학교급식	33

경기도 학교급식 식품군별 식품비 추정 자료 활용(경기도 학교급식 계획안, 2009)

○ 급식비 지원 비율은 높으나 지역농산물 연계는 미흡

- 도내 학교급식 예산지원 비율은 45.1%로 전국 평균 37.2%보다 높음
 - 도내 학교급식 지원액(교육청+지자체+기금)은 약 845억원으로 전국 평균 1,115.8억원보다 적으나, 지원 비율은 45.1%로 전국 평균 39.3%보다 높음
- 학교급식지원 단체 및 기관 등을 통해 지역농산물을 공급하기 위한 활동 미흡
 - 타 시도는 급식유통센터, 사업단, 영농조합(법인) 등을 운영하여 지역 농산물을 학교급식에 직거래로 공급하기 위한 노력을 진행하고 있으나 도내 활동은 미흡
 - 지역거점 학교급식지원센터를 통한 지역농산물 공급 : 전국 11,312교 중 932교

○ 현재 식자재 공급은 대부분 전국유통시스템에 의존

- 전국유통시스템 의존에 따른 다층화된 유통경로로 운송비 부담 증가
 - 지역에서 생산되는 친환경 쌀을 제외한 대부분의 식자재는 5~6단계의 다층화된 유통경로를 통해 공급되며, 이에 따라 운송비 부담 증가
 - 생산자→수도권 및 대도시(경매)→대규모유통회사(중간도매상)→지역학교
- 운송비를 절감시킬 수 있도록 유통구조를 개선하고, 지역농산물의 적극 활용을 위한 시스템 정비 필요

제3장

학교급식체계에 대한 선행연구

제 1 절 선행연구 개요

제 2 절 현행 식재료 조달체계의 문제점

제 3 절 선행연구에서 제시된 학교급식체계 모형

제 4 절 소견



제 3 장 학교급식체계에 대한 선행연구

제 1 절 개 요

- 본 장에서는 전라북도 친환경농산물 학교급식 확대의 기본 방향을 도출하기 위하여 우선적으로 기존 연구들에서 이루어진 학교급식 체계 사례를 검토하였음
 - 2010년 이후 이루어진 학교급식 및 학교지원센터 관련 연구보고서에서 논의된 학교급식의 쟁점과 추진방향을 검토함
- 기존 연구보고서에 나타난 현행 학교급식체계의 문제점, 학교급식 지원센터 형태, 학교급식 식재료 물류체계 개선방향 등을 검토하고, 최종적으로 기존 연구보고서의 시사점을 학교급식체계에 대한 쟁점을 정리함
- 이 후 다음 장에서 선행연구사례분석을 토대로 학교급식체계를 유형화하고, 각 유형별 주요 사례지역을 선정하여 좀 더 심층적인 사례 조사연구를 수행함
- 지난 2010년 이후 친환경 학교급식 및 학교급식지원센터 관련 연구 보고서는 모두 8종이 발간되었음

〈표 3-1〉 2010년 이후 발간된 연구보고서 개요

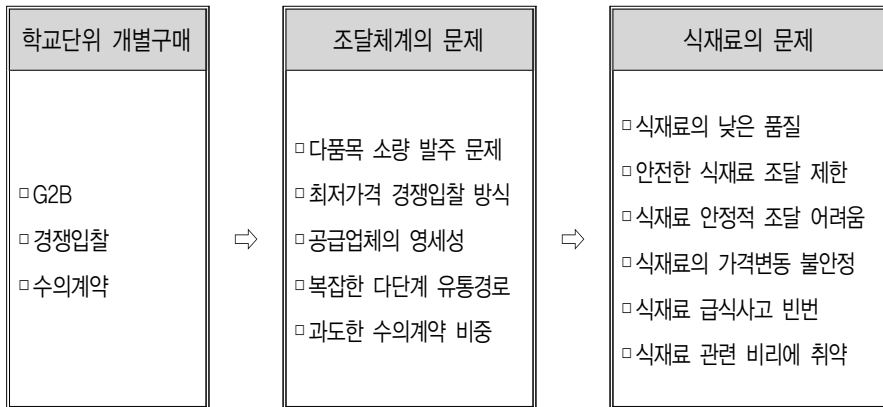
보고서 제목	발주처	연구기관	시기	주요 내용
경기 G마크 학교급식 지원사업 연구	경기 클린팔당	환경농업 단체 연합회	2010. 02.	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경지역농산물 공급방안 - 지역 단위 공동식단, 추천식단 도입 - 지역 친환경 식재료 유통방안 모색
시흥시 센터 설립 타당성 검토	경기 시흥시	동국대 산학 협력단	2010. 08	<ul style="list-style-type: none"> - 수도권 소도시 센터설립방안 모색 - 지역순환형 차원 학교급식 이해 - 물류와 협의체 통합형 센터 모색
경기 친환경 식재료 공급체계 모색	한국농촌 경제연구원	한국농촌 경제연구원	2010. 08	<ul style="list-style-type: none"> - 친환경 식재료 물류 효율성 모색 - 광역, 거점단위 물류센터 필요성 강조
우수식재료 학교급식 공급망 연구	농림수산 식품부	지역농업 네트워크	2010. 10	<ul style="list-style-type: none"> - 발주처 특성 반영 농업정책 연계성 - 친환경 농산물보다 우수식재료 강조 - 광역 거점으로서의 학교급식지원센터
경남 거창 센터 설치, 운영방안 연구	경남 거창군	한국산업 전략 연구원	2010. 10.	<ul style="list-style-type: none"> - 식재료 물류체계 구축에 관심 - 물류센터 사업의 타당성 검토 차원
학교급식지원 센터 활성화 방안 연구	교육과학 기술부	농협경제 연구소	2010. 12.	<ul style="list-style-type: none"> - 영양사 의견 반영 센터 방향성 모색 - 대도시, 수도권은 광역 물류체계 - 도농복합지역은 생산자단체 중심
친환경무상급식 실현 로드맵 연구	서울시 의회	지역재단	2011. 01.	<ul style="list-style-type: none"> - 1단계(11-12); 무상급식실현, 센터 설치 - 2단계(13-15); 센터와 거점별 유통센터 - 3단계(16-20); 지역 먹거리체계 구축
서울형 친환경급식 지원센터모델개발에 관한 연구	서울특별시 교육청	한국유통 혁신 연구원	2011. 04.	<ul style="list-style-type: none"> - 서울시친환경유통센터분석 - 서울형 친환경학교급식 식재료조달체계 - 서울형학교급식지원센터 모델 개발

제 2 절 현행 식재료 조달체계의 문제점

- 학교급식 조달사례와 기존연구(이민수 외, 2010; 지역농업네트워크 2010, 서울시교육청 2011)에 의하면 안전한 지역의 친환경농산물이 사용되지 않는 이유는 다음과 같은 학교급식 식재료 조달체계가 갖고 있는 한계 때문임
 - 다품목 소량 발주의 문제
 - 최저가격 경쟁 입찰 방식
 - 공급업체의 영세성
 - 복잡한 다단계 유통경로
 - 과도한 수의계약 비중

- 위와 같은 조달체계의 문제는 현행과 같이 식재료를 개별 학교단위로 G2B/경쟁입찰/수의계약 방식으로 조달하는 시스템에서는 극복하기 어려운 문제임.
 - 개별 학교단위에서 필요한 식재료의 품목별 소요량을 고려할 때 다품목 소량 발주의 한계를 극복할 수 없으며, 안전한 식재료를 안정적으로 확보하기 곤란함
 - 개별 학교단위에서는 식재료의 가격, 품질, 생산·공급자 등에 대한 정보를 충분히 획득할 수 없기 때문에 최저가격 경쟁입찰로 인한 문제를 해결하는데 한계가 있음
 - 최저가격 경쟁입찰로 인한 품질 저하의 문제에 대처하는 방안의 하나로 수의계약이 갖는 순기능도 있지만 현행 개별 학교단위 구매방식에서 과도한 수의계약 비중은 비리 발생 등과 같은 역기능에 취약한 문제를 갖고 있음
 - 개별 학교가 다품목 소량 발주를 하는 현행 시스템 때문에 식재료 공급업체의 영세성 및 복잡한 다단계 유통경로의 문제를 극복할

수 없으며, 이로 인해 발생하는 식재료의 품질 저하 문제 역시 해결하기 어려움. 축산물/수산물/가공식품 가운데 일부 품목의 경우 비교적 규모가 큰 공급업체가 담당하는 경우도 있지만 개별 학교 단위로 식재료를 구매하는 현행 시스템에서는 전체 학교 및 품목으로 확대하는 것이 불가능하다고 판단됨



〈그림 3-1〉 현행 식재료 조달체계의 문제

- 특히 지역농업네트워크(2010)와 지역재단(2011)의 연구에서는 기존 학교급식 식재료 조달체계의 문제점을 협력시스템 부재와 지역농산물 공급주체 육성부재를 중요한 문제로 지적하면서, 안전한 농산물 급식 체계 구축을 위한 과제를 제시하였음



〈그림 3-2〉 친환경 농산물 급식체계 구축을 위한 과제

제 3 절 선행연구에서 제시된 학교급식체계 모형

1. 농협경제연구소(2010)

- 농협경제연구소(2010)는 학교급식사업을 수행하는 학교급식센터 10여 곳에 대한 사례조사와 학교영양교사에 대한 설문조사를 통하여 아래와 같은 4가지 유형의 학교급식지원센터 모델(안)을 제시하였음
 - 대도시 광역물류형
 - 중소도시 지역물류형
 - 여건불리지역 파머스마켓형
 - 농업기술센터 주도 소프트웨어형

- 각 유형의 특징과 장단점을 살펴보면 아래와 같음

- 대도시 광역물류형은 종합유통센터가 단일의 물류센터로서 전역에 대해 학교배송을 실시하는 형태로 농산물은 물론 축산, 수산, 가공식품까지 일괄 공급하는 방식임

특징	<ul style="list-style-type: none"> - 규모: 최소 50만명 이상인 도시 - 농산물은 물론 축산, 수산, 가공식품까지 모두 취급 - 단일의 주체가 광역 지역 전체에 대해 물류 배송 - 조달과 배송이 분리 - 조달처는 전국을 대상으로 대형 공급자(산지)중심
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 대량 구매와 배송 전문화로 비용절감, 원가경쟁력 확보 - 전 품목 취급, 전산화 등으로 학교의 업무 부담 경감 - 전국에서 조달하여 안정적 물량 확보 - 안전성이 인증된 대규모 시설 활용
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 배송을 분리 시 책임 소재 불명확 - 광역단체장과 기초자치단체장간 협조 미흡 시 효율 급감 - 신뢰가능한 대규모 운영주체가 많지 않음 - 기존 다수 영세 납품업체를 모두 흡수할 수 없어 반발 우려 - 운영주체 여건에 따라 초기 투자비가 소요 - 대형산지 중심이므로 위생사고 발생 시 대형화 가능성

- 중소도시 지역물류형은 지역의 APC, 영농법인, 파머스마켓 등이 물류센터로 기능하여 지역 외 농산물과 지역 내 농산물을 동시 배송하는 형태임

특징	<ul style="list-style-type: none"> - 규모: 30-50만 중규모도시, 5-30만명 소규모 도시 - 로컬푸드 관점에서 지역내→인근지역→타지역의 순으로 조달 - 거점 물류센터 또는 인근 지역과 일배 물류 필요 - 지역내 농가에 대한 직접 재배 관리
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 지역내 자급률 제고로 탄소저감과 지역내 상생 효과 - 지원센터가 지역 농산물의 생산 과정에 직접 개입하므로 신뢰 향상 - 학생·학부모가 방문하기 용이하여 교육효과 유리
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 역외물량은 기존 공급업체보다 물류비가 많아질 가능성 - 지역 내 다수 유통주체간 협업이 요구

- 여건불리지역 파머스마켓형은 파머스마켓이 물류센터의 기능을 수행하는 형태임

특징	<ul style="list-style-type: none"> - 규모: 시 이하의 인구 5만이하의 지역 - 벽·오지 등 여건이 매우 불리한 지역에 해당 - 지역 내 파머스마켓이 사업 운영 주체 - 지역 내 농가에 대한 직접 재배 관리 - 안정적 물량 확보가 최우선 과제 - 배송비 보조의 조례상 근거 필요
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 파머스마켓의 식재료 관리 노하우, 물류 기능 활용 - 센터가 직접 배송까지 수행하므로 책임 소재 명확 - 지역 내 자급률 제고로 탄소저감과 지역 내 상생 효과 - 지원센터가 지역 농산물의 생산 과정에 직접 개입하므로 신뢰 향상 - 학생·학부모가 방문하기 용이하여 교육효과 유리
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 운영주체의 경영이 매우 영세하여 손익에 민감 - 배송비에 대한 별도 고려 없이는 운영 주체 확보 곤란 - 역외 물량의 경우 기존 업체의 공급보다 물류비가 높아질 가능성

- 농업기술센터 주도 소프트웨어형은 기술센터라는 지역의 행정조직이 주도적으로 농가를 조직하여 식재료를 조달하는 형태임

특징	<ul style="list-style-type: none"> - 사례: 경주시 농업기술센터 주도 계약재배 - 농업기술센터가 농가를 직접 관리하고 대금정산까지 담당 - 가격은 농가가 제시하되 적정 수준에서 배송비와 관리비 지급 - 계약체결은 전자거래 시스템 이용 - 기존 공급업체와 협력으로 효율성 제고
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 농가 자발성에 기초하여 지역 친화력이 매우 높음 - 배송은 기존 업체가 전담하여 배송 부담 경감 - 정산 업무를 기술센터가 전담하여 농가는 상품 공급에만 집중 - 생산자 조직 소유의 소규모 시설만 구비하므로 초기투자 극소화 - 자치단체장 의지에 따라 발전의 가능성이 큰 모델
단점	<ul style="list-style-type: none"> - 위생사고 발생시 책임을 묻기 곤란 - 품목 확대 시 시설투자가 어려움 - 농가의 조직 역량이 미흡하여 식재료 공급을 리드하기 어려움

2. 지역농업네트워크(2010)

- 지역농업네트워크(2010)는 교육과학기술부(2007)가 제시한 5가지 학교급식지원센터 운영모델과 농협경제연구소(2006)에서 제시된 추가 2개안을 토대로 학교급식지원모델의 장단점을 도출하였음

- 이를 토대로 지역농업네트워크(2010)는 국내 11 곳의 학교급식지원센터에 대한 사례조사를 통해 최종적으로 학교급식의 사업주체 수행기능별 운영형태 모형을 3가지로 분류하였음
 - 유통센터 운영, 배송 통합 직영형
 - 유통센터 운영, 배송분리형
 - 유통센터 미운영, 총괄조정형

- 유통센터 운영, 배송 통합 직영형은 학교급식지원센터가 유통센터와 배송기능을 통합하여 수행하는 형태
 - 순천농협 신선편이센터, 목포시농협유통센터, 양평지방공사 등
 - 학교급식지원센터가 유통센터 및 배송물류기능, 기타 생산자 및 학교와의 계약기능 등 사업 전반적인 부분에 직접 관여하기 때문에 ‘배송분리형’에 비해 실무단위협의회가 비활성화

구분	협약구조	유통센터운영 (물류센터)	유통/물류	생산자 계약(거래)주체	학교계약주체
유통센터운영 배송통합직영형	학교급식지원센터				학교급식지원센터
순천농협 신선편이센터	급식지원심의위원회 실무단위협의회 운영				학교급식지원센터
목포시농협유통센터	급식지원심의위원회				학교급식지원센터
문경영강 영농조합법인	급식지원심의위원회				학교급식지원센터
김해친환경 급식지원센터	급식지원심의위원회				학교급식지원센터
청원친환경 농산물유통센터	실무단위협의회운영				학교급식지원센터
양평지방공사	협약구조 부재				학교급식지원센터
영주농협 급식지원센터	협약구조 부재				학교급식지원센터

- 유통센터 운영, 배송분리형 유통센터와 물류기능을 분리하여 학교 급식 식재료를 공급하는 형태
 - 서울시친환경유통센터, 안성마춤농협 신선편이센터, 나주시농협공동사업법인
 - 유통센터와 물류기능 등 수행주체간의 조정기능 강화가 요구됨에 따라 배송분리형모델에서는 실무단위 협의회가 발달

구분	협약구조	유통센터운영 (물류센터)	유통/물류	생산자 계약(거래)주체	학교계약주체
유통센터운영 배송분리형	학교급식지원센터		별도(유통업체)	지원센터 유통업체	지원센터 유통업체
서울친환경유통센터	급식지원심의위원회 실무단위협의회 운영	학교급식지원센터	별도(유통업체)	별도(유통센터)	별도(유통업체)
안성마춤농협 신선편이센터	급식지원심의위원회 실무단위협의회추진	학교급식지원센터	별도(유통업체)		학교급식지원센터
나주시농협 공동사업법인	급식지원심의위원회 실무단위협의회운영	학교급식지원센터	별도(유통업체)		학교급식지원센터

- 유통센터 미운영 총괄조정형은 유통시설 없이 생산자 및 학교와의 계약주체로 운영하는 형태로 유통센터운영 및 배송기능은 타 거점 조직과의 연계를 통해 학교급식사업을 추진하는 형태²⁾

- (사)클린팜당
- 협의구조가 발달 : 학교급식지원심의위원회, 공급가격결정협의회, 생산자가격결정협의회, 생산자회의(출하회장단회의) 등 친환경학교 급식사업 추진을 위한 협의구조가 활발히 운영



3. 한국유통혁신연구원(2011)

- 한국유통혁신연구원(2011)은 서울시 친환경유통센터와 친환경식재료 조달 현황에 대한 분석을 통해 서울시학교급식지원센터의 중점기능과 서울형 친환경지원센터 모델을 제시함
- 한국유통혁신연구원(2011)은 학교급식지원센터의 중점기능으로서 물류유통센터 역할과 컨트롤타워 역할을 검토하고 전체 식재료 조달체계를 구축하고 지속적으로 관리하는 컨트롤타워로서의 역할을 수행할 것을 제안함

2) 2011년 현재 (사)클린팜당이 농협연합사업단 형태인 경기친환경농협으로 조직구조가 변경되면서 유통센터기능을 포괄하고 있음.

○ 물류유통센터로서의 역할을 강조하는 의견

- 학교급식에 필요한 식재료를 생산·공급하는 산지가 전국에 산재해 있고, 식재료의 최종 수요처인 개별학교가 분산되어 있는 상황에서 식재료의 효율적인 물류유통이 이루어지기 위해서는 학교급식지원센터가 물류유통센터로서의 역할을 담당
- 이에 따르면 학교급식지원센터를 설치하기 위해서는 신규로 식재료의 물류유통센터를 건립하는 방안 혹은 물류유통센터 기능을 갖추고 있는 기존 시설을 학교급식지원센터로 선정하는 방안 중에서 선택이 가능

○ 컨트롤타워로서의 위상을 강조하는 의견

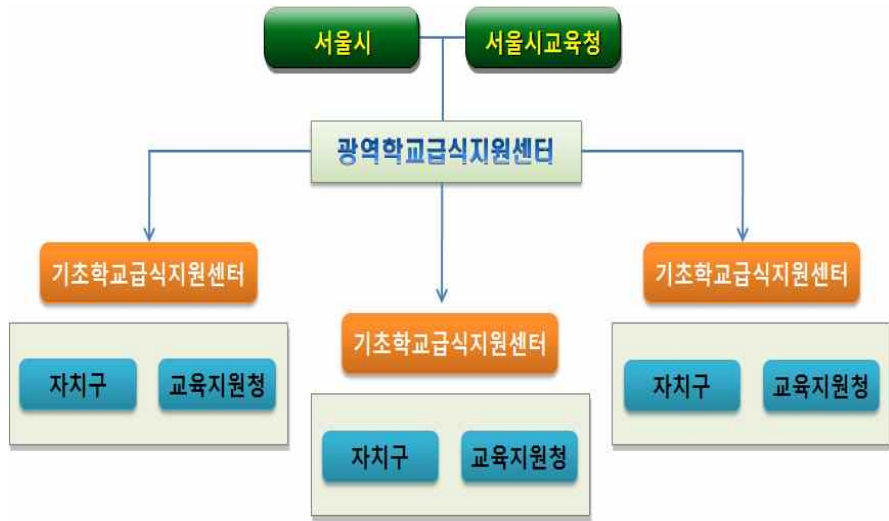
- 학교급식지원센터는 식재료의 조달체계를 구축하는 것을 포함하여 학교급식과 관련된 다양한 이해관계자 즉, 행정자치기구, 교육자치기구, 학교, 학부모, 학생, 지역주민, 생산자, 전문가그룹 등으로 형성된 네트워크의 컨트롤타워로서 학교급식 전반에 관한 협의와 조정기구의 역할을 수행
- 이에 따르면 학교급식지원센터는 식재료의 조달체계를 비롯하여 정책 및 제도 관련 기능, 급식의 영양/품질/서비스 매뉴얼 개발 기능, 교육 및 홍보 관련 기능, 급식 관련 연구 및 조사 기능 등 다양한 기능을 종합적으로 수행하는 기구

- 즉 학교급식은 다양한 이해관계자의 네트워크를 형성하기 때문에 학교급식지원센터는 급식에 관한 협의 및 조정기구로서의 역할이 중요하다고 제안하면서 아래와 같은 구체적인 사항을 제시함
- 서울의 경우 친환경 농축산물 식재료의 생산지와 생산자를 보유하고 있지 못하기 때문에 식재료의 안정적인 조달을 위해서는 공동구매 및

계약재배를 중심으로 한 전체 식재료 조달체계를 구축하는 것이 더욱 중요함

- 또한 서울은 서울시 친환경유통센터를 포함하여 식재료의 물류유통 관련 인프라가 상당히 구비되어 있기 때문에 학교급식지원센터는 물류유통기능 보다 구매의 조직화 및 생산자와의 관계 형성에 보다 중점을 두는 것이 필요함
- 물류유통센터로서의 역할에 중점을 두는 기존 학교급식지원센터는 물류유통기능 이외에 급식 관련 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하고 조정하는 기능은 미약함
- 반면에 컨트롤타워로서의 위상을 갖고 있는 울산시 북구의 경우 학부모, 시민단체, 생산자단체, 영양·조리사회, 교육지원청, 북구청 등 20명으로 구성된 운영위원회에 의해 운영되며, 필요에 따라 정책, 교육체험, 홍보, 친환경생산, 유통배송 등 분야별로 분과위원회를 구성하는 등 급식에 관한 협의 및 조정기구로서의 역할을 수행하고 있음

○ 한국유통혁신연구원(2011)은 이처럼 컨트롤타워로서 행정자치 및 교육자치의 협력관계를 토대로 광역 및 기초 학교급식지원센터의 상호보완적 체계를 갖는 서울형 학교급식지원센터 모델을 제안하였음



〈그림 3-3〉 서울형 학교급식지원센터 제안 모델

제 4 절 소결

- 2010년 이후 발간된 연구보고서는 전체적으로 아래와 같은 사항을 중점적으로 강조하고 있음
 - 첫째, 친환경 무상급식과 학교급식지원센터의 설치는 안전한 학교급식을 위해 꼭 필요한 부분임을 강조하고 있음.
 - 둘째, 지역별 특성(인구규모, 생산체계, 행정특성 등)에 따라 다양한 학교급식지원센터의 방향을 제시함 => 대도시권 광역 센터, 중소도시권 기초 센터
 - 셋째, 안전한 식재료 공급을 위해 공동구매나 계약재배의 필요성을 언급하고 있음

- 이와 함께 기존의 연구결과를 토대로 학교급식체계와 관련하여 핵심쟁점을 도출하면 아래와 같음
 - 첫째, 학교급식지원센터의 주요 기능과 관련된 것으로 물류유통센터

역할과 협의체가 중심이 된 컨트롤타워 역할에 대한 쟁점

- 둘째, 설치 범위와 관련된 것으로 광역 단위에 거점으로 설치할 것인가, 안면 기초지자체 범주로 설치할 것인지에 대한 쟁점
- 셋째, 학교급식지원센터의 물류주체를 공사형태로 할 것인지, 농협 연합사업단형태로 할 것인지, 생산자조직으로 할 것인지에 대한 쟁점
- 넷째, 조달 체계와 관련된 것으로 기존 식재료 시장을 보완하는 수준의 효율성 우선으로 갈 것인가, 아니면 무상급식임을 감안하여 공공조달의 특성을 살려 새로운 대안체계를 구축할 것인지에 대한 논의
- 다섯째, 운영 체계와 관련된 것으로 행정기구에 소속된 행정지원센터 중심으로 갈 것인가, 아니면 교육기구에 소속된 교육지원센터 중심으로 갈 것인지에 대한 논의

- 기존의 연구들은 구체적인 학교급식체계 사례 분석을 통하여 지역 내 실천 가능한 다양한 과제들을 제시하고 있음
- 그러나 광역단위의 사례는 전라북도와 여건이 차이가 나는 수도권인 서울과 경기도 사례만 분석되어 있어, 수도권외의 광역단위 학교급식센터에는 적합하지 않는 측면이 존재함
- 따라서 이 같은 사례지역의 차이를 충분히 고려하여 기존 연구결과를 활용할 필요가 있음

제4장

학교급식지원센터 사례

제 1 절 광역단위 학교급식 지원센터 사례

제 2 절 시군단위 학교급식 지원센터 사례

제 3 절 학교급식지원센터 추진동향



제 4 장 학교급식지원센터 사례

제 1 절 광역단위 학교급식지원센터 사례

1. 서울시³⁾

○ 일반현황

- 2011년 3월 1학기부터 서울특별시교육청과 기초단체(구) 지원으로 초등학교 1~4학년까지 친환경무상급식 실시하고 있음
- ‘친환경무상급식지원조례’가 2011년 1월 6일 공포되었고, 기초단체 학교급식지원조례 제정율은 약 92%(23개구 제정)
- 개별구매는 95.6%(668개교)중심이며, 이중 학교단위 수의계약이 61.0%(439개교)로 전국 평균 31.0%와 비교하면 현격히 높은 비율

○ 급식실시 현황

- 총 1,294교의 1,321,858명 중 1,285교(99.3%)의 1,286,729명(97.3%) 급식실시

〈표 4-1〉 서울시 학교급식 실시 현황

구 분	학교 수(교)			학생 수(명)		
	전체	급식	%	전체	급식	%
초등학교	586	584	99.7	598,514	593,455	99.2
중 학 교	374	371	99.2	355,838	350,259	98.4
고등학교	309	304	98.4	368,075	333,395	90.6
특수학교	29	26	89.7	5,034	4,620	91.8
계	1,298	1,285	99.0	1,327,461	1,281,729	96.6

자료: 서울시교육청(2010).

3) ‘김홍주 외.(2011). 서울형 친환경 급식 지원센터 모델 개발에 관한 연구’를 참고하여 작성

○ 위탁급식 현황

- 전국적으로 91%가 직영이며, 서울시의 경우 전체 1,303개교 중 73%가 직영급식을 실시하고 있으며, 고등학교의 경우 83%가 위탁급식

〈표 4-2〉 서울시 학교급식 직영화율

구 분	전체 학교 수	급식학교 수(교)			미 실시 학교 수
		직영급식	위탁급식	계	
초등학교	587	585	1	586	1
		99.7%	0.2%	99.8%	
중 학교	376	286	89	375	1
		76.1%	23.7%	99.7%	
고등학교	311	49	259	308	3
		15.8%	83.3%	99.0%	
특수학교	29	26	0	26	3
		89.7%	0%	89.7%	
계	1,303	946	349	1,295	8
		72.6%	26.8%	99.4%	

자료: 서울시교육청(2010).

○ 급식인력

- 서울시내 영양(교)사·조리사·조리원 등 급식인력은 총 10,745명 배치(교당 8.4명)
- 서울시 영양교사·영양사·조리사 비율은 전국 평균(6.0%, 6.3%, 12.5%)과 비교하여 5.2%, 5.9%, 10.3%로 낮음

〈표 4-3〉 서울시 급식인력 현황

구 분	영양교사	영양사	조리사	조리원	계
서울	561	632	1,111	8,441	10,745
비율(%)	5.2	5.9	10.3	78.6	100
전국합계	4,450	4,663	9,312	56,030	74,455
비율(%)	6.0	6.3	12.5	75.3	100

자료: 서울시교육청(2010).

○ 식재료 구매 현황

- 서울시의 학교 식재료 공동구매 4.4%(32개교), 개별구매 95.6%(688개교)
- 개별구매 중 학교단위 수의계약은 61.0%(439개교)로 전국평균 31.0%와 비교하여 현격히 높은 비율을 나타내고 있음
- 반면 전자계약 비율은 9.9%(71개교)로 전국평균 41.3%와 비교하여 매우 낮은 수준을 나타내고 있음

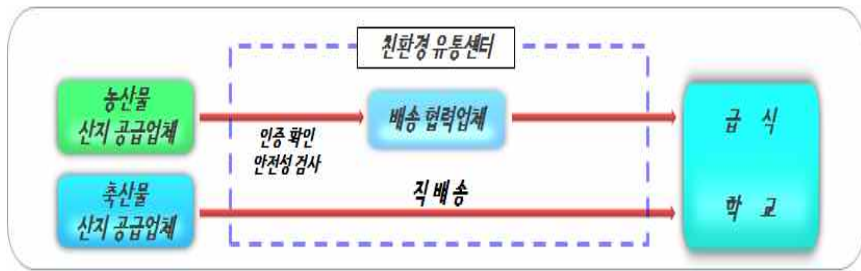
〈표 4-4〉 학교 식재료 구매현황

구 분	공동구매(32 / 1,560개교)				개별구매(688 / 7,573개교)				합 계
	급식지원 센터구매	전자계약 (G2B등)	일반계약		급식지원 센터구매	전자계약 (G2B등)	일반계약		
			경쟁계약	수의계약			경쟁계약	수의계약	
서울시 학교수	12	9	10	1	178	71	0	439	720
(%)	1.7	1.3	1.4	0.1	24.7	9.9	0	61.0	100
전국 학교수	160	914	171	315	451	3,775	513	2,834	9,133
(%)	1.8	10.0	1.9	3.4	5.0	41.3	5.6	31.0	100

자료: 교과부(2010).

○ 서울시 친환경유통센터 역할

- 친환경생산단체 및 도청단위 추천으로 전남나주, 제주도, 경남김해, 농협중앙회를 선정하여 식재료 조달
- 농축산물 60%이상 친환경식자재 공급과 축산물은 산지 육가공공장에서 학교로 직배송
- 산지공급업체의 친환경인증 기준 이행 점검, 산지 안전성검사, 전처리시설, 가공장 위생점검과 센터의 친환경 인증확인 및 안전성검사를 실시하며, 학교배송단계에서는 배송차량 위생점검, 배송요원 위생점검 실시



〈그림 4-1〉 식재료 조달흐름 (서울시 친환경유통센터)

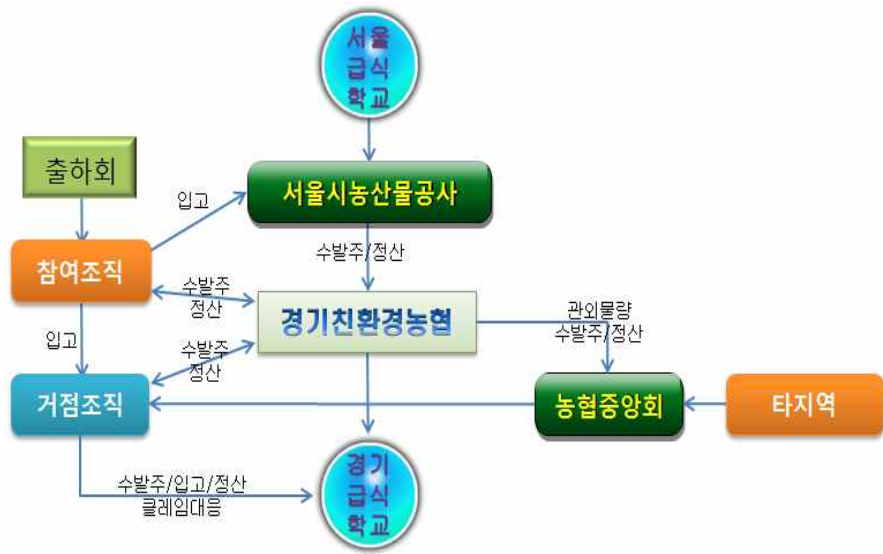
○ 친환경무상급식 지원 현황(2011)

- 2011년 3월 1학기부터 서울시교육청과 자치구 지원으로 1~4학년까지 친환경무상급식 실시(교육청 1~3학년 모든 학생에 대해 2457원의 단가로 지원, 자치구 1개 학년 지원, 강남, 서초, 송파, 중랑구는 자체 무상급식 지원 없음)
- 무상급식지원 외에 자치구는 친환경쌀 차액지원(1인당 1식 약 50원~70원) 친환경식재료 차액지원을 실시

2. 경기도

○ 일반현황

- 2010년부터 경기도 G마크농산물 학교급식사업을 시작하여, 현재 경기도 16개 시·군 244개교(2학기기준)를 대상으로 G마크농산물(친환경농산물 포함)을 공급하고 있으며, 매출규모는 약 210억원임(2010년 기준)
- 자체 운영인력은 총 4명으로 경기도 G마크농산물학교급식 사업주체로서의 계약업무와 사업총괄 관리, 안전성 검사 기능만을 담당



(그림 4-2) 경기친환경농협 학교급식사업모델

○ 유통시설현황

- 자체 운영하는 유통센터(시설)없이, 경기도내 3개 거점조직(G마크 사업단, 안성마춤농협, 양평지방공사)을 지정하여 수발주 및 물류센터 역할을 대체하고 있음

○ 학교급식 협의기구 운영

- 경기도 학교급식 지원심의위원회를 통해 G마크농산물(친환경농산물) 지원대상 및 품목, 지원방법, 보조사업주체 선정 심의
- 학교급식으로 납품되는 농산물의 공급가격 결정을 위해, 경기도 G마크농산물 학교급식공급가격협의회(시군별 대표영양교사, 도교육청, 도청, 생산자대표, 거점조직, 경기친환경조합공동사업법인)를 구성하여 운영
- 생산자와의 가격결정 협의를 위한 생산자가가격결정협의회(생산자대표, 관리조직(지역농협/영농조합법인), 거점조직, 경기친환경조합공동사업법인) 운영

○ 학교급식 식재료 조달방법

- 자체 출하 농가조직(경기도 11개시군, 16개 출하회)을 통해 경기도내 G마크농산물 및 친환경농산물을 조달하고 있으며, 관외 농산물의 경우 산지직거래 및 도매상거래로 필요물량을 수급함
- 관내 농산물의 경우 순회수집을 통해 G마크연합사업단으로 일괄 공급하고 있으나, 관리농협/자체/거점차량 활용 등 출하회별로 상이함
- 관외 농산물의 경우 산지에서 각 거점별로 공급하거나 통합거점시설에서 일괄 수집 후 각 거점으로 배송(품목별로 상이)
- 2011년에는 계약재배로 전환하여 관내 농산물을 조달할 계획임

○ 물류 및 배송체계

- 학교급식 물류에 있어서는 경기도내 원물수집 및 전처리가 가능한 생산자조직을 거점조직(G마크사업단, 안성마춤농협, 양평공사)으로 지정하여 이용하고 있음
- 거점조직(G마크사업단)에서는 원물집하 및 검수검품, 소분/포장/피킹/전처리 기능을 수행하고 있으며, 거점간 원물배송체계를 구축하여 각기 할당된 학교(60~70개 학교)로 식재료를 공급(전문배송업체 활용)
- 법인에서는 각 거점조직에서 샘플을 채취한 후 이를 외부 전문기관에 의뢰하여 안전성 검사를 실시하고 있음

○ 학교와의 계약방식

- 경기도 G마크농산물 학교급식사업 대상 전체학교와 수의계약을 체결하고 있으나, 계약금액 및 학교별 사정에 따라 계약기간이 학교별로 상이함(2개월, 3개월, 6개월 등)

○ 지자체의 보조금 지원방식

- 2010년 경기도 G마크농산물 학교급식사업 예산은 총60억 수준으로 경기도가 30%, 참여 시군이 70%를 부담

- 년 180일 기준으로 초등학교 1식당 140원, 중·고등학교 1식당 180원 (G마크/친환경농산물 공급차액)을 보조사업주체에 지원하고 있음
- 해당 학교에서는 해당 지자체(11개시군)에 농산물사용확인서를 제출하고, 사업주체가 각 지자체에 보조금을 청구한 후 수령함

○ 기타 특이점 및 운영상의 애로사항

- 학교급식 사용량이 많은 40개 품목을 의무사용품목으로 지정하고 학교와 연중가격으로 계약
 - 기타 품목은 학교와 수의계약기간에 따라 계약기간별 가격을 결정하였으나, 2010년 2학기부터 6개월 가격을 제시하여 운영(단, 시장가격과 30% 이상 차이가 있을 경우 재협의를)
 - 학교급식 사업기능별 수수료 체계를 구축
 - 출하회, 생산자관리조직(농협, 영농조합법인 등), 거점, 배송업체의 기능수행 여부에 따른 수수료 지급
- 학교마다 다른 계약기간, 시군별 보조금청구(매월)로 업무부담 발생

3. 경상북도

○ 시군 학교급식지원센터 설치계획

- 학교급식법 제5조 제4항, 경상북도학교급식지원조례를 근거로 시군별 1개소씩 총 24개 지원센터를 2015년까지 신규설치 및 기존유통시설 활용예정
- 신규사업은 30억원, 기존시설활용 15억원의 공공(도비30%, 시군비 70%), 일반(도비30%, 시군비50%, 자부담20%)
 - 기존시설 활용으로 신규투자 최소화, 일부시설 보완으로 기능수행
 - 사업장 연계로 조직 및 물류체계 활용, 시설·인력 가동율 제고

〈표 4-5〉 연도별 설치계획

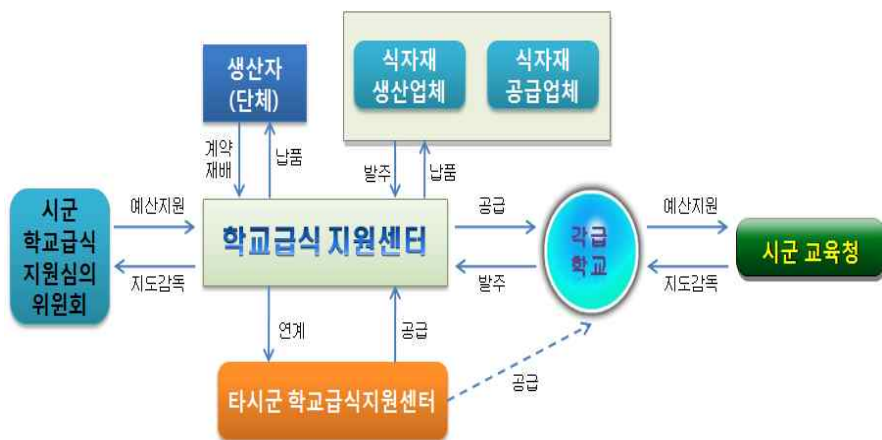
연도별	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	계
수 량	1(시범사업)	3	3	3	3	5	5	25

○ 광역 급식지원센터 설치

- 시군 학교급식지원센터간 유기기적인 협력 및 상호보완 지원
 - 시군 자체 조달이 불가능한 식재료의 안정적인 공급
- 2013년까지 사업비 100억(국비지원 건의 50%, 도비50%)의 급식식재료 전처리장 및 물류센터로 농협중앙회와 협의 하에 군위물류센터 활용방안 강구

○ 공급체계

- 추천식단에 따라 학교급식지원센터로 식자재 발주
- 납품 가능한 식재료는 학교급식지원센터에서 직접 공급
- 자체조달이 어려운 품목은 타 학교 급식지원센터에 발주
- 학교급식지원센터와 생산자 단체 계약재배로 연중 공급체계 구축



〈그림 4-3〉 경상북도 학교급식사업모델

- 공급품목을 사전에 시군 학교급식지원 심의위원회에서 결정하고 식재료의 규격화·표준화가 쉽도록 구입과 공급이 용이한 품목부터 단계적 선정 추진

○ 기관별 역할

- 경북도교육청은 경북도의 급식지원센터 설치·운영유도
- 경북도가 소요예산을 확보하고, 농산물 산지유통센터(APC)또는 농협과 협의하여 적극적인 운영방안 모색
- 경북도는 농협등 생산자단체로 하여금 우수하고 안전한 농축산물을 학교급식에 공급 할 수 있도록 적극지원

〈표 4-6〉 기관별 역할분담

기 관	주 요 역 할
경상북도	학교급식지원센터 지원업무 총괄
도청교육청, 시군교육청	추천식단제 개발, 학교역할총괄, 센터지도감독
학교급식지원센터	식재료 공급주체, 식재료수급 네트워크구축, 계약재배
지원대상 학교	추천식단에 따라 지원센터에 주·월단위 식재료 발주
생산자	학교급식지원센터와 계약재배를 통한 식자재 생산
시군	학교급식 지원계획수립, 센터지도감독, 예산지원
타시군급식지원센터	센터 간 연계시스템 구축, 조달불가능 품목 상호조달

○ 운영활성화

- 학교급식 식재료 수급 정보제공 네트워크 구축
 - 연중우수 농수축산물의 안정적인 공급을 위한 전산시스템 구축
 - 추진주체 : 학교급식지원센터, 급식학교
 - 추진방법 : 학교급식지원센터, 학교, 생산자간 정보네트워크 구축
 - 수급상황 관리 전산시스템 구축, 수발주 및 정산프로그램 운영

- 학교급식 추천식단제 운영
 - 추천식단제에 의한 품목별, 시기별, 수요량 사전파악으로 계획생산 기반구축
 - 추진주체 : 시군 교육청, 시군 학교급식영양사회
 - 추천식단제 : 교육과학기술부 지정, 학교급식영양관리기준 준수, 지역에서 생산되는 제철식품 위주로 구성된 식단
 - 학교급식영양사회(T/F팀) 구성 및 운영

- 우수농산물의 안정적인 공급을 위한 계약재배
 - 지역생산가능 품목에 대해 생산자단체와 사전협의를 통한 계획생산
 - 생산비 최저가격결정 및 보장으로 안정적인 농가소득보장
 - 추진주체 : 학교급식지원센터, 생산자조직체

- 식재료 전일배송시스템 구축
 - 배송시스템 구축을 통한 원거리 소규모 학교에 양질의 식재료를 안정적 공급
 - 식재료 배송 및 검수의 탄력적 운영에 따른 납품단가 절감
 - 추진주체 : 시군, 시군교육청, 학교급식지원센터, 급식학교

제 2 절 시군단위 학교급식지원센터사례

1. 순천시

○ 일반현황

- 2004년 친환경학교급식사업을 시작, 현재 관내 72개교 및 관외 15개교(구례군)에 친환경농산물을 공급하고 있음
- 학교급식사업 외 신선편이사업, 전처리사업 등을 진행하여 전체 사업규모는 150억원으로 이중 학교급식사업 규모는 약 70억원(전체대비 46%)임
- 현재 사무관리 및 배송, 소분포장 등 22명의 인력으로 운영되고 있음



〈그림 4-4〉 순천농협 학교급식사업모델

○ 유통시설현황

- 학교급식 유통시설로 순천농협 신선편이센터를 운영하고 있으며, 선별·포장장(495㎡), 저온저장고(661㎡), 전처리장(661㎡)을 보유 (GAP 및 HACCP시설인증)
- 배송차량은 자체차량(냉동탑차) 5대와 지입차량 10대를 이용하고 있음

○ 학교급식 협의기구 운영

- 학교급식지원심의위원회(15인)을 운영하여 지원대상 및 품목, 지원방법, 보조사업주체(공급주체)를 선정
- 학교로의 공급가격결정을 위한 학교급식 식재료 공급가격협의회(10인; 순천시, 교육청, 학교관계자, 공급업체, 생산자 대표 등)를 운영하고 있음

○ 식재료 조달방법

- 순천관내 농산물 수급 원칙으로 우선으로 조달이 어려운 품목에 있어서는 전라남도산으로 구입 제한(관내 농산물 사용비중 84%)
- 총 취급품목은 약 100여가지로 미곡·잡곡 및 과일류의 비중이 높음
- 관내 농산물은 100% 계약재배를 통해 조달하고 있으며, 농협에서의 순회수집(자체보유차량 활용 위탁운송)을 통해 순천농협 신선편이센터로 입고
- 관외 농산물은 산지직구매 형태로 수급

○ 물류 및 배송체계

- 순천농협 신선편이센터를 통해 학교급식 식재료의 집하 및 검수검품, 소분/포장/피킹, 전처리 기능 수행
- 학교로의 배송은 순천농협 자체보유차량(5대)와 지입차량(10대)를 활용하여 각 학교로 식재료 공급

○ 학교와의 계약방식

- 수의계약과 입찰방식 병행
 - 도시지역 : 최저가 경쟁입찰방식
 - 농촌지역 : 수의계약(사업성이 떨어짐에 따라 경쟁업체에서의 진입주저)

○ 지자체의 보조금 지원방식

- 일반농산물을 친환경농산물로 대체하여 구입하기 위한 비용을 현물로 지원(공급주체에 지급)

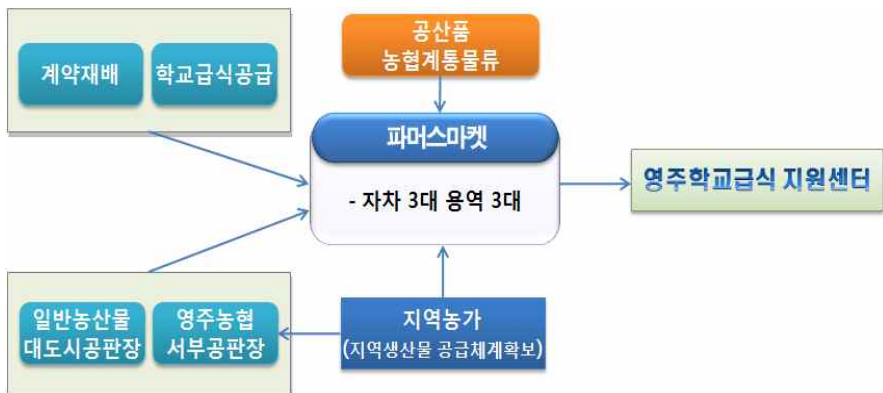
○ 기타 특이점 및 운영상의 애로사항

- 학교와의 정산은 1개월을 원칙으로 하나 농가와의 결제는 1일 단위
 - 학교 및 농가와의 정산주기의 차이로 순천농협에서는 농가정산을 위해 채권을 발행해 정산을 진행
 - 채권발행으로 발생하는 이자는 손실비용으로 처리되어 손익에 영향을 주고 있음

2. 영주시

○ 일반현황

- 학교급식지원센터의 운영을 통해 전처리사업과 학교급식사업을 추진하고 있으며, 2008년부터 학교급식사업을 시작, 현재 관내 39개교 및 40여개의 유치원/보육시설에 친환경농산물을 공급
- 총 3명이 학교급식사업을 전담운영하고 있으며, 학교급식사업매출 규모는 약 6억원



〈그림 4-5〉 영주농협 학교급식사업모델

○ 유통시설현황

- 학교급식지원센터 내 선별·포장장(115m²) 및 저온저장고(200m²), 전처리장(400m²), 기타창고(180m²) 보유
- 학교급식 배송차량은 냉동탑차(1톤) 7대 운영

○ 학교급식 협의기구 운영

- 학교급식관련 협의기구 미운영. 영양교사들과의 수시 간담회를 개최하여 사업현황 및 체계 설명
- 향후 생산자 및 농협, 학교운영위원, 영양교사, 학교장, 영주시청, 교육청 등이 참여하는 협의체계 구축 추진

○ 식재료 조달방법

- 영주관내에서 생산되는 친환경농산물은 버섯 및 쌀 정도로 관내 친환경농산물 생산기반이 미약함
- 관내에서 수급하는 농산물(쌀포함)은 전체 학교급식공급 식재료 중 약 15% 정도로 산지직구매 및 도매상(관내 시장경매) 등을 통해 조달하고 있으며 농가차량 및 산지순회차량을 이용하여 학교급식 지원센터로 입고됨
- 영주학교급식지원센터에서는 대부분 학교급식식재료를 관외에서 조달하고 있으며 도매상구매(경매시장이용)를 통해 조달

○ 물류 및 배송체계

- 관내 학교급식 식재료 공급을 위한 원물집하 및 검수 검품, 소분/포장/피킹작업, 전처리처리기능을 수행. 또한 당도검사 및 잔류농약검사를 수행하고 있음

○ 학교와의 계약방식

- 수의계약(10개교) 및 전자입찰(22개교) 병행. 위탁급식(2개교) 및 통합조리(5개교) 등 다양한 형태로 진행

○ 지자체의 보조금 지원방식

- 친환경농산물 학교급식에 대해 영주시가 초/중학교의 경우 1식당 250원, 고등학교의 경우 1식당 200원씩을 학교에 현금으로 직접지원
- 친환경쌀의 경우 정부미가격과 친환경쌀과의 구입차액을 지원
- 관내 농산물 생산기반이 미약함에 따라 대부분의 학교급식 식재료를 타 지역을 통해 공급하고 있으므로 타 지역 친환경농산물 사용에 대한 제재사항은 없음

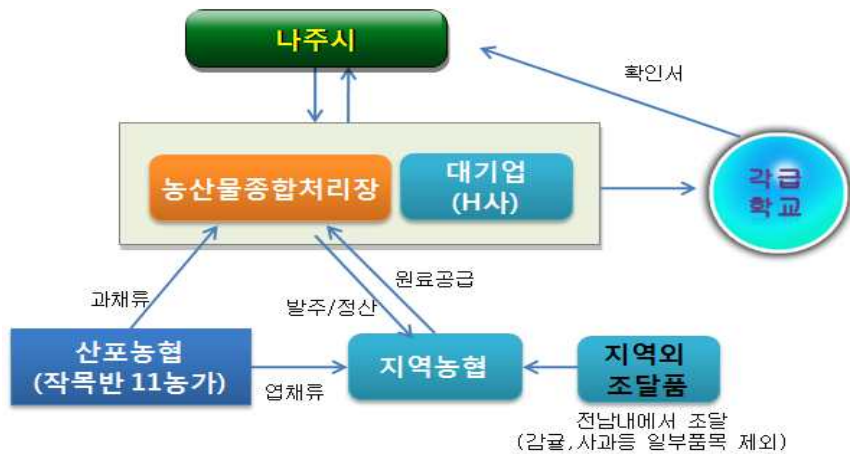
○ 기타 특이점 및 운영상의 애로사항

- 관내에서 수급 가능한 친환경농산물은 벼 및 쌀 정도가 전부이며, 친환경쌀의 경우도 관내 공급한계로 타 지역(봉화, 문경 등) 친환경 쌀을 사용
- 영주의 지리적 특성으로 물류체계가 취약하여, 다른 지역의 학교급식지원센터와 물량연계가 어려운 실정

3. 나주시

○ 일반현황

- 나주시농협공동사업법인은 학교급식사업 외 전처리사업, 일반 농산물 유통사업 등을 하고 있으며, 학교급식사업은 2005년에 시작하여 현재 나주시 관내 118개 학교 및 보육시설에 친환경농산물 92개 품목을 공급하고 있음
- 학교급식사업인력은 총 11명(전담인력 3명)으로 운용되고 있으며, 학교급식사업 매출규모는 38억원 수준임



〈그림 4-6〉 나주농협 학교급식사업모델

○ 유통시설현황

- 선별·포장장(110m²) 및 저온저장고(55m³), 전처리장(825m²) 보유(GAP인증)
- 배송차량은 자체 2대와 지입차량 6대 운용

○ 학교급식 협의기구 운영

- 지원대상 및 품목, 지원방법, 보조사업주체 선정을 위한 학교급식 지원심의위원회 운영
- 급식실무단계에서 발생하는 현안논의를 위한 학교급식실무협의회 운영(공급농협, 학교운영위원회, 생산자대표, 영양교사 대표, 나주시 및 나주교육청)
- 학교급식단가결정협의회(학교급식실무협의회 위원과 동일)를 운영하여 분기별로 학교급식공급단가결정

○ 학교급식 식재료 조달방법

- 나주시 관내 생산농산물 수급이 원칙이나 부득이한 경우 전라남도 생산품목으로 공급

- 관내 농산물의 경우 생산농가와의 계약재배 없이 산지직구매로 농산물을 수급하고 있음(순회수집을 원칙으로 일부 생산자 직접입고)
- 나주 급식물량에 대해서 관내 지역조합인 산포농협에서 매일 2회 원물을 공급하고 있으며, 서울 급식물량에 있어서는 관내 남평농협에서 매일원물을 공급하고 있음
- 관외 농산물은 100% 산지직구매로 조달하고 있음

○ 물류 및 배송체계

- 나주농협공동사업법인내 신선편이센터를 활용하여 원물집하, 검수 및 검품, 소분/포장/피킹, 전처리 기능 수행하고 있음
- 학교로의 배송은 전문배송업체인 한화푸드스트(학교급식공급가의 10% 수수료지급)를 통해 공급

○ 학교와의 계약방식

- 학교급식지원심의위원회를 통해 나주시 학교급식 보조사업주체를 ‘나주시농협공동사업법인’으로 지정하여, 친환경농산물 조달을 위해서 관내 모든 학교에서 법인과 수의계약을 하고 있음

○ 지자체의 보조금 지원방식

- 나주시 관내 학교(유치원/보육시설 포함)의 친환경농산물(쌀 포함) 구입비용의 60%를 나주시가 지원
- 해당 학교에서는 나주시에 농산물사용확인서를 제출, 사업주체가 보조금을 청구한 후 수령함

○ 기타 특이점 및 운영상의 애로사항

- 실무단계에서의 학교급식 사업현안논의를 위한 실무협의회가 월 1회 정기적으로 운영

- 관내 학교급식 수급물량과 관외 학교급식 수급물량을 공급하는 농협을 이원화하여 물량을 공급받고 있음

4. 김해시

○ 일반현황

- 김해친환경영농조합법인은 김해시 친환경농산물 생산농가들이 출자해 설립한 조직으로 2007년 2월 출범하여 그해 3월부터 학교에 친환경농산물 공급
- 출자자를 포함해 지역 내 계약재배 농가 36명도 조합운영에 참여하고 있으며 ‘청채마(밭에서 나는 온갖 채소의 뜻)’을 상품브랜드를 이용해 학교급식 외 대형 매장에 판매

○ 유통시설현황

- 전처리장(432㎡), 위생실(50㎡), 저온저장고(330㎡), 출하냉장고(248㎡), 주차장(1,196㎡)
- 월 4~5억원 매출시 저온저장고 70%, 전처리장 90% 그 외100%가동

○ 학교급식 가격결정시스템

- 지역 내 학교급식 친환경물류를 책임지고 있으나 학교와의 가격협의 부재
- 자체 협의체계는 이사회 단위에서 월 1회 시세를 반영해 가격 초안을 잡고, 이를 농가 협의를 통해 최종 결정

○ 학교급식 식재료 조달방법

- 김해친환경영농조합법인은 36명의 지역조합원과 경남·경북 등지의 생산지에서 친환경농산물을 조달함
- 김해시 학교급식 공급물품의 90% 이상은 김해시 내 생산으로 충당
- 학교급식 친환경농산물 보조사업이 김해 생산물만을 전제로 하며

경북 영주사과, 제주 감귤등 소수 품목은 예외 인정

- 서울친환경유통센터 공급물량의 40% 정도는 회원농가 생산

○ 농산물 배송체계

- 1일 냉동탑차 9대가 지역 내 학교 급식에 배송
- 자체보유 차량은 학교급식 물량 공급 후, 물량수집에도 참여
- 서울친환경유통센터로의 배송은 1일 5톤 트럭 1대를 활용

○ 학교와의 계약방식

- 학교별 견적을 통한 수의 계약하나 지역 내 가격 논의 시스템 부재
- 김해친환경영농조합법인에서 내부 조정 가격을 제시하면 학교는 예산 범위 내에서 주문

○ 김해친환경영농조합법인과 서울시 학교급식과의 관계

- 2010년 상반기부터 구근류 중심으로 서울시 친환경 급식식재료 공급에 참여
- 서울시 친환경급식의 월 공급액은 3억~3억5천만원선이며 김해 생산 물량과 김해 외 수집 물량을 함께 공급
- 김해친환경영농조합법인은 서울시 친환경학교 급식이 검품·검수 측면에서 아직 기존 관행농산물 차원의 판별이 많음을 지적하고, 빠른 시일 내 관련 내용이 정비되기를 희망

○ 기타 특이점 및 운영상의 애로사항

- 김해시 차원의 지정에 이르지 못하는 못하고 있지만, 지역 내 주요 친환경농산물생산 공급업자로서 인정받아 물량을 안정적으로 확보
- 지역 내 학교급식 물량의 계약 생산·공급이 가능해 짐
- 학교급식 사업의 전문성을 살려 서울 등지로의 사업범위를 확대해 생산 안정화를 더욱 강화

5. 울산복구

- 2011년 2월 울산광역시 북구청에 설치된 친환경무상급식지원센터는 컨트롤타워 역할을 수행하고 행정자치 및 교육자치의 협력과 민관 협의에 의한 운영방식을 도입

- 친환경무상급식지원센터를 통한 공동구매 및 계약재배 도입
 - 북구 내 19개 초등학교(11,000명) 모두 참여
 - 친환경 먹거리 작목반 / 농소농협 / 울산 북구청 간 재배·공급 협약 체결
 - 협약에 의해 생산자조직(작목반)이 친환경 농산물 계약재배
 - 지역농협(농소농협)이 물류유통센터로서 검수 및 검품, 소분 등 전처리, 배송 담당

- 식재료 유형별 조달방식 및 물류체계
 - 2011년 무, 양파, 시금치, 배추 등 7개 친환경 농산물 계약재배, 점차 확대할 계획
 - 기타 친환경 농산물은 김해, 합천 등 인근 친환경 공급업체가 공급
 - 기타 가공식품 등은 성분, 품질, 원산지 등 조건에 부합하는 식재료를 일괄 공동구매
 - 식재료 물류체계 : 작목반/공급업체 → 농소농협 → 학교

- 식재료의 물류유통기능 확보
 - 기존 인프라 활용 우선 : 저온저장시설, 창고, 전처리시설, 탑차 등
 - 유통과 배송을 전담할 업체의 입찰과 실사 후 계약체결
 - 배송 수수료 책정
 - 전일배송과 당일배송을 구분하고 전처리를 최대한 줄여 유통비용 절감

○ 친환경무상급식지원센터의 위상

- 행정자치 기구 소속으로 급식에 대한 컨트롤타워
- 일부 업무를 공익적 성격에 맞게 민간에게 위탁하는 민관협력 개방적 집행기구
- 지역주민의 종합적 의사결정으로 운영되는 민주적 운영기구

○ 친환경무상급식지원센터 운영위원회

- 학부모, 시민단체, 생산자단체, 영양·조리사회, 교육지원청, 북구청 등 20명 운영위원 구성
- 정책, 친환경생산, 교육체험, 홍보, 유통배송 등 분야별 분과위원회 구성 계획

○ 친환경무상급식지원센터의 역할

- 친환경, 생태친화적 식재료 기준마련
- 식재료 제조·공급 실사와 등록 식재료 제조사에 대한 제조과정과 공급과정 실사
- 식품의 안전성 확보 : 농산물 잔류농약 검사, 축산물 DNA검사, GMO여부 확인
- 표준 식단 기획 : 제철 농산물, 전통 식문화 활용식단
- 가공식품에 대한 일괄 공동구매로 주문생산 및 구매비용 인하 효과
- 친환경 생산자와의 협력 : 지역 친환경 생산자 협약, 인근지역 친환경 생산물 확보
- 친환경급식을 통한 예방과 치료결과 자료축적
- 식생활 교육과 친환경 체험
- 생산자, 학교, 학부모간의 식생활 소통 제공
- 식재료 유통과 배송관리, 매뉴얼 확보
- 예산 지원에 대한 지도와 감독

제 3 절 학교급식지원센터 추진동향

○ 학교급식지원센터 추진현황

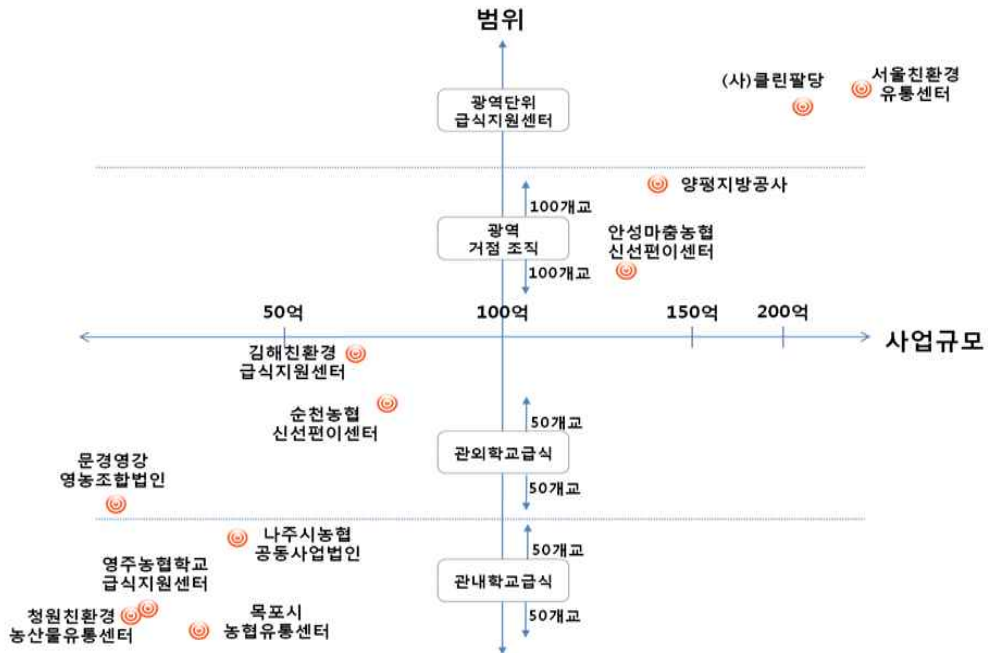
구분	주요내용 및 추진현황
농협중앙회	<ul style="list-style-type: none"> ○ 계통유통사업장의 「학교급식지원센터」 역할 수행 ○ 주요역할 : 신선하고 안전한 식재료 구매 및 안정적인 식재료공급, 표준식단 개발 및 식재료의 생산계획과 가격조정, 학교급식관련 정책, 교육, 홍보 사업총괄
경기	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경농산물 전용 물류센터(곤지암, 2013년 완공목표) ○ 인증G마크 획득 우수 농산물을 생산자로부터 수집, 가공한 뒤 희망하는 학교에 급식재료로 공급예정
인천	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교급식지원센터 건립에 대해 중점적으로 논의된 바 없으나, 향후 건립필요성 공감 ○ 향후 학교급식지원센터 건립으로 일괄공급체계가 구축되는 경우, 농협의 직접참여 운영 검토
대전	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교급식지원센터 설립 및 운영시기 : 2011년 시행 ○ 안정적 식재료 확보를 위한 농산물 생산량 확보
경남	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2015년까지 경남을 크게 나누어 광역급식지원센터 1개소 ○ 북부/중동부/서부권으로 거점별 학교급식지원센터, 그 외 지역별 학교급식지원센터 계획 중
경북	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시군지원센터, 조례에 근거 15개 설치예정(2015년) ○ 경북도에서 시군구에 공보(신규시설 30억, 기존시설활용15억지원)
충남	<ul style="list-style-type: none"> ○ 친환경농산물 급식 유통센터 조성(신규), 저온저장시설 및 전처리시설 등 유통·물류·가공시설 지원 ※ '20년까지 5개소 조성, 개소당 2,000백만원 투자 : 당진에서 농협중심으로 준비중 ('10.11월중 준공)
충북	<ul style="list-style-type: none"> ○ 옥천군 : 옥천군에서 설립, 급식심의위원회에서 운영, 09년 3월 준비위 발족, 2010년 지원센터 설립계획 준비 중 ○ 음성군 : 음성읍 신천리 과수유통지원센터내에 설치(음성군구상), 농협이 운영주체로 계획
제주	<ul style="list-style-type: none"> ○ 2008년 초 물류센터 설치운영주체를 지역농협연합사업단으로 모아지다 농협과 논의가 중단됨 → 2011년 본격 가동목표 협의 중

○ 학교급식지원센터 운영개요

구분	사업범위	대상 급식지원센터	평균 매출규모(년)	평균 학교수
광역단위 학교급식지원센터	광역	서울친환경유통센터 (사)팔당클린	255억	249개
광역 급식지원센터 연계/ 시군단위 학교급식지원센터	광역(관외)/ 시군단위	안성마춤신선편이센터 양평지방공사 김해친환경급식지원센터	93억	187개
시군단위 학교급식센터 (관내/관외 학교급식)	관외/ 관내	순천농협신선편이센터	70억	87개
시군단위 학교급식센터 (관내 학교급식)	관내	나주시농협공동사업법인 영주농협학교급식지원센터 목포시농협유통센터 청원친환경농산물유통센터	21억	54개

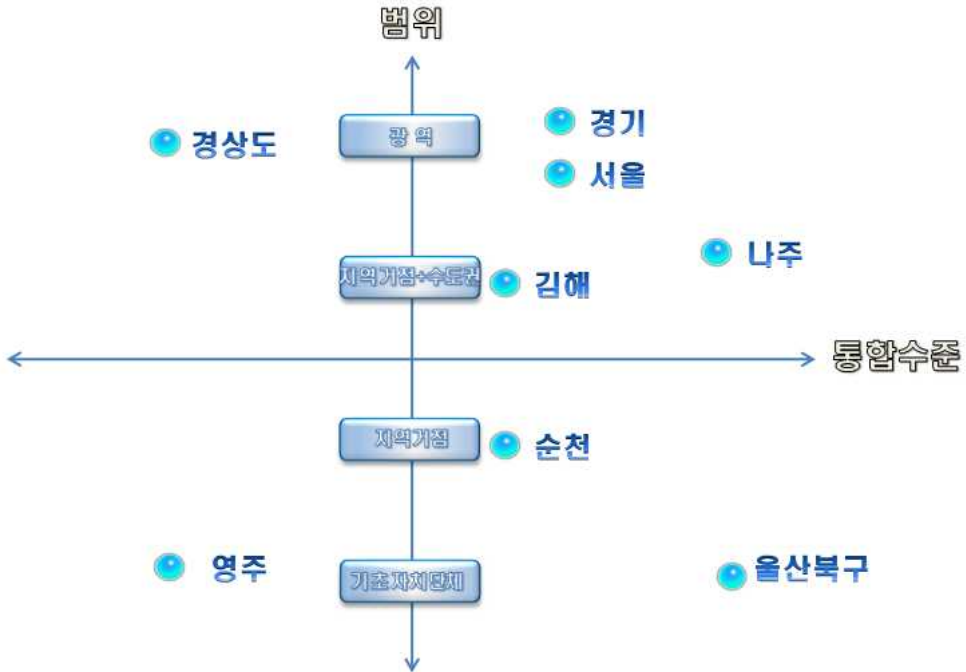
자료: 지역농업네트워크(2010). 지역우수식재료 학교급식 공급망 개발 연구.p98

○ 학교급식지원센터 사업범위와 매출에 따른 분류



자료: 지역농업네트워크(2010). 지역우수식재료 학교급식 공급망 개발 연구.p99

○ 학교급식지원센터 사업법위와 통합수준에 따른 분류



제5장

전라북도 친환경농산물 학교급식 여건분석

제 1 절 친환경농산물 생산현황

제 2 절 전라북도 학교급식 소요량 및 생산량 분석



제 5 장 전라북도 친환경농산물 학교급식 여건분석

제 1 절 친환경농산물 생산현황

1. 전라북도 친환경농산물 생산현황

1) 전라북도 친환경농산물 생산추이

- 전라북도 친환경농산물 농가 수는 2010년 현재 11,402호로 전국의 6.2%를 차지
- 전라북도 친환경농산물 농가 수는 2005년의 3,657호에 비해 연평균 25.5%로 성장하여 2010년에는 11,402호로 증가

〈표 5-1〉 전라북도 친환경농산물 인증 농가 수 변화

(단위: 호)

구 분		2005	2008	2010	연평균 성장율(%)
전국	유기농산물	5,403	8,460	10,790	14.8%
	무농약	15,278	45,089	83,136	40.3%
	저농약	32,797	119,004	89,992	22.4%
	계	53,478	172,553	183,918	28.0%
전북	유기농산물	241	695	949	31.5%
	무농약	1,109	3,542	5,198	36.2%
	저농약	2,307	3,888	5,255	17.9%
	계	3,657	8,125	11,402	25.5%
전북/ 전국 (%)	유기농산물	4.5%	8.2%	8.8%	-
	무농약	7.3%	7.9%	6.3%	-
	저농약	7.0%	3.3%	5.8%	-
	계	6.8%	4.7%	6.2%	-

자료: 국립농산물품질관리원 친환경농산물 정보시스템

- 전라북도 친환경농산물 면적은 2010년 현재 12,285ha로 전국의 6.3%를 차지
- 전라북도 친환경농산물 면적은 2005년의 3,861ha에 비해 연평균 26%로 성장하여 2010년에는 12,285ha로 증가

〈표 5-2〉 전라북도 친환경농산물 인증 면적 변화

(단위: ha)

구 분		2005	2008	2010	연평균 성장율(%)
전국	유기농산물	6,094	12,035	15,517	20.6%
	무농약	13,803	42,938	94,533	46.9%
	저농약	29,909	119,136	83,956	22.9%
	계	49,806	174,109	194,006	31.3%
전북	유기농산물	316	1,069	1,631	38.9%
	무농약	1,075	3,590	5,171	36.9%
	저농약	2,470	4,077	5,483	17.3%
	계	3,861	8,736	12,285	26.0%
전북/ 전국 (%)	유기농산물	5.2%	8.9%	10.5%	-
	무농약	7.8%	8.4%	5.5%	-
	저농약	8.3%	3.4%	6.5%	-
	계	7.8%	5.0%	6.3%	-

자료: 국립농산물품질관리원 친환경농산물 정보시스템

- 전라북도 친환경농산물 생산량은 2010년 현재 130,928톤으로 전국의 5.9%를 차지
- 전라북도 친환경농산물 생산량은 2005년의 52,321톤에 비해 연평균 20.1%로 성장하여 2010년에는 130,928톤으로 증가

〈표 5-3〉 전라북도 친환경농산물 인증 생산량 변화

(단위: 톤)

구 분		2005	2008	2010	연평균 성장율(%)
전국	유기농산물	68,091	114,649	122,243	12.4%
	무농약	242,068	554,592	1,039,576	33.8%
	저농약	487,588	1,519,069	1,053,702	16.7%
	계	797,747	2,188,310	2,215,521	22.7%
전북	유기농산물	3,776	11,265	20,877	40.8%
	무농약	12,730	35,590	31,742	20.0%
	저농약	35,815	65,242	78,309	16.9%
	계	52,321	112,097	130,928	20.1%
전북/ 전국 (%)	유기농산물	5.5%	9.8%	17.1%	-
	무농약	5.3%	6.4%	3.1%	-
	저농약	7.3%	4.3%	7.4%	-
	계	6.6%	5.1%	5.9%	-

자료: 국립농산물품질관리원 친환경농산물 정보시스템

2) 전라북도 시군별 주요 친환경농산물 생산현황

○ 2010년 전라북도 학교급식 농산물 사용현황은 아래 표와 같음

〈표 5-4〉 전라북도 학교급식 농산물 사용현황(2010년)

급별	구분	마늘	대파	양파	당근	양배추	무	배추	오이	호박	상추	미나리	시금치	부추	팽이버섯	느타리버섯	사과
초	일반농산물	68,469	66,526	262,213	103,434	71,660	229,926	195,136	82,048	84,728	15,083	22,993	38,980	12,689	9,613	21,406	42,312
	친환경농산물	2,757	7,193	14,964	5,847	6,235	8,543	3,835	6,268	7,111	2,557	526	1,995	514	11,004	9,215	9,461
	소 계	71,226	73,719	277,177	109,282	77,894	238,469	198,971	88,316	91,838	17,640	23,519	40,975	13,203	20,617	30,621	51,774
중	일반농산물	29,724	29,436	139,802	60,574	52,698	109,222	46,274	51,128	44,736	11,316	10,000	19,187	6,970	5,409	12,160	20,008
	친환경농산물	0	0	0	0	0	0	0	0	174	439	0	0	0	4,945	3,868	2,136
	소 계	29,724	29,436	139,802	60,574	52,698	109,222	102,713	51,128	44,910	11,755	10,000	19,187	6,970	10,153	16,028	22,144
고	일반농산물	71,504	80,001	308,394	121,302	189,509	276,614	455	117,649	92,528	32,026	22,044	44,238	18,633	33,251	26,413	41,469
	친환경농산물	783	1,196	3,343	1,422	645	3,452	102,713	1,041	911	303	325	479	177	154	700	451
	소 계	72,287	81,197	311,737	122,724	190,154	280,066	455	118,690	93,439	32,329	22,369	44,717	18,810	33,405	27,113	41,920
특수	일반농산물	783	1,196	3,343	1,422	645	3,452	103,168	1,041	911	303	325	479	177	154	700	451
	친환경농산물	0	162	0	0	0	0	0	0	0	38	0	0	0	156	0	107
	소 계	783	1,358	3,343	1,422	645	3,452	455	1,041	911	341	325	479	177	310	700	558
합계	일반농산물	170,480	177,159	713,752	286,732	314,512	619,214	344,578	251,867	222,902	58,728	55,362	102,884	38,469	48,427	60,680	104,240
	친환경농산물	3,540	8,551	8,551	7,269	6,880	11,995	4,290	7,309	8,196	3,337	851	2,474	691	16,059	13,783	12,156
	소 계	174,020	185,710	732,059	294,001	321,392	631,209	348,867	259,175	231,098	62,065	56,213	105,358	39,160	64,485	74,463	116,397

자료: 전라북도교육청 내부자료

- 위 표의 전라북도교육청 행정자료로 조사된 전라북도 학교급식 농산물 사용현황에서는 전체 농산물에 대해 조사되지 않았음
- 따라서 품목별 학교급식 비중과 순위를 도출하기 위하여 지역농업 네트워크(2010)가 추정한 농산물 학교급식 사용현황과 한국유통혁신연구원(2011)의 연구에서 추정한 서울학교급식 자료를 참조하였음
- 지역농업네트워크(2010)가 경기도 안성마춤농협의 자료를 토대로 전국 학교급식 물량을 추정한 자료는 <표 5-5>에 나타나 있음
 - 이 연구에 따르면 학교급식에 가장 많이 사용되는 농산물은 양파, 감자, 무, 당근, 오이, 양배추, 애호박, 시금치, 마늘, 대파, 얼갈이, 방울토마토 등의 순으로 나타났음
- 한국유통혁신연구원(2011)이 서울학교급식 현황을 조사한 결과는 <표 5-6>에 나타나 있음
 - 이 연구에 따르면 서울시 학교급식의 쌀을 제외한 농산물 30대 품목은 양파, 감자, 무, 양배추, 콩나물, 당근, 찹쌀, 오이, 배추, 나물, 버섯, 바나나, 사과, 마늘, 고구마, 애호박, 대파, 수박, 귤, 시금치, 방울토마토, 피망 등의 순으로 나타남
- 두 연구 모두 가장 많이 사용되는 농산물 품목은 양파로 전체 농산물의 약 12%정도를 차지하는 것으로 나타났으며, 두 연구에서 상위 10권에 드는 작목은 양파를 비롯하여 감자, 무, 당근, 오이, 양배추 6개 품목으로 나타났음

〈표 5-5〉 전국 학교급식 농산물 상위30대 품목 추정

순위	품목명	전국사용물량	전북추정*	비율
1	양파	15,949,195	618,451	12.2%
2	감자	11,451,442	444,045	8.7%
3	잡곡	10,122,681	392,520	7.7%
4	무	8,583,422	332,834	6.6%
5	당근	6,527,525	253,113	5.0%
6	오이	4,629,506	179,515	3.5%
7	수박	4,545,551	176,260	3.5%
8	양배추	4,501,599	174,556	3.4%
9	애호박	4,066,717	157,692	3.1%
10	시금치	3,273,396	126,930	2.5%
11	마늘	3,016,969	116,987	2.3%
12	대파	2,779,305	107,771	2.1%
13	방울토마토	2,464,495	95,564	1.9%
14	얼갈이	2,450,880	95,036	1.9%
15	사과	2,361,484	91,570	1.8%
16	숙주나물	2,336,118	90,586	1.8%
17	참외	2,232,370	86,563	1.7%
18	멜론	1,819,230	70,543	1.4%
19	딸기	1,555,100	60,301	1.2%
20	고구마	1,548,559	60,047	1.2%
21	청피망	1,543,610	59,856	1.2%
22	알감자	1,343,276	52,087	1.0%
23	바나나	1,204,250	46,696	0.9%
24	근대	1,175,468	45,580	0.9%
25	배	1,102,567	42,753	0.8%
26	아욱	1,061,065	41,144	0.8%
27	표고버섯	1,045,718	40,549	0.8%
28	팽이버섯	985,044	38,196	0.8%
29	느타리버섯	902,066	34,979	0.7%
30	양송이버섯	901,277	34,948	0.7%
-	기타	23,446,118	909,154	17.9%
-	총계	130,926,000	5,076,830	100.0%

자료: 지역농업네트워크(2010), p41

* 전북의 경우는 전국학생수(7,453천명) 대비 전북학생수(289천명) 토대로 계산

〈표 5-6〉 서울시 학교급식 농산물 상위30대 품목

서울	품목명	총물량	전북추정*	비율
1	양파	2,717,966	594,170	11.4%
2	감자	2,457,317	537,190	10.3%
3	무	1,800,356	393,573	7.5%
4	양배추	1,640,938	358,722	6.9%
5	콩나물	1,201,331	262,621	5.0%
6	당근	1,181,722	258,334	4.9%
7	참쌀	1,073,396	234,653	4.5%
8	오이	771,015	168,550	3.2%
9	배추	765,577	167,361	3.2%
10	나물	681,304	148,939	2.9%
11	버섯	628,472	137,389	2.6%
12	바나나	583,359	127,527	2.4%
13	사과	530,386	115,947	2.2%
14	마늘	456,070	99,701	1.9%
15	고구마	438,423	95,843	1.8%
16	애호박	433,956	94,866	1.8%
17	대파	421,797	92,208	1.8%
18	수박	373,183	81,581	1.6%
19	굴	372,323	81,393	1.6%
20	시금치	367,929	80,432	1.5%
21	방울토마토	235,058	51,386	1.0%
22	피망	230,472	50,383	1.0%
23	파인애플	228,486	49,949	1.0%
24	근대	203,220	44,426	0.9%
25	호박	200,006	43,723	0.8%
26	오렌지	192,120	41,999	0.8%
27	멜론	191,183	41,794	0.8%
28	배	189,556	41,438	0.8%
29	기장	154,687	33,816	0.6%
30	아욱	153,114	33,472	0.6%
-	기타	3,027,349	661,803	12.7%
-	총계	23,902,071	5,225,188	100.0%

자료: 한국유통혁신연구원(2011), p49-50

* 전북의 경우는 서울학생수(1,322천명) 대비 전북학생수(289천명) 토대로 계산

- 두 연구에서 이루어진 농산물의 품목별 사용물량의 점유율을 살펴 보면 아래 <표 5-7>와 같음
 - 상위 10위까지 품목의 경우는 경기도 사례 56.3%를 점유하였고, 서울시 사례가 59.8%를 점유하였음
 - 상위 20위까지 품목의 경우는 경기도 사례 73.5%를 점유하였고, 서울시 사례가 79.1%를 점유하였음
 - 상위 30위까지 품목의 경우는 경기도 사례 82.1%를 점유하였고, 서울시 사례가 87.3%를 점유하였음

<표 5-7> 주요 농산물 학교급식 점유율

구 분	경기도*	서울시**
상위10위 품목	56.3	59.8
상위20위 품목	73.5	79.1
상위30위 품목	82.1	87.3

* 지역농업네트워크(2010)

** 한국유통혁신연구원(2011)

- 이 같은 연구결과를 토대로 전체 농산물의 약 60%를 차지하고 있는 10대 작목에 대한 전라북도 생산현황을 파악하였음
 - 지역농업네트워크(2010) 연구와 한국유통혁신연구원(2011)의 연구, 그리고 전라북도 교육청 행정자료를 토대로 농산물 상위 10개 품목을 도출하였음
 - 지역농업네트워크(2010) 연구에서는 주로 김치를 담는 데 사용되는 배추는 조사품목에 넣지 않았음
- 따라서 배추를 제외하고 상위 10개 품목을 도출한 결과는 아래와 같음
 - 상위 10대 품목: 양파, 감자, 무, 당근, 오이, 양배추, 애호박, 시금치, 마늘, 대파

- 주요 10대 품목의 시군별 친환경 생산량은 <표 5-8>와 같음
- 전라북도에서 생산되는 친환경 농산물은 무, 감자, 양파, 양배추, 당근, 대파, 오이, 시금치, 애호박, 마늘 순임
 - 주요 친환경농산물 시군별 생산량은 고창군, 부안군, 김제시, 익산시, 남원시, 무주군, 완주군, 군산시, 장수군, 임실군, 진안군, 전주시 순임

<표 5-8> 전라북도 시군별 주요 친환경농산물 생산예정량(2010년)

시군	양파	감자	무	양배추	당근	오이	애호박	대파	마늘	시금치	총합계
전주시			5			20				1	26
군산시	297	34	8			1	1	1	3	1	345
익산시	174	113	80	62	142	136	80	166	6	23	982
정읍시	26	198	350	42	17	0		22	9	12	677
남원시	285	324	70	103	37	4	15	35	3	6	882
김제시	243	31	770	305	207	30		60	2	2	1,650
완주군	98	100	48	36	19	0	0	51	4	13	369
진안군	22	75	15	5	1			2	13	6	138
무주군	207	215	4	0		16	1	3	2		447
장수군	26	48	98	7	1	4	1	4	5	77	270
임실군	19	43	2	12	38	20	2	10	1	1	148
순창군	6	70	22			132			0		231
고창군	18		2,031				4	23		0	2,076
부안군	59	1,482	42	39	3			0	17	36	1,676
총합계	1,480	2,732	3,544	610	467	364	103	376	65	176	9,917

자료: 국립농산물품질관리원 친환경농산물 정보시스템

제 2 절 전라북도 학교급식 소요량 및 생산량 분석

1. 전라북도 학교급식 10대 농산물 사용량 및 학생수

- 전라북도 교육청 내부 자료와 지역농업네트워크(2010)와 한국유통혁신연구원(2011)에서 추정한 전라북도 10대 주요 학교급식 농산물 사용량은 <표 5-9>와 같음
- 이 표를 살펴보면 지역농업네트워크(2010)와 한국유통혁신연구원(2011)의 자료를 활용한 전북 학교급식 추정은 전라북도 교육청에 비해서 과소 추정한 경향이 있음

<표 5-9> 전라북도 학교급식 10대 농산물 사용량

전북	품목	전북교육청*	농식품부**	서울교육청***
1	양파	732,059	618,451	594,170
2	감자*	-	444,0475	537,190
3	무	631,209	332,834	393,573
4	양배추	321,392	174,556	358,722
5	당근	294,001	253,113	258,334
6	오이	259,175	179,515	168,550
7	호박	231,098	157,692	94,866
8	대파	185,710	107,771	92,208
9	마늘	174,020	116,987	99,701
10	시금치	105,358	126,930	80,432

- * 전라북도교육청 내부자료
- ** 지역농업네트워크(2010)에서 추정
- *** 한국유통혁신연구원(2011)에서 추정

- 전라북도 시군별 학생 수는 초등학생이 127천명, 중학생 77천명, 고등학교 76천명으로 나타났음
- 학생 수는 전주시가 112천명으로 전북 전체의 약 40% 차지하였으며, 그 다음으로는 익산시가 17.4%, 군산시가 14.0%의 비율을 차지하였음

〈표 5-10〉 전라북도 시군별 학생 수

시군	초등학교	중학교	고등학교	특수학교	계	비율(%)
전주시	50,572	31,765	28,865	637	111,839	39.9%
군산시	19,168	10,737	9,176	116	39,197	14.0%
익산시	21,543	13,510	13,274	312	48,639	17.4%
정읍시	7,806	4,629	5,681	-	18,116	6.5%
남원시	5,740	3,423	3,047	-	12,210	4.4%
김제시	4,633	2,683	3,939	-	11,255	4.0%
완주군	5,355	2,735	3,767	83	11,940	4.3%
진안군	1,084	563	605	-	2,252	0.8%
무주군	1,190	697	673	-	2,560	0.9%
장수군	1,030	598	825	-	2,453	0.9%
임실군	1,256	649	541	-	2,446	0.9%
순창군	1,444	800	793	-	3,037	1.1%
고창군	2,985	1,954	2,772	-	7,711	2.8%
부안군	3,063	1,840	1,750	-	6,653	2.4%
계	126,869	76,583	75,708	1,148	280,308	100.0%
비율(%)	45.3%	27.3%	27.0%	0.4%	100.0%	

자료: 전라북도교육청

- 주요 품목에 대한 학교급식 소요량과 학생 수를 토대로 전라북도 주요 농산물 학생 1인당 학교급식 사용량은 <표 5-11>와 같음
- 주요 농산물의 초등학교 1인당 학교급식 사용량을 보면 양파는 2.18kg, 무는 1.88kg, 감자 1.61kg의 순으로 나타남

<표 5-11> 전라북도 주요 농산물 학생 1인당 학교급식사용량

(단위 : kg)

순위	품목	학생1인당 연간 급식사용량			
		초	중	고	특수
1	양파	2.18	1.83	4.12	2.91
2	감자	1.61	1.34	3.01	2.24
3	무	1.88	1.43	3.70	3.01
4	양배추	0.61	0.69	2.51	0.56
5	당근	0.86	0.79	4.62	1.24
6	오이	0.70	0.67	1.57	0.91
7	호박	0.72	0.59	1.23	0.79
8	대파	0.58	0.38	1.07	1.18
9	마늘	0.56	0.39	0.95	0.68
10	시금치	0.32	0.25	0.59	0.42

2. 광역차원의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량

- 전라북도 광역차원의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-12>와 같음
 - 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 호박과 마늘로 나타났음
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났으며, 특히 무는 2,913톤, 감자는 2,195톤이나 관내 생산 여유분이 있는 것으로 남

<표 5-12> 전라북도 학교급식소요량 및 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순 위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	277	140	312	3	732	1,480	-748
2	감자	204	103	228	3	537	2,732	-2,195
3	무	238	109	280	3	631	3,544	-2,913
4	양배추	78	53	190	1	321	610	-288
5	당근	109	61	123	1	294	467	-173
6	오이	88	51	119	1	259	364	-105
7	호박	92	45	93	1	231	103	128
8	대파	74	29	81	1	186	376	-190
9	마늘	71	30	72	1	174	65	109
10	시금치	41	19	45	0	105	176	-71

- 친환경농산물 중 2010년 인증이 폐지된 저농약 농산물을 제외하고 전라북도 광역차원의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-13>와 같음
 - 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 호박과 마늘로 나타났음
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났음
 - 그러나 저농약을 제외했을 경우에는 관내 생산 여유분이 1000톤 이하로 나타났음
 - 관내 생산여유분이 가장 많은 품목은 무로 878톤의 여유가 있었으며, 그 다음으로는 감자 783토, 양파 518톤의 순으로 나타남

<표 5-13> 전라북도 학교급식소요량 및 친환경농산물 생산량(저농약 제외)

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	277	140	312	3	732	1,250	-518
2	감자	204	103	228	3	537	1,320	-783
3	무	238	109	280	3	631	1,509	-878
4	양배추	78	53	190	1	321	610	-288
5	당근	109	61	123	1	294	467	-173
6	오이	88	51	119	1	259	339	-79
7	호박	92	45	93	1	231	99	132
8	대파	74	29	81	1	186	350	-165
9	마늘	71	30	72	1	174	63	111
10	시금치	41	19	45	0	105	169	-64

3. 전주권⁴⁾의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량

- 전라북도 전주시의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-14>와 같음
- 전주시의 경우 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 모든 품목에서 부족한 것으로 나타남

(표 5-14) 전주시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	110.5	58.0	118.9	1.9	289.2	-	289.2
2	감자	81.4	42.5	86.9	1.4	212.2	-	212.2
3	무	95.1	45.3	106.8	1.9	249.1	5.0	244.1
4	양배추	31.0	21.9	72.5	0.4	125.8	-	125.8
5	당근	43.6	25.1	46.8	0.8	116.3	-	116.3
6	오이	35.2	21.2	45.3	0.6	102.2	20.0	82.2
7	호박	36.6	18.6	35.6	0.5	91.4	-	91.4
8	대파	29.4	12.2	31.0	0.8	73.3	-	73.3
9	마늘	28.4	12.3	27.6	0.4	68.7	-	68.7
10	시금치	16.3	8.0	17.0	0.3	41.6	0.5	41.1

4) 전주시, 완주군, 익산시, 군산시

- 익산시의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-15>와 같음
 - 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 무와 마늘로 나타났음
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났으며, 특히 대파가 133.4톤으로 가장 여유분이 많았으며, 그 다음으로는 당근이 91.3톤, 오이 90.9톤, 양파 46.2톤의 순으로 나타남

(표 5-15) 익산시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	47.1	24.7	54.7	0.9	127.3	173.5	-46.2
2	감자	34.7	18.1	39.9	0.7	93.4	113.3	-19.9
3	무	40.5	19.3	49.1	0.9	109.8	79.5	30.3
4	양배추	13.2	9.3	33.3	0.2	56.0	62.3	-6.3
5	당근	18.6	10.7	21.5	0.4	51.1	142.5	-91.3
6	오이	15.0	9.0	20.8	0.3	45.1	136.0	-90.9
7	호박	15.6	7.9	16.4	0.2	40.1	79.9	-39.7
8	대파	12.5	5.2	14.2	0.4	32.3	165.7	-133.4
9	마늘	12.1	5.2	12.7	0.2	30.2	5.6	24.6
10	시금치	7.0	3.4	7.8	0.1	18.3	23.4	-5.1

○ 완주군의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-16>와 같음

- 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 오이와 호박으로 나타났음
- 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났으며, 특히 감자가 76.3톤으로 가장 여유분이 많았으며, 그 다음으로는 양파 65.5톤, 대파 43의 순으로 나타남

(표 5-16) 완주군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	11.7	5.0	15.5	0.2	32.4	98.0	-65.5
2	감자	8.6	3.7	11.3	0.2	23.8	100.1	-76.3
3	무	10.1	3.9	13.9	0.2	28.2	48.2	-20.1
4	양배추	3.3	1.9	9.5	0.0	14.7	35.5	-20.8
5	당근	4.6	2.2	6.1	0.1	13.0	19.3	-6.3
6	오이	3.7	1.8	5.9	0.1	11.5	0.3	11.2
7	호박	3.9	1.6	4.6	0.1	10.2	0.1	10.1
8	대파	3.1	1.1	4.0	0.1	8.3	51.3	-43.0
9	마늘	3.0	1.1	3.6	0.1	7.7	3.8	3.9
10	시금치	1.7	0.7	2.2	0.0	4.7	12.8	-8.1

4. 서부권⁵⁾의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량

- 정읍시의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-17>와 같음
- 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 양파, 당근, 오이, 호박, 마늘로 나타났음
- 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났으며, 특히 무가 308톤으로 가장 여유분이 많았으며, 그 다음으로는 감자162.3톤, 양배추 19.8톤의 순으로 나타남

<표 5-17> 정읍시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	17.1	8.5	23.4	-	48.9	26.4	22.5
2	감자	12.6	6.2	17.1	-	35.9	198.2	-162.3
3	무	14.7	6.6	21.0	-	42.3	350.3	-308.0
4	양배추	4.8	3.2	14.3	-	22.2	42.0	-19.8
5	당근	6.7	3.7	9.2	-	19.6	17.3	2.3
6	오이	5.4	3.1	8.9	-	17.4	0.4	17.0
7	호박	5.7	2.7	7.0	-	15.4	-	15.4
8	대파	4.5	1.8	6.1	-	12.4	21.5	-9.1
9	마늘	4.4	1.8	5.4	-	11.6	8.9	2.7
10	시금치	2.5	1.2	3.4	-	7.0	11.6	-4.6

5) 김제시, 정읍시, 부안군, 고창군

- 고창군의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-18>와 같음
 - 고창군은 무와 대파가 관내 생산량이 학교급식 소요량보다 많은 것으로 나타남
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 부족한 것으로 나타남

<표 5-18> 고창군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	6.5	3.6	11.4	-	21.5	18.1	3.4
2	감자	4.8	2.6	8.3	-	15.8	-	15.8
3	무	5.6	2.8	10.3	-	18.7	2,030.9	-2,012.2
4	양배추	1.8	1.3	7.0	-	10.1	-	10.1
5	당근	2.6	1.5	4.5	-	8.6	-	8.6
6	오이	2.1	1.3	4.3	-	7.7	-	7.7
7	호박	2.2	1.1	3.4	-	6.7	4.0	2.7
8	대파	1.7	0.8	3.0	-	5.5	22.6	-17.1
9	마늘	1.7	0.8	2.6	-	5.1	-	5.1
10	시금치	1.0	0.5	1.6	-	3.1	0.1	3.0

5. 동부권⁶⁾의 학교급식 소요량 및 관내 친환경 생산량

- 남원시의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-19>와 같음
- 학교급식소요량에 비해 관내 생산이 부족한 친환경농산물은 오이, 마늘로 나타났음
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 많은 것으로 나타났으며, 특히 감자가 301톤으로 가장 여유분이 많았으며, 그 다음으로는 양파 253톤, 양배추 89톤, 무 43.1톤의 순으로 나타남

(표 5-19) 남원시 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	12.5	6.2	12.5	-	31.3	285.2	-253.8
2	감자	9.2	4.6	9.2	-	23.0	324.3	-301.3
3	무	10.8	4.9	11.3	-	26.9	70.0	-43.1
4	양배추	3.5	2.4	7.7	-	13.5	102.5	-89.0
5	당근	4.9	2.7	4.9	-	12.6	37.3	-24.7
6	오이	4.0	2.3	4.8	-	11.1	4.0	7.1
7	호박	4.2	2.0	3.8	-	9.9	15.0	-5.1
8	대파	3.3	1.3	3.3	-	7.9	35.3	-27.4
9	마늘	3.2	1.3	2.9	-	7.5	2.8	4.7
10	시금치	1.9	0.9	1.8	-	4.5	6.0	-1.5

6) 무주, 진안, 장수, 임실, 순창, 남원

- 순창군의 학교급식 소요량 및 친환경농산물 생산량에 대한 비교 분석은 <표 5-20>와 같음
 - 순창군은 감자, 오이, 무의 관내 생산량이 학교급식 소요량보다 많은 것으로 나타남
 - 그 외의 주요 작목은 관내 생산량이 학교급식 소요량 보다 부족한 것으로 나타났음

<표 5-20> 순창군 학교급식소요량 및 관내 친환경농산물 생산량

(단위 : ton)

순위	품목	년간 사용량					관내생산량 (B)	부족량 (A-B)
		초	중	고	특수	합계 (A)		
1	양파	3.2	1.5	3.3	-	7.9	6.1	1.8
2	감자	2.3	1.1	2.4	-	5.8	69.9	-64.1
3	무	2.7	1.1	2.9	-	6.8	22.1	-15.3
4	양배추	0.9	0.6	2.0	-	3.4	-	3.4
5	당근	1.2	0.6	1.3	-	3.2	-	3.2
6	오이	1.0	0.5	1.2	-	2.8	132.3	-129.5
7	호박	1.0	0.5	1.0	-	2.5	-	2.5
8	대파	0.8	0.3	0.9	-	2.0	-	2.0
9	마늘	0.8	0.3	0.8	-	1.9	0.3	1.6
10	시금치	0.5	0.2	0.5	-	1.1	-	1.1

제6장

전라북도 친환경농산물 학교급식 쟁점과 중장기 발전방향

제 1 절 전라북도 친환경학교급식 주요쟁점

제 2 절 전라북도 학교급식체계(안)

제 3 절 전라북도 학교급식 추진 로드맵



제 6 장 전라북도 친환경농산물 학교급식 쟁점과 중장기 발전방향

제 1 절 전라북도 친환경학교급식 주요쟁점

1. 왜 친환경농산물 학교급식인가?

(현재 무상급식을 친환경무상급식으로 확대할 필요성은 무엇인가?)

- 안전성과 질 좋은 학교급식 요구에 대응
 - 안전사고의 빈발과 낮은 급식의 질, 수입농산물 사용으로 인한 불신 해소 필요
 - 급식의 양, 음식의 종류, 맛, 위생에 대한 만족도 낮음(한국사회연구소, 2003)
 - 최저가 입찰제로 인해 학교급식 식재료 시장이 저가시장으로 고착됨(지역농업네트워크, 2010)
 - 안전성이 의심되는 값싼 수입농산물의 사용이 빈번하게 발생 (배옥병, 2010)

- 친환경농산물 수요증가에 대응한 생산자 조직화 필요
 - 친환경 농산물 시장은 지속적으로 증가세를 보이고 있음
 - 1인당 평균소비량: 00년) 0.7kg/1년 → 04)9.6 → 07)36.8 → 09)48.5
 - 학교급식, 병원급식, 기타 단체 급식 등 공공성이 강한 대형구매처의 친환경 농산물 수요가 크게 증가
 - 친환경농산물 공급이 수요에 비해 더 빠르게 증가
 - 친환경농산물 생산량 60배 증가 > 친환경농산물 시장규모 25배 증가
 - 친환경농산물 생산량: '01)87천톤 → '10) 2216천톤
 - 친환경농산물 시장규모: '01)1500억원 → '10) 36,506억원
 - 친환경농산물의 급격한 증대로 많은 경우 친환경농산물이 일반농산물로 유통

- 친환경농산물 공급의 가장 큰 저해요인은 유통부문의 미조직화로 인한 높은 소비자 가격
 - 가격프리미엄(농식품부, 2010년): 저농약 20-30%, 무농약 40-60%, 유기농 70-90%
 - 최종 소비자가격 프리미엄의 대부분은 가공·유통부문에서 수취
- 친환경농산물 학교급식 공급체계를 친환경농산물 조직화와 연계하여 구축
 - 규모화된 계약재배단지를 우선 공급대상자로 선정 → 조직화·규모화 유도 → 품질관리, 유통효율화 → 품질·가격 경쟁력 확보

○ 얼굴있는 지역농산물 공급

- 학교의 대부분인 82.5%가 지역농산물 사용확대에 대한 의향이 있음 (지역농업네트워크, 2010)
- 지역농산물 확인이 가능한 경우는 아래 두 가지
 - 인증농산물: 친환경농산물 인증, GAP
 - 계약재배를 통한 직접 공급

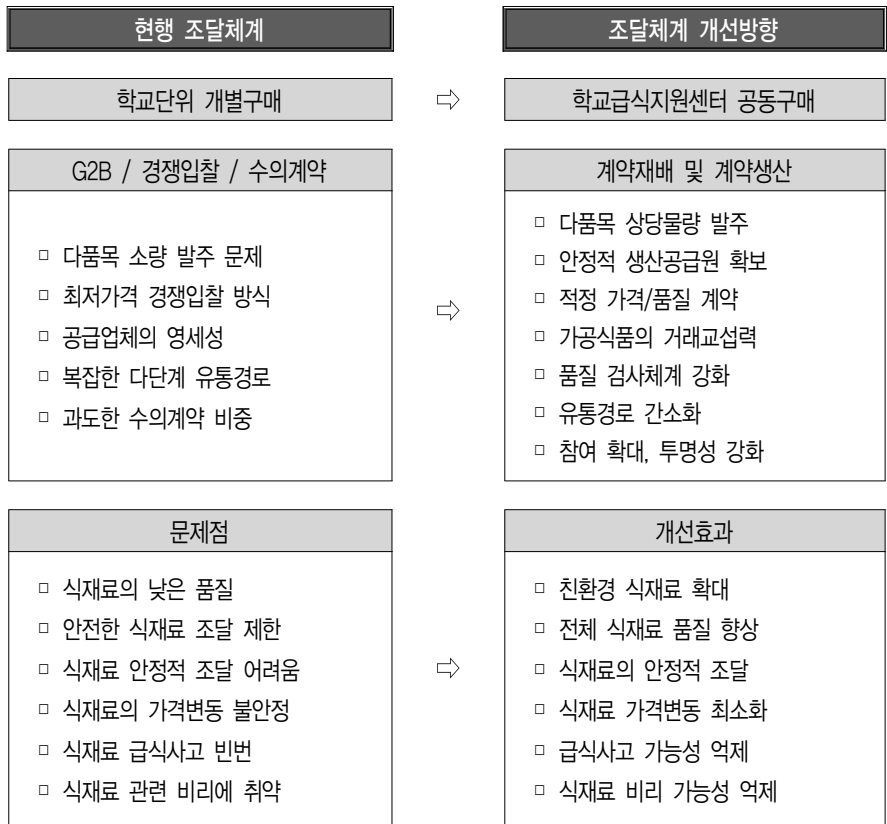
○ 지역농산물 학교급식에는 친환경농산물차액보조제도가 가장 효과적

- 현재는 학교에 지역농산물 사용을 강제할 수 있는 수단이 없음
 - 조례나 패널티 등을 통해 의무적으로 강제할 경우 의무활용으로 인한 협의 지연, 갈등이 문제 등이 발생
- 따라서 인센티브제도를 도입해 지역의 친환경농산물을 사용할 경우에는 친환경 차액보조금 제공을 통해 자율적으로 선택하도록 유도하는 것이 가장 효과적
 - 친환경 차액보조금 예산을 편성하여 친환경 차액보조를 받아 친환경 농산물 급식을 원하는 학교는 광역학교급식센터를 활용하도록 의무화
- 현재 친환경농산물 급식을 실시하는 자치단체(서울시, 경기도, 순천 등)는 대부분 친환경차액보조제도를 통해 학교가 자율적으로 선택

2. 학교급식지원센터 설립이 필요한가?

○ 지역농산물공급을 위해서는 공동구매 식재료 조달체계 구축 필요

- 친환경 식재료 학교급식 확대 목표를 실현하는데 부합하도록 조달 체계를 개선하기 위해서는 다음과 같은 사항을 고려해야 할 것임
 - 첫째, 학교급식 식재료의 특성상 다품목 발주는 불가피하지만 상당규모 물량을 발주할 수 있도록 함으로써 소량 발주의 문제점을 극복하는 것이 필요함
 - 둘째, 친환경 농축산물을 포함하여 식재료의 안정적인 조달을 위해서는 안정적인 생산·공급처를 확보하는 것이 필요함
 - 셋째, 최저가격 경쟁입찰로 인한 식재료의 품질 저하 문제를 개선하기 위해 적정 가격 및 적정 품질의 식재료를 조달하는 것이 필요함
 - 넷째, 복잡한 유통경로를 간소화하여 유통비용을 절감할 뿐만 아니라 식재료의 안전성 및 품질에 대한 책임성을 높이는 것이 필요함
 - 다섯째, 식재료 조달 과정에서 소비자, 생산자, 전문가 등의 참여를 확대하여 투명성을 높이는 것이 필요함
- 이러한 고려사항을 충분히 반영할 수 있는 식재료 조달체계 개선의 핵심은 학교급식지원센터를 통한 공동구매 및 계약재배/계약생산 방식으로 전환하는 것임
 - 현행 학교단위 개별구매(G2B/경쟁입찰/수의계약)로 인한 조달체계의 문제점 및 한계를 극복하기 위한 개선방향이 공동구매 및 계약재배/계약생산 방식임
 - 공동구매 및 계약재배/계약생산 방식을 실현가능하게 만드는 제도적 장치의 핵심은 학교급식지원센터의 설치 및 운영에 있음



자료: 김홍주(2011). 친환경 급식 지원센터 모델 개발에 관한 연구.p87

(그림 6-1) 식재료 조달체계 개선 전후 비교

○ 계약재배중심 생산조직화를 통한 생산·유통 효율성 증대

- 학교단위 개별구매의 문제점을 개선하여 공동구매를 추진한 기존 사례들에 의하면 생산자와 학교 모두 안전한 농산물을 안정적으로 공급받는 다는 측면에서 만족하고 있으며, 특히 예산측면에서도 상당한 절감효과가 있었음
- 서울시 강동구의 경우 식재료를 공동구매하여 한 학교당 평균 연간 약 2,000만원 정도의 급식예산을 절감
- 경기도의 경우 계약재배를 통하여 채소가격이 폭등한 2010년에 농협수매가 보다 훨씬 낮은 가격에 학교급식에 공급(양과의 경우 농협수매가가 1200원인 상황에서 학교급식은 900원에 공급)

- 계약재배를 통한 직접공급이 이루어질 경우 소비자 가격에서 유통비용 비중이 높은 품목의 경우에는 상당한 유통비용이 절감될 수 있음(농산물유통공사, 2009)

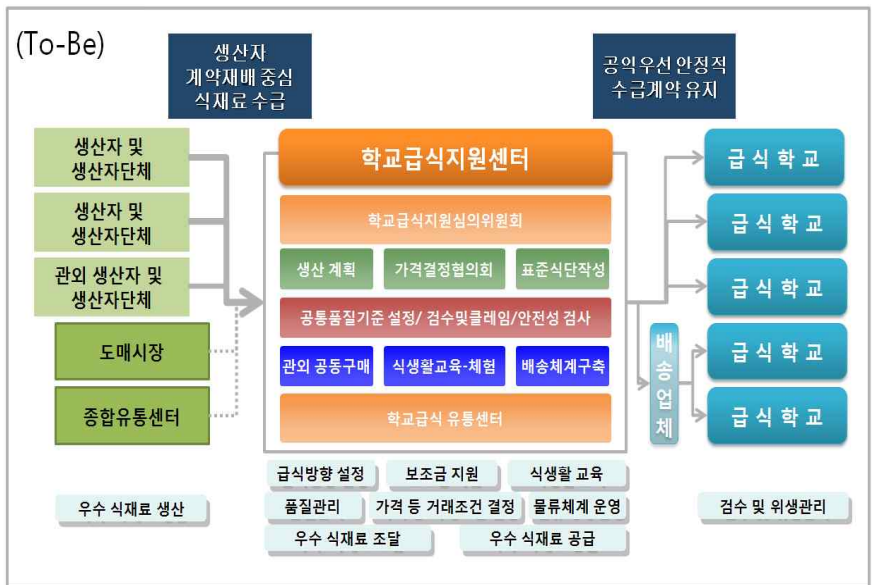
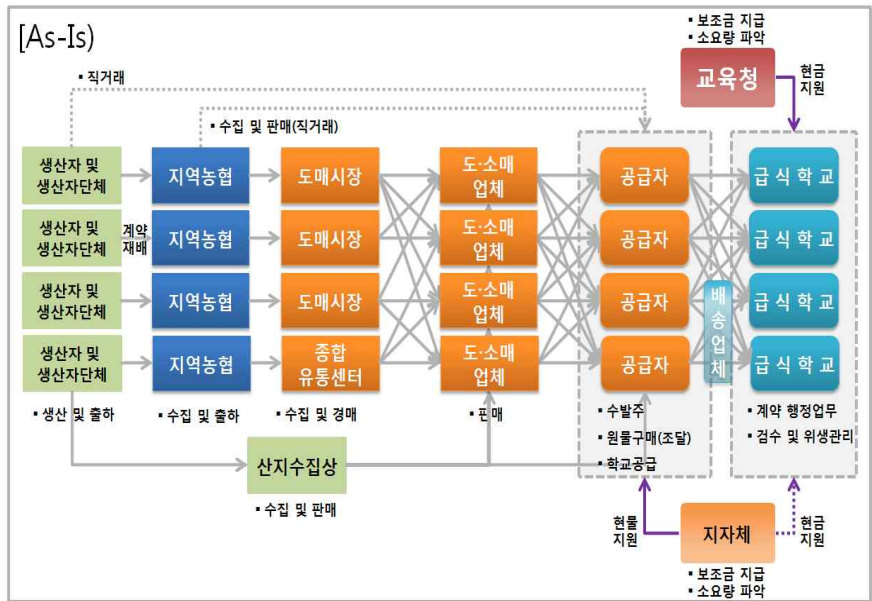
〈표 6-1〉 품목별 유통비용

(단위: %)

품목	유통비용	품목	유통비용
쌀	19.6	고추(건, 풋)	43.8
콩	45.4	마늘(난지, 한지, 저장)	58.4
감자(봄, 가을, 고랭지)	65.6	양파(양파, 저장)	75.7
고구마	64.8	대파	79.2
배추(봄, 가을, 고랭지)	71.2	생강	35.9
무(봄, 가을, 고랭지)	70	과일류	52.9
쌍추	72.6	과채류평균	40
당근	78.3	축산물평균	44.1
업근채평균(가중)	72.1	농산물전체평균	44.1

○ 공익우선 안정적 수급계약 유지

- 친환경 지역농산물공급을 위해서는 학교급식지원센터 중심의 협의 구조 및 식재료 조달체계 구축이 필요



자료: 지역농업네트워크(2010). 지역우수식재료 학교급식 공급망 개발 연구.p189

〈그림 6-2〉 학교급식 사업체계 변화 모식도(지역농업네트워크, 2010)

제 2 절 전라북도 학교급식체계(안)

1. 학교급식체계 지역적 범위

- 학교급식지원센터를 설치할 때 지역적 범위를 어디로 할 것인가에 따라 크게 전라북도 광역단위로 설치하는 방법과 시군 기초지자체 단위로 설치하는 방안이 있음
 - 현행 학교급식 법에 따르면 학교급식지원센터는 기초지자체 단위로 설치할 수 있도록 되어 있으나 의무사항이 아닌 임의사항으로 규정 되어 있어 개별 기초지자체가 학교급식지원센터 설치 여부를 결정 하도록 되어 있음
 - 전라북도의 경우 최근 개정된 전라북도 학교 친환경 무상급식 지원에 관한 조례에 따르면 시군단위 학교급식센터 설치·운영에 도가 지원할 수 있도록 규정하고 있음
 - 따라서 광역단위의 학교급식지원센터가 설립되기 위해서는 광역단위 학교급식지원센터 설립·운영에 대한 내용을 추가하는 전라북도 학교 급식지원 조례의 개정이 필요함

<전라북도 학교 친환경 무상급식 지원에 관한 조례(2011.3.4)>

제10조(학교급식지원센터의 설치 및 운영) ①도지사는 안전하고 우수한 식재료 공급을 위하여 시장·군수가 학교급식지원센터를 설치·운영하고자 할 경우 행정적·재정적 지원을 할 수 있다.

②시·군 학교급식지원센터의 설치 및 운영에 관한 지원방안은 심의위원회의 심의를 거쳐 도지사가 정한다.

2. 광역단위 학교급식지원센터가 우선 설치되어야 하는가?

(학교급식법 규정에 따라 시군별 설치·운영 후 광역단위로 확대하는 것이 적절하지 않는가?)

- 쌀 등 일부 품목을 제외하고 시군 단위에서 친환경 농산물에 대한 자급 불가능
 - 시군마다 생산 기반 및 영농 여건이 상이하여 모든 시군이 해당 지역에서 생산되는 친환경농산물만으로 해당 지역의 학교급식 원료 공급이 불가능
 - 쌀: 시군단위 생산가능
 - 원예: 시군단위 조달 불가
 - 축산: 광역공급망 일반화
 - 수산: 광역 및 시장구매
 - 가공: 가격경쟁 주심
 - 타 시군 및 타 도의 친환경농산물을 포함한 포괄적인 친환경농산물 공급방안 마련 필요

〈표 6-2〉 기초단위 설치와 광역단위 학교급식체계 구축의 장단점

구 분	장 점	단 점
(1안) 기초단위	<ul style="list-style-type: none"> - 현행법규취지와 부합 - 지역내농산물과 연계 용이 - 의사결정 등 운영의 효율성 	<ul style="list-style-type: none"> - 운영비용의 과다 - 타 시군이나 광역과의 연계가 어려움 - 거래교섭력 약화로 수산물/가공식품등의 조달체계구축 어려움 - 기초자치단체 한계를 벗어난 중장기 급식계획, 급식관련 연구수행이 어려움
(2안) 광역단위	<ul style="list-style-type: none"> - 광역단위에서 시군간조정 용이 - 거래교섭력강화로 전체학교 식재료 공급체계 구축용이 - 학교급식과 관련된 조사, 연구용이 	<ul style="list-style-type: none"> - 조례개정이 필요 - 지역간 의견차이로인한 운영비효율 가능성

- 시군마다 개별적으로 물류기능을 갖춘 지원센터 설립 시 상당한 비효율 발생함
 - 시군마다 도시지역과 농촌지역의 비중, 생산 규모와 소비 규모의 비중 등이 상이하므로 시군마다 필요로 하는 학교급식 지원센터의 특성도 상이
 - 개별 시군이 학교급식에 필요한 친환경농산물 자급을 전제로 지원센터를 설립하는 경우 시군에 따라 과잉 또는 과부족 문제 상존
 - 친환경농산물의 생산 및 소비를 종합적으로 고려하여 다수의 시군을 포괄하는 광역단위 공급체계 설립이 효율적

〈표 6-3〉 급식체계 유형별 요소비용 비교- 경기도사례

(단위: 억원)

구 분	시군 급식	거점 급식	중앙 급식
시설비	405	160	120
연간 운영비	385	222	124
합계	790	382	244

자료: 국승용. 2010. p20

- 이상의 결과를 토대로 학교급식체계 범위를 제안하면 아래와 같음

〈학교급식체계 범위(안)〉

(2안) 광역단위 학교급식체계 구축

- 규모화를 통한 운영효율성을 제고하기 위해서 광역단위 학교급식체계 구축이 바람직
- 광역단위 학교급식체계 구축을 통한 효율적인 재고관리 및 유통비용 절감이 가능
- 거래교섭력이 필요한 수산물/가공식품이 원활한 조달체계 구축이 가능하고, 안정적인 식재료 조달이 가능
- 광역체계를 통해 수급조절 및 시군간 특성화를 통해 친환경 지역농산물 공급 확대를 통한 수도권 학교급식 시장 진출이 용이

3. 학교급식지원센터 운영모델

- 3장에서 살펴보았듯이 기존의 연구들은 협의구조 및 물류체계를 중심으로 다양한 학교급식 운영체계 모델을 제시하였음
- 이와 함께 4장의 사례분석에서도 지역마다 상이한 학교급식지원센터 운영체계 모델을 나타내고 있음
- 기존연구와 사례분석에서 제시된 학교급식지원센터 모형의 핵심은 협의기능, 물류기능, 배송기능을 어떻게 구성하는지에 대한 내용이며, 제시된 모형은 2007년 교육과학기술부에서 제시한 학교급식지원센터 운영모델에서 일부 변형된 것임
- 따라서 교육과학기술부(2007)에서 제시한 5가지 운영모형의 장단점을 살펴보고, 기존 연구와 사례분석의 결과를 참고하여 전라북도에 적합한 운영모델을 제시하고자 함
- 교육과학기술부(2007)는 학교급식 개선 종합대책에서 5가지 학교급식 지원센터 운영모델을 제시하였으며, 각 모형의 도식도, 특징, 장단점은 아래와 같음

○ 제 1안: 지원센터 물류·유통 통합직영형



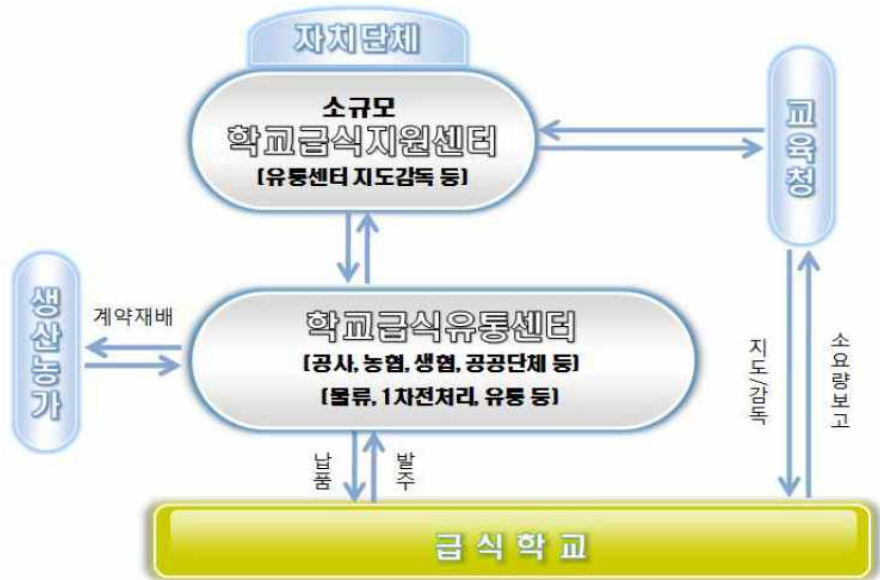
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체가 직영으로 운영을 일원화 가능 - 급식지원센터에서 1차 전처리, 물류, 유통까지 담당 - 재원은 지방자치단체가 부담
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체 관할지역내 모든 학교의 일괄적인 관리가 가능
문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 지역내 모든 학교를 공급, 관리하기 어려움 - 초기투자비, 운영비가 많이 소요 - 기존 유통업체와의 마찰이 우려됨 - 급식소요 전 품목을 취급해야 하며, 많은 인력일 소요 - 식자재 일괄 공급으로 인한 대규모 급식사고의 위험성 내재

○ 제 2안: 지원센터 유통 분리형



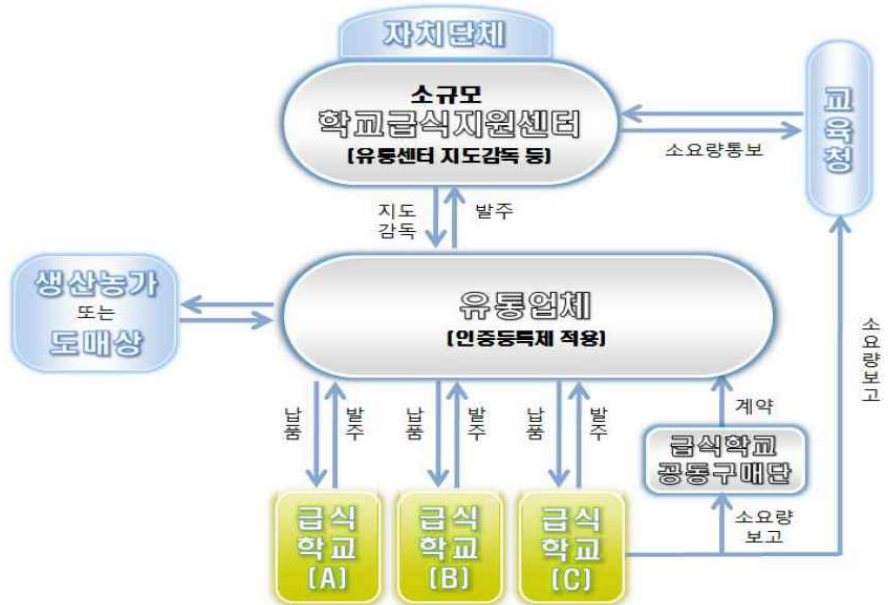
<p>특징</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체에서 급식지원센터를 직영으로 운영하여 물류의 전처리, 공급체계를 구축하고 기존의 유통업체를 활용하는 방안, 운영비용이 적게 들고, 기존 유통업체와의 마찰을 줄일 수 있음 - 급식지원센터 미 취급 품목은 등록인증 유통업체를 통하여 조달 - 급식지원센터에서 학교급식에 사용되는 모든 품목을 취급해야 하는 부담이 적음 - 재원은 지방자치단체가 부담
<p>장점</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 기존 유통업체의 활용이 가능(단, 인증받은 우수업체)
<p>문제점</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 초기투자비가 많이 소요 - 급식지원센터의 업무가 많음 - 지원센터 미 취급 품목에 대한 별도 관리가 필요(유통업체 인증등록, 지도감독, 물류, 지원기능) - 취급품목에 대한 대규모 급식사고의 위험성 내재

○ 제 3안: 위탁 유통센터형



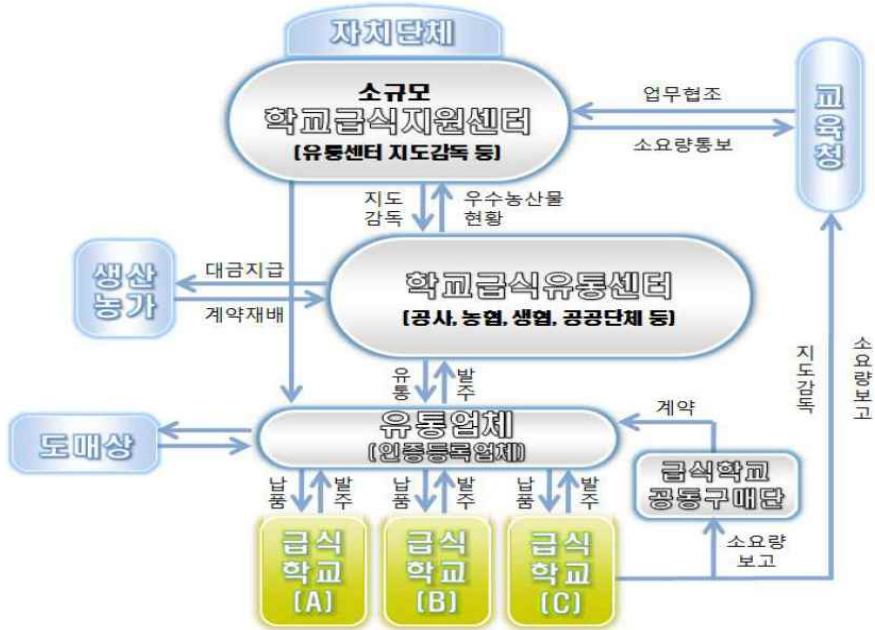
특징	<ul style="list-style-type: none"> - 급식지원센터기능과 물류유통센터 기능을 분리하여, 물류기능을 전문공공기관에 위탁 경영하여 운영의 효율성 도모 - 재원은 지방자치단체와 공공단체에서 공동부담
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 전문공공기관에 위탁 운영하므로 신뢰성도 높고 전문적임
문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체와 공공기관의 초기 투자비용과 운영에 대한 갈등 우려 - 초기투자비, 운영비가 많이 소요 - 기존유통업체와의 마찰우려 - 급식 전 품목을 취급해야 하며 많은 인력이 소요 - 위탁경영을 하는 급식유통센터는 비영리성·공익성 요구 - 식자재 공급으로 인한 대규모 급식사고의 위험 내재

○ 제 4안: 인증등록 유통업체 관리형-도시형(공동구매제 적용형)



<p>특징</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 급식지원센터만 설치하고, 별도의 물류센터를 건립할 필요 없이 등록·인증된 유통업체를 활용하여 물류를 공급하고 급식지원센터는 유통업체를 지도감독 - 기존유통업체를 엄격한 기준으로 선별 등록·인증하여 활용하는 방안으로 기존유통업체와의 마찰을 줄일 수 있음
<p>장점</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 초기 투자비 및 운영비가 가장 적게 소요 - 기존의 유통업체의 활용이 가능(단, 인증받은 우수업체)
<p>문제점</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 엄격한 인증등록업체의 선정 및 지속적 관리 감독 요구 - 우수 농산물 활용도 저하 우려

○ 제 5안: 위탁 유통센터 혼합형 - 도·농 복합형(공동구매제 적용형)



특징	<ul style="list-style-type: none"> - 급식지원센터에서 유통센터를 지도하고 기존의 유통업체를 대리점 체계로 활용하는 방안, 기존 유통업체와의 마찰 최소화 - 급식지원센터 기능과 물류유통센터 기능을 분리하여 물류유통센터 기능을 전문 공공기관에 위탁경영하여 효율적 운영 가능 - 급식지원센터는 모든 품목을 취급해야 하는 부담이 적음 - 재원은 지방자치단체와 공공단체에서 공동부담
장점	<ul style="list-style-type: none"> - 유통센터 업무를 전문기관에 위탁하며, 기존업체까지 활용할 수 있음
문제점	<ul style="list-style-type: none"> - 지방자치단체와 공공단체의 초기 투자비용과 운영에 대한 갈등 우려 - 위탁경영하는 급식유통센터는 비영리성, 공익성이 요구됨 - 취급품목에 대한 대규모 급식사고의 위험성 내재

- 제시된 5가지(안) 중에서 학교급식센터가 협의기구의 역할이 아니라 물류·유통기능이 일부 혹은 전부 통합된 형태(1안, 2안)는 신규로 물류시설을 설치하여 직영하겠다는 안임
 - 이는 기존 시설이니 유통조직을 활용하지 않는다는 측면에서 초기 투자비와 운영비가 많이 소모되고, 학교급식에 상당한 이해관계를 가지고 있는 생산조직 및 유통업체를 전적으로 배제한다는 측면에서 현실성이 떨어짐

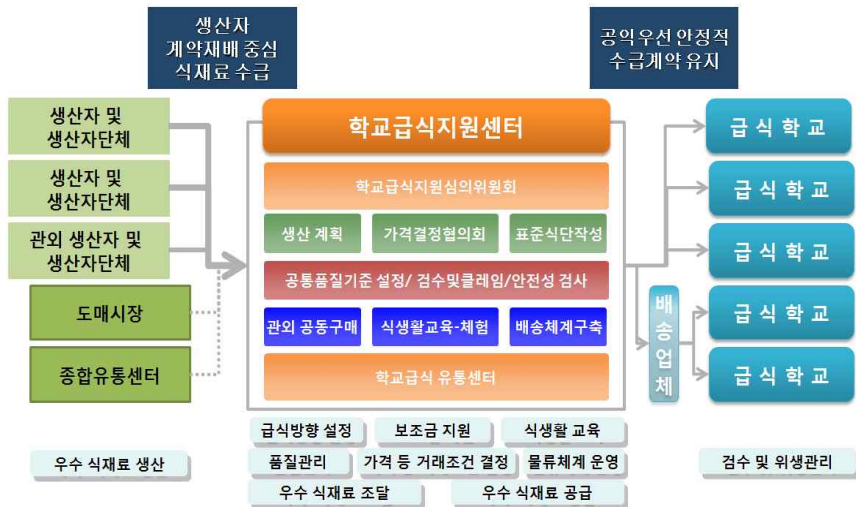
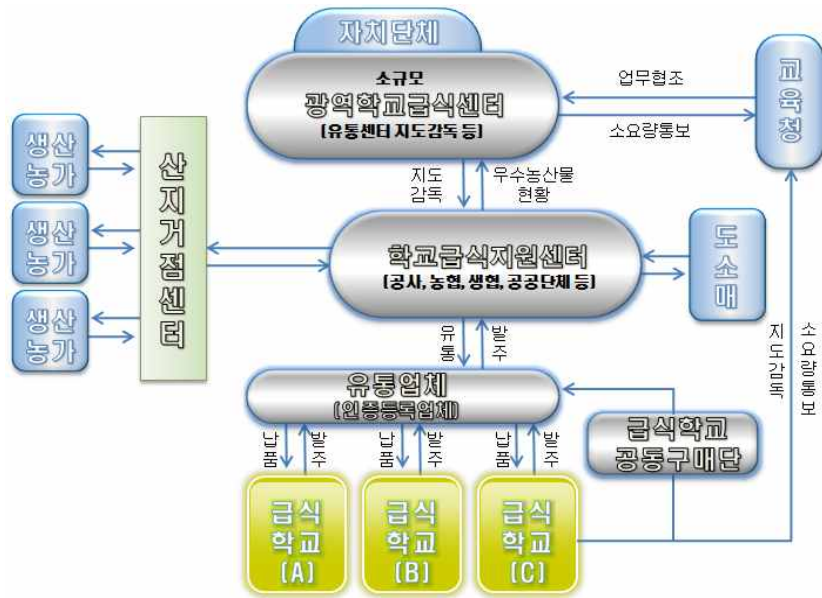
- 3안의 경우는 공공성을 가진 생산조직이나 유통기관에 위탁 운영하므로 신뢰성과 전문성이 있다는 장점이 있으나, 기존 배송업체를 전면 배제하고 학교급식유통센터가 직접 배송까지 책임진다는 측면에서 기존 학교급식 배송업체와의 마찰 문제가 심각할 가능성이 높음
 - 이와 함께 180일만 이루어지는 학교급식의 특성에 비추어 너무 많이 인력이 유통센터에 고용되는 인력활용의 비효율성이 나타날 가능성이 높음
 - 따라서 3안의 경우에도 전라북도 광역 학교급식체계에 적용하기에는 현실성이 떨어짐

- 4안의 경우는 기존 유통업체를 적극적으로 활용한다는 측면에서 초기투자비와 운영비가 가장 적게 소요된다는 장점이 있으나, 다수의 유통업체가 존재하게 됨으로서 기존의 학교급식체계가 가지는 문제점이 그대로 나타날 가능성이 높음
 - 이 안이 가지는 기존 학교급식체계와 차이점은 단지 학교급식을 담당하는 유통업체를 인증해준다는 점임
 - 따라서 계약재배를 통한 지역농산물 연계가 불가능하고, 불분명한 유통체계로 인해 안전한 친환경 농산물 활용이 저하될 가능성이 높음
 - 이처럼 4안의 경우는 학교급식체계 개선을 통하여 지역의 친환경

농산물 계약재배를 높이고자하는 목표에 맞지 않음

- 5안의 경우는 공공성을 가진 생산조직이나 유통기관에 위탁 운영하므로 신뢰성과 전문성이 있다는 장점과 함께 기존 유통업체를 배송업체로 활용한다는 측면에서 가장 현실적인 대안임
- 그러나 경기도, 서울시, 순천시 등의 사례를 보면 공신력 있는 축협이나 수협등이 취급하는 특별한 품목(축산, 수산물)을 제외하고는 지역 내에서 생산되지 않는 품목도 학교급식유통센터가 직접 구매하여 학교급식의 식재료의 투명성과 안전성을 높이고 있음.
- 이와 함께 광역급식체계에서는 학교급식유통센터와 생산농가와의 거리 등으로 지역거점시설을 설치하여 활용하는 것이 효율성이 높을 가능성이 큼
 - 경기도의 경우는 3개의 산지거점조직(안성마춤농협, 양평지방공사, 수원원예농협)을 구축하였음

- 이 같은 사항을 고려하여 전라북도 광역 학교급식체계로 제5안을 수정한 다음과 같이 안을 제시함



〈그림 6-3〉 전라북도 광역학교급식지원센터 모형(안)

4. 학교급식유통센터 운영주체

- 학교급식지원센터로부터 위탁운영을 하는 학교급식센터의 운영주체는 공공성과 전문성을 가진 유통조직이어 함
- 다양한 기관이 학교급식유통센터의 운영주체가 될 수 있으나, 기존 학교급식지원센터의 사례를 보면 크게 아래 3기관으로 구분할 수 있음
 - 농협연합사업단
 - 농민단체, 생협 등
 - 자치단체 산하공사
- 이들 3기관의 사례지역과 장점과 단점을 살펴보면 아래와 같음

〈표 6-4〉 학교급식유통센터 운영주체별 장단점

구 분	사례지역	장점	단점
(1안) 농협연합사업단	경기도, 나주, 순천, 청원	- 기존시설활용 - 계획생산, 생산농가연계용이	- 기존 친환경단체배제 가능성 - 교육, 홍보, 정책기능 부족
(2안) 농민단체, 생협	여주, 원주, 철원	- 지역로컬푸드와연계 - 정책, 교육, 홍보 활성화	- 행정지원 부족 - 기본설비 확보 어려움 - 물류, 유통체계 구축 어려움
(3안) 산하 공사	서울, 양평	- 관리감독 용이 - 품목확보 용이	- 지역농업과 연계 약함 - 지역 생산자단체 참여 제한 - 교육, 홍보, 정책기능 부족

- 3안의 산하공사를 설치하여 학교급식유통센터를 운영하는 경우는 관리감독이 용이하고 경영과 관리능력이 있는 경영자를 영입하여 운영할 수 있다는 장점이 있으나, 공사 설치에 따른 비용부담과 생산단체의 실질적인 참여가 어렵다는 문제점이 있음
 - 사례지역에서 보듯이 공사를 설치하여 운영하는 지역은 지자체 예

산자립도가 상대적으로 높거나 지역 내 농협등 생산자 조직이 없는 서울지역에서만 이루어지고 있음

- 새로 공사를 설치하는 데 따른 비용부담과 생산자 조직과 유통조직이 활발한 전라북도의 경우는 공사설치에 따른 이익보다는 손실이 높을 것으로 예상됨
- 따라서 새로 공사를 신설하여 학교급식유통센터를 운영하는 안은 현실성이 떨어짐

○ 지역의 농민단체나 생협이 중심이 되는 2안은 지역의 시민운동이나 기존 학교급식에 적극적으로 참여했던 조직이 중심이 되어 지역차원의 로컬푸드 등과 연계되어 교육, 홍보 등에서 시너지 효과가 날 수 있는 장점이 있음

- 그러나 사례지역에서 보듯이 지역농민단체나 생협이 중심이 되는 경우는 기초자치단체 수준의 학교급식 유통체계에 적합함
- 특히 광역학교급식 체계로 운영할 경우에는 규모 있는 물류시설과 전처리, 소포장 시설 등을 갖추어야 하므로 시설을 갖고 있지 않는 지역의 농민단체나 생협이 참여하기에는 현실적으로 어려움

○ 1안인 각시군의 농협들이 참여하는 농협연합사업단은 기존 농협이 가지고 있는 APC, 신선편이센터 등의 시설을 활용하여 최소한의 비용으로 광역물류시스템을 구축할 수 있다는 장점이 있음

- 이와 함께 생산자조직으로서의 농협의 경험을 활용하여 계약재배, 친환경 학교급식 생산단지 조성 등을 용이하게 할 수 있다는 장점이 있음
- 또 학교급식이 1년 중 180일만 이루어진다는 점을 감안하면, 기존 농산물 유통망과 연계되어 있는 농협이 가장 적정함

- 이 같은 상황을 고려했을 때 1안이 농협연합사업단이 운영주체가 되는 학교급식유통센터가 가장 적절한 운영체계임
- 그러나 기존 외국사례, 울산 복구사례, 원주사례 등을 보면 학교급식은 지역의 로컬푸드, 농민시장 등의 지역주민의 풀뿌리 활동과 연계될 경우에 지역경제활성화와 시민의 복지에 가장 크게 기여하는 것으로 나타남
 - 그러나 농협의 경우는 많은 경우 이 같은 지역활동과 연계되지 않았고, 지역 내 다양한 이해관계자와의 협의를 통해 학교급식 체계를 생산자와 학교 모두에게 이익이 되는 구조로 만들고자 하는 노력들이 상대적으로 부족하였음
 - 따라서 농협이 운영주체가 될 경우에는 지역 내 학교급식을 위해 활동해온 다수 시민단체의 비판을 받을 가능성이 큼
- 이 같은 상황을 고려할 때 농협연합사업단을 구성할 때, 지역학교급식체계 구축에 적극적으로 노력해온 지역 내 농민조직과 친환경단체를 적극적으로 참여시킬 필요가 있음
 - 지역과 밀착된 단위농협이 중심이 되어 연합사업단을 구성하고 친환경 농민단체를 중심으로 연합사업단 산하에 품목별 출하조직을 적극적으로 육성할 수 있는 체계 구축이 필요함
 - 이와 함께 지역의 로컬푸드 운동과 연계하여 활동 할 수 있도록 연합사업단 인력을 구성할 때, 지역 내 로컬푸드와 학교급식에 주도적으로 활동했던 인적자원을 적극 발굴 영입하는 것이 필요함
- 유통비용이 많이 소요되는 산간 농촌지역의 경우에는 학교급식공급 공동체회사나 사회적기업을 육성하여 농협연합사업단과 연계하여 운영할 필요성이 있음

- 현재 정부는 농어촌공동체 회사 설치지원 정책을 시행하고 있으며, 농식품부는 2015년까지 농어촌 공동체회사 3,000개 육성하기 위한 계획을 수립하였음
- 따라서 벽지 농촌학교 학교급식은 급식공급 공동체회사나 사회적기업을 육성하여 운영하면 지역 내 일자리와 상대적으로 낮은 인건비로 인한 운영을 효율성을 꾀할 수 있음
 - 농촌지역은 학생 수 과소화, 먼거리 등으로 인해 학교급식 유통비가 과다하여 재정적 지원이 불가피하고, 이에 따라 현재 농협 등에 대한 재정적 지원을 통해 학교급식이 이루어지고 있음
 - 그러나 농협 등 기존의 유통조직은 인건비가 높고, 조직규모가 상대적으로 커서 적은 규모의 학교요구에 신속하게 대응하기 어려운 문제가 있음
 - 지역주민이 주도하고 지역농협과 지자체가 공동출자 형식으로 공동체회사를 설립하여 지역 내 농촌벽지 학교에 대한 학교급식 공급지원 사업의 효율성 극대화할 필요성이 있음
 - 최소한의 상시 인력만 유지하고, 일거리에 따라 지역주민이 탄력적으로 참가할 수 있도록 하여 인건비를 최소화
 - 이와 함께 공동학교급식, 지역 내 독거노인 단체급식, 도시락 판매 등으로 사업을 다각화하여 자립화 기반 구축

5. 전라북도 지원 사항

○ 친환경차액보조금 지원

- 친환경 차액보조금 지급에 따른 도 부담금을 계산하면 아래와 같음

- 친환경농산물 프리미엄이 30%인 경우 1끼당 차액:
 $180\text{원} = 2000\text{원}(1\text{끼급식비}) * 0.3(\text{급식비 중 농산물 비중-쌀제외}) * 0.3$
 (친환경프리미엄)
- 학생수 290천명, 급식일수 180일, 참여율을 고려하여 차액보조 총액과 도부담금을 산출하면 아래 표와 같음
- 사업초기 약 30%의 학생이 참여한다고 가정했을 때, 전체 차액보조총액은 28억원이며 도부담금은 약 7억원임
- 특히 안정적인 계약재배로 인해 농가들이 차액의 약 절반을 부담한다면 (친환경 프리미엄 15%), 전체 차액보조총액은 14억이며 도부담금은 3억 5천만원 정도임

〈표 6-5〉 친환경농산물 프리미엄수준과 학교 참여율에 따른 차액보조금

친환경 프리미엄	1끼당 차액	학생 수 (천명)	참여율	차액보조총액 (백만원)	도부담금(25%) (백만원)
30%	180	290	30%	2,819	705
30%	180	290	50%	4,698	1,175
30%	180	290	100%	9,396	2,349
15%	90	290	30%	1,409	352
15%	90	290	50%	2,349	587
15%	90	290	100%	4,698	1,175

〈친환경차액보조제도 활용사례〉

□ 경기도

- 친환경차액보조금으로 농산물은 1끼당 200원, 우수축산물은 60원을 지급함
- 친환경차액보조금을 활용하는 학교는 의무적으로 경기친환경농협에서 농산물 전액 구매
- 2011년 현재 경기도 학교의 약 1/4인 720개 학교가 참여

□ 순천시

- 친환경차액 보조로 1끼당 650원 차액보조금 지원
- 차액보조금을 받는 학교는 차액보조금만큼만 순천농협을 통해 농산물 구매, 나머지 급식비(1300-1500원)는 학교가 개별적으로 계약하는 이원화 시스템
- 2011년 현재 친환경 학교급식사업은 약 69억원

□ 서울시

- 중학생은 1끼당 234원, 고등학생은 1끼당 252원의 친환경차액보조금 지원
- 경기도와 유사하게 친환경차액보조금을 활용하는 학교는 서울친환경유통센터로부터 전액 구매

○ 광역유통을 위한 시설비 및 초기 운영비 지원

- 산지거점센터구축 지원
- 광역학교급식유통센터 설립 지원
- 광역학교급식유통센터 초기 운영비 지원

○ 기타지원 사항

- 광역학교급식지원센터 추진위원회 구성
- 조례개정 및 여론수렴
- 학교급식 공동체회사 설립 지원

제 3 절 전라북도 학교급식 추진 로드맵

- 앞에서 살펴본 바와 같이 전라북도 광역학교급식체계를 구축하기 위한 핵심과제는 광역학교급식지원센터를 설립하는 것임
 - 그러나 현재 전라북도 학교 친환경 무상급식 지원에 관한 조례에는 광역단위 학교급식지원센터 설립에 관한 규정이 없으므로 우선적으로 조례 개정 작업이 필요함
 - 이와 함께 학교급식지원센터가 설립되면 기존 개별 학교별 계약방식 변경, 배송체계 등이 전반적으로 변화하므로 학교급식과 관련된 학교, 유통업체, 교육청, 생산자 등 이해관계자 간의 공감대 형성을 위한 숙련기간이 필요함

- 따라서 광역학교급식센터 설립은 최종목표로 설정하고 이를 달성하기 위해 전라북도청 차원에서 할 수 있는 사업을 우선 사업으로 설정하여 단계적으로 사업을 추진하는 전략적 접근이 필요함

- 경기도와 서울시의 사례를 참고하여 도차원에서 추진할 수 있는 사업을 1단계로 설정하여 아래와 같은 5단계 추진방안을 제시함

〈단계별 주요내용〉

1단계 : 준비기

(6개월)

(`11.8 ~ `12.1년)

- ▶ 추진위원회 구성
- ▶ 기본계획 및 세부계획
- ▶ 조례개정
- ▶ 공청회, 간담회 등 여론 수렴



2단계 : 광역유통센터

(1년)

(`12.2년 ~ `13.1년)

- ▶ 농협연합사업단 구성
- ▶ 광역급식유통센터 설립
- ▶ 전주권 중심 식재료조달 지원체계 구축
- ▶ 급식 품질기준/메뉴얼 제작
- ▶ 친환경 차액지원보조 방식



3단계 : 산지거점센터

(7개월)

(`13.2년 ~ `13.8년)

- ▶ 산지거점센터 구축
- ▶ 산간농촌지역 학교급식 공동체회사 설립
- ▶ 농촌지역 식재료조달 지원체계 구축
- ▶ 친환경 차액지원보조 방식



4단계 : 학교급식센터

(4개월)

(`13.9년 ~ `13.12년)

- ▶ 광역학교급식지원센터 설립
- ▶ 전면 친환경 급식 조달 지원체계 구축



5단계 : 수도권진출

(`14년 이후)

- ▶ 수도권 학교급식 조달체계 구축

○ 1단계: 추진위원회 구성, 조례개정 및 여론수렴

- 전라북도 광역 학교급식지원센터를 설립하기 위해서는 우선 공식적인 추진기구를 설치하는 것이 첫 번째 과정임
 - 학교급식지원센터를 설치·운영하는데 필요한 사항을 준비하는 기구로서 전라북도와 전라북도 교육청이 협조하여 (가칭)전라북도 학교급식지원센터 추진위원회를 구성하는 것이 필요함
 - 만약 양측의 협조가 조기에 이루어지지 않는다면 우선 한시적인 임의기구를 구성하여 센터 설립에 관한 논의구조를 확보하는 방안도 검토할 수 있음
- 학교급식은 다양한 이해관계자의 네트워크로 이루어지기 때문에 추진위원회 구성 및 운영 과정에서부터 협치(Governance)의 방식을 도입하는 것이 바람직함
 - 전라북도와 전라북도 교육청을 포함하여 학교, 학부모, 학교, 시민단체, 농민단체, 영양사회, 조리사회 등의 대표와 소수 전문가그룹으로 추진위원회를 구성함
 - 추진위원회는 센터의 위상, 기능과 역할, 조직 및 인력, 소요예산 등을 포함하여 센터 설립에 관한 전반적인 사항을 협의함
 - 특히, 센터 설립 초기에는 센터장의 역할이 중요하기 때문에 센터장의 신분, 자격요건, 임용방안 등에 대해서도 협의하는 것이 필요함

○ 조례 개정 및 여론 수렴

- 추진위원회 구성과 아울러 센터 설립 준비과정에서 센터에 대한 시민의 공감대를 확산하고 여론을 수렴하기 위한 다양한 노력이 필요함
 - 학교급식 관련 다양한 이해관계자 대표들이 참여하는 추진위원회를 통해 일차적으로 공론을 수렴하는 마당으로 활용함
 - 공청회 및 간담회 등을 통한 여론 수렴 과정은 그 자체로서 학교급식 및 센터 설립에 관한 홍보의 과정도 되기 때문에 활성화하는 것이 필요함

○ 2단계: 광역학교급식유통센터 설립, 전주소심권 물류체계 구축

- 추진위원회를 통해 결정된 사항을 토대로 단위농협과 생산자단체가 중심이 된 농협연합사업단을 구성
 - 물류시설설치에 따른 비용을 절감하기 위해서 완주 고산농협 APC나 전주농협 물류창고를 광역급식유통센터로 활용하는 방안을 적극 검토
 - 농협연합사업단은 운영비 절감과 초기 연착륙을 위해서 최소한의 필요 인력으로 구성하여 운영
- 경기도사례와 서울사례를 토대로 추정하면 광역학교급식유통센터가 기능하기 위해서는 운영팀, 고객관리팀, 구매관리팀, 안전성검사실 운영이 필요하며 조직구조도와 인력운영사례를 예시하면 아래와 같음



〈그림 6-4〉 서울 친환경유통센터 조직도

<서울 친환경유통센터 사례>

서울시친환경유통센터의 조직은 유통센터장 산하 3개의 팀으로 구성되어 있으며, 인원은 정규직 16명과 계약직 8명으로 총 24명의 인원이 업무를 수행하고 있음
서울시친환경유통센터의 정규직의 주요업무는 공급업체관리, 전통시장 사업, 고객 관리(C/S), 배송업체 관리, 수발주 관리, 센터행정관리, 기획, 영양플러스, 아침밥 클럽사업, IT관리 등을 수행하고 있음
계약직사원은 C/S, 검품·검수, 온라인 판매사업, 안전성검사 등의 업무를 수행하고 있음

- 인력운영과 사업초기의 위험도를 줄이고 사업의 효율성을 높이기 위해 초기에는 전주권을 중심으로 완주, 익산, 김제, 군산을 중심으로 식재료 물류체계를 구성
- 친환경 학교급식 대상학교는 광역학교급식센터의 의무활용으로 인한 협의 지연, 갈등이 문제를 피하기 위해 농산물에 대한 친환경 차액보조금 제도를 통해 자율적으로 선택하도록 유도
 - 친환경 차액보조금 예산을 편성하여 친환경 차액보조를 받아 친환경 농산물 급식을 원하는 학교는 광역학교급식센터를 활용하도록 의무화

○ 3단계: 산지거점센터구축, 학교급식 공동체회사 설립

- 전주시심권의 안정적인 학교급식 물류체계 구축경험을 바탕으로 산간 농촌지역 학교급식 식재료 조달체를 구축
- 차액보조금 제도를 활용하여 자율적으로 학교가 광역학교급식 유통센터를 활용하도록 유도
- 유통비용이 많이 소요되는 산간 농촌지역의 경우에는 학교급식 공급 공동체회사나 사회적기업을 육성하여 배송업체의 역할을 하도록 유도
 - 농촌지역은 학생 수 과소화, 먼거리 등으로 인해 학교급식 유통비가 과다하여 재정적 지원이 불가피하고, 이에 따라 현재 농협 등에 대한 재정적 지원을 통해 학교급식이 이루어지고 있음
 - 그러나 농협 등 기존의 유통조직은 인건비가 높고, 조직규모가 상대적으로

커서 적은 규모의 학교요구에 신속하게 대응하기 어려운 문제가 있음

- 지역주민이 주도하고 지역농협과 지자체가 공동출자 형식으로 공동체회사를 설립하여 지역 내 농촌벽지 학교에 대한 학교급식 공급지원 사업의 효율성 극대화할 필요성이 있음
- 최소한의 상시 인력만 유지하고, 일거리에 따라 지역주민이 탄력적으로 참가할 수 있도록 하여 인건비를 최소화
- 이와 함께 공동학교급식, 지역 내 독거노인 단체급식, 도시락 판매 등으로 사업을 다각화하여 자립화 기반 구축

○ 4단계: 광역학교급식지원센터 설립

- 도교육청의 친환경 무상급식 계획과 연계하여 학교급식과 관련된 최상위 협의기구인 광역학교급식지원센터를 설립하고 친환경 급식을 전라북도 전체학교를 대상으로 실시

○ 5단계: 수도권 학교급식 진출

- 도내 학교급식을 통해 육성된 친환경 학교급식 단지와 광역유통센터가 중심이 되어 수도권 학교급식시장을 적극 공략

참고문헌



참 고 문 헌

- 김홍주·김윤두. et al. (2011). 서울친환경 급식 지원센터 모델 개발에 관한 연구, 서울특별시교육청.
- 임성규·정상택. et al. (2010). 농협학교급식사업 비전 수립 및 체계화 전략, 지역 농업네트워크.
- 박영범·임성규. et al. (2010). 지역우수식재료 학교급식 공급망(SCM) 개발연구, 지역농업네트워크.
- 채성훈·송동흠. et al. (2010). 학교급식지원센터 운영실태 및 활성화 방안 연구, 교육과학기술부.
- 김홍배. (2011). 학교급식제도 개선에 관한 연구, 농협협동조합중앙회.
- 권승구·송동흠. (2010), 경기 시흥시 학교급식지원센터 설립 타당성 검토 및 추진 계획, 동국대하교 산학협력단.
- 교과부. (2010). 2009년도 학교급식 실시 현황.
- 교과부. (2010). 학교급식 위생관리 지침서.
- 교과부. (2010). 초·중등학교 물품구매 등 계약 관련 제도 개선 방안.
- 전라북도 도교육청.

Jthink 2011-PR-28

친환경 농산물 학교급식 확대방안

발행인 | 김경섭

발행일 | 2012년 6월 30일

발행처 | 전북발전연구원

560-860 전북 전주시 완산구 콩쥐팍쥐로 1696번지
(효자동3가 1052-1)

전화: (063)280-7100 팩스: (063)286-9206

ISBN 978-89-6612-062-8 93330

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.



560-860 전라북도 전주시 완산구 콩쥐밭쥐로 1696(효자동 3가 1052-1)

Tel 063-280-7100 Fax 063-286-9206

www.jthink.kr

