

전 발 연
2003-R-7

한국소리문화의전당 주변지역 개발과 전라북도 관광자원의 연계화 방안

2003. 1

전 북 발 전 연 구 원

Jeonbuk Development Institute

연 구 진

연 구 책 임 : 성기만 전북발전연구원 부연구위원

연 구 원 : 이창현 전북발전연구원 부연구위원

자 문 위 원 : 이인권 한국소리문화의전당 대표

장병권 호원대학교 관광레저학부 교수

신형섭 원광보건대학 호텔관광계열 교수

배기철 전주기전여자대학 호텔관광과 교수

배상정 전북과학대학 호텔관광계열 교수

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

목 차

제 1 장 서론	1
제1절 연구배경	3
제2절 연구목적	4
제3절 연구범위	5
제4절 연구방법과 수행절차	6
1. 연구방법	6
2. 연구내용	6
3. 연구수행 절차	8
제 2 장 상위계획 및 관련법규 분석	9
1. 상위계획	11
2. 관련법규	17
3. 종합분석	24
제 3 장 문화관광상품과 관광벨트의 이론적 배경	25
제1절 관광상품의 이론적 배경	27
1. 관광상품의 정의와 종류	27
2. 문화관광상품의 정의와 종류	29
제2절 관광 벨트의 개념	31
1. 관광벨트의 개념	31
2. 관광벨트화 국내사례	33
제 4 장 전라북도 관광자원현황	35
제1절 전라북도 관광자원 현황분석	37
1. 전라북도 관광자원현황	37
2. 문화관광자원현황	40
3. 덕진공원내 관광자원현황	43
4. 교통개발연구원 전북권 문화관광자원 분석	48
5. 시사점	52
제2절 전라북도 관광활동 형태분석	53
1. 내국인 관광활동현황	53

2. 외국인 관광활동현황	58
3. 시사점	62
제 5 장 수요자 평가 및 계획전제	63
제1절 수요자 평가모형	65
제2절 조사대상 선정 및 표본설계	66
제3절 분석방법	67
제4절 분석결과	67
1. 한국소리문화의전당방문객 분석	67
2. 한국소리문화의전당 및 소리축제 관계자	72
3. 전라북도 도민	75
4. 전주세계소리축제 자료 분석	79
5. 집단간 비교분석	80
6. 주변 관계자 분석	82
제5절 기본전제 및 종합분석	82
1. 시설도입 유형별 시나리오	82
2. 관련계획 범규 제약 및 극복방안	86
3. 주변 시설개발 및 벨트화 방향	89
제 6 장 개발계획	91
제1절 내부시설 개발계획	93
1. 기반시설 개발계획	93
2. 한국소리문화의전당 내부 상품개발	100
3. 전라북도 관광벨트 상품구상도	106
4. 전라북도 종합관광벨트 상품구상도	114
제2절 거점관광지 개발계획	114
1. 군산국제해양관광지	116
2. 덕진공원 내	116
3. 남원과 무주	117
제 7 장 투자비용 산정	119
1. 단계별 공사계획	121
2. 단계별 투자계획	122
3. 자금조달 및 투자유치계획	126
4. 기대효과	134

제 8 장 결론 및 정책제안	137
1. 결론	139
2. 정책제안	140
3. 정책해결방안	140
□ 참고문헌	143
□ 부록	147
• 설문조사	149

표 목 차

<표 2-1> 제4차 국토종합계획	11
<표 2-2> 제3차 전라북도 종합발전계획	12
<표 2-3> 제3차 전북권 관광 개발계획 기본전략	14
<표 2-4> 전라북도 문화예술 발전 중장기 계획	16
<표 2-5> 전주시 문화산업 개발 방향	17
<표 2-6> 공원시설의 종류	18
<표 2-7> 공원시설의 설치기준	19
<표 2-8> 도시공원의 설치 및 규모의 기준	20
<표 2-9> 도시공원안의 건축물의 건폐율과 공원시설의 설치면적	20
<표 2-10> 제한적으로 설치가 가능한 시설	21
<표 2-11> 지목별 토지현황	22
<표 2-12> 소유자별 토지현황	23
<표 2-13> 덕진공원 토지이용계획 현황	23
<표 2-14> 종합분석	24
<표 3-1> 관광상품의 성격에 따른 분류	28
<표 3-2> 기존 관광상품과 문화관광상품과의 차이	30
<표 3-3> 전라북도 문화관광자원 분류	31
<표 3-4> 관광 관련 개념의 구분	32
<표 4-1> 전라북도 관광자원현황	37
<표 4-2> 전라북도 내 관광특구현황	38
<표 4-3> 전라북도 국립공원현황	39
<표 4-4> 전라북도 도립공원현황	39
<표 4-5> 전라북도 군립공원현황	39
<표 4-6> 문화재 지정현황	40
<표 4-7> 전라북도 문화관광자원현황	41
<표 4-8> 전라북도 박물관현황	42
<표 4-9> 전라북도 문화행사 및 축제현황	43
<표 4-10> 야유회장 및 휴게소현황	44
<표 4-11> 덕진공원 자원시설현황	45
<표 4-12> 조경단현황	46
<표 4-13> 기념비 및 사적현황	46

<표 4-14> 미술의 거리 및 문화회관현황	47
<표 4-15> 전주권 관광자원현황	47
<표 4-16> 도별 관광자원 특성분석	48
<표 4-17> 전라북도 역사문화관광자원현황	49
<표 4-18> 관광자원 특성별 내외국인 관광객 수	49
<표 4-19> 초등학교 교과과정에 수록된 관광자원의 시도별현황	50
<표 4-20> 관광자원	50
<표 4-21> 접근성	50
<표 4-22> 지명도	50
<표 4-23> 자원선별	50
<표 4-24> 결론	50
<표 4-25> 역사문화 관광자원현황	51
<표 4-26> 전라북도 역사문화관광자원현황	51
<표 4-27> 최종 100개 관광자원 선정	51
<표 4-28> 전국의 대표적인 전북권 역사문화형 관광코스	52
<표 4-29> 시사점	53
<표 4-30> 전라북도 관광실태 현황	54
<표 4-31> 관광자원별 내국인 방문객현황	55
<표 4-32> 내국인 관광객들의 이용자원현황	56
<표 4-33> 내국인 이용 관광자원의 분류	57
<표 4-34> 외래객 전북지역 관광목적지 방문선택현황	58
<표 4-35> 외국인 관광객 방문지역	59
<표 4-36> 외국인 주요 이용관광자원	60
<표 4-37> 외국인 이용 관광자원별 분류	61
<표 4-38> 외국인 자원현황별 방문객 수	61
<표 4-39> 종합 시사점	62
<표 5-1> 설문지 배포 및 표본설계	66
<표 5-2> 한국소리문화의전당 방문객 거주지별 특성	67
<표 5-3> 한국소리문화의전당 방문객 활동현황	68
<표 5-4> 한국소리문화의전당 주변 개선사항	69
<표 5-5> 주변 개발시설 분석	70
<표 5-6> 중심지시설에 대한 개발형태	71
<표 5-7> 전라북도 대표적인 관광지 분석내용	72
<표 5-8> 한국소리문화의전당 관계자 개발방향	73

<표 5-9> 중심지시설에 대한 개발형태	74
<표 5-10> 전라북도 도민에 대한 한국소리문화의전당 견해	75
<표 5-11> 한국소리문화의전당 주변 개발방향	76
<표 5-12> 중심지시설에 대한 개발형태	77
<표 5-13> 가장 개발해야 될 필요성이 있는 지역현황	78
<표 5-14> 가장 많이 방문한 지역과 가보고 싶은 지역현황	78
<표 5-15> 전라북도 관광지 개선사항에 대한 분석	79
<표 5-16> 소리축제 시 보완할 사항	80
<표 5-17> 집단간 분석 결과	81
<표 5-18> 간이골프장(덕진골프장) 조성계획 총괄표(안)	84
<표 5-19> 전주 동물원 확장계획(안)	85
<표 5-20> 기정 및 장래 변경이 예상되는 여건	85
<표 5-21> 예상 시나리오(안)	85
<표 5-22> 개발방식별 장단점 분석	89
<표 5-23> 시설개발방향	90
<표 6-1> 올림픽파크텔 시설개요	94
<표 6-2> 지역별 벨트화 자원현황	106
<표 6-3> 관광자원별 벨트화 구성	107
<표 6-4> 지역별 외국인 대상 벨트화 구성	112
<표 6-5> 자원별 벨트화 구성	112
<표 6-6> 군산국제해양관광지 개발계획	116
<표 6-7> 관광개발 시설	117
<표 7-1> 단계별 공사계획 일정	121
<표 7-2> 단계별 공사계획	122
<표 7-3> 기준도로 정비비용	123
<표 7-4> 계획도로 개설비용	123
<표 7-5> 산책로 개설비용	123
<표 7-6> 안내판 정비비용	123
<표 7-7> 신규 안내판 설치비용	124
<표 7-8> 야간조명 설치비용	124
<표 7-9> 출입구 건축비용	124
<표 7-10> 동물원 개보수 비용	124
<표 7-11> 덕진호수 및 동물원 주변 보수비용	125
<표 7-12> 숙박시설과 부대시설 개발비용	125

<표 7-13> 총공사비용	126
<표 7-14> 자금 지원 법적 근거	127
<표 7-15> 부문별 투자재원 조달방안	128
<표 7-16> 국고와 지방비 보조율	128
<표 7-17> 유스호스텔 용자지원제도	129
<표 7-18> 유스호스텔 지원제도	130
<표 7-19> 국내 유스호스텔현황	131
<표 7-20> 사회간접자본시설 유형	134

그림 목 차

<그림 1-1> 연구수행 절차도	8
<그림 3-1> 신관광 패러다임	29
<그림 4-1> 대전동물원 시설현황	45
<그림 5-1> 수요자 평가모형	65
<그림 6-1> 서울 올림픽공원 배치도	93
<그림 6-2> 계획도로 개설 및 산책로 개설현황도	95
<그림 6-3> 덕진공원내 주요 시설현황	96
<그림 6-4> 공원주변 도로정비 계획도	97
<그림 6-5> 신규 숙박시설 및 박물관 위치	100
<그림 6-6> 산·학 체계 상품구성	101
<그림 6-7> 관광객 체험상품 구성	102
<그림 6-8> 어린이 대상 상품구성	103
<그림 6-9> 생태관광 상품구성	103
<그림 6-10> 국제회의장 시설을 이용한 상품구성	104
<그림 6-11> 소리문화의전당 주변 상품 구성체계도	105
<그림 6-12> 문화관광 벨트화 구상도	108
<그림 6-13> 해양관광권 벨트화 구상도	109
<그림 6-14> 첨단생태농업관광 벨트화 구상도	110
<그림 6-15> 역사문화관광벨트 구상도	110
<그림 6-16> 산악생태형관광 벨트화 구상도	111
<그림 6-17> 외국인 대상 관광벨트 구상도	113
<그림 6-18> 전라북도 내·외국인 대상 관광벨트 구상도	114
<그림 6-19> 전라북도 거점관광지 개발계획(벨트화)	115

第 1 章 서 론

제 1 절 연구배경

제 2 절 연구목적

제 3 절 연구범위

제 4 절 연구방법과 수행절차

제 1 장 서 론

제 1 절 연구배경

21세기 경제의 새로운 패러다임은 그 동안의 제조업 중심에서 지식기반산업으로 전환하고 있으며, 고도의 정보통신 기술을 토대로 한 지식과 정보 중심의 경제발전은 문화의 경제적인 가치를 중시하는 문화경제 시대로 발전하고 있다. 이러한 측면에서 문화경제를 선도할 대표적인 영역으로 꼽히고 있는 문화관광산업은 새로운 경제환경에 탄력적으로 대응하고 시장과 고용을 창출하는 유망한 분야로 떠올랐다.

정부에서 추진하고 있는 첨단디지털 테마파크 사업의 일환으로 7개 자치단체가 지역별 문화산업 진흥정책의 핵심사업으로 지정되어 투자되고 있으며 향후, 지역 특성에 적합한 문화강국을 구현하고자 추가적인 지정계획을 추진하고 있다. 또한 정부에서는 부가가치가 높은 문화관광산업을 집중적으로 지원하여 부가적인 관광수익을 올리고자 적극적인 정책을 수립·지원하고 있다.

전라북도에서도 산재한 문화관광자원을 활용한 지역경제 활성화와 전통의 멋, 맛, 예향의 이미지를 강화시켜 전라북도의 정체성을 확립하며, 문화관광을 통하여 지역주민의 삶의 질 향상에 많은 노력을 기울이고 있다. 또한 문화관광산업을 전라북도 전략산업으로 선정하여 추진하고 있으며 문화와 관광이 어우러지는 산업을 통해서 전북의 전통성을 이끌어가려는 정책을 추진하고 있다.

현재 전라북도는 전국에서 두 번째로 큰 문화공연장인 한국소리문화의전당을 보유하고 있다. 이러한 측면에서 전라북도의 전통적인 문화위상을 높이고, 예향의 도시로써 현대문화와 전통문화가 조화롭게 생성·발전할 수 있는 체계적인 방안이 수립되고 있다. 또한 현대문화산업의 활성화 방안으로 한국소리문화의전당 주변을 통한 전라북도의 정체성과 관광자원가치의 활용을 배가시키려고 노력하고 있다.

전주에 소재하고 있는 한국소리문화의전당은 도심관광자원이 풍부한 덕진공원 내에 위치하고 있다. 한국소리문화의전당은 전라북도의 정체성을 잘 나타내주는 소리의 대표적인 기능을 수행하고 있으며 지역주민과 공연참가자 그리고 방문객들에게 다양한 공연과 소리를 제공해 주고 있다. 그러나 한국소리문화의전당은 규모에 비해 시설이용도,

명소성, 그리고 이미지가 매우 낮은 상태다. 이러한 부분을 강화시키기 위한 방법으로 덕진공원 주변과 전라북도 지역 문화관광여건 검토를 통해서 전라북도 관광지의 구심점 역할을 담당할 수 있는 장소로 개발해야 할 필요성이 제기되고 있다.

현재 한국소리문화의전당은 전주시에 중앙근린공원인 덕진공원 내에 위치하고 있어 도시계획시설로써 도입시설개발의 법적인 한계성이 내재하고 있으며 다양한 시설개발이 불가능하여 소비자들의 욕구를 충족시키지 못하고 있다. 또한 각 시설간의 연계성 부족, 다양한 상품 개발 미흡 등으로 방문객이나 관광객들에게 큰 매력을 제공해 주지 못하고 있다.

이러한 미비점을 보완하여 한국소리문화의전당 주변을 자연 경관과 조화롭게 개발하여 국제관광시대에 적합한 관광인프라를 구축하고 전라북도 지역간의 문화관광벨트를 조성함으로써 전라북도의 이미지 제고 및 관광활성화를 기할 수 있는 토대를 마련해야 한다.

따라서 체계적인 주변 개발 및 정비를 통해 전라북도 내에 산재된 주요 관광자원의 활용도를 높이기 위한 거점관광지를 발굴하여 효율적인 관광활동이 이루어질 수 있도록 관광벨트를 구축해야 한다. 미시적으로는 전라북도 관광산업 활성화와 한국소리문화의전당 주변 개발방향을 설정하고, 거시적으로는 세계적인 소리문화의 도시로서 관광 이미지와 명소성을 확보하여 차별화된 상품화 지역으로 주변 여건을 조성해야 한다.

제 2 절 연구목적

본 연구의 목적은 덕진공원 내의 한국소리문화의전당 주변을 체계적으로 개발하고, 상품구성을 통해서 한국소리문화의전당 주변 활성화와 전라북도 문화관광자원 벨트화를 조성하려는데 있다. 특히 주변 지역의 관광자원과 연계를 통한 고부가가치 창출방안을 강구하여 전라북도 문화예술 활성화 및 국제관광환경에 걸 맞는 복합기능 단지를 조성하고자 한다. 또한 산발적으로 설치된 주변의 시설 간 보완, 내부 상품개발 및 전라북도 지역의 거점식 관광벨트를 수립하여 이용자의 편의성 제공 그리고 전라북도의 위상을 높일 수 있는 고부가가치 관광시설 및 상품연계개발 방안을 강구하고자 한다.

본 연구목적을 달성하기 위한 연구 진행방법으로는

○ 한국소리문화의전당 주변 개발방안의 체계적인 분석을 위해, 제4차 국토종합계획, 전라북도 상위계획 및 덕진공원 내의 관련 법규를 검토한다. 특히 공원지역 내에서의 개발 가능한 시설, 면적 및 위치를 확보하기 위한 주변 토지이용현황 실태조사를 실시한다.

○ 한국소리문화의전당 주변지역의 문화관광자원현황과 전라북도 내의 문화관광자원 실태를 파악하기 위해서 전라북도 지역 내 핵심 관광자원 분석, 전라북도내의 내·외국인 관광활동현황 분석, 그리고 덕진공원지역 내 관광자원을 분석한다.

○ 한국소리문화의전당 방문객과 덕진공원 주변 시설 방문객, 공연방문객, 전라북도 방문관광객, 덕진공원 및 한국소리문화의전당 관계자와의 면담, 그리고 전라북도 소리 축제와 관련된 기사참조 및 설문실시를 통해 덕진공원 내 신규도입 필요성이 제기되는 적정 시설을 공원법에서 허용하는 범위 내에서 검토하며, 이들의 욕구에 부응한 시설을 도입·개발할 예정이다.

○ 주변 방문 관광객과 관계자, 전라북도 도민 등 설문지분석을 통하여 필요한 시설을 개발하여 적합한 상품구성을 실시하고, 덕진공원 내 관광자원 간 네트워크 구성 및 대안제시, 시·군 및 전라북도 거점관광자원간의 상품 구성을 통한 관광벨트를 구축한다.

○ 상품구성에 따른 주변 개발계획 수립을 위하여 기존 공원수립 계획상에서 제시된 도로개설 제시, 기존 시설의 편리성을 제고시키기 위한 상품개발 방안 제시, 그리고 신규 시설개발 방안을 제시한다.

○ 그리고 시설개발 및 보수에 따른 투자비 산정은 단계별 공사기간, 단계별 투자계획, 단계별 유치계획, 그리고 개발에 따른 기대효과와 정책적 대안을 제시한다.

제 3 절 연구범위

○ 시간적인 범위

- 기준년도 : 2003년 05월(10월)

○ 공간적인 범위

- 대상지역 : 덕진공원 내 한국소리문화의전당 주변 및 전라북도 전역

- 개발유형 : 도심형 테마(Sori)관광지, 거점관광지 개발, 전라북도 관광상품과의 벨트화(체류형) 구상 등

제 4 절 연구방법과 수행절차

1. 연구방법

본 연구수행방법으로는 문헌연구 방법과 현장조사, 설문조사 부분으로 구분된다. 1차적으로 문헌연구 및 상위계획을 검토하기 위하여, 제3차 전라북도 종합발전계획, 제3차 전북권 관광개발 계획, 전라북도 문화예술발전 중장기계획, 관광개발관련 자료와 공원 개발과 관련된 문헌 연구 자료를 수집·분석한다. 기타 조사로는 국내 공원지역 개발 사례, 일반기업체 관광개발 사례조사를 실시한다.

현장조사 방법으로는 덕진공원을 방문한 일반 내방고객의 관찰법과 면접법을 실시하고, 전라북도민, 공연관계자 및 공연 관람자, 관광객 등을 대상으로 그들의 욕구를 알아보기 위한 설문조사를 실시한다. 특히 설문지 구성은 3개 집단(한국소리문화의전당 방문객, 한국소리문화의전당 공연자 및 관계자, 전라북도 도민과 관광객)을 대상으로 실시한다. 기타 자료 방법으로는 덕진공원내 관계자 면담, 소리축제관련 신문기사 등을 분석하여 한국소리문화의전당 주변 개발방향과 문제점등을 분석하기 위한 기초적인 방법으로 접근하고자 한다.

다만, 설문지 조사방법에서 설문대상을 전라북도 전문가집단으로 여행사 대표, 대학교 교수, 전라북도 관광단체, 그리고 수도권 관광개발 및 운영업체의 개발기획실에도 요청을 하였으나 설문지 응답이 극히 미미해 제외시켰다.

2. 연구내용

연구내용 중 제1장의 서론 부문에서는 일반적인 연구방향을 제시하고,

제2장 부문에서는 덕진공원 주변 개발에 따른 국가와 전라북도의 상위계획과 관련 법률을 분석한다.

제3장에서는 전라북도 문화관광상품 대상이 될 수 있는 관광자원의 이론적인 개념, 문화관광자원의 개념, 그리고 관광벨트에 대한 개념을 규정한다.

제4장에서는 규정된 이론적인 배경을 통한 전라북도 관광자원의 현황을 분석하며, 관광자원별 관광객들의 방문활동을 분석하고 그 형태를 정립한다.

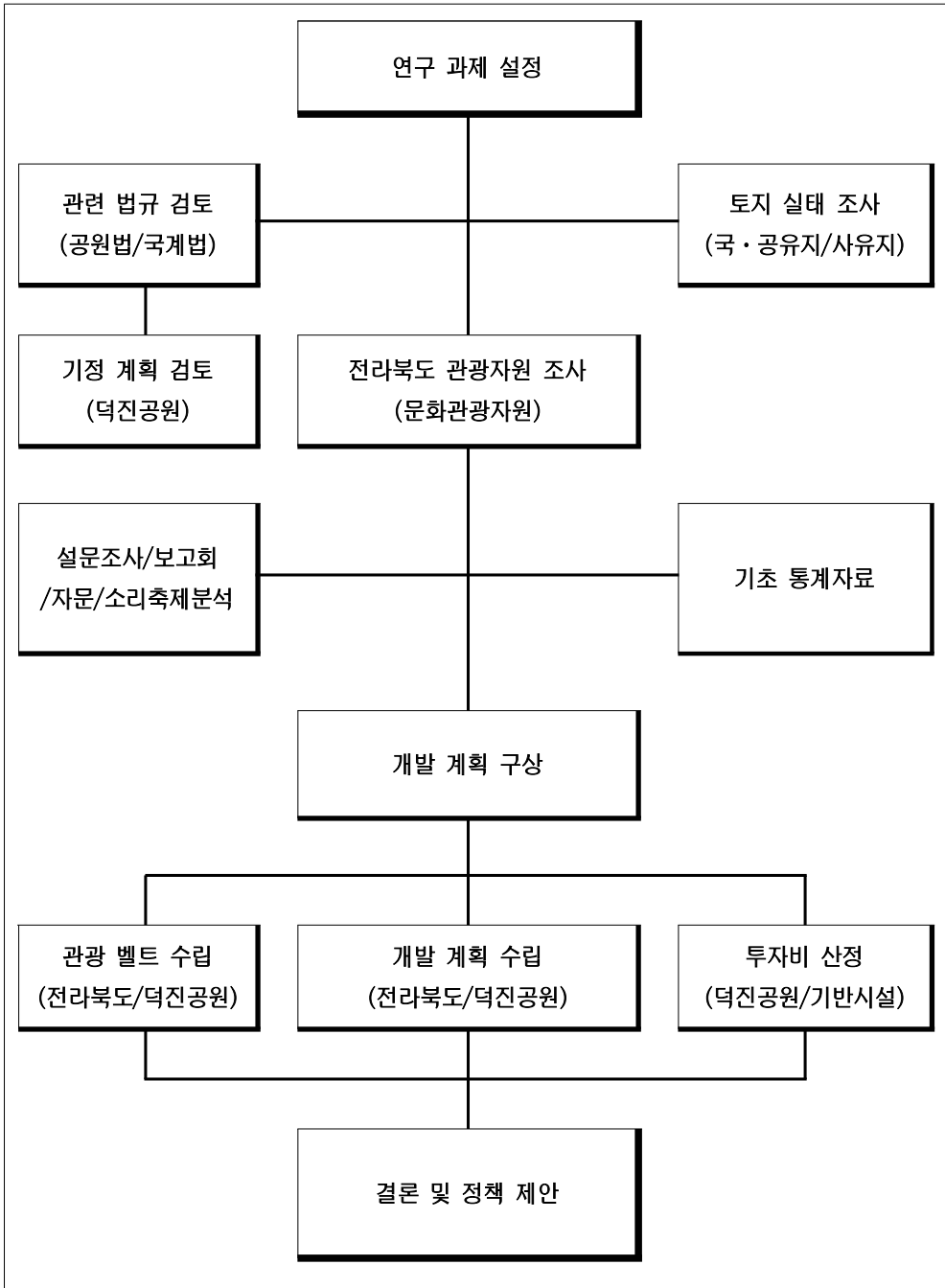
제5장에서는 전라북도 방문관광객들의 관광활동 형태와 설문조사 결과에 따른 분석 결과를 가지고 상품구성에 따른 주변 개발방향을 제시한다.

제6장은 주변 개발계획에 따른 시설 간 상품구성을 실시하고, 전라북도 지역간의 관광 벨트를 구상한다. 또한 지역간 거점관광지 개발방향을 제시한다.

제7장에서는 도입시설에 따른 투자비산정, 단계별 공사 및 비용, 투자기대효과 등을 분석한다.

제8장에서는 이상의 계획을 토대로 결론 및 정책제안을 제시한다.

3. 연구수행 절차



<그림 1-1> 연구수행 절차도

第 2 章 상위계획 및 관련법규 분석

1. 상위계획
2. 관련법규
3. 종합분석

제 2 장 상위계획 및 관련법규 분석

1. 상위계획

1) 상위계획분석

(1) 제4차 국토종합계획

제4차 국토종합계획(2000~2020)의 기본적인 목표는 동북아시아의 전략적인 관문기능을 최대한 살린 개방형 국토골격을 유지하며 전국이 균형 있는 발전을 추구하고 있다. 부문별 추진계획을 보면, 개방형 통합 국토축 형성, 지역별 경쟁력 고도화, 건강하고 쾌적한 국토환경 조성, 고속 교통·정보망 구축, 그리고 남·북한 교류협력 기반조성 등으로 계획되어 있다.

특히, 제4차 국토종합계획에 대한 전라북도의 관광산업 개발방향은 통합적 문화관광 구축, 세계적인 지역문화 창출, 자연적인 여건과 지역특성에 부합하는 문화관광자원을 개발하는데 있다.

<표 2-1> 제4차 국토종합계획

구 분		내 용
기본 목표		-동북아의 전략적 관문 기능을 살린 개방형 국토 골격 -전국이 골고루 발전하는 균형 있는 국토골격
부문별 추진 계획	개방형통합 국토축형성	-동북아를 거당한 국제적 생산·교류기반 구축과 대중국 교류증대에 대비한 물류기능 분담거점 -한일해경제권의 국제적 생산거점 형성 -복합산업지대 조성과 영상산업의 육성
	지역별 경쟁력의 고도화	-호남권 · 우리 고유의 전통문화의 생활양식을 중심으로 한 테마형 관광리조트 유치 · 백제문화, 음식문화, 시가문학, 차문화, 남도문화, 소리문화, 도자기순례 등 각종 테마관광 상품을 개발하고 이용편의시설 확충 · 공룡화석, 고인돌, 옹관고분 등 선사문화를 중심으로 테마파크 조성 · 지리산 등 내륙산악지역 및 제주도와 연계개발을 통해 국제적 종합 리조트 지역으로 육성

구 분		내 용
부문별 추진 계획	지역별 경쟁력의 고도화	<ul style="list-style-type: none"> · 지역발전과 관광을 연계한 생태자원 활용지대 구축 · 국제적 관광지역의 전략적 개발 · 동북아 주요관광거점을 연계하는 오리엔탈 크루즈 상품개발 적극 추진 - 자자체간 공동의 친환경적인 문화관광지대 개발 · 전·남북 해안지대를 연결하는 서해안 연안관광벨트
시도별 발전 방향	전북: 환경해권생 산물류전진 기지	<ul style="list-style-type: none"> · 지역간 연대를 강화하기 위한 광역교통여건 개선 · 신 자원활용 지역으로서 농·산·어촌의 적극적 활용 · 통합적 문화관광권의 구축 및 세계적 지역문화 창출 · 자연적 여건과 지역특성에 부합하는 문화관광자원 개발 · 개성과 전통이 있는 지역문화의 발전과 세계적인 관광자원화

자료 : 대한민국정부, 「제4차 국토종합개발계획」 논자 재정리.

(2) 제3차 전라북도 종합발전계획

제3차 전라북도 종합발전계획(2000~2020)의 기본 목표는 국제적인 경쟁력을 갖춘 집적경제기반을 구축하고, 개성 있는 세계적인 지역문화를 창출하며, 삶의 질 향상의 발전과 지속가능성을 목표로 설정되었다. 특히 관광분야는 역사·문화관광권, 새만금 관광권, 산악휴양관광권, 전통문화예술관광권, 해양·문화관광권 등 5개 권역으로 설정되어 있다.

<표 2-2> 제3차 전라북도 종합발전계획(2000~2020)

구 분	내 용
계획 기 조	“21세기 지식기반사회를 선도하는 국가거점지역”
기본 목 표	<ul style="list-style-type: none"> · 국제적 경쟁력을 갖춘 집적경제기반 구축 · 개성 있는 세계적인 지역문화 창출 · 삶의 질 향상의 발전과 지속가능성 확보
관광 권역별 개발 방향	<ul style="list-style-type: none"> · 역사문화관광권 : 전주시, 익산시, 완주군을 중심으로 도시민 1일 관광, 역사문화관광, 농업형 관광농원 개발 · 새만금 관광권 : 군산시, 김제시를 중심으로 백제문화관광, 도서관광, 농업형 관광개발 · 산악휴양관광권 : 무주군, 진안군, 장수군을 중심으로 산악휴양관광과 삼림형 관광농원개발 · 전통문화예술관광권 : 남원시, 임실군, 순창군을 중심으로 내수면관광과 전통문화예술관광개발 · 해양·문화관광권 : 정읍시, 고창군, 부안군을 중심으로 해양·해상관광, 4계절휴양관광, 선사문화유적관광 개발

자료 : 전라북도, 「제3차 전라북도 종합발전계획(2000~2020)」, 2000 참조 재작성.

① 시·군별 발전방향¹⁾

전라북도 지역주민들은 시·군별로 기능과 역할을 정립하고, 지역발전방향의 특성화를 요구하고 있다. 전주시에 경우 행정도시로써 지역 내 중추행정기능을 수행하면서 문화·예술·교육도시로 육성할 것을 요구하고 있다. 군산시는 국제교역도시로, 익산시는 첨단산업도시로, 정읍시·무주군·남원시는 관광도시로, 김제시는 농촌전원도시, 고창군은 생태영농도시로, 그리고 기타 군(郡)은 산촌휴양도시로 발전하기를 희망하고 있다.

특히, 농촌지역의 바람직한 개발방향으로는 생태·첨단영농지역(33.6%), 청정농산물 가공 및 소규모 무공해 첨단산업지역(28.4%), 생태 및 자연경관을 활용한 농업관광·여가지역(19.1%), 전통문화지역(11.4%)의 순으로 개발방향을 설정하고 있다.

② 관광산업 육성방안²⁾

관광산업이 새로운 부가가치 및 고용창출원으로 등장하게 됨에 따라 다양한 시책과 사업이 추진되고 있다. 지역주민들은 관광산업 발전을 위하여 관광루트 개발 등 연계 관광 강화(16.4%), 주민의식 및 서비스 개선(14.2%), 테마파크 등 대규모 관광시설 개발(13.8%), 관광정보 및 마케팅 활성화(13.4%), 음식·쇼핑 등 관광상품 개발(13.3%), 관광지에 대한 접근성 개선(12.5%) 등과 같은 다양한 분야의 육성방안을 요구하고 있다.

③ 지역문화·예술진흥방안³⁾

21세기 유망산업인 문화산업의 육성을 위하여 공연장 등 예술문화시설의 정비확충(26.8%), 향토 전통문화의 발굴(20.1%), 문화·예술경연 및 국제이벤트 강화(18.5%), 예술문화활동의 지원강화(17.4%), 예술문화교육기관 확충 및 인력양성(16.6%)의 순으로 나타났으며, 지역문화·예술진흥을 위하여 물리적 시설뿐만 아니라 전문인력 등 소프트한 측면의 지원이 필요한 것으로 나타났다.

1) 전라북도, 「제3차 전라북도 종합발전계획(2000~2020)」, 2000, p. 73.

2) 전라북도, 전계서, p. 75.

3) 전라북도, 「상계서」, p. 79.

(3) 제3차 전북권 관광개발계획

제3차 전북권 관광개발계획을 보면, 전라북도는 “21세기 서해안시대를 주도하는 선진 관광전북 실현”이라는 모토(motto)를 제시하고 있다. 이러한 비전을 실현하기 위해서 5대 목표를 설정하고 있는데 첫째, 국제적인 경쟁력을 갖춘 매력적인 관광전북 둘째, 개발과 보전이 조화된 지속 가능한 관광전북 셋째, 관광자원의 가치를 창출하는 지식기반형 관광전북 넷째, 삶의 질 향상에 기여하는 도민참여형 복지관광 전북 다섯째, 관광한국을 선도하는 전 도민의 관광안내요원화를 실천하는 관광전북을 목표를 제시하고 있다. 이러한 목표를 달성하기 위해서는 관광시설 개발이 필수적이다. 예를 들면, 공장설비를 갖추고 있지 않는 상태에서 상품이 생산될 수 없으며, 새로운 상품을 개발하지 않으면 소비자들로부터 철저하게 외면을 받는다. 따라서 전라북도의 관광산업을 육성·개발하려면 철저한 관광기반시설과 새로운 상품을 개발해야만 가능하다.

<표 2-3> 제3차 전북권 관광 개발계획 기본 전략(2002~2006)

비 전	“21세기 서해안시대를 주도하는 선진 관광전북 실현”
5 대 목 표	<ul style="list-style-type: none"> - 국제적인 경쟁력을 갖추 매력적인 관광 전북 - 개발과 보전이 조화된 지속 가능한 관광 전북 - 관광자원의 가치를 창출하는 지식기반형 관광 전북 - 삶의 질 향상에 기여하는 도민참여형 복지관광 전북 - 관광한국을 선도하는 전 도민의 관광안내요원화를 실천하는 관광 전북
개 발 전 략	<ul style="list-style-type: none"> - 국내외 경쟁력 강화를 위한 관광시설 개발 촉진 - 지역 특성화와 연계화를 통한 관광개발 추진 - 문화자원의 체계적인 관광자원화 촉진 - 관광자원의 지속 가능한 개발 및 관리 강화 - 지식기반형 관광개발 관리체계 구축 - 도민 생활관광 향상을 위한 관광개발 추진

자료 : 전라북도, 「제3차 전북권 관광개발계획」, 2002 참조 재작성

(4) 전라북도 문화예술 발전 중장기 계획(2001~2010)⁴⁾

전라북도 문화예술 발전 중장기 계획에서 나타난 문화와 관광과 관련된 정책 내용을 보면, 문화관광에 필요한 기반시설확충, 관광벨트 개발, 체험·교육관광의 활성화, 문화

4) 전라북도, 「전라북도 문화예술 발전 중장기 계획」, 2000, pp. 127~133.

관광 연계상품 활성화를 통해서 문화관광산업을 육성해야 한다고 제시하고 있다. 특히, 전북 문화예술발전의 비전 및 방향과 사업과제 중 문화관광의 육성에서 제시된 권역별 관광루트 개발과 관광 인프라⁵⁾의 정비 및 개선사항에서 전자는 생태환경지구/농경민속 지구/서해안특구/역사문화지구의 권역별 관광 벨트화 추진, 판소리 및 풍물 개발 육성, 동학기념과 및 문화관광코스 개발, 춘향축제 및 테마파크 조성, 선사문화박물관 및 고인돌 공원 조성, 논개 관련 유적지 정비를 제시하였고, 후자는 국제적인 축제를 위한 규모, 시설, 인력, 내용의 확보, 대규모 종합컨벤션센터의 건립, 편의시설 확충개선, 그리고 테마호텔 및 민박시설의 정비를 제시하고 있다.

이 부분에서 주시해야 할 부분이 관광인프라⁶⁾이다. 관광인프라는 관광객들이 방문하여 실질적으로 체감하게 되는 아주 중요한 부분이다. 문화라는 자원을 즐기기 위해 온 관광객들에게는 체계적인 문화자원 구축을 통해, 편안한 숙박과 안식을 제공할 수 있는 기반시설을 강화해야 한다. 이러한 시설들이 잘 갖추어져 있고, 방문지역의 문화적인

5) 인프라 또는 인프라스트럭처(infrastructure)의 본래 의미는 하부구조·하부조직 등의 일반적 용어이지만 오늘날에는 경제활동의 기반을 형성하는 시설·제도 등의 의미로 사용된다. 동력·에너지 관계시설, 도로·수로·공항·항만·전신·전화 등의 교통·통신시설, 상하수도·관개·배수시설 등을 포함한다. 이들은 고유의, 즉 좁은 뜻의 ‘인프라스트럭처’를 구성한다. 이에 대하여 학교·박물관 등의 교육·문화시설, 보건·의료·복지 등의 시설, 국토보전·도시계획관계 등의 모든 시설 등의 일반적 경제활동의 기초 조건을 구성하는 자본시설을 넓은 뜻의 ‘인프라스트럭처’라고 한다.

6) 기존 연구에서는 관광인프라를 관광수용여건으로 표현하고 있는데 관광수용여건이라고 하는 것은 특정지역이 관광객을 원활하게 수용하기 위해 최소한으로 제공하는 기본적인 시설 또는 서비스로 정의내리고 있다. 김덕기(2002)는 관광인프라(관광수용여건)의 구성요소로서는 관광안내 서비스, 교통서비스, 숙박 및 식음료 서비스, 관광지역 서비스, 지역민 환대 서비스 등으로 구성된다고 주장하고 있다. 마에다 이사무(2000)는 일본의 고속도로 휴게소의 서비스품질 수준평가에 있어서의 서비스품질 측정항목으로 「휴게소로서의 식별용이성」, 「화장실」, 「휴게시설」, 「안내소」, 「상점」, 「음식제공」(레스토랑부문과 조리부문), 「전반적인 인상」으로 분류하고 있다. 본 연구에서의 관광인프라(tourism infrastructure)란 관광객이 그 지역이나 국가를 관광하면서 이용하게 되는 최소한의 시설 즉 공항, 버스터미널, 숙박시설(호텔), 음식점(호텔내의 음식점), 관광안내소(공항, 중앙역, 버스터미널내의 관광안내소), 위락시설 등으로 한정하고 있다. 이러한 시설은 외래 관광객이 관광(숙박, 이동, 관람)을 함에 있어 필수적으로 이용하게 되는 최소한의 시설이라고 판단되며 이들 시설에서 제공되는 유·무형의 것을 관광인프라 서비스라고 정의하고자 한다. 이들 ‘관광인프라’는 그 지역이나 국가의 첫인상을 결정짓는 중요한 요소이며 관광객의 관광활동을 위한 ‘진진기지’(베이스 캠프)라고 할 수 있다. 이러한 진진기지의 시설수준이야말로 관광객의 관광경험(관광품질)을 결정짓는 중요한 요소라고 할 수 있다. 자료 : 김덕기, 「월드컵 계기 관광수용여건 개선방안」, 「한국관광정책」, 2002년 통권 제13호, 2002. 前田勇, 「サービスエリア活性化状況」, 용역보고서, 2000.

자원에 관광의 매력을 느꼈다면 재방문할 것이다. 연구결과 사례를 보면, 월드컵기간 중 외국인을 대상으로 한 관광인프라의 필요성과 관련하여 던져주고 있는 시사점은 관광객의 관광인프라 만족도를 향상시킬 수 있는 방안이 필요하다고 지적하였다⁷⁾.

<표 2-4> 전라북도 문화예술 발전 중장기 계획(중점추진사업)

전라북도 문화예술 발전 중장기 계획(2001~2010) 중점 추진 사업	- 문화예술 인프라 활성화	- 문화상품 개발과 마케팅활성화
	- 문화창작활동 여건조성 실현	- 문화관광 육성
	- 중점지역축제 육성	· 관광관련 기반시설 확충
	- 문화유산의 보존·계승 및 활용	· 권역별 관광벨트 개발
	- 문화컨텐츠 권역별 발굴	· 체험·교육관광 활성화
	- 문화예술 지식정보 네트워크 구축	· 문화관광 연계상품 활성화
	- 첨단문화산업단지 조성	

(5) 전주시 2010 장기종합발전계획과 첨단문화의 예향 전주⁸⁾

「전주시 문화도시 육성계획」에서는 전주시의 이념적 지향과 미래의 도시이미지를 상징적인 개념으로 표현하고 있으며, 문화의 정체성은 예향의 도시, 전통문화의 도시, 음식 맛이 좋은 도시라는 이미지를 주장하고 있다.

그러나 이러한 문화이미지를 현대적인 변화의 흐름에 적극적으로 반영하지 못하면 전통적이고 보수적인 이미지로 전락할 수 있다는 점을 지적하고 있다는 점에 주시해야 한다. 전통적인 도시의 이미지인 예향의 도시와 변화하는 사회환경에 능동적으로 대처하고 첨단문화산업을 통한 새로운 문화산업에 대한 인식전환이 필요하다.

특히, 우리나라는 지역간에 문화적인 차이가 크게 나타나지 않고 있다. 각 지역마다 관광자원으로 분류하여 나타난 자원을 예를 들면, 강원도의 절, 경상도의 절, 전라북도의 절은 외견상 큰 차이가 없다. 강원도의 민요와 전북의 민요도 역시 큰 차이는 일반인들은 느끼지 못한다. 이러한 점이 바로 전통문화가 관광자원으로 승화되기는 상당히 어렵다는 점이다.

7) 孫大鉉, 張喜貞, “한국 지방도시의 관광인프라 실태에 관한 연구”, 한국문화관광학회 「문화관광연구」 제4권 제2호, 2002, p. 195.

8) 전주시, 「첨단문화의 예향 전주 비전 2010」, 2001, pp. 107~108.

<표 2-5> 전주시 문화산업 개발 방향

전주시 2010장기종합 발전계획(2000~2010)	첨단문화의 예향 전주(VISION2010) (2001~2010)
<ul style="list-style-type: none"> ○ 부문별 추진전략 <ul style="list-style-type: none"> - 인간과 문화중심의 광역도시기반 조성 - 역사와 자연이 조화된 녹색생태도시 건설 - 맛과 멋의 문화관광도시 조성 - 첨단화와 특성화의 영상지식산업도시 건설 - 창조적 지식정보도시 건설 - 시민참여를 통한 선진복지도시 건설 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기본 목표 <ul style="list-style-type: none"> - 신명나는 영상수도 - 함께하는 문화도시 - 전통이 숨쉬는 창조도시 - 멋과 맛의 풍류도시 ○ 추진전략 <ul style="list-style-type: none"> - 시민참여 확대 - 효율적인 문화행정체계 수립 - 문화도시 추진반 테스크포스팀 운영 - 문화예술지식정보 공유 - 핵심 분야 특화산업 추진

2. 관련법규

1) 관련법규분석

(1) 대상지 법규검토

본 개발 계획대상지의 개발계획과 관련된 주요 토지이용관련법규는 국토의계획및이용에관한법률에 따른 광역도시계획과 도시관리계획에 저촉 받고 있다. 현행 도시계획에 의한 계획대상지는 도시관리계획 상 공원지역으로 지정되어 있으며, 한국소리문화의전당 주변지역은 보존지역으로 지정되어 있다.

따라서 현 용도 상에서는 시설개발에 어려움이 있으나 공익성 있는 도시공원형 시설 개발은 가능하고, 수익성을 중심으로 한 일반기업체의 숙박업, 위락시설, 대중음식점 및 신축과 같은 상업적 개발은 상당한 어려움이 있다.

(2) 개발행위 관련법규

계획대상지의 개발행위와 관련된 법규로는 도입시설사업의 종류, 성격, 시설의 설치와 관련된 법규와 개발의 인·허가에 관련된 사항으로 구분하여 법규를 검토 하여야 한다. 본 대상지의 가장 밀접한 법규는 도시공원법이다. 또한 개발의 요소별, 유형별, 개발행위별 인·허가에 관련된 법규로는 건축법, 산림법, 농지법, 상하수도법, 도로법, 주차장법, 통신법, 환경보존법, 유기장법 등이 있다. 그러나 본 대상지는 공원지역내의

시설개발이기 때문에 공원법으로 한정한다.

(3) 도시공원법

① 법체계

도시공원은 기본적으로 국토의계획및이용에관한법률과 도시공원법의 적용을 받으며, 국토의계획및이용에관한법률은 도시계획시설로서 조성계획의 입안과 변경을 통하여 공원시설로 결정이 된다. 공원시설로 결정되면 도시공원 및 녹지 유형, 구조, 설치기준, 운영, 이용 등의 사항은 도시공원법에 따르고 있다.

② 공원시설의 종류

기본적으로 공원시설의 종류는 타 법률처럼 유동적인 해석이 불가능하게 규제되어 있는 실정이다. 현행 법규상 본 대상지에 시설을 개발할 수 있는 시설의 종류는 <표 2-6>와 같다.

<표 2-6> 공원시설의 종류(도시공원법시행규칙 제2조 관련)

공원시설	종 류
조경시설	관상용식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시렁, 못, 폭포
휴양시설	야유회장, 야영장, 경로당, 노인복지회관
유희시설	시소, 정글짐, 사닥다리, 순환회전차, 모노레일, 삭도, 발물놀이터, 뱃놀이터, 낚시터
운동시설	간이골프장(6홀 이하의 규모에 한한다), 골프연습장, 게이트볼장, 농구장, 당구장, 라켓볼장, 럭비풋볼장, 롤러스케이팅장, 배구장, 배드민턴장, 벨로드롬, 볼링장, 빙상장, 사격장(실내사격장에 한한다), 세팍타크로장, 수상스키장, 스키장, 승마장, 썰매장, 씨름장, 아이스하키장, 야구장, 양궁장, 역도장, 에어로빅장, 요트장, 육상장, 조정장, 체력단련장, 체육도장, 체조장, 축구장, 카누장, 탁구장, 펜싱장, 하키장, 핸드볼장, 레슬링장, 자연 체험장
교양시설	도서관, 독서실, 기원, 온실, 야외극장, 문화회관, 청소년수련시설(생활권수련시설에 한한다), 천체 또는 기상관측시설, 기념비, 고분·성터·고옥 기타의 유적 등을 복원한 것으로서 역사적·학술적 가치가 높은 시설, 공연장, 전시장, 어린이교통안전교육장
편익시설	우체통, 공중전화실, 휴게음식점, 일반음식점, 약국, 유스호텔, 수화물예치소, 전망대, 시계탑, 음수장, 다과점, 사진관, 선수전용숙소, 운동시설관련 사무실, 대형정, 쇼핑센터
공원관리 시설	창고, 차고, 게시판, 표지, 조명시설, 쓰레기처리장, 쓰레기통, 수도, 우물
기타시설	장례식장, 납골당, 조경시설 내지 공원관리시설의 공원시설외의 시설로서 이와 유사한 기능을 가진 시설

또한, 공원시설 종류에 따라 <표 2-7>는 도시공원법 시행규칙 제6조 규정에 따른 공원시설의 설치기준, <표 2-8>는 도시공원법 시행규칙 제4조 규정에 따른 공원시설 설치 및 규모의 기준 사항, <표 2-9>는 도시공원 내의 시설에 따른 건폐율과 설치면적 등을 규정하고 있다.

<표 2-7> 공원시설의 설치기준

공 원 분 류	설 치 시 설
필 수 공 원	도로·광장 및 관리시설 어린이공원의 경우 근린생활권 단위별로 1개의 관리시설을 설치
어 린 이 공 원	조경시설, 휴양시설(노인복지회관 제외), 유희시설, 운동시설, 편익시설 (화장실·음수장 및 공중전화실에 한 한다)로 하되 휴양시설을 제외하고는 어린이의 전용시설에 한함
근 린 공 원 중 근린생활권근린공원 및 도보권근린공원	일상의 옥외휴양·오락활동에 적합한 조경시설·휴양시설·유희시설·운동시설, 교양시설 및 편익시설
근 린 공 원 중 도 시 지 역 권 근 린 공 원 및 광 역 권 근린공원	주말의 옥외휴양·오락활동에 적합한 조경시설·휴양시설·유희시설·운동시설· 교양시설 및 편익시설
도 시 자 연 공 원	양호한 자연조건과 역사적 의의가 있는 장소를 효과적으로 활용하기 위한 조경시설·휴양시설·유희시설·운동시설·교양시설 및 편익시설
묘 지 공 원	묘지이용자를 위하여 필요한 조경시설 · 휴양시설 · 편익시설과 기타시설 중 장례식장 · 납골당
체 육 공 원	조경시설, 휴양시설(경로당 및 노인복지회관을 제외), 유희시설, 운동시설, 교양시설(고분·성터·고옥, 기타의 유적 등을 복원한 것으로서 역사적·학술적 가치가 높은 시설, 공연장, 전시장 및 박물관에 한함), 편익시설, 단 운동시설에는 체력단련시설을 포함한 3종목 이상의 시설을 필수적으로 설치

<표 2-8> 도시공원의 설치 및 규모의 기준

공 원 분 류		설치 기준	유치 거리	규 모
어린이 공원		제한 없음	250m이하	1,500㎡이상
근 린 공 원	근린생활권근린공원(근린에 거주하는 자의 이용 목적)	제한 없음	500m이하	10,000㎡이상
	도보권근린공원(도보권내에 거주하는 자의 이용 목적)	제한 없음	1,000m이하	30,000㎡이상
	도시지역권근린공원(도시지역권내 전체 주민의 종합적 이용 목적)	도시공원기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소	제한 없음	100,000㎡이상
	광역권근린공원(도시지역을 초과하는 광역권 이용 목적)	도시공원기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소	제한 없음	1,000,000㎡이상
도시자연공원		양호한 자연조건 또는 역사적 의의가 있는 토지의 유지, 보전과 그의 적절한 이용을 도모할 수 있는 장소	제한 없음	100,000㎡이상
묘 지 공 원		정숙한 장소로 장래 시가 화가 예상되지 않는 자연 녹지지역	제한 없음	100,000㎡이상
체 육 공 원		도시공원 기능을 충분히 발휘할 수 있는 장소	제한 없음	10,000㎡이상

<표 2-9> 도시공원안의 건축물의 건폐율과 공원시설의 설치면적

공 원 구 분	면 적	건 폐 율	시설 설치면적
어린이 공원	· 전부해당	100분의 5이하	60%이하
근 린 공 원	· 30,000㎡이상	100분의 20이하	40%이하
	· 30,000㎡~100,000㎡미만	100분의 15이하	
도시자연공원	· 100,000㎡이상	100분의 10이하	20%이하
	· 30,000㎡미만	100분의 10이하	
	· 300,000㎡~500,000㎡미만	100분의 8이하	
묘 지 공 원	· 500,000㎡이상	100분의 4이하	20%이상
	· 전부해당	100분의 2이하	
체 육 공 원	· 30,000㎡미만	100분의 20이하	50%이하
	· 30,000㎡~100,000㎡미만	100분의 15이하	
	· 100,000㎡이상	100분의 10이하	

주) 도시공원법시행규칙 제5조, 제8조 관련

공원시설구역 내에 설치해야 하는 시설은 유희 및 운동시설, 식물원을 제외한 교양시설, 휴게음식점·일반음식점·약국·유스호스텔·수화물 예치소·시계탑·주차장 및 매점 등이 해당된다.

단, 공원시설구역 내에 설치하여야 하는 시설의 부지면적은 당해 공원구역 면적의 40%를 초과할 수 없다. 또한 체육공원에는 공원시설 부지면적의 60%이상에 운동시설을 설치하여야 하며, 골프연습장의 부지면적 중 시설물의 설치면적은 도시공원 면적의 5%미만이어야 한다.

도시공원에 설치하는 유스호스텔은 당해 도시공원의 기능을 다하게 하기 위하여 특히 필요하다고 인정하는 경우에 한하여 허용되며, 도시공원에 설치하는 매점·휴게음식점, 일반음식점 또는 약국의 경우에는 그 매점·휴게음식점, 일반음식점 또는 약국의 출입구가 당해 도시공원의 바깥 주변과 접해서는 안된다. 또한 공원시설로서 설치하는 건축물의 높이는 3층을 초과해서는 안되며, 다만 교양시설중 도서관의 설치에 대해서는 시설의 이용 증진을 위하여 필요한 경우 공원의 미관에 지장이 없는 범위 내에서 7층까지 허용된다. <표 2-10>는 공원시설 내에서의 시설 설치제한 사항을 규정하고 있다.

<표 2-10> 제한적으로 설치가 가능한 시설

유희시설 중 순환회전차 기타 이와 유사한 유희시설(전력에 의하여 작동하는 것에 한한다)로서 당해시설의 이용에 있어 사용료를 징수하는 시설	10만㎡이상의 도시공원
편익시설 중 휴게음식점 및 일반음식점	10만㎡이상의 도시공원
편익시설 중 유스호스텔 / 운동시설 중 승마장	100㎡이상의 도시공원
운동시설 중 간이골프장	30만㎡이상의 근린공원 및 100만㎡이상의 도시자연공원
일반경기용으로 전용되는 운동시설	30만㎡이상의 체육공원

(4) 토지이용현황 및 분석

① 지목별 토지현황

지목별 현황을 보면 임야가 65.2%로 가장 많은 면적을 점유하고 있으며, 전(田)이 16.6%, 답(畓)이 7.8%를 차지하고 있다. 공원 내에는 3개 마을이 있으며 3.6%를 점유하고 있고, 유지(遺址)가 약 4%를 차지하고 있다.

<표 2-11> 지목별 토지현황

지 목	면적(㎡)	구성비(%)	지 목	면적(㎡)	구성비(%)
전(田)	596,589	16.6	도 로	40,538	1.1
답(畓)	279,107	7.8	유지(遺址)	143,410	4.0
임 야	2,339,789	65.2	기 타	60,252	1.7
대(垓)	130,615	3.6	합 계	3,590,300	100.0

② 소유자별 토지현황

소유자별 토지현황은 국유지가 62.9%로 많은 면적을 차지하고 있다. 일반적으로 사업 지구 내에 국유지가 상당 부분 포함되어 있는 경우에는 사업추진 상 토지소유권자의 협의·매수 등에 따른 문제점등이 해소되어 원활한 사업추진을 기할 수 있다. 그러나 현재 국유지의 상당부분이 교육부 소유로 되어 있으며 관리권을 전북대학교에서 행사하고 있는 관계로 토지이용문제에 상당한 어려움이 내재되어 있다.

사유지는 총면적의 26.4%로 공원지역으로 지정된 이후 장기미집행 도시계획시설로 묶여있는 상태이며 대부분 국유지인 관계로 매수청구가 거의 없는 실정이다. 그러나 일부 사유지에 대한 장기미집행 토지에 대한 문제가 해결되어야 하나 이 부분 역시 토지매수청구권이 없는 상태로 전반적인 공원개발 및 관리상의 가장 어려운 부분이라고 할 수 있다.

<표 2-12> 소유자별 토지현황

구 분	면적(㎡)	구성비(%)	비 고
국유지	2,258,367	62.9	-
공유지	384,788	10.7	-
사유지	947,145	26.4	-
합 계	3,590,300	100.0	-

③ 토지이용계획 총괄표

총 공원지정면적은 3,590,300㎡으로 이 중 녹지가 74.27%인 2,666,867㎡를 차지하고 있다. 기타 교양시설, 도로 및 광장이 큰 점유면적을 차지하고 있으나, 도로는 장기 미집행 면적이 많기 때문에 실질적인 면적은 매우 적은 편이라고 할 수 있다.

<표 2-13> 덕진공원 토지이용계획 현황

시 설 구 분	부지면적(㎡)	건 축 물		비 고
		바닥면적(㎡)	연면적(㎡)	
총 계	3,590,300	45,748.13	82,506.74	시설율:25% 건폐율:1.27%
도로 및광장	190,257	-	-	-
조 경 시 설	134,080	-	-	-
휴 양 시 설	66,932	2,300.00	2,300.00	-
유 희 시 설	3,257	230.33	261.70	-
운 동 시 설	102,781	11,202.00	12,493.40	-
교 양 시 설	399,678	30,398.80	65,368.64	-
편 익 시 설	26,430	1,416.00	1,882.00	-
관 리 시 설	0	201.00	201.00	-
녹 지	2,666,867	-	-	-

3. 종합분석

전반적으로 상위계획 및 관련법규에 따른 문제점은 없다. 다만, 분석결과에 나타난 것처럼 전라북도의 관광개발에 대한 필요성, 방향 등은 이미 설정된 상태다. 세부적인 내용은 아래 <표 2-14>에서 제시하고 있다.

<표 2-14> 종합분석

구 분		내 용
상위계획 분 석	제4차 국토종합계획	-통합적 문화관광구축 -문화관광자원 개발
	제 3 차 전라북도 종합발전계획	-권역별 개발방향 설정 ·역사문화관광권, 새만금관광권, 산악휴양관광권, 전통문예술 관광권, 해양·문화관광권
	제 3 차 전 북 권 관광개발계획	-국제경쟁력 구축, 지속가능한 자원개발 및 보존 -지식기반형 지원가치 창출 -도민 참여형 복지관광 확립 -도민의 관광안내요원화
	전 라 북 도 문화예술발전 중장기계획	-기반시설 확충 -관광벨트 개발 -체험교육관광 활성화
	전 주 시 2010 장기종합발전계획/ 첨단 문화의 예향 전 주	-문화도시 조성 -맛과 멋의 문화관광 도시 조성
관련법규 분 석	국토의계획및이용에 관한법률	-해당사항 없음
	공 원 법	-일반상업시설 개발은 불가능하며, 공공시설 용도로 만 개발 가능함 -숙박시설은 편익시설 항목으로 개발이 가능함

第 3 章 문화관광상품과 관광벨트의 이론적 배경

제 1 절 관광상품의 이론적 배경

제 2 절 관광벨트의 개념

제 3 장 문화관광상품과 관광벨트의 이론적 배경

제 1 절 관광상품의 이론적 배경

1. 관광상품의 정의와 종류

1) 관광상품의 정의

관광상품이란 「관광객의 욕구충족의 대상이 되며, 관광행동을 만족시킬 수 있는 유·무형의 모든 시설 및 대상과 각종 서비스 등이 복합적으로 결합되고 시간적·공간적·기능적으로 적절히 구성되어 판매 가능한 모든 재화 및 서비스로 관광산업과 관련된 모든 경제적 활동」이라고 주장했다.⁹⁾

세계관광기구(WTO)에서는 「관광 매력물, 숙박시설, 교통수단, 서비스와 매력물의 결합 공급물」이라고 정의하고 있으며, 한국관광공사는 광의적인 측면에서 「관광업계가 생산하는 일체의 재화와 서비스를, 협의적인 측면에서는 여행상품과 관광에 연관되는 일체의 서비스 또는 관광사업자가 관광자원을 바탕으로 판매할 것을 전제로 상품화한 것」으로 정의하고 있다.

2) 관광상품의 종류

조구환(1999)은 「관광상품을 관광시설상품, 관광자원상품, 관광서비스상품, 특수관광상품으로 분류」¹⁰⁾하였으며, 한국관광공사(1999)에서는 「관광상품의 성격에 따라 장소적 관광상품, 행사적 관광상품, 기념적 관광상품으로 분류」¹¹⁾하고 있다.

9) 김천중·임화순, 「현대관광상품론」, 백산출판사, 2002, p. 21.

10) 조구환, “外來觀光客 誘致를 위한 觀光商品 開發에 관한 研究”, 한국호텔·관광학회, 「호텔관광학연구」, 1999. pp. 207~208.

11) 한국관광공사, 「전국관광 장기종합개발 계획」, 1999, p. 507.

<표 3-1> 관광상품의 성격에 따른 분류

구 분	종 류
장소적 관광상품	코스상품, 박물관, 문화관, 전통고유마을, 전원생활체험촌
행사적 관광상품	민속행사, 민속놀이, 운동경기, 전람회 등 행사
기념적 관광상품	민예품, 토산품 등 기념품

자료 : 한국관광공사, 1999.

이태희(2002)는 「관광상품은 구매가치와 유인력이 있어야 되며, 기능적으로는 구매가치 창출, 방문동기 부여, 시장침투력 확보, 체류시간 연장, 독특한 매력을 보유」¹²⁾해야 한다고 주장하였다. Medick과 Middleton(1996)은 「관광상품은 관광객이 집을 떠난 후 다시 돌아온 시간까지의 경험과 관계되어지는 것으로서 관광지 매력과 시설 그리고 관광지에서의 접근성과 같은 3가지 구성요소의 결합물이다」¹³⁾라고 주장하였다. Sasser, Olsen과 Wtckoff(1996)는 「관광상품은 유·무형의 특성인 재화와 서비스로 구성되어 있으며, 이들은 실체적 상품과 물리적 편익이 제공되는 서비스와 심리적 편익이 제공되는 서비스의 결합으로 보고 있다」¹⁴⁾고 정의하였다.

Holloway와 Plant(1992)는 「상품이란 무형재, 서비스, 사람, 장소, 조직이나 아이디어 모두를 포함하는 것을 뜻하는데, 관광상품이란 관광지, 각종 관광서비스, 관광 관련 유형상품 등을 포함하는 복합체를 뜻하는 것」¹⁵⁾으로 보았다. 복합체를 다시 분류하면 자연형 관광자원, 시설형 관광자원, 전통적 관광자원, 자연자원, 문화자원, 리조트¹⁶⁾ 등으로 구분하였다.

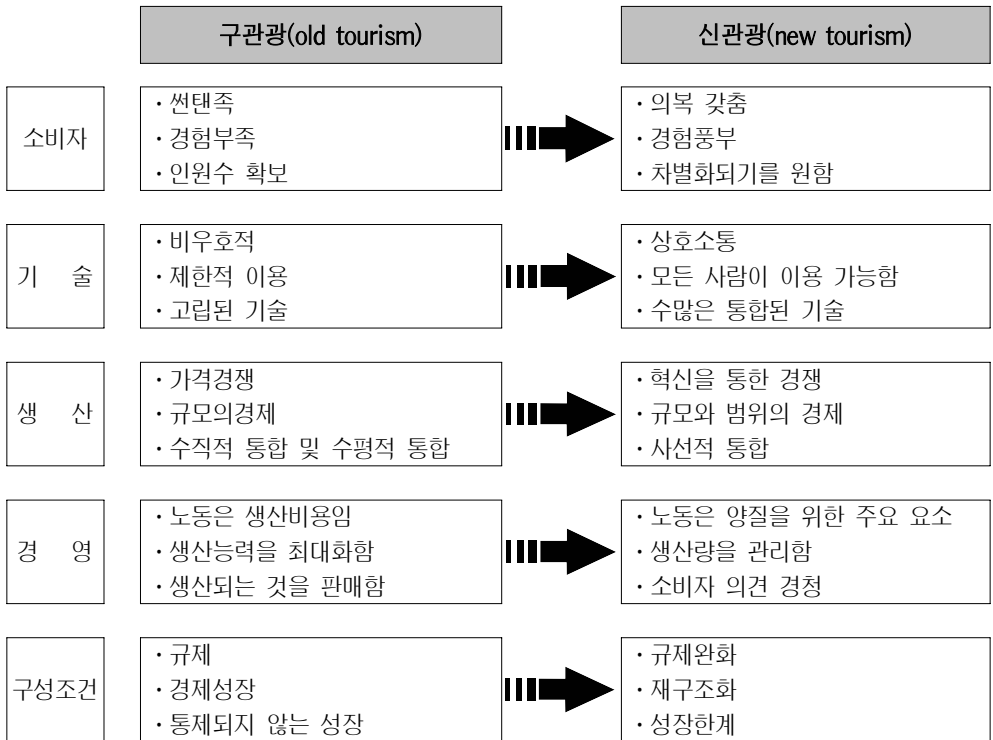
12) 이태희, 「관광상품 기획론」, 백산출판사, 2002, pp. 16~19.

13) T. C. Middleton(1996), 「Victor, Marketing in Travel and Tourism」, Butterworth Heinmann.

14) Sasser, et al. (1996), “Production and consumption of European Cltural Tourism,” 「Annals of Tourism Research」, Vol, 23, No, 2.

15) J. C. Holloway and R. V(1992), 「Plant, Marketing for Tourism」, Pitman Pub.

16) www.http://myhome,thrunet.com/~panunivwese/klibrary.htm. “외국인 재방문 유치를 위한 전통문화의 관광상품화 방안”.



<그림 3-1> 신관광 패러다임¹⁷⁾

2. 문화관광상품의 정의와 종류

1) 문화관광상품의 정의

문화관광상품과 기존 관광상품과의 차이점을 보면 상품구성, 상품주체에 따라서 다르게 정의¹⁸⁾할 수 있다.

서울시정개발연구원(2002)에서는 문화관광상품의 정의를 「관광객을 유인하는 관광객체로서의 자원상품 중 문화관광자원을 대상으로 삼는 것으로 규정하고, 범위는 장소, 행사, 기념적인 관광상품」¹⁹⁾까지를 말하고 있다. 그러나 전라북도의 문화관광상품에 대한 정의는 없는 상태이며, 문화자원을 통한 관광개발계획상 역사문화관광권,(전주,

17) Poon, A., 1994, "The New Tourism Revolution", 「Tourism Management」, 15(2), p.92에서 재인용

18) 이태희, 「상계서」, p. 50.

19) 이정규, 「서울시 문화관광상품 마케팅 방안」, 2001, p. 31.

완주, 익산·임실 일부), 전통문화예술관광권(남원, 순창, 고창·임실일부) 등으로만 구분²⁰하고 있다.

<표 3-2> 기존 관광상품과 문화관광상품과의 차이

구 분	기존관광상품	문화관광상품
상품구성	<ul style="list-style-type: none"> · 항공, 숙박, 식음료, 볼거리, 쇼핑 등 포괄적인 패키지개념 · 관광상품의 기본적인 요소를 포함 	<ul style="list-style-type: none"> · 문화상품을 핵심으로 관광활동 행위를 하는 상품
상품주체	<ul style="list-style-type: none"> · 도시, 쇼핑, 생태자연, 역사문화 등 문화상품의 주제보다는 상위개념이면서 문화상품을 포함하는 주제로 설정 	<ul style="list-style-type: none"> · 기존의 여행상품보다는 주제적(Theme oriented)이며 구체적인 특화상품(special interest product)을 대상으로 함
성패요인	<ul style="list-style-type: none"> · 항공권확보, 지상비 절감이나 선택관광의 참여도에 따라서 좌우 	<ul style="list-style-type: none"> · 관광과 체험의 대상이 되는 문화상품의 독특함(uniqeness)이 내재

2) 문화관광상품의 종류

우리나라의 문화관광상품 개발 현황을 살펴보면, 문화관광코스의 선정, 문화체험형 상품개발, 생활 및 전통무예 등을 소재로 한 관광상품 등이 있으나 문화관광 활동이 광범위하고, 전체 관광활동의 일부로 구성되어 있는 경우가 많아 정확한 통계적 파악은 이루어지지 못하고 있는 실정²¹이다. 문화관광상품은 단순한 유형적 재화 상품으로써 독립적으로 존재하는 것이 아니며 다양한 유형의 재화와 무형적 서비스 지원이 유기적으로 결합되어 새로운 경제적인 부가가치를 창출하는 것²²을 의미한다.

문화관광상품은 단순 문화유적관람형, 문화시설관련 상품(음악회, 오페라, 뮤지컬), 역사유적형(세종대왕즉위식, 세계북소리 '99), 공연상품(김덕수 사물놀이패), 문화체험상품(생활체험) 등이 있다. 실질적으로 문화관광상품을 소비자들에게 매력적인 상품으로 가치를 높이기 위해서는 많은 노력과 투자가 이루어져야만 가능하며, 의식적으로도 상당한 차원의 여유가 필요하다.

전라북도의 문화관광자원을 분류하여 보면 <표 3-3>과 같다. 즉, 관광자원으로서의

20) 전라북도, 「제3차 전북권 관광 개발계획」, 2002, p. 108.

21) 김덕기, 「전계서」, Vol. 26호, 2001.01.02.

22) 전주시, 「첨단문화의 예향 전주, 비전 2010」, 2001, p. 192.

가치를 인정받기 위해서는 절대적으로 관광객들에게 흥미와 관심을 끌수 있는 매력물을 제공해야 가능하다. 아무리 우수한 역사문화자원을 보유하고 있다고 하더라도 관광객들에게 매력을 제공하지 못하고, 활동하는데 불편함이 따를 경우에는 문화자원으로서의 가치는 소유할지라도 관광자원으로써의 가치는 제로(Zero)라고 할 수 있다.

<표 3-3> 전라북도 문화관광자원 분류

대분류	중분류	소분류	전라북도 대표 사례 자원
맛, 멋, 예향의 전라북도	유형적 역사문화관광자원	문화재	광한루, 실상사, 미륵사지, 금산사
		박물관	국립/시립/도립/역사/대학 박물관
	무형적 역사문화관광자원	전래문화행사	위도 띠벳놀이, 대보름 굿놀이
		무형의 문화재	판소리, 농악
문화도시 전라북도	유형적 현대문화관광자원	관광단지 및 공원	국립·도립·군립공원, 관광지
		공연장 및 전시장	도립국악원, 한국소리문화의전당
	무형적 현대문화관광자원	소비문화 공간	차 없는 거리, 문화의 거리, 영화의 거리
		현대적인 문화행사	전주세계소리축제, 전주국제영화제, 풍남제, 춘향제, 반딧불이, 지평선 축제 등

자료) 논자정리

제 2 절 관광벨트의 개념

1. 관광벨트의 개념

일반적으로 관광벨트는 「관광권 내부에서 유사한 성격의 관광자원을 연계 개발한 지역을 관광벨트」라고 한다. 관광벨트를 설정하는 가장 큰 장점은 단일 관광목적지에 의존하기보다는 전체적인 관광대상을 한 여행에 묶음으로써 관광객들은 관광의 불확실성과 위험수준을 최소화할 수가 있다. 이러한 것은 관광객들이 추구하는 편익이 하나의 관광 매력물(attractions)에서 여러 개의 다양한 관광자원과 연계됨으로써 생겨났다.

즉, 이러한 현상은 하나의 관광매력물로서는 상품에 대한 소구력이 부족하기 때문에 주변지역의 다양한 대상물을 개발하여 판매함으로써 관광객들의 다양성 추구하고 욕구에

일치하게 된다. 특히, 여러 개의 목적지를 결합시킴으로써 관광객들은 자신들의 일련의 욕구를 만족시키는 것과 관련된 전반적인 여행비용을 줄일 수 있다. 이러한 행위는 여행비용이 한정되어 있을 경우에 더욱더 강하게 나타난다.

따라서 유사한 관광자원들이 함께 집적해 있게 되면, 개별적으로 떨어져 있는 것보다 더 많은 관광객을 유치할 수 있는 장점이 있다. 또한 보완적인 성격의 관광자원들은 물론이고, 지역수준에서 경쟁적인 관광자원들도 관광객들은 보완적인 것으로 인식할 수 있으며 이러한 것이 바로 ‘관광시너지효과(tourism synergy effect)’²³⁾라고 할 수 있다. 적절한 관광벨트를 개발하여 상품화함으로써 관광객들에게 편리함을 제공하게 되면서 상품가치는 더욱더 배가되는 장점이 있다. 이상에서 논의한 관광벨트와 연관된 개념을 종합적으로 정리하면 <표 3-4>와 같다.

<표 3-4> 관광 관련 개념의 구분

구 분	핵심내용	성격
관광자원	관광매력을 지닌 개별 자원	점
관 광 지	개별 관광자원의 집합에 서비스와 시설이 갖추어진 곳	점
관 광 권	관광자원을 효율적으로 개발 관리하기 위해 설정된 광역적 지역	면
관광벨트	관광권 내부에서 유사한 성격의 관광자원을 연계 개발한 지역	선이면서 면
관광거점	관광권내 또는 관광벨트상의 중점기능 지역	선상의 점

23) 시너지효과(synergy effect)는 상승효과(相乘效果)라고 번역된다. 즉, '1+1'이 2 이상의 효과를 낼 경우를 가리키는 말이다. 예를 들어 경영다각화 전략을 추진할 경우, 이때 추가되는 새로운 제품이 단지 그 제품 값만큼의 가치만이 아닌 그보다 더 큰 이익을 가져올 때를 말한다. 신제품을 추가할 때 기존의 유희설비·동일 기술·동일 유통경로(구조) 등을 활용함으로써 시너지효과는 발생한다. 만일 주유소에서 건강식품을 판매한다면 새로운 점포의 설치가 필요 없으며, 유통비용도 절감된다. 신제품에 유명상표를 붙여서 판매한다면 선전비용은 절감된다. 이를 '판매 시너지'라고 하는데, 이 밖에 '생산 시너지', '투자 시너지'도 있다. 또한 '역시너지 효과'가 발생함에 유의해야 한다. 별개의 설비로 생산하려는 제품을 기존의 설비로 무리해서 생산하면 불량품이 속출, 적자를 낼 수도 있다. 지식과 신용 등의 무형자산에는 문제가 없으나, 설비·자재 등의 유형자산에서는 역시너지 효과가 항상 발생할 소지가 있으므로 시너지 효과만을 과신해서는 안된다. 관광시너지효과는 리조트시설을 보면 예측이 가능하다. 예전에는 숙박시설만 운영하였지만 현재는 숙박+스키장+골프장+온천+휴양기능을 상호보완적으로 개발하여야 소비자들에게 제공해야만 경쟁력과 수익창출이 가능하다.

2. 관광벨트화 국내사례

해양 관광벨트화계획 사례로는 남해안 관광벨트 개발계획(2000~2010)을 들 수 있다. 남해안을 중심으로 국제적인 수준의 대표적인 관광거점지역으로 육성하기 위해 추진하고 있으며, 부산광역시→경상남도→전라남도 목포에 이르는 남해안지역 1개 광역시, 10개 시, 12개 군, 14,000km²에 이르는 지역으로 목포, 여수, 통영, 부산 등 남해안 거점지역의 관광자원을 활용하여 관광, 레저 및 스포츠가 어우러진 대단위 복합관광지를 개발한다는 관광벨트화 구상이다.

특히 부산도시관광권(동부산권 그린타운, UN기념공원), 해양레저스포츠 관광권(한려수도, 해금강지구, 진해 군함박물관), 종합휴양관광권(하동 고소동 유적지, 순천만 자연생태공원), 역사문화관광권(해남 공룡화석지, 완도 청해진유적)등 4개 권역별로 특화된 관광자원을 개발한다는 계획이다.

한편 충청남도, 전라북도, 그리고 전라남도를 연결하는 서해안 고속도로와 세계 최장의 새만금 방조제, 부창대교를 해안선으로 연결하는 서해안 관광벨트가 조성될 계획이다. 부창대교 건설, 새만금 방조제 활용계획과 연계한 군산~새만금 방조제, 격포~동호, 구시포간을 연결하는 서해안 관광벨트를 조성할 계획이다. 서해안 관광벨트는 충남의 태안반도, 고군산도 및 변산권, 전남 목포와 연계하여 독자적인 관광권으로 설정함으로써 남해안, 동해안 관광벨트화에 버금가는 계획이라고 할 수 있다.

특히 군산, 고군산군도~새만금방조제~변산해수욕장, 격포해수욕장, 구시포해수욕장~선운사~고인돌유적지로 이어지는 통합관광권이 형성돼 체류형 관광을 통한 벨트화가 실시된다. 또한 변산 해넘이축제, 고창수산물 축제 등 각종 이벤트의 활성화뿐만 아니라 물류비용의 획기적인 절감과 현지 체험형 관광 및 지역특산물 판매증대도 예상된다.

대전에서는 건강벨트 관광상품개발을 계획하고 있으며, 유성을 중심으로 청주, 금산, 무주를 연계하는 테마형 관광상품으로서 건강을 소재로 지역간 연계를 위해 고속도로를 통한 직접적인 건강형 벨트화를 구상하고 있다. 유성의 온천, 오송 국제바이오 엑스포, 금산지역의 인삼을 연계한 관광상품 벨트화를 실시하려는 계획이다. 결국 대전을 중심으로 청주와 금산, 무주를 연계하는 관광벨트의 핵심적인 중부권 관광의 거점기능을 담당할 수 있다고 전망하고 있다.

第 4 章 전라북도 관광자원현황

제 1 절 전라북도 관광자원 현황분석

제 2 절 전라북도 관광활동 형태분석

제 4 장 전라북도 관광자원현황

제 1 절 전라북도 관광자원 현황분석

1. 전라북도 관광자원현황

전라북도 내에 산재해 있는 자연적 관광자원으로는 지정관광지 20개소, 관광특구 2개소, 국립공원 4개소, 도립공원 4개소, 군립공원 2개소, 도시공원 269개소가 지정되어 있다. 특히 전라북도에는 국립공원이 4개소가 있다. 다만, 전라북도 내에 위치한 국립공원 중 변산반도국립공원을 제외한 지리산, 덕유산, 내장산 등은 주변 타 도와 인접되어 있어 해당 지역에서만 관광활동이 이루어지고 있기 때문에 타 도 방문객들을 전라북도 내륙으로 유인할 수 있는 시설과 상품개발이 요구되고 있다.

<표 4-1> 전라북도 관광자원현황

구 분		관광지명(소재지)
지정관광지 (20)		남원(남원시), 은파(군산시), 방화동(장수군) 김제온천(김제시), 운일암반일암(진안군), 모악산(완주군), 석정온천(고창군), 금강호(군산시), 위도해수욕장(부안군), 금마(익산), 마이산화봉온천(진안군), 상송온천(순창군), 웅포(익산시) 죽림온천(완주군), 약수온천(남원시), 목욕리온천(정읍시), 모향(부안군), 왕궁보석테마(익산시), 내장산리조트(정읍시), 사선대(임실군)
관광특구(2)		무주구천동(무주군), 정읍내장산(정읍시)
자 연 공 원 (10)	국립공원(4)	지리산국립공원(남원시), 내장산국립공원(정읍시), 덕유산국립공원(무주군), 변산반도국립공원(부안군)
	도립공원(4)	모악산도립공원(김제시, 완주군), 대둔산도립공원(완주군), 마이산도립공원(진안군), 선운산도립공원(고창군)
	군립공원(2)	강천산군립공원(순창군), 장안산군립공원(장수군)
도시공원 및 유원지	도시공원(4)	덕진공원(전주시), 완산철봉과 다가공원(전주시), 월명공원(군산시), 오수의견공원(임실군)
	유원지(1)	은파유원지(군산시)

1) 관광특구

관광특구는 외국인 관광객이 많이 방문하는 일정구역에 식품 및 공중위생업소의 영업 시간 제한을 완화하여 주변 관광활동을 활성화시키려는 목적으로 1993년에 도입된 제도이다. 현행 법령상으로는 외국인 관광객의 유치와 촉진 등을 위하여 관광활동과 관련된 관계법령의 적용을 배제하거나 완화하기 위하여 관광진흥법 제67조의 규정에 의해 지정된 곳을 의미한다.

1994년 8월에 처음으로 제주도, 경주시, 설악산 외 2개소가 지정되었고, 지난 2000년 3월 명동의 패션거리, 남대문의 재래시장, 북창동 지역 관광특구 지정 등 최근까지 22개소가 지정되었다. 전라북도에는 무주 구천동과 정읍 내장산이 관광특구로 지정되어 있다. 그러나 현재 여건에서 보면 4계절 이용할 수 있는 시설과 상품이 부족하여 일부 기간만 집중 이용되는 한계성이 있다. 따라서 해당 시·군에서는 관광특구를 최대한 활용할 수 있는 시설 및 운영 등의 프로그램 개발이 요구된다.

<표 4-2> 전라북도 내 관광특구현황

관광특구명	지정지역	면적(km ²)	지정시기	비 고
무주구천동	무 주 군	7.61	97. 1. 18	무주리조트
정읍내장산	정 읍 시	3.50	97. 1. 18	내장산집단지설지구

2) 국립공원

'60년대에 지리산, 경주 외 2개소, '70년대에 설악산, 속리산 외 7개소, '80년대에 다도해 해상 외 6개소 공원을 지정하여 전국적으로 20개 지역에 국립공원이 지정되어 있다. 전라북도 내에는 우리나라 최초의 국립공원인 지리산국립공원을 비롯하여 내장산국립공원, 덕유산국립공원, 변산반도국립공원 등 4개소가 있다. 특히, 국립공원에는 년 간 수백 만 명이 방문하고 있으나, 이들을 적절히 수용할 수 있는 숙박시설, 놀이시설, 휴양시설이 부족하여 추가적인 수익창출이 어려운 실정이다. 앞에서 언급하였지만 방문객들이 장기적으로 체류하며 연계할 수 있는 상품구성과 체류시설 개발이 필요할 실정이다.

<표 4-3> 전라북도 국립공원현황

명 칭	지정지역	면적(km ²)	지정시기	비 고
지리산국립공원	남 원 시	440.485	67.12.29	-
내장산국립공원	정 읍 시	76.032	71.11.17	-
덕유산국립공원	무 주 군	219.000	75. 2. 1	-
변산반도국립공원	부 안 군	157.000	88. 6.11	해상 9,000(km ²)

3) 도립공원

'70년대에 금오산 외 13개소, '80년대 팔공산 외 7개소를 지정하였고 '90년대에는 팔영산 외 2개소를 추가로 지정하였으며, '02년 현재 22개소의 도립공원이 있다. 전라북도 내에는 모악산도립공원, 대둔산도립공원, 마이산도립공원, 선운산도립공원 등 4개소가 있다.

<표 4-4> 전라북도 도립공원현황

명 칭	지정지역	면적(km ²)	지정시기
모악산도립공원	완 주 군	42.000	71.12. 2
대둔산도립공원	완 주 군	38.100	77. 3.23
마이산도립공원	진 안 군	16.900	79.10.16
선운산도립공원	고 창 군	43.700	79.12.27

4) 군립공원

정부는 '80년도에 강천산외 22개소, '90년도에는 고북저수지 외 7개소를 지정하였으며, 현재 31개소의 군립공원이 있다. 전라북도 내에는 최초의 군립공원인 강천산군립공원, 장안산군립공원 등 2개소가 있다.

<표 4-5> 전라북도 군립공원현황

명 칭	지정지역	면 적(km ²)	지정시기
강천산군립공원	순 창 군	15.694	81. 1. 7
장안산군립공원	장 수 군	6.380	86. 8.18

2. 문화 관광자원 현황

1) 문화재 및 박물관

전라북도는 자연경관, 풍속, 향토색 등 지역적 입지 특성으로 인해 문화자원이 풍부하여 국보 8점, 보물 88점, 천연기념물 26점, 중요무형문화재 2점, 지방지정문화재 339점, 문화재자료 148점 등 총 664점을 보유하고 있다.

<표 4-6> 문화재 지정현황

2003.5.31현재

지정별	시도별	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	기타	합계
국가 지정	국보	118	3	3	1	2	0	2	43	8	13	26	8	17	52	10	0	0	305
	보물	359	14	26	21	7	2	5	146	55	60	85	88	128	254	99	2	0	1,351
	사적 및 명승	65	4	6	17	2	1	4	55	9	17	42	31	35	95	44	5	0	432
	명승	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	3	3	1	0	0	9
	천연기념물	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3	1	1	0	0	7
	중요무형문화재	11	7	1	10	0	0	2	12	28	23	15	26	44	56	34	31	30	330
	(보유자)	35	3	0	4	1	0	0	5	1	2	4	2	13	6	11	4	17	108
	중요민속자료	62	19	1	12	3	0	0	22	6	3	12	10	24	12	29	5	0	220
	48	0	4	0	3	0	1	8	11	21	20	13	32	59	11	8	0	239	
	소계	636	31	40	54	15	3	14	269	113	137	193	178	275	526	211	50	47	2,781
시도 지정	유형문화재	154	47	50	47	26	31	11	144	133	190	135	181	206	303	343	17	0	2,018
	무형문화재	30	10	14	11	14	13	2	31	8	11	33	23	26	25	22	15	0	288
	기념물	21	47	11	49	26	39	42	156	79	105	144	101	185	126	222	52	0	1,405
	민속자료	28	1	4	2	7	2	0	10	4	13	15	34	35	121	0	8	0	304
	소계	233	105	79	109	73	85	55	341	224	319	327	339	452	575	607	92	0	4,015
문화재자료		13	9	33	20	26	48	17	107	109	38	290	148	199	422	316	2	0	1,797
합계		882	145	152	183	114	136	86	717	446	494	810	664	926	1,523	1,134	144	47	8,593

자료 : 문화재청

<표 4-7> 전라북도 문화관광자원현황

시/군	총 계	국가지정문화재						지방지정 문화재	문화재 자료
		국보	보물	천 연 기념물	중 요 무형문화재	기타	계		
전 북	664	7	88	26	2	54	177	339	148
전주시	76	2	11	1	0	5	19	44	13
군산시	16	0	2	0	0	0	2	11	3
익산시	56	3	5	2	2	7	19	31	13
정읍시	63	1	8	1	0	4	14	39	14
남원시	98	1	24	2	1	9	37	43	18
김제시	55	1	11	2	0	1	15	33	7
완주군	36	0	7	0	0	0	7	28	1
진안군	29	0	2	3	0	0	5	13	11
무주군	26	0	1	4	0	1	6	17	3
장수군	27	0	1	2	0	0	3	10	14
임실군	32	0	1	2	1	0	4	16	12
순창군	29	0	2	0	0	2	4	16	9
고창군	49	0	5	4	1	7	17	25	7
부안군	51	0	8	4	2	7	21	28	2

또한 전라북도에는 국립전주박물관을 포함하여 총 10개소의 박물관이 있으며, 한국 최초의 종이관련 박물관인 한솔종이박물관 등이 있다. 박물관은 교육적인 측면에서 매우 중요한 장소이지만 기존의 모든 박물관이 운영의 차별화 부재로 인하여 정상적인 기능을 발휘하지 못하고 있다.

<표 4-8> 전라북도 박물관현황

구 분	박 물 관 명	위 치	유 물
전주시	국립전주박물관	효자동2가	· 청동기시대 유물, 불교관계 공예품, 자기류, 회화류 등 총 2,410점
	전북대박물관	덕진동1가	· 도자기, 민속품, 농기구 등 총 20,549점
	전주대박물관	효자동3가	· 토기, 자기, 동양화, 기독교사적 등 총 3,000점
	한솔종이박물관	팔복동1가	· 종이관련유물 및 자료 총 1,200여점
	전주역사박물관	효자동2가	· 민화 319점 외 다수 및 자료
군산시	군산대박물관	군산시 미룡동	· 백제시대유물, 민속품 농기구 등 총 2,227점
익산시	원광대박물관	익산시 신용동	· 불교미술, 도자기, 옹기, 지수 등 총 18,000점
	미륵사지유물전시관	익산시 금마면	· 미륵사지 출토유물 총 19,000점
김제시	벽골제수리민속유물 전시관	김제시 부량면	· 농기구, 수리시설 등 총 250점
	동진수리민속박물관	김제시 요촌동	· 전래의 수리용구, 농기구 직조기, 민속품 등 총 1243점

2) 축제 및 이벤트

전라북도에서 개최되는 지역축제는 전주시가 16개, 군산시 7개, 익산시 4개, 정읍시 9개, 남원시 10개, 김제시 4개, 완주군 7개, 진안군 2개, 무주군 5개, 장수군 2개, 임실군 5개, 순창군 5개, 고창군 7개, 부안군 7개 등 총 94개의 축제가 개최되고 있다. 축제의 의미는 지역주민들의 화합적인 차원으로 개최되고 관광객들의 방문활동으로 부가적인 경제적 효과를 얻는데 목적이 있다.

따라서 지역적으로 개최되고 있는 축제 효과를 극대화시키기 위해서는 전문 인력확보와 체계적인 홍보계획을 수립하여야 한다. 특히, 지역축제는 지역을 홍보할 수 있는 최대의 장점을 보유하고 있으며 경제적인 파급효과는 현재 실정에서는 미미한 편이다.

다양한 문화 정체성을 보유하고 있는 전라북도의 축제를 국제화와 세계화를 실행하기 위해서는 가장 전라북도를 잘 표현할 수 있는 축제나 이벤트를 선별하여 집중적이고 장기적인 계획을 수립한 후 접근할 필요성이 있다.

<표 4-9> 전라북도 문화행사 및 축제현황

지 역	축 제 명
전주시(16)	전주국제영화제, 전주종이축제, 풍남제, 전주대사습놀이대회, 전주시민체육대회, 완산골 연꽃축제, 전주명품복숭아큰잔치, 전주약령시제전, 전주세계소리축제, 제야축제, 전주 영상축전, 세계서예비엔날레, 전주국제컴퓨터게임축제, 청소년한마당, 전주산조페스티벌, 전주유채꽃축제
군산시(7)	오성문화제, 벚꽃문화예술제, 용왕굿(풍어제), 종합예술제, 아동극축제, 해산물축제, 최호장군추모제
익산시(4)	익산보석문화축제, 마한민속예술제, 익산돌문화축제, 익산청소년예술축제
정읍시(8)	내장산 단풍축제, 전국 민속투우대회, 정읍사 문화제, 동학농민혁명기념제, 벚꽃축제, 정읍농산물대축제, 칠보당산제, 피향정 연꽃축제
남원시(10)	춘향제, 흥부제, 뱀사골단풍제, 삼동굿놀이, 정월대보름축제, 황산대첩제, 철쭉제, 남원농악, 고로쇠약수제, 남원당산제
김제시(4)	지평선축제, 벚꽃축제, 포도축제, 벽골문화제
완주군(7)	군민의날, 대둔산축제, 딸기대축제, 벚꽃축제, 수박대축제, 포도대축제, 완주농산물 홍보판매축제
진안군(2)	마이문화제, 마이산벚꽃제
무주군(5)	반딧불축제, 무풍옥수수축제, 부남강변축제, 적장산단풍제, 안성벌 벼락눈축제
장수군(2)	의암주논개제, 관광장수전국사진공모전
임실군(5)	오수익견문화제, 소충·사선문화제, 읍면민속놀이경연대회, 전국세미누드사진촬영대회, 풍년기원정월대보름망월제
순창군(5)	야생화꽃축제, 삼인문화축제, 고추장축제, 추령장승축제, 순창군민속예술제
고창군(7)	모양성제, 수산물축제, 수박축제, 세계거석문화축제, 오거리당산제, 동백연축제, 해풍고추축제
부안군(7)	부안당산 줄다리기, 위도띠벚놀이, 우동리줄다리기, 줄포연날리기, 군민의 날, 부안 해변축제, 북극곰수영대회

3. 덕진공원내 관광자원현황

1) 덕진공원내 관광자원

(1) 휴양시설

덕진공원 내의 휴양시설은 상당히 부족한 실정이다. 오송지 주변에 야유회장이 운영되고

있으며, 휴게소 2개소, 경로당 1개소가 운영되고 있다. 공원 내의 휴양시설은 지역주민을 위한 것으로 볼 수 있으며 <표 4-10>에서 보는 바와 같이 방문객을 위한 휴게소는 매우 부족한 실정이다.

<표 4-10> 야유회장 및 휴게소현황

구 분	시설면적(㎡)	비 고
야유회장	14,400	송천동 1가 3-7(오송지주변)
휴 게 소	250	덕진동1가 산 18-7
	250	덕진동 1가 1329
경 로 당	945	덕진동 1가 1327-36

(2) 시민공원 및 기타시설

시민공원은 다목적 운동장을 포함한 21개소가 운영되고 있다. 특히 시민공원 시설은 대부분이 잔디광장, 보트장, 시계탑, 매점, 화장실, 상징분수, 음악분수 등으로 공원의 필수시설만 운영되고 있다. 그리고 유희시설은 드림랜드형 시설로 요술의 집, 비룡열차, 밧데리카, 회전목마와 같은 어린이 시설로 구성되어 있으나 시설의 노후화로 인하여 매력도가 떨어져 시설의 현대화가 필요한 상태다. 최근 대전의 동물원이 개장된 이래 입장객 수가 현저히 감소하고 있는 실정이며 이러한 현상은 소비자들의 욕구에 적절하게 대응하지 못하고 있기 때문이다. 그리고 운동시설은 궁도장, 체련공원, 풀장, 승마장 등이 있다. 교양시설은 동물원, 식물원, 조경단, 기념비 및 사적지, 민속촌, 야외음악당, 어린이 회관, 덕진예술회관, 독립운동기념탑과 같은 시설로 구성되어 있다.

<표 4-11> 덕진공원 자원시설현황

구 분	시설면적 (㎡)	건축물(㎡)		비 고	
		바닥면적	연면적		
시민공원	52,020	2,436	2,436	다목적운동장외 21개소	
유희 시설	드림랜드	2,805	230.33	261.70	회전목마 외 8개소
	운동시설	104,215	8,130	9,472	체련공원 외 4개소
교양시설	494,372	32,176.75	69,844.71	동물원 외 12개소	



<그림 4-1> 대전동물원 시설현황

(3) 고분·기념비 및 사적

조경단은 지방문화재 제2호로 지정되어 있으며 전주 이씨 이한공의 묘가 위치한 곳이다. 한국소리문화의전당 입구 오른쪽에 위치하고 있으며 문화관광자원으로써 체계적인 개발의 필요성이 있다. 현재의 상태에서는 관광객들에게 제공될 수 있는 매력적인 대상물로서는 부족하다.

<표 4-12> 조경단 현황

구 분	시설면적(㎡)	건축물(㎡)		비 고
		바닥면적	연면적	
조경단	14,180	140	140	덕진동 1가 산28

기념비 및 사적지로는 시민현장, 자연보호 현장비를 비롯하여 많은 기념비와 사적지가 산재해 있다. 이러한 측면은 어린이들을 대상으로 한 교육적인 자료로써 충분히 활용할 수 있는 대상으로 볼 수 있다. 다만 좀더 체계적으로 해설기능을 첨부한 다양한 내용을 제공해야 될 필요성이 있다.

<표 4-13> 기념비 및 사적현황

구 분	위 치	구 분	위 치
시민현장비	덕진동 1가 1314-4	수 직 사	덕진동 1가 89-1
자연보호 현장비	잔디밭 3-2	재일동포기념비	덕진동 1가 산2-1
어린이 현장비	덕진동 1가 1314-4	이철균선생비	덕진동 1가 산23-13
신 석 정 시 비	덕진동 1가 산23-13	김해강선생비	덕진동 1가 산23-13
최영희장군공덕비	덕진동 1가 1314-4	김개남장군 추모비	덕진동 1가 1314-8
민제전선생유허비	덕진동 1가 1314-4	덕 진 공 원 비	덕진동 1가 1314-1
전봉준장군동상	덕진동 1가 1314-4	손화중 장군비	덕진동 1가 1314-8
김일두선생기념비	덕진동 1가 1314-4	3연대 창설비	잔디밭 3-21
취 향 정	덕진동 1가 1314-4	로타리 클럽비	축구장 앞
화 수 각	덕진동 1가 1321-3	계	19개소

(4) 미술의 거리와 덕진예술회관

덕진동 덕진예술회관 입구에서부터 연화마을 입구까지 약 1.2km 구간에 문화예술작품의 전시 및 판매공간을 확보하여 문화예술행사를 통한 주변 주제공원화 계획이 수립된 상태다. 그러나 현재까지는 공원거리라기보다는 주변 정비가 되어 있지 않아 매우 삭막하며 불결한 거리라고 할 수 있다.

<표 4-14> 미술의 거리 및 덕진예술회관 현황

구 분	시설면적 (㎡)	건축물(㎡)		비 고
		바닥면적	연면적	
미술의 거리	2,208	1,520	1,940	화방 외 5개소
덕진예술회관	99,731	10,113.64	35,759.05	공연장 외 6개소

2) 전주권 관광자원

전주시내에는 다양한 역사문화적인 자원과 현대적인 문화자원이 산재해 있다. 이러한 자원은 현재까지는 전라북도민 및 도시민 위주의 관광자원 형태로 이용되고 있다. 그러나 역사문화 및 현대자원을 보유하고 있지만, 이러한 자원을 관광자원으로 승화시키기 위해서는 방문객이나 관광객들에게 매력이 있어야만 관광자원으로서의 가치를 갖게 된다.

또한, 전주시를 중심으로 개최되고 있는 다양한 축제와 이벤트들을 종합적이고 체계적으로 관리할 수 있는 방안을 모색하여 많은 관광객들에게 전라북도의 정체성과 문화자원을 홍보할 수 있는 대안을 강구해야 한다. 특히, 문화행사나 축제는 1차적으로 도민을 위주로 한 행사지만 점진적으로 관광객들에게 주변 관광자원과 연계시켜 파급효과를 고려한 상품개발을 실시해야 한다.

<표 4-15> 전주권 관광자원현황

구 분	관 광 자 원	
전주권	국립공원	덕유산, 내장산, 지리산, 변산반도
	도립공원	모악산, 마이산, 대둔산, 도솔산
	기 타 권	백제문화권, 사선대 국민관광지, 군립공원, 죽림온천
전주 시 내	공 원	덕진공원, 다가공원, 산성공원, 아중유원지
	문 화 재	풍남문, 객사, 경기전, 향교, 한벽루, 조경단, 남고산성, 오목대, 문학당, 학인당, 이목대
	문화행사	풍남제, 전주대사습놀이, 전라예술제, 전주세계소리축제, 전주컴퓨터게임엑스포, 서예세계전북비엔날레, 전주종이축제
	특 산 품	한지, 완초 공예품, 부채, 합죽선, 석공예
	음 식	비빔밥, 콩나물국밥, 오모가리탕, 이미주

4. 교통개발연구원 전북권 문화관광자원 분석

1994년 교통개발연구원에서는 국내 여행업체에서 판매되고 있는 문화관광상품을 조사하였다. 조사 분석 결과를 보면, 외국인들이 가장 선호하는 방문지로는 서울을 포함한 수도권(52.6%)이 높게 나타났으며, 문화권역별로는 가야문화권(14.7%), 신라문화권(13.8%), 백제문화권(7.7%), 중원문화권(1.6%) 등의 순으로 나타났다. 그러나 여행업체에서 판매하고 있는 백제문화권 문화관광 상품비중은 7.7%이지만 향후 개발하고 싶은 비중은 30.1%로 매우 높게 나타났다.

이러한 문화관광상품을 개발·판매하기 위해서는 숙박시설 수준, 교통접근성, 자연경관, 역사적 자원성, 관광개발 정도, 장래 잠재력의 6개 항목을 가지고 분석한 결과를 보면, 숙박능력 제고, 관광시설 개발, 교통접근성을 개선해야 한다고 나타났다.

인바운드(in-bound)여행업체에서 판매하고 있는 관광코스의 주요 방문지로 전라북도 지역은 없으며, 다만, 장래 상품개발에 대한 관심지역으로는 정읍과 전주가 포함되어 있으나 그 비중은 매우 낮게 나타났다. 특히 전라북도지역의 관광자원 특성을 비교하여 보면 <표 4-16>과 같다. 타 도와 비교한 자료상에서도 전라북도가 가장 낮게 나타나고 있다. 이러한 점은 실질적으로 전라북도민이 바라보는 관광자원과 여행사나 일반 관광객들이 바라보는 관광자원의 차이가 크게 나타나고 있다.

<표 4-16> 도별 관광자원 특성분석

단위 : 개소

자원 특성	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남
역사 문화	36	23	17	45	27	38	13	61
경관 자원	32	38	24	37	22	54	14	43
기타 자원	26	22	8	12	17	26	2	26
혼합형자원	2	5	12	8	10	2	-	2
합 계	96	88	61	102	76	120	29	132

주) 시(市)단위는 제외시켰음

<표 4-17> 전라북도 역사문화관광자원 현황

지역	자 원	지역	자 원
고창	고창읍성/지석묘군/선운산도립공원	무주	나제통문/적상산
정읍	고부구읍성지/고부향교/김동수가옥/녹두장군집/만석보유지/무성서원/전봉준선생고택/황토현전적기념관	부안	개암사/구암리지석묘/내소사/반계유형원유허지/부안읍 당산(들솟대)/유천리도요지
남원	남원향교/광한루/만복사지/실상사/준향사당	익산	익산쌍룡/미륵사지/승당사/왕궁리오층석탑/왕궁평/이병기선생생가/함벽정
임실	사선대/성수산관광지	장수	논개생가지/장수향교/의암사
전주	경기전/전주객사/전주향교/한벽당	김제	금산사/벽골제
진안	마이산탑	기타	-

시·도별 외국인 방문객 내용을 보아도 모든 자원 분야에서 관광객들이 가장 적게 방문하는 것을 <표 4-18>를 보면 알 수 있다. 전라북도의 자원특성에서 혼합형관광 자원을 방문한 관광객이 한 명도 없는 것으로 나타났다.

<표 4-18> 관광자원 특성별 내외국인 관광객 수

단위 : 천명

자원 특성	경기	강원	충북	충남	경북	경남	전북	전남
역사 문화	2,670	1,514	6,146	19,386	9,996	2,289	292	358
경관 자원	11,470	6,301	2,689	54,238	295	7,033	785	409
기타 자원	25,191	8,465	4,296	34,313	1,635	9,493	654	543
혼합형자원	746	1,194	1,593	14,438	4,500	1,000	-	10
합 계	40,077	17,474	14,724	122,375	16,426	19,815	1,731	1,320

주) 외국인이 많이 방문하는 시(市)단위는 제외 시켰음

특히, 학습관광코스로 활용하기 위하여 초등학교 교과서에 나타난 조사기록을 분석한 결과를 보면, 서울이 14.1%, 경기 13.2%, 경북 12.4%, 충남 9.1%로 4개 지역이 절반을 차지하고 있다. 하지만, 시·군별 관광자원의 순위를 보면 전라북도의 역사문화관광 자원은 도 단위에서 가장 하위로 나타난 결과를 보면 심리적으로 자원은 풍부한 것같이

보이나 실질적으로 문화자원을 관광자원과 연계시킬 수 있는 자원은 매우 빈약하다는 점을 볼 수 있다.

<표 4-19> 초등학교 교과과정에 수록된 관광자원의 시·도별 현황

단위 : 건, %

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	강원	경기	경남	경북	전남	전북	충남	충북	제주	계
관광자원기록	96	37	-	4	20	11	28	90	29	85	35	17	62	32	36	683
비 율(%)	14.1	5.4	-	0.6	2.9	1.6	4.1	13.2	4.2	12.4	5.1	2.5	9.1	4.7	5.3	100

주) 대구시는 전학년 교과과정에 자원의 명칭이 나타나지 않았음

북한, 일본, 기타 등이 있었으나 제외시켜 합계와 비율에서 차이가 발생하고 있음

<표 4-20> 관광자원

지 역	관광자원
김 제	모악산도립공원
남 원	국립공원지리산
무 주	무주구천동
익 산	미륵사지
장 수	논개생가지

<표 4-21> 접근성

지 역	관광자원
-	19개소 선정 (타시도비교시 8위)

<표 4-22> 지명도

지 역	관광자원
-	-
*)자료미비	

<표 4-23> 자원선별

지 역	관광자원
익 산	미륵사지
-	-
-	-
-	-
-	-

<표 4-24> 결 론

지 역	관광자원
없 음	없 음

대표적인 역사문화관광자원을 선정하기 위해 시·군관계자가 제시한 550개, 정책자료, 공공부문에서 운영 중인 관광코스, 교과과정에 수록된 관광자원, 문화유산답사기를 통한 시·도별 관광자원을 보면 <표 4-25>와 같다.

<표 4-25> 역사문화 관광자원 현황

구 분	서울	부산	대구	인천	광주	대전	강원	경기	경남	경북	전남	전북	충남	충북	제주	계
관광자원기록	48	2	2	5	4	3	59	110	83	100	110	43	84	53	14	720
비 율(%)	6.7	0.3	0.3	0.7	0.6	0.4	8.2	15.3	11.5	13.9	15.3	6.0	11.7	7.4	1.9	100

이 중에서 상위순위 135개의 역사문화관광자원의 가치를 소유하고 있는 장소를 선정한 결과는 <표 4-26>와 같다. 이 중에서 10점 만점에서 3점 이상을 획득한 시·도별 135개의 자원을 선정하였는데 그 내용은 <표 4-27>와 같다.

<표 4-26> 전라북도 역사문화관광자원 현황

지 역	관광자원	점수(총10점)
남 원	광한루	5
	실상사	4
김 제	금산사	4
	벽골제	3
익 산	미륵사지	4
부 안	내소사	3
전 주	경기전	3

<표 4-27> 최종 100개 관광자원 선정

지 역	관광자원	관련문헌		
		1	2	3
김 제	금산사		4	
남 원	광한루		5	
남 원	실상사	●	4	
익 산	미륵사지	●	4	

자료) 교통개발연구원에서 선정한 550개 자료.

한국관광공사에서 선정한 272개 역사문화자원.

나의 문화유산답사기 1·2권, 24차, 27차, 29차 답사자료.

본 연구 자료에서 선정된 76개 자원.

한국관광공사, 전국장기관광종합개발계획 1989년 역사문화관광코스에서 언급된 자원.

한국관광협회, 국제관광코스상품 매뉴얼 1985.

한국고대사문제연구소, 한국역사기행, 형설출판사, 1994년 역사문화자원.

또한 우리나라를 대표하는 역사문화관광자원을 선정하였는데 전라북도가 보유하고 있는 자원은 김제의 금산사, 남원의 광한루와 실상사, 익산의 미륵사지로 4개를 선정하였다. 이러한 점을 볼 때, 본 연구 자료에서 분류한 전라북도의 문화관광자원은 외형적으로는 매우 풍부한 것처럼 보이나 실질적으로는 매우 빈약하다는 것을 알 수 있다. 다양한 자원은 보유하고 있지만 관광객들에게 제공할 수 있는 최적의 매력물은 절대적으로 부족한 하다는 점을 볼 수 있다.

전국의 대표적인 역사문화관광코스를 설정하여 관광객들에게 제공하고 있는 실태를 분석하여 보면, 외국관광객들이 방문하고 있는 지역과 어느 정도 일치하는 경향을 볼 수 있다. 국내에서 가장 대표적인 역사문화형 관광코스를 보면 남원의 광한루이며, 권역별 관광지 중 서남권에서의 전라북도 관광코스, 94년도 한국방문의해 관광코스 외 6개 상품코스 계획상에서 나타난 결과를 <표 4-28>에서 볼 수 있다.

<표 4-28> 전국의 대표적인 전북권 역사문화형 관광코스

코 스	세 부 적 인 코 스 내 용
국내대표적인 코스	· 서울→천안(독립기념관)→청주→속리산(법주사)→김천(적지사)→대구(합천혜인사)→ 남원(광한루) →구례(화엄사)→순천(송광사)→광주(망월동묘지)→서울
서 남 권 코 스 (지역별, 전주권)	· 전주→경기전→덕진공원→김제(금산사)→정읍(내장산)→백양사→변산(내소사)→김제(농경박물관)→벽골제→전주 · 전주·남원(광한루)→만인의총→구례(화엄사)→순천(송광사)→광주(망월동)→광주박물관
94년도 한국방문의해코스	· 서울→고란사→낙화암→관촉사→익산→변산반도·채석강→내소사(부안)→백양사→송광사→여천공업단지→오동도→서울
문화관광부지정코스	· 전북권 -풍남문→내장산→지리산→덕유산→마이산→오목대
한국문화재보호재단코스	· 조선조발생지 배경과 문화(전북지역부분) -전주박물관→풍남문→객사→경기전(조경묘, 예종대왕태실, 태실비)→전주향교→동고산성→마이산도립공원(화암굴, 은수사, 탑사)
제7차경제사회개발 5 개 년 계 획	· 백제문화권(익산)
우리문화연구원코스	· 동학유적지 탐구, 정읍 고부일대
민학회 답사코스	· 변산반도 · 남원
나의문화유산답사기	· 고창 선운사

자료 : 논자정리

5. 시사점

전라북도 역사문화자원은 풍부하나 관광자원으로써의 자원은 상당히 부족하다. 자원이 많다고 할지라도 관광객이나 방문객들이 찾아주지 않는다면 관광자원으로써의 가치는 없다. 하찮은 건물이라도 방문객이나 관광객들이 방문하면 그 건물은 관광자원으로써의 가치를 보유하고 있다고 할 수 있다. 이러한 면에서 전라북도 관광자원은 매우

부족하다. 이러한 부분을 보완하기 위해서는 1차적으로 관광자원과 시설을 개발하여야 하며 2차적으로 상품개발을 실시해야 한다. 한국소리문화의전당은 덕진공원 내 시설로서는 매우 우수하나 주변 관광자원과 연계성이 부족하여 하나의 단일시설로서 기능만 담당하고 있다. 이러한 한계를 극복하기 위해서는 무엇보다 덕진공원의 주변을 체계적으로 개발하여야 하며, 공원으로서의 기능을 담당할 수 있는 주변 정비가 우선적으로 실행되어야 한다. 한국교통개발연구원에서 연구한 결과를 보아도 전라북도의 역사문화자원은 풍부하지만 관광자원의 가치를 보유하고 있는 자원은 많지 않다는 점을 볼 수 있다.

<표 4-29> 시사점

구 분	주 요 내 용
전라북도 관광자원	<ul style="list-style-type: none"> · 역사문화자원은 풍부하나 관광자원으로써의 자원은 상당히 부족 · 관광자원으로써 가치를 함유하기 위해서는 현대적인 관광자원을 개발 · 개선방향 : 현대 + 역사문화 자원형 개발
한국소리문화 의전당 주변 관광자원	<ul style="list-style-type: none"> · 지역주민 만을 위한 공간의 한계성 내재 · 체계적인 동선체계를 구축하지 못하여 접근성 및 주변 자원 활용성 부족 · 동물원 및 주변 건축물의 노후화로 개보수가 필요한 상태 · 사적지 및 유적지는 주변을 체계적으로 정리해야 할 필요성 제기 · 장기미집행 도로 조기 개설로 접근성을 제고 · 주변의 체계적인 정비 실시로 황량한 주변 제거 · 개선방향 : 주변 정비 + 상품개발 + 접근성 강화
교통개발 연구원	<ul style="list-style-type: none"> · 전라북도에는 전반적인 역사문화핵심자원이 극히 소수 · 금산사, 광한루, 실상사, 미륵사지가 문화관광자원으로 가치 내재 · 개선방향 : 숙박능력 제고, 관광시설 개발, 접근성 강화
시사점	<ul style="list-style-type: none"> · 널리 보급된 역사문화자원을 관광자원으로 강화 · 과거의 역사문화관광자원에 집착하기보다는 현대 문화관광자원 개발 · 관광지 주변을 정비하고, 내·외부 상품 개발 · 관광기반시설 개발의 필요성 제기

제 2 절 전라북도 관광활동 형태분석

1. 내국인 관광활동현황

1) 전라북도 관광형태 분석

2001년도 『국민여행실태조사』 결과에 따르면 전북지역 총 관광경험율은 100.0%로

응답자들이 최소한 1회는 관광활동을 한 것으로 조사되었다. 그 중에서 숙박관광여행은 48.8%로 15개 지역 중 14위이며, 당일관광지역은 5위로 당일여행 위주로 경험한 것으로 나타났다. 당일관광여행 경험자들은 ‘산에서의 활동이나 자연풍경 감상(30.4%)을 가장 많이 하였으며, 그 다음으로는 각종 유원지/놀이동산/종합레저시설의 방문(17.0%), 드라이브(15.7%), 해안/수변에서의 활동(13.4%), 온천휴양(8.1%), 낚시(6.0%), 문화유적지 방문(5.8%), 스키, 골프, 자전거하이킹 등 스포츠활동 참가나 관람(3.6%) 등의 순으로 당일관광여행을 경험한 것으로 나타났다.

(1) 관광여행 참가횟수

전북지역 관광여행 총 횟수는 6.59이며, 숙박관광은 0.85회, 당일관광여행은 5.73회로 나타났고, 당일관광여행의 유형별 참가횟수는 산에서의 활동이나 자연풍경 감상이 1.37회로 가장 많았고, 그 다음으로는 드라이브(0.89회), 각종 유원지/놀이동산/종합레저시설 방문(0.62회), 해안/수변에서의 활동(0.58회), 낚시(0.40회)의 순으로 나타났다.

<표 4-30> 전라북도 관광실태 현황

구 분		활동내용	비 율(%)
관광형태		숙박관광	48.8
		당일관광	84.4
활동형태	당일관광	· 산에서의 활동이나 자연풍경감상	30.4
		· 유원지 / 놀이동산 / 종합레저타운방문	17.1
		· 해안 / 수변활동	13.4
		· 온천휴양	8.1
		· 낚시	6.0
		· 문화유적지	5.8
		· 스키 / 골프 / 스포츠활동	3.6
참가횟수	숙박관광	0.85회	-
	당일관광	5.73회	-
당일관광활동형태		· 산에서의 활동이나 자연풍경감상	1.37
		· 드라이브	0.89
		· 유원지 / 놀이동산 / 종합레저타운 방문	0.62
		· 해안 / 수변활동	0.58
		· 낚시	0.40

자료 : 한국관광공사, 『국민여행실태조사』, 2001. 논자 정리

(2) 내국인 관광객 방문 관광자원

전라북도를 방문한 내국인들이 찾는 관광자원 중 문화관광자원은 남원의 광한루, 김제의 벽골제가 가장 높은 방문빈도를 나타냈으며, 그 외의 자원은 자연 혹은 인위적인 관광자원으로 나타났다. 특히 금강호, 지리산, 광한루, 무주리조트, 변산반도는 년 간 방문객이 100만 명 이상으로 나타났으며, 외래객 방문자의 거주지역별 당일관광여행 목적지 선택지역은 광주지역에서 11.8%, 대전지역에서 10.3%, 전북지역에서 69.7%, 전남지역에서 9.5%가 방문한 것으로 나타난 결과를 볼 때, 내륙 인접지역인 경상도지역에서 전북 방문율은 매우 낮은 것으로 나타났다. 따라서 경상도지역과 국립공원을 방문하고 있는 타 시·도 관광객들을 전라북도 내륙으로 끌어 들일 수 있는 매력물을 제공하는 정책이 필요할 것으로 본다. 현재의 상황에서는 전체적으로 전북지역 도민이 전라북도를 방문하고 있는 것으로 볼 수 있다.

<표 4-31> 관광자원별 내국인 방문객 현황

구 분	주 요 관 광 자 원
100만명 이상	· 금강호 / 지리산 / 광한루 / 무주리조트 / 변산반도
90만명 이상	-
80만명 이상	· 전주동물원
70만명 이상	· 덕유산
60만명 이상	· 내장산 / 남원관광지 / 대둔산 / 옥정호
50만명 이상	· 덕진공원 / 죽림온천 / 모악산관광지
40만명 이상	· 벽골제 / 대아저수지

자료 : 전라북도 홈페이지 통계자료 논자 정리

(3) 내국인 관광객 지역별 이용자원

내국인의 지역별 이용관광자원을 보면 남원과 완주가 각각 3개소, 전주와 무주가 2개소, 기타 지역은 각 1개소로 조사되었으며, 순창과 장수 등은 전혀 없는 것으로 조사되었다. 따라서 주요 관광자원을 핵심관광자원으로 개발한 후 이러한 자원을 거점관광지로 개발하여 관광객들에게 제공함으로써 관광활성화에 기여할 것으로 판단된다. 특히 본

<표 4-32>에서 나타난 것처럼 내국인들의 관광활동은 4개 국립공원과 현대적인 관광자원을 방문하는 것을 볼 수 있다. 한국관광공사에서 실시하고 있는 국민여행실태조사에서도 산악방문활동이 가장 많은 것으로 나타난 결과와 동일한 결과를 보이고 있으며, 유원지와 놀이 활동에서도 비슷한 결과가 나타난 것을 볼 수 있다. 따라서 적절한 관광시설개발이 필요하다고 할 수 있다.

<표 4-32> 내국인 관광객들의 이용자원현황

지 역	장 소	주요 관광자원
전 주	2	전주동물원 / 덕진공원
군 산	1	금 강 호
정 읍	1	내 장 산
남 원	3	지리산 / 광한루 / 남원관광지
완 주	3	대둔산 / 죽림온천 / 모악산관광지
진 안	1	마 이 산
무 주	2	무주리조트 / 덕유산
임 실	1	옥 정 호
부 안	1	변 산 반 도

주1) 방문객 50만명 이상지역임

주2) 논자 정리

(4) 내국인 관광객 주요 방문 관광자원

내국인들이 주로 방문하는 관광자원은 크게 산악자원, 문화자원, 자연경관자원, 인위적인 관광자원으로 분류할 수 있다. 그 중 산악자원은 국립공원지역과 도심지 주변에 많은 산이 있기 때문에 많은 관광객들이 방문한 반면, 문화자원을 이용한 방문객은 남원 광한루와 마이산 2개 지역으로 분류할 수 있다. 특히 관광객들이 인위적인 관광자원을 비교적 많이 찾는 점을 고려한다면 향후에도 소비자들이 원하는 현대적 문화관광자원을 개발해야 될 필요성이 있는 것으로 나타났다.

<표 4-33> 내국인 이용 관광자원의 분류

구 분	주요 관광자원
산 약 관 광	지리산 / 덕유산 / 내장산 / 대둔산 / 마이산
문 화 자 원	광한루 / 마이산
자연경관자원	금강호 / 변산반도 / 옥정호
인위적관광자원	전주동물원 / 덕진공원 / 남원관광지 / 죽림온천 / 모악산관광지 / 무주리조트

주) 논자 정리

(5) 외래객 여행목적지 및 관광활동

외래객들의 전북지역 선택율은 '95년 6.1%, '97년 5.7%, '99년 5.4%, 2001년 4.4%로 점진적으로 하향추세에 있으며, 거주지역별 숙박관광여행목적지 선택을 보면, 광주지역에서 16.9%, 전북지역에서 28.8%로 나타났다. 당일여행목적지에 대한 전북지역 선택율을 보면, '95년 7.3%, '97년 6.1%, '99년 6.8%, 2001년 5.0%로 점진적으로 하향추세에 있으며, 거주지역별 당일관광여행 목적지 선택에서도 광주지역에서 11.8%, 대전지역에서 10.3%, 전북지역에서 69.7%, 전남지역에서 9.5%의 선택율로 나타났다.

당일관광여행 목적지 유형은 유원지/대공원 등의 종합위락시설 13.6%, 사찰/산성/기타 가까운 산 28.0%, 호수/해변 20.5%, 온천휴양지 9.1%, 산악/깊은 산 8.3%, 계곡/하천 6.8%로 나타났다.

숙박관광활동 유형은 자연명승지 및 풍경관람 37.1%, 유흥/오락 17.2%, 수영/해수욕 12.1%, 고적·사적지방문 6.9%, 등산/캠핑/하이킹 10.3% 등으로 나타났다. 당일관광활동 유형은 자연명승지 및 풍경관람 49.4%, 유흥/오락 13.9%, 고적·사적지방문 3.6%, 등산/캠핑/하이킹 7.8%로 나타났으며, 당일관광여행 방문 시기는 주말 60.9%, 주중 33.1%, 그리고 휴가/방학 4.8%로 나타났다.

여행수단은 승용차가 64.7%, 열차, 고속버스, 관광버스 순으로 이용되고 있으며, 숙박 관광 시 이용시설은 콘도미니엄 22.0%, 민박 19.5%, 친구/친척집 17.1%, 여관 16.0% 순으로 나타났다.

<표 4-34> 외래객 전북지역 관광목적지 방문선택현황

구 분		세 부 내 용
전북지역 선택율		· '95년 6.1%에서 2001년 4.4%로 점진적인 하향추세 · 숙박관광 선택율은 광주에서 방문율이 16.9%, 도내 방문율은 28.8%
당 일 여 행	선 택 율	· '95년 7.3%에서 2001년 5.0%로 하향 추세 · 전북 69.7%, 광주 11.8%, 대전 10.3%, 전남 6.5% 선택 기타지역이 1.7%
	관광활동 목적지 선택유형	· 사찰/산성/기타 가까운 산 28.0% · 호수/해변 20.5% · 유원지/대공원/종합위락시설 13.6% · 온천 9.1%
숙박관광활동유형		· 자연명승지 및 풍경관람 37.1% · 유흥/오락 17.2% · 등산/캠핑/하이킹 10.3% · 수영/해수욕 12.1% · 고적·사적지방문 6.9%
당일관광활동유형		· 자연명승지 및 풍경관람 49.4% · 유흥/오락 13.9% · 등산/캠핑/하이킹 7.8% · 고적·사적지방문 3.6%
활 동 시 기		· 주말 60.9%, 평일 33.1%, 휴가/방학 4.8%
이 동 수 단		· 자가용 64.7%
숙 박 시 설		· 콘도 22%, 민박 19.5%, 친구/친척 17.1%, 여관 16%
시 사 점		· 숙박/당일여행이 점차적으로 하향추세 · 최대 수요처인 수도권 관광객 유인책 필요 · 관광활동 시 필수시설 부족을 최대 개선책으로 지적하고 있음 · 당일관광객을 체류형 관광객으로 유도할 수 있는 대책강구

자료) 한국관광공사, 『국민여행실태조사』 보고서를 참고로 논자 정리

2. 외국인 관광활동현황

전라북도의 외국인 방문율은 상당히 저조한 실정이다. 이러한 점은 수도권과 전북지역 여행사의 상품부재와 문화와 예술의 도시를 표방하면서도 광고나 홍보활동이 저조했기 때문이기도 하지만 특히, 문화관광자원으로써의 상품 판매가치가 빈약하기 때문이라고 볼 수 있다. 이러한 점을 고려하여 소비자들의 욕구를 충족시킬 수 있는 관광시설개발과 체계적인 광고 및 홍보활동이 수반되어야 하며, 그 동안 여행사들이 상품을 만들어서 판매하는 방식보다는 자체적인 상품을 만들어서 여행사에 제공하는 적극적인 판매방법

(push sales methods)이 이루어질 수 있도록 지원체계를 구축해야 한다.

또한, 외국인 관광객을 적극적으로 유치하기 위해서 매년 개최되는 전주세계소리축제, 전주컴퓨터게임엑스포, 춘향제, 세계서예전북비엔날레 등과 같은 핵심적인 축제와 이벤트를 연계하여 전라북도의 관광자원을 체계적으로 홍보할 수 있는 방안도 마련하여야 한다. 이러한 방법은 자원개발에 대한 산발적인 개발방법보다는 집중적인 선택적 통합방식을 통한 다양한 상품간의 네트워크를 형성하여 관광자원의 가치를 제공할 수 있는 전략을 구사하고 문화관광지로서 전라북도를 적극 홍보하는 계기를 마련해야 한다.

1) 외국인 방문지역

전라북도를 방문하는 외국인들의 방문객 수는 아주 열악하지만 <표 4-35>에서 나타난 것처럼 주요 방문지는 군산, 무주, 전주, 진안 등을 방문하고 있는 것으로 나타났다. 무주는 겨울시즌에 동남아 관광객들이 스키를 즐기기 위해 방문하고 있으며, 진안은 마이산을 가장 많이 방문하는 것으로 나타났다. 전주지역은 '99년부터 외국인이 방문하는 것으로 조사되었으며, 익산의 미륵사지는 꾸준하게 3~5천명이 방문하는 것으로 나타났다. 이와 같은 경향은 백제문화권인 부여와 공주 등의 지역과 연계에 의해 동일 기능의 문화권 연계선상에서 나타난 결과로 볼 수 있다.

<표 4-35> 외국인 관광객 방문지역

구 분	1997년	1998년	1999년	2000년
2만명이상	무 주	-	전주/진안	전 주
1만명이상	-	무 주	무 주	군산/남원/완주/무주
5천명이상	군 산	군산/익산/김제	군산/익산/남원/김제	부 안
3천명이상	익 산	남 원	-	익산/김제/진안

주1) 군산/무주는 지속적으로 외국인이 방문하고 있음

주2) 익산 미륵사지 및 전시관을 위주로 문화관광차원에서 방문하고 있음

주3) 전주지역은 최근에 급속도로 증가하고 있음

주4) 남원지역도 최근에 지속적으로 증가하고 있음

주5) '99년 진안을 외국인 많이 방문한 것은 마이산에 대규모 단체관광객이 방문한 것으로 추정되며, 주시할 점은 2000년에도 3천명이 방문한 점을 고려

2) 외국인 방문 관광자원

외국인 관광객들이 전라북도를 방문하여 관람하는 주요 관광자원을 분류하여 보면, 역사문화관광자원부분은 남원 광한루, 익산 미륵사지, 김제 금산사, 장수 논개사당, 고창 고창읍성과 고인돌 등이 있으며, 외국인 관광객들은 내국인 관광객들보다 역사문화관광자원을 많이 관람하는 것으로 나타났다. 그러나 역사문화관광자원은 많은 사람들이 재방문하는 경향이 나타나지 않으며, 안내나 추천을 통한 일회성 방문으로 이루어진다. 그러나 스키, 낚시, 쇼핑, 등산, 스포츠 등과 같이 활동형 관광상품은 재방문 확률이 상당히 높게 나타나고 있다. 따라서 이러한 점을 최대한 활용하여 한번 방문한 고객들에게 주변 관광자원을 통해 매료시킬 수 있는 시설과 상품을 개발하여야 한다.

<표 4-36> 외국인 주요 이용관광자원

구 분	주 요 자 원	구 분	주요자원
전 주	경기전/동물원	진 안	마 이 산
군 산	금 강 호	무 주	무 주 리 조 트
익 산	미 륵 사 지	장 수	논 개 사 당
정 읍	내 장 산	고 창	고창읍성/고인돌
남 원	광 한 루	부 안	변 산 반 도
완 주	금 산 사	기 타	-

주) 논자 정리

통계적으로도 외국인 관광객들은 역사문화자원을 방문하는 것으로 나타났다. 이러한 관광활동 형태를 분석하여 이들을 위한 관광루트를 적극적으로 개발하고 이들에게 필요한 상품을 판매한다면 외국인 방문객은 지속적인 증가세를 가져올 수 있을 것이다. 그러나 전라북도는 역사문화자원간의 연계성이 부족하기 때문에 적절한 현대적인 시설과 자원을 개발해야만 상호보완적인 관계가 유지된다.

<표 4-37> 외국인 이용 관광자원별 분류

구 분	주 요 내 용
역사문화자원	경기전 / 미륵사지 / 광한루 / 금산사 / 논개사당 / 고창읍성 / 고인돌
경관감상자원	내장산 / 금강호 / 변산반도
레저스포츠자원	무주리조트 / 동물원

주) 논자 정리

3) 외국인 방문활동 내용

외국인 관광활동 분석내용을 보면, 주로 역사문화관광자원 및 시즌별 경관감상이 주요 관광활동으로 나타났으며, 무주리조트, 동물원 등 인위적인 관광지 방문율이 높은 것으로 나타났다. 여기에서 나타난 시사점으로 주요 방문지는 역사적인 문화관광지이며, 외국인이 주로 이용하는 시설은 현대적인 문화관광자원을 이용한다는 점을 볼 수 있다. 따라서 적정한 역사문화관광자원을 보존하고, 현대적 문화관광자원을 개발하여 홍보함으로써 외국인 관광객을 유치할 수 있다는 점을 시사해 주고 있다.

이러한 점을 볼 때, 방문활동은 우리 고유의 문화를 관광하지만 기타의 시간에는 주요 활동이 현대적이면서 차별화된 관광시설에서 즐긴다는 점이다. 문화자원을 관람하는 형태는 입장료이외는 수입이 많지 않으나 관람이외의 유희시설 방문활동에서 관광의 고유 목적인 부가적인 수입을 이끌어 낼 수 있기 때문이다.

<표 4-38> 외국인 자원현황별 방문객 수

구 분	주 요 내 용
5천명이상	전주동물원 / 종이박물관 / 금강호 / 광한루 / 죽림온천 / 무주리조트
4천명이상	경기전 / 마이산 / 변산반도
3천명이상	-
2천명이상	덕진공원 / 전주박물관 / 은파관광지 / 금마관광지 / 남원관광지 / 대둔산

주) 논자 정리

3. 시사점

전체적인 시사점을 보면 내국인 방문객 중 도내거주자들의 방문율이 69.7%이며, 외국인들이 30.3%로 나타났다. 방문활동은 당일형이 많았으며, 산악경관자원을 이용하고 있고, 도외(道外)방문객은 산악관광자원 이용율이 높았다. 그리고 외국인들은 역사문화자원을 주요 방문하였으며, 이용시설은 현대적인 관광자원을 주로 이용하는 것으로 나타났다.

<표 4-39> 종합 시사점

방문객		시사점
내국인	도내	<ul style="list-style-type: none"> · 전라북도 전체 방문율 중 도내 거주자가 69.7%가 방문 · 외국인은 30.3%가 방문 · 주요 방문활동은 당일형, 주말, 자동차, 콘도/민박, 산악경관자원 이용 · 근본적으로 관광산업을 활성화시키기 위해서는 관광인프라의 구축이 필수적임
	도외	<ul style="list-style-type: none"> · 산악관광자원과 인위적인 관광자원을 가장 많이 방문 · 도외 관광객들이 체류할 수 있는 시설이 필요 · 인위적인 관광자원을 개발 · 전라남도 지역민의 방문율이 높음 · 수도권 관광객들의 유인책이 필요
외국인		<ul style="list-style-type: none"> · 외국인 방문객은 역사문화자원을 방문 · 방문객은 매우 저조 · 역사문화자원을 방문한 후 도심관광활동에서도 인위적인 시설을 방문 · 지역 축제 홍보 시(소리축제, 서예비엔날레, 춘향제) 전라북도 관광여건 홍보 · 방문지역은 역사문화지만 이용시설은 현대적인 관광자원을 이용
시사점		<ul style="list-style-type: none"> · 내국인은 주로 자연경관자원과 현대적인 관광자원을 방문 · 외국인은 역사문화적인 관광자원을 방문하고 있으며, 스키장, 동물원 등을 이용(방문할 만한 곳이 없음) · 체류형 관광지로 이미지를 개선하기 위해서는 거점관광지 시설개발 필요 · 관광자원간의 네트워크화 및 벨트화가 전북관광발전의 주요한 기반으로 작용

第 5 章 수요자 평가 및 계획전제

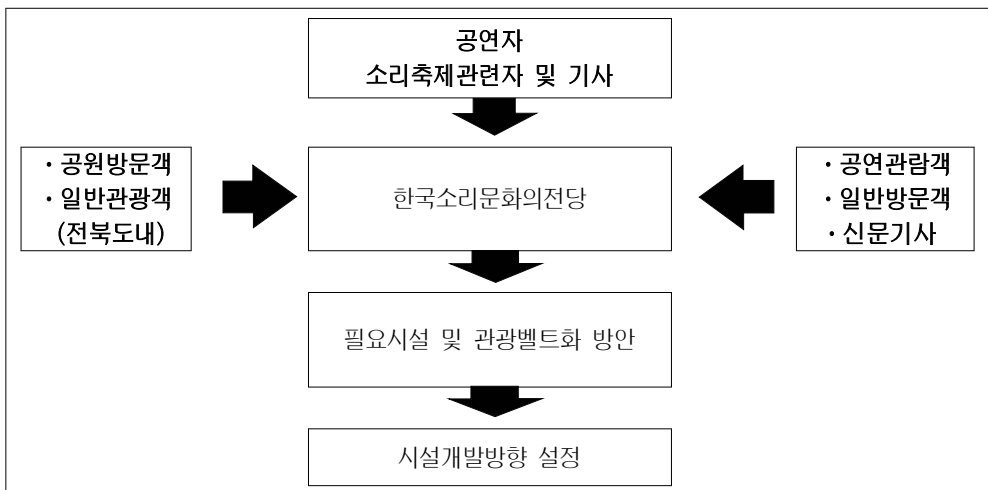
- 제 1 절 수요자 평가모형
- 제 2 절 조사대상 선정 및 표본설계
- 제 3 절 분 석 방 법
- 제 4 절 분 석 결 과
- 제 5 절 기본전제 및 종합분석

제 5 장 수요자 평가 및 계획전제

제 1 절 수요자 평가모형

한국소리문화의전당 주변에 관한 수요자는 매우 다양하다고 할 수 있다. 1차적으로는 공연을 관람하는 방문객과 공연 관련자들이 있다. 이들 중 공연자들은 전주시내의 숙박시설이 질적인 부분에 비하여 가격이 비싸다는 이유로 대전(大田)이나 기타 숙박 시설에서 체류하는 관계자들이 상당수에 이른다. 또한 관련자들이 시내에서 숙박을 한다고 할지라도 택시를 이용해야 하는 접근성의 문제가 대두되고 있다. 그리고 2차적으로는 공연을 관람하는 방청객들이라고 할 수 있다. 물론 세계적으로 유명한 공연이 개최될 경우에는 외부 관람객들이 방문하게 된다. 그러나 관람객들의 불편함도 역시 접근성이 가장 큰 문제이며, 먹을거리 부족, 주변의 볼거리 부족 등을 들고 있다. 또 하나의 집단은 일반 공원관람객들을 들 수 있다.

따라서 본 연구에서는 주요 방문객들의 대상 층을 구분하여 수요자들이 느끼고 있는 부분에 대한 이들의 욕구를 분석하기 위해 수요자들의 평가 모형을 <그림 5-1>과 같이 제시한다.



<그림 5-1> 수요자 평가모형

제 2 절 조사대상 선정 및 표본설계

본 연구는 덕진공원 내 한국소리문화의전당 주변 개발계획과 전라북도 내의 관광자원을 연계한 벨트화를 목표로 실시하고 있기 때문에 1차적으로 한국소리문화의전당 방문객, 시설관계자와 공연관계자, 그리고 전라북도 도민에게 개발 및 계획에 대한 시설의 필요성에 대하여 질의를 하였다. 좀더 구체적으로 설문을 실시하기 위해 전라북도내 전문가집단(교수와 관광업계)을 선정하여 이들의 의견을 수렴하려는 목적으로 총 30명을 선정하여 발송하였으나 응답이 매우 저조하였고, 수도권 관광시설 업체(개발부서)의 투자의향 등을 문의하려고 하였으나 역시 응답율이 저조해 본 분석에서 제외시켰다.

설문지는 총 450매로 한국소리문화의전당 관계자를 대상으로 50매, 공연방문객들에게 200매, 그리고 관광객과 전라북도 도민을 대상으로 200매를 배포하였다. 조사요원은 전라북도에 소재하고 있는 4년제 대학교에서 관광학을 전공한 4학년을 선발하여 사전 2차례 설문교육을 실시하였다. 설문조사는 2003년 11월 14일부터 17일까지 4일간 실시하였으며 장소는 한국소리문화의전당, 덕진공원, 그리고 경기전 정문에서 실시하였다. 배포 설문지는 총 450매를 배포하여 전량 회수하였으며 선별작업을 한 결과 유효표본수는 379매(84.2%)로 나타났다. 회수표본설계에 대한 결과는 <표 5-1>과 같다.

<표 5-1> 설문지 배포 및 표본설계

구 분		설 문 대 상			
		한국소리문화의 전 당 방 문 객	관광객 및 시민	소리축제관계자	한국소리문화의 전 당 관 계 자
설문지 매 수	450	200	200	15	35
회수된 표 본	450	200	200	15	28
유 효 표 본	379	170	179	12	18

* 응답이 불성실하거나 잘못된 응답지 기매는 설문지 유효표본에서 제외시켰음

제 3 절 분석방법

본 연구의 최종 유효표본에 대한 분석은 사회과학분야에서 널리 활용되고 있는 통계 패키지인 SPSS for windows Version 9.0에 의해 수행하였다.

제 4 절 분석결과

1. 한국소리문화의전당 방문객 분석

1) 한국소리문화의전당 방문객 거주지별 특성

한국소리문화의전당을 방문한 방문객들의 인구통계적인 분석은 너무나 통상적인 내용이어서 제외시켰다. 거주지별 특성을 보면, 전체적으로 전라북도 도내 거주자가 대부분이기 때문에 적극적인 홍보에 대한 필요성과 국제적인 행사 및 공연을 유치해야 된다는 점을 볼 수 있다. 설문지의 특성을 강화하기 위하여 토요일과 일요일의 공연에 맞추어서 실시하였지만 방문객들 대부분이 지역의 한계성을 넘지 못하고 있음을 볼 수 있다. <표 5-2>에서 나타난 것처럼 전라북도 지역에서 90%이상을 방문하고 있다. 전라북도 지역에서도 전주시 131(85.6%)명이 방문하였으며, 익산 9명, 군산시와 김제시에서 각각 5명씩 방문하였다.

<표 5-2> 한국소리문화의전당 방문객 거주지별 특성

구 분	소계	서울	경기도	광주	목포	부산	충남	전북
인원(명)	170	6	3	1	1	1	2	153

참조 : 표본수는 379에 있으나 실제 타 지역에서의 방문객은 거의 없는 상태였기 때문에 공연방문객 표본만 제시하였음

2) 한국소리문화의전당 방문활동

방문객들의 일반적인 활동형태를 분석하여 보면, 예술행사에 관심이 있는 사람들이 지속적으로 반복 방문한다는 결과를 도출할 수 있다. 방문횟수 중 5회 이상을 방문한

사람들이 44.1%의 비율을 나타내고 있으며, 이들의 방문목적이 여가휴양목적이라는 점과 방문이유가 공연 때문이라는 점에 주목해야 하며, 이러한 특성은 방문객 대부분이 전주시민이라는 점을 주시해야 한다.

교통수단은 방문객들의 대부분이 자가용을 이용하여 방문하고 있는데 이점은 접근성 문제가 크기 때문과 대중교통 수단이 부족한 점과 관계가 있다.

<표 5-3> 한국소리문화의전당 방문객 활동현황

항 목	항목별 내용				
	1회(%)	2회(%)	3회(%)	4회(%)	5회(%)
방문횟수	29(17.1)	26(15.3)	22(12.9)	16(9.4)	75(44.1)
	관광목적	교육/업무목적	위락목적	여가휴양목적	기타
방문목적	14(8.2)	32(18.8)	14(8.2)	96(56.5)	14(8.2)
	혼자서	가족	친구	동료	기타
동반형태	4(2.4)	68(40.0)	71(41.8)	16(9.4)	11(6.5)
	자유여행	계획을 세워서	타지역방문길	공연 때문에	-
방문이유	29(17.1)	13(7.6)	5(2.9)	123(72.4)	
	고향이기에	대중매체	친구나 가족	인터넷	기타
정보획득처	17(10.6)	67(39.4)	44(25.9)	29(17.1)	9(5.3)
	자가용	기차	관광버스	대중교통	기타
교통수단	121(71.2)	2(1.2)	6(3.5)	39(22.9)	1(0.6)

3) 한국소리문화의전당 주변 개선사항

개선사항은 전체적으로 필요하다는 측면이 상당히 높게 나타났다. 그 중 교통(접근성)이 47.6%, 볼거리는 45.9%가 매우 필요하다는 것으로 나타났다. 이러한 부분은 주변 정비 체계 구축과 주변이 공원지역임에도 불구하고 볼거리 측면에서도 시설 보완이 상당히 필요하다고 본다. 실질적으로 공원은 주변이 깨끗하고 청결하게 정리정돈이 되어야 한다는 측면을 볼 수 있다.

그리고 화장실, 공중전화, 휴지통, 주차장 등은 보통으로 나타났으며, 이러한 점은

한국소리문화의전당 내부에 있는 시설이 잘되어 있기 때문이며, 공중전화는 휴대폰 보급으로 인하여 불편함이 없기 때문으로 볼 수 있다. 그러나 주차장은 주변 시설이 개발될 경우 필요할 부분이라고 생각 된다.

<표 5-4> 한국소리문화의전당 주변 개선사항

항 목	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우 불필요(%)
관광숙박시설	37(21.8)	58(34.1)	52(30.6)	17(10.0)	5(2.9)
안내판	64(37.6)	72(42.4)	31(18.2)	2(1.2)	1(0.6)
화장실	40(23.5)	49(28.8)	65(38.2)	12(7.1)	2(1.2)
휴식공간	51(30.0)	75(44.1)	36(21.2)	4(2.4)	3(1.8)
식수대(음용수)	54(31.8)	66(38.8)	44(25.9)	3(1.8)	1(0.6)
공중전화	39(22.9)	56(32.9)	63(37.1)	8(4.7)	3(1.8)
편익시설	44(25.9)	67(39.4)	55(32.4)	1(0.6)	2(1.2)
휴지통	42(24.7)	57(33.5)	64(37.6)	5(2.9)	2(1.2)
주차장	46(27.1)	41(24.1)	64(37.6)	13(7.6)	3(1.8)
교통(접근성)	81(47.6)	49(28.8)	31(18.2)	-	8(4.7)
식당	44(25.9)	64(37.6)	48(28.2)	11(6.5)	1(0.6)
놀이시설	49(28.8)	61(35.9)	46(27.1)	11(6.5)	3(1.8)
볼거리	78(45.9)	60(35.3)	31(18.2)	-	1(0.6)
살거리	42(24.7)	52(30.6)	46(27.1)	18(10.6)	9(5.3)

4) 한국소리문화의전당 주변 개발시설

주변 개발시설에 대한 부분은 상당히 고심해야 될 필요성이 있다. 특히 전체적으로는 개발에 대한 필요성은 높게 나타났으나, 실버타운, 유스호스텔, 컨벤션시설, 연수시설, 그리고 영(young)패션몰과 같은 시설개발은 보통으로 나타났다.

<표 5-5> 주변 개발시설 분석

항 목	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우불필요(%)
숙박시설	38(22.4)	57(33.5)	44(25.9)	24(14.1)	5(2.9)
워터파크	28(16.5)	59(34.7)	59(34.7)	21(12.4)	1(0.6)
수족관	38(22.4)	60(35.3)	44(25.9)	24(14.1)	1(0.6)
테마파크	60(35.3)	67(39.4)	27(15.9)	11(6.5)	4(2.4)
전망대	38(22.4)	61(35.9)	50(29.4)	15(8.8)	4(2.4)
산책로	53(31.2)	82(48.2)	29(17.1)	5(2.9)	1(0.6)
잔디광장	49(28.8)	81(47.6)	34(20.0)	5(2.9)	1(0.6)
실버타운	25(14.7)	41(24.1)	66(38.8)	31(18.2)	6(3.5)
유스호스텔	22(12.9)	53(31.2)	60(35.3)	28(16.5)	6(3.5)
지역특산물전시장	46(27.1)	68(40.0)	33(19.4)	20(11.8)	3(1.8)
상가시설(식당포함)	31(18.2)	71(41.8)	56(32.9)	10(5.9)	1(0.6)
휴게소	51(30.0)	79(46.5)	38(22.4)	-	2(1.2)
놀이마당	62(36.5)	68(40.0)	32(18.8)	-	7(4.1)
연수원	14(8.2)	48(28.2)	65(38.2)	34(20.0)	4(2.4)
소리박물관	54(31.8)	70(41.2)	36(21.2)	6(3.5)	3(1.8)
컨벤션시설	27(15.9)	61(35.9)	69(40.6)		11(6.5)
영(young)패션몰	23(13.5)	38(22.4)	55(32.4)	41(24.1)	12(7.1)
청소년수련관	32(18.8)	68(40.0)	48(28.2)	17(10.0)	4(2.4)
지역홍보관	58(34.1)	76(44.7)	31(18.2)	4(2.4)	1(0.6)
지역기념관	41(24.1)	83(48.8)	37(21.8)	8(4.7)	1(0.6)
위락시설(놀이시설)	43(25.3)	64(37.6)	39(22.9)	18(10.6)	5(2.9)
야간 조명시설	59(34.7)	67(39.4)	36(21.2)	7(4.1)	1(0.6)

5) 중심지시설에 대한 개발형태

관광이나 여가 형태별 중심지시설에 대한 개발방향은 전체적으로 <표 5-6>과 같다. 1차적으로 방문객들의 주요 방문목적이 공연관람과 여가휴양목적일 가지고 방문하고

있는 점을 감안 할 경우 체류형을 부가하면 콘도나 유스호스텔을 개발하고, 휴양오락형 시설은 건강랜드와 수족관, 문화교육형 시설은 소리박물관과 지역특산물전시장을 개발하여야 하는 것으로 나타났다.

<표 5-6> 중심지시설에 대한 개발형태

구 분		세부내용(%)		구 분		세부내용(%)	
1) 휴 양/ 오락형	건 강 랜 드/수 족 관	28	16.5	4) 자 연 조 망 경관형	전망대/산책로	18	10.6
	휴게소개임랜드/수족관	22	12.9		전 망 대/ 야간조명 시설	18	10.6
	수 족 관 /워 터 파 크	26	15.3		소 리 공 원 / 야간 조명시설	17	10.0
2) 레 저/ 스포츠형	조깅 트랙 / 스케이트 보 드 형 놀 이 공 간	38	22.4	5) 숙박형	콘도/유스호스텔	35	20.6
	조깅트랙/실내외수영장	38	22.4		팬션/유스호스텔	34	20.0
	스케이트보드형놀이공간/ 번지 스카이 점프장	24	14.1		콘 도 / 팬 셴	31	18.2
3) 문 화 교육형	소 리 박 물 관/ 지 역 특 산 물 전 시 장	65	38.2	6) 생 태 공 원	인 공 실 개 천 /소 리 분 수	43	25.3
	소 리 박 물 관/ 청 소 년 수 련 관	36	21.2		곤 충 채 집 장/ 소 리 분 수	16	9.4
	소 리 박 물 관	13	7.6		곤충소리생태공원/ 소 리 분 수	26	15.3

참조 : 다양한 형태의 시설을 응답하였으나 개발형태별로 가장 높은 비율을 차지한 3개 항목만을 선정하였음

6) 전라북도 관광지 방문에 관한 사항

설문지 구성상 관광벨트와 거점지역을 알아보기 위하여 가장 가보고 싶은 관광지, 방문지역에서 가장 기억에 남는 곳, 그리고 주변 사람이나 방문 관광객들에게 전라북도 지역을 추천할 만한 곳을 기록하게 한 결과는 아래 <표 5-7>과 같이 나타났다.

이러한 결과는 선행연구에서 나타난 결과와 유사한 형태임을 볼 수 있다. 결국 새로운 대안 혹은 시설을 개발하지 않는 상태에서 관광산업활성화는 어려움이 존재한다는 점을 제시해주고 있다. 따라서 지역적인 특성과 여건을 감안하여 적절한 관광기반시설을

개발해야만 현재의 관광자원의 가치를 증대시킬 수 있다.

<표 5-7> 전라북도 대표적인 관광지 분석내용

가장 가보고 싶은 곳	가장 기억에 남는 곳	추천지
내장산, 덕진공원, 마이산, 무주, 선운사, 소리전당, 지리산,	내장산, 덕진공원, 마이산, 부안, 소리전당, 지리산,	격포, 덕진공원, 마이산, 무주, 소리전당, 지리산
강천사, 객사, 격포, 경기전, 고창, 금산사, 남원, 내소사, 대둔산, 덕유산, 모악산, 변산, 월드컵경기장, 선유도	선운사, 강천사, 객사, 격포, 경기전, 금산사, 남원, 내소사, 대둔산, 덕유산, 모악산, 무주리조트, 전북대, 월드컵경기장, 미륵사지, 전주시내 자원	강천사, 객사, 경기전, 고창, 금산사, 금강하구둑, 내소사, 남원, 내장산, 대둔산, 모악산, 선운사, 전통문화센터, 한옥마을, 운일암반일암

참조 : 진한 글씨는 응답자 중에서 가장 많이 기록한 지역을 나타냄

2. 한국소리문화의전당 및 소리축제 관계자

1) 한국소리문화의전당 주변 개발방향

한국소리문화의전당은 예원예술대학교에 위탁·운영하고 있기 때문에 현재 근무하고 있는 사람들의 견해와 매년 세계소리축제를 개최하고 있는 소리축제 관계자들을 대상으로 설문을 실시하였다. 이들에 대한 분석 내용은 아래 <표 5-8>와 같이 나타났다. 다만 설문응답자수가 근무인원의 한계성 때문에 28명에 그쳤다. 이들은 숙박시설, 상가시설, 소리박물관, 대형컨벤션시설, 소리공원, 그리고 소리랜드와 같은 시설이 매우 필요하다고 응답하였다.

<표 5-8> 한국소리문화의전당 관계자 개발방향

항 목	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우불필요(%)
숙박시설	13(43.3)	10(33.3)	2(6.7)	3(10.0)	2(6.7)
워터파크	-	1(3.3)	13(43.3)	7(23.3)	6(20.0)
수족관	3(10.0)	3(10.0)	8(26.7)	7(23.3)	7(23.3)
테마파크	7(23.3)	11(36.7)	8(26.7)	2(6.7)	2(6.7)
전망대(타워형)	4(13.3)	7(23.3)	6(20.0)	6(20.0)	4(13.3)
산책로	9(30.0)	12(40.0)	5(16.7)	-	3(10.0)
잔디광장	6(20.0)	13(43.3)	7(23.3)	-	3(10.0)
실버타운	-	2(6.7)	9(30.0)	12(40.0)	4(13.3)
유스호스텔	5(16.7)	7(23.3)	7(23.3)	7(23.3)	2(6.7)
지역특산물전시장	3(10.0)	11(36.7)	6(20.0)	6(20.0)	2(6.7)
상가시설(식당포함)	12(40.0)	6(30.0)	5(16.7)	1(3.3)	2(6.7)
휴게소 및 게임랜드	5(16.7)	7(23.3)	9(30.0)	4(13.3)	4(13.3)
놀이마당	7(23.3)	8(26.7)	9(30.0)	3(10.0)	2(6.7)
연수원	6(20.0)	8(26.7)	4(13.3)	8(26.7)	3(10.0)
소리박물관	12(40.0)	9(30.0)	4(13.3)	2(6.7)	3(10.0)
대형컨벤션시설	8(26.7)	4(13.3)	8(26.7)	4(13.3)	4(13.3)
영(young)패션몰	4(13.3)	1(3.3)	6(20.0)	7(23.3)	9(30.0)
청소년수련관	4(13.3)	6(20.0)	5(16.7)	9(30.0)	5(16.7)
지역홍보관	3(10.0)	7(23.3)	8(26.7)	7(23.3)	2(6.7)
지역기념관	6(20.0)	7(23.3)	7(23.3)	7(23.3)	2(6.7)
위락시설(놀이시설)	3(10.0)	8(26.7)	7(23.3)	7(23.3)	3(10.0)
미니골프퍼팅장	1(3.3)	2(6.7)	10(33.3)	7(23.3)	7(23.3)
청소년 광장	3(10.0)	8(26.7)	6(20.0)	7(23.3)	4(13.3)
곤충채집장	1(3.3)	8(26.7)	3(10.0)	11(36.7)	4(13.3)
생태공원	4(13.3)	9(30.0)	8(26.7)	6(20.0)	2(6.7)
야간조명시설	10(33.3)	14(46.7)	2(6.7)	2(6.7)	1(3.3)
수영장(실내·외)	1(3.3)	3(10.0)	10(33.3)	6(20.0)	6(20.0)
건강랜드(대욕장)	2(6.7)	4(13.3)	9(30.0)	6(20.0)	6(20.0)
소리공원	11(36.7)	11(36.7)	4(13.3)	1(3.3)	2(6.7)
소리랜드	11(36.7)	6(20.0)	10(33.3)	-	2(6.7)

2) 중심지시설에 대한 개발형태

관광이나 여가 형태별 중심지시설에 대한 개발방향은 전체적으로 <표 5-9>와 같다. 특히 소리와 관련된 시설에 대하여 개발하기를 희망하는 결과가 나타났으며, 숙박시설에 대한 필요성이 매우 높게 나타났다. 방문객조사에서와 같이 유사한 결과가 나타난 것을 볼 수 있다.

<표 5-9> 중심지시설에 대한 개발형태

구 분		세부내용(%)		구 분		세부내용(%)	
1) 휴양/ 오락형	휴게소및게임랜드/ 워터파크	4	13.3	4) 자연 조망 경관형	소리공원/ 야간조명시설	8	26.7
	휴게소및게임랜드/ 수족관	3	10.0		소리공원/산책로	5	16.7
	휴게소 및 게임랜드	3	10.3		전망대/조각공원	3	10.0
2) 레저/ 스포츠형	조깅트랙/ 스케이트보드형놀이공간	8	26.7	5) 숙박형	호텔/유스호텔	11	36.7
	조깅트랙/ 실내외수영장	5	16.7		호텔 / 콘도	4	13.3
	조깅트랙	4	13.3		콘도/유스호텔	3	10.0
3) 민화 교육형	소리박물관/ 지역특산물전시장	10	33.3	6) 생태 공원	인공실개천/ 소리분수	10	33.3
	소리박물관/ 청소년수련장	8	26.7		소리분수/ 생물곤충전시관	10	33.3
	소리박물관/ 기업연수시설	4	13.3		곤충채집장/ 생물곤충전시관	2	6.7

참조 : 다양한 형태의 시설을 응답하였으나 개발형태별로 가장 높은 비율을 차지한 3개 항목만을 선정 하였음

3. 전라북도 도민

1) 전라북도 도민에 대한 조사결과

전라북도민 조사에 따르면 한국소리문화의전당에 대하여 방문한 적이 없는 사람들이 26.3% 정도로 나타났으며, 공연관계자들처럼 여가휴양목적으로 방문하고 있다. 특히 개발에 대한 부분에서는 긍정적으로 나타났으며, 한국소리문화의전당의 관광자원화에 대해서 부정적인 견해는 없는 것으로 나타났다.

방문횟수는 공연을 목적으로 방문한 사람들은 4회로 재방문을 하고 있지만 일반나행사가 없는 한 방문하지 않고 있다는 점을 알 수 있다.

<표 5-10> 전라북도 도민에 대한 한국소리문화의전당 분석내용

구 분	항목별 내용				
방 문 횟 수	1~2회(%)	3~4회(%)	5~6회(%)	7회이상(%)	기본적이없다(%)
	85(47.5)	28(15.6)	7(3.9)	12(6.7)	47(26.3)
방 문 목 적	관광목적(%)	교육/업무목적(%)	위락목적(%)	여가휴양목적(%)	없다(%)
	19(10.6)	35(19.6)	17(9.5)	62(34.6)	41(22.9)
개 발 필요성	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우불필요(%)
	42(23.5)	97(54.2)	34(19.0)	3(1.7)	1(0.6)
관광자원 화시견해	매우긍정적(%)	긍정(%)	보통(%)	부정(%)	매우부정(%)
	50(27.9)	95(53.1)	28(15.6)	3(1.7)	-

2) 한국소리문화의전당 주변 개발방향

한국소리문화의전당에 걸맞는 시설개발을 요구하고 있다. 즉, 소리박물관, 지역홍보관, 야간조명시설, 그리고 소리공원 등의 시설을 개발해야 한다고 나타났다. 그리고 소리랜드, 생태공원, 곤충채집장, 대형컨벤션시설, 연수원, 수족관, 워터파크, 그리고 유스호스텔은 보통으로 나타났으며, 방문객과 관계자와는 약간 다르게 나타난 점을 볼 수 있다.

특히, 환경을 중시하는 최근의 상황에서 생태공원을 크게 고려하지 않는 점을 보면 주변 여건을 좀더 현대화된 시설과 정비정돈을 해야 한다는 점을 볼 수 있다.

<표 5-11> 한국소리문화의전당 주변 개발방향

항 목	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우불필요(%)
숙박시설	19(10.6)	58(32.4)	55(30.7)	34(19.0)	10(5.6)
워터파크	13(7.3)	47(26.3)	73(40.8)	38(21.2)	2(1.1)
수족관	12(6.7)	45(25.1)	74(41.3)	43(24.0)	3(1.7)
테마파크	40(22.3)	90(50.3)	31(17.3)	15(8.4)	1(0.6)
전망대(타워형)	22(12.3)	54(30.2)	58(32.4)	39(21.2)	3(1.7)
실버타운	14(7.8)	52(29.1)	63(35.2)	41(22.9)	5(2.8)
유스호스텔	10(5.6)	41(22.9)	70(39.1)	51(28.5)	4(2.2)
지역특산물전시장	32(17.9)	64(35.8)	52(29.1)	25(14.0)	3(1.7)
상가시설(식당포함)	36(20.1)	77(43.0)	43(24.0)	19(10.6)	2(1.1)
휴게소 및 게임랜드	31(17.3)	61(34.1)	48(26.8)	32(17.9)	2(1.1)
연수원	16(8.9)	48(26.8)	62(34.6)	43(24.0)	9(5.0)
소리박물관	64(35.8)	80(44.7)	23(12.8)	-	8(4.5)
대형컨벤션시설	32(17.9)	48(26.8)	63(35.2)	29(16.2)	3(1.7)
영(young)패션몰	8(4.5)	28(15.6)	44(24.6)	67(37.4)	27(15.1)
지역홍보관	52(29.1)	86(48.0)	34(19.0)	-	6(3.4)
지역기념관	48(26.8)	73(40.8)	47(26.3)	8(4.5)	1(0.6)
청소년 광장	47(26.3)	86(48.0)	36(20.1)	9(5.0)	1(0.6)
위락시설(놀이시설)	25(14.0)	70(39.1)	53(29.6)	27(15.1)	4(2.2)
곤충채집장	13(7.3)	37(20.7)	76(42.5)	46(25.7)	6(3.4)
생태공원	18(10.0)	77(43.0)	60(33.5)	20(11.2)	3(1.7)
야간조명시설	52(29.1)	90(50.3)	30(16.8)	5(2.8)	1(0.6)
수영장(실내·외)	12(6.7)	50(27.9)	57(31.8)	54(30.2)	6(3.4)
건강랜드(대욕장)	13(7.3)	44(24.6)	57(31.8)	56(31.3)	6(3.4)
소리공원	51(28.5)	94(52.5)	28(15.6)	-	5(2.8)
소리랜드	29(16.2)	64(35.8)	60(33.5)	23(12.8)	3(1.7)

3) 중심지 기능시설의 개발방향

일반 시민들의 개발방향을 보면 수족관, 워터파크, 조깅시설, 소리공원, 소리분수, 소리박물관 등과 같은 소리관련 시설개발을 요구하고 있으며, 숙박시설 중 콘도와 유스호스텔이 상대적으로 높은 비율을 나타내고 있다.

<표 5-12> 중심지시설에 대한 개발형태

구 분		세부내용(%)		구 분		세부내용(%)	
1) 휴양/ 오락형	수족관 / 워터파크	30	16.8	4) 자연 조망경 관형	소리공원/ 야간조명시설	35	19.6
	휴게소 및게임랜드/ 워터파크	26	14.5		산책로/ 야간조명시설	27	15.1
	휴게소 및게임랜드	24	13.4		소리공원/산책로	24	13.4
2) 레저/ 스포츠형	조깅트랙/ 스케이트보드형놀이공간	30	16.8	5) 숙박형	콘도/유스호스텔	50	27.9
	스케이트보드형놀이공간/ 번지스카이점프장	32	17.9		호텔/유스호스텔	30	16.8
	스케이트보드형놀이공간/ 실내외수영장	28	15.6		호텔 / 콘도	21	11.7
3) 문화 교육형	소리박물관/ 지역특산물전시장	74	41.3	6) 생태 공원	곤충소리생태공원/ 소리분수	53	29.6
	소리박물관/ 청소년수련관	43	24.0		인공실개천/ 소리분수	41	22.9
	소리박물관/ 기업연수원	10	5.6		인공실개천/ 곤충소리생태공원	19	10.6

참조 : 다양한 형태의 시설을 응답하였으나 개발형태별로 가장 높은 비율을 차지한 3개 항목만을 선정하였음

4) 전라북도 관광활동 현황

관광벨트화의 자료로 삼기 위해 구성된 내용으로 가장 개발해야 될 필요성이 있는 지역과 관광활동 시 가장 많이 방문한 지역, 그리고 가장 방문하고 싶은 지역을 선택하는 문항에 대한 내용이 아래 <표 5-13>에서 제시하고 있다. 분석 결과를 보면 가장 개발의 필요성을 제시한 지역은 전주, 무주, 남원, 부안 순으로 나타났다.

<표 5-13> 가장 개발해야 될 필요성이 있는 지역현황

구 분	전주	무주	남원	부안	익산	군산	정읍	고창	김제	순창	장수	완주	진안	임실
건 수	99	48	43	28	28	20	17	16	13	12	12	10	10	8

참조 : 중복 응답임

그리고 지금까지 가장 많이 방문한 지역과 가장 가보고 싶은 지역을 알아본 결과는 아래 <표 5-14>에서 제시하고 있다.

<표 5-14> 가장 많이 방문한 지역과 가보고 싶은 지역 현황

가장 많이 방문한 곳	가장 가보고 싶은 곳
덕진공원, 경기전, 부안(격포,변산,내소사),무주리조트, 금산사, 모악산, 내장산, 지리산, 광한루, 대둔산, 마이산	변산/부안, 무주리조트, 내장산, 지리산
객사, 선운사, 미륵사지, 금강하구둑, 고창고인돌, 사선대, 강천사, 덕유산, 군산, 전주시내 전통한옥마을, 한국소리문화의전당	대둔산, 강천산, 경기전, 고산휴양림, 마이산, 모악산, 미륵사지, 선운사, 한국소리문화의전당

참조 : 무작위적으로 질문한 결과로 가장 가보고 싶은 곳 중에는 해외, 국내 타지역 유명관광지등의 응답이 많았음. 짙은 고딕체는 대표적으로 가장 많이 응답한 지역을 나타내고 있음.

5) 전라북도 관광지에 대한 부문

본 항목은 평상시 관광활동 중에 느끼는 전라북도 지역의 관광지 전반에 대한 질문으로 이들이 느낀 점을 분석하기 위한 조사항목이다. 가장 개선해야 할 항목으로는 교통여건과 볼거리를 개선 및 개발해야한다고 나타났다. 반면에 식당, 놀이시설, 공중전화에 대하여는 별다른 개선의 여지를 느끼지 못하는 보통의 수준으로 나타난 점을 볼 수 있다. 이러한 결과는 한국소리문화의전당 공연관람자가 느끼는 부분과 동일한 결과를 나타내고 있다.

<표 5-15> 전라북도 관광지 개선사항에 대한 분석

항 목	매우필요(%)	필요(%)	보통(%)	불필요(%)	매우불필요(%)
숙박시설	69(38.5)	72(40.2)	34(19.0)	3(1.7)	-
안내판	59(33.0)	101(56.4)	14(7.8)	1(0.6)	-
화장실	73(40.8)	83(46.4)	22(12.3)	1(0.6)	-
휴식 공간	73(40.8)	93(52.0)	12(6.7)	1(0.6)	-
식수대(음용수)	38(21.2)	84(46.9)	53(29.6)	4(2.2)	-
공중전화	25(14.0)	55(30.7)	83(46.4)	15(8.4)	1(0.6)
편의시설	51(28.5)	84(46.9)	41(22.9)	3(1.7)	-
주차장	67(37.4)	79(44.1)	30(16.8)	2(1.1)	1(0.6)
교통(접근성)여건	93(52.0)	65(36.3)	17(9.5)	4(2.2)	-
식당	23(12.8)	62(34.6)	76(42.5)	17(9.5)	1(0.6)
놀이시설	48(26.8)	56(31.3)	61(34.1)	11(6.1)	3(1.7)
볼거리	98(54.7)	64(35.8)	12(6.7)	4(2.2)	1(0.6)
살거리	48(26.8)	65(36.3)	49(27.4)	15(8.4)	2(1.1)

4. 전주세계소리축제 자료 분석

전주세계소리축제는 전라북도의 대표적인 문화행사 중의 하나다. 지금까지 전주세계소리축제는 소리축제조직위원회가 주체적으로 진행하고 있다. 민간단체에 위탁 관리되고 있는 한국소리문화의전당은 소리축제시 장소를 제공하는 수준이다.

그리고 한국소리문화의전당에 대한 관리나 운영적인 측면은 본 연구에서는 제외시키기로 한다. 운영측면보다는 주변시설개발 및 활성화 측면을 주 연구 목적으로 진행하기 때문이다.

따라서 소리축제를 통한 한국소리문화의전당 주변의 개선책 등을 연구하는 데로 한정하기로 한다. 분석자료는 전라북도에서 발행되고 있는 신문의 기사를 중심으로 축제 전후 자료를 분석하였다. 이 결과 축제기간 중에 가장 인기 있는 시설은 소리파크, 전통음식판매점, 어린이관련 시설 그리고 불편한 점은 주차장 부족, 휴식공간 부족, 접근성 불편과 안내판 부족, 식당부족, 대중교통 부족, 우천 시와 폭염 시 야외대책 무방비, 노인층의 즐길 공간 부족 등으로 나타났다.

<표 5-16> 소리축제 시 보완할 사항

구 분		비 고
인 기 시 설	소 리 파크 조성	· 소리전당 주변 및 일정공간을 보이지 않는 소리를 보이는 소리로 공원화하여 휴식공간으로 제공
	어린이 관련 시설	· 소리와 관련된 상품구성을 통한 교육의 장으로 활용
불편한점	주 차 장 불 편	· 주변의 유휴지 및 공간을 개발하여 제공
	접 근 성 문 제	· 공원계획 시 수립된 도로를 조기에 개설하여 사방에서 접근할 수 있도록 개선 · 대중교통 접근성 부족
	안 내 판 부 족	· 특색 있는 디자인과 관광지로 이미지를 높일 수 있는 컨셉과 디자인을 도입
	식 당 부 족	· 수요와 공급의 불균형으로 방문객들이 먹을 수 있는 공간이 없음, 그러나 주변이 숙박시설과 부대시설이 입점하게 됨으로써 고정 고객을 확보할 수 있는 기회가 제공됨
	휴 식 공 간 부 족 (우천, 폭염 시 대비)	· 주변의 정리정돈이 되지 않기 때문에 휴식공간이 절대적으로 부족한 실정임 · 우천과 폭염에 대비한 시설이 부족함
	노인층 즐길거리 부족	· 일정공간을 확보하여 장기, 휴식, 여가생활을 할 수 있도록 기회제공

자료 : 전복일보, 전북도민일보, 새전북신문, 전북중앙일보 등의 기사(9~10월)참조, 논자 정리

5. 집단간 비교분석

각 집단간 비교 분석결과를 보면 방문목적이 여가휴양목적으로 나타났다. 개선사항은 공통적으로 접근성 문제와 볼거리 부족을 들고 있으며, 개발시설로는 소리박물관, 야간 조명시설, 소리공원, 지역홍보관, 상가, 볼거리, 그리고 숙박시설을 개발해야 한다고 나타났다.

중심지 개발형태는 우선적으로 응답자별로 다양하게 나타났으나, 각각의 형태별로 고려한 결과 소리와 관련된 시설개발, 야간조명시설, 숙박시설(콘도, 유스호스텔), 지역 특산물전시장 등의 시설을 개발해야 한다고 나타났다. 자세한 분석내용은 <표 5-17>에서 제시하고 있다.

<표 5-17> 집단간 분석 결과

구 분		방문객	소리전당관계자	전북도민	신문스크랩
방문 활동 현황	방문횟수	5회	-	1~2회	-
	방문목적	여가휴양목적	-	여가휴양목적	-
	동반형태	가족/친구	-	-	-
	방문이유	공연 때문에	-	-	-
	정보획득처	대중매체	-	-	-
	교통수단	자가용	-	-	-
개선사항		교통(접근성)	교통(접근성)	교통(접근성)	교통(접근성)
		볼 거 리	볼거리/먹거리	볼 거 리	안내판/식당부족/ 휴식공간/노인층 즐길거리 부족
개발시설		테 마 파 크	숙 박 시 설	소리 박물관	소 리 파 크
		놀 이 마 당	상 가 시 설	지역 홍보관	어린이 관련 시설
		소 리 박물관	소 리 박물관	야간조명시설	-
		지역홍보마당	대 형 컨벤션	소 리 공 원	-
		야간조명시설	소리공원/소리랜드	-	-
중심 지시 시설 개발 형태	휴 양 오 락 형	건강랜드/수족관	휴게소밋게임랜드 /워터파크	수 족 관/ 워터파크	-
	레 저 스포츠형	조깅트랙/놀이공간/ 실내외수영장	조깅트랙/스케이 트보드형놀이공간	조깅트랙/스케이 트보드형놀이공간	-
	문 화 교 육 형	소리박물관/ 지역특산물전시장	소리박물관/지역 특산물전시장	소리박물관/지역 특산물전시장	-
	자연조망 경 관 형	전망대/산책로/ 야간조명시설	소 리 공 원/ 야간조명시설	소 리 공 원/ 야간조명시설	-
	숙 박 형	콘도/유스호스텔	호텔/유스호스텔	콘도/유스호스텔	-
	생태공원	인공실개천/소리분수	인공실개천/ 소리분수	소리분수/인공실개 천/곤충생태공원	-
대 표 적 인 관 광 지	가 보 고 싶 은 곳	내장산/ 덕진공원/마 이산/무주/ 선운사/지 리산/소리전당	-	부안, 무주리조트, 내장산, 지리산	-
	기 억 에 남는 곳	내장산/덕진공원/마이 산/소리전당/지리산	-	-	-
	추천장소	덕진공원/마이산/무주 /소리전당/지리산	-	-	-
	가 장 많 이 방문한 곳	-	-	덕진공원, 경기전, 부안, 무주, 금산사, 모악산, 내장산, 지리산, 남원, 대둔산, 마이산	-

6. 주변 관계자 분석

덕진공원(호수)을 방문한 사람과 주변 지역의 관계자들을 대상으로 면담을 실시하여 본 결과 다양한 의견이 나타났다. 1차적으로 덕진공원 일반방문객들에게 불편사항을 질문한 결과 설문조사결과와 일치하게 나타났다. 내용을 보면, 교통의 불편성, 공원주변의 청결성(야외 수영장 포함), 체계적인 주변 정리정돈(울타리 정돈), 덕진호수 수변지역 내 잡상인을 위한 깨끗한 상가제공, 볼거리가 부족한 것으로 나타났다.

그리고 덕진공원 범위를 질문한 결과 덕진호수 주변만을 공원으로 인식하고 있었으며, 동물원이나 기타시설은 공원 내 시설이 아닌 별도의 단일시설로 인식하고 있었다. 체련공원의 비효율성을 제기하는 부분도 있었으며, 이 부분을 가족단위 피크닉장소로 개발하여야 한다고 제기하였다. 반면 입장료를 징수하지 않는 점은 좋은 점이나 관리가 부실하다는 점도 제시하였다.

그리고 2차적으로 각 시설관계자들과의 면담을 실시한 결과를 보면, 우선적으로 개발에 대한 필요성은 인정하였다. 예산확보만 된다면 시설의 개보수를 실시하고, 현대화시설 개발, 소비자들의 욕구에 맞는 시설도입 등으로 나타났다. 특히, 덕진공원을 관리하고 있는 전주시의 의지와 예산배정에 의문을 나타냈으며, 그리고 현재 유희부지의 대부분이 교육부에서 소유하고 있으나 관리는 전북대학교에서 실행하고 있는 상태에서(한국소리문화의전당 공사 시와 대학로 개설 시에 나타난 문제를 의식) 토지사용문제의 어려움을 제기하였다.

그리고 가능한 예산이 확보된다면 집단거주민(공원 내 주거)들의 소유 토지를 확보하여 기계화 된 도로개설을 실시하고 다양한 지역에서 접근할 수 있는 여건을 개발해야 한다고 지적하였다.

제 5 절 계획전제 및 종합분석

1. 시설도입 유형별 시나리오

덕진공원은 법적인 근린공원인 가운데 시설설치면적 비율은 40%이하, 건폐율은 10% 이하의 적용을 받는 부지규모에 해당되는 공원이다. 현재, 시설율은 25.7% 건폐율은

1.27%에 해당되어 법적 기준을 충족하고 있으나, 최근 조성을 계획하고 있는 운동시설 중 간이골프장과 골프연습장 및 기타 부대시설 규모가 326,043㎡인 점을 감안하고, 시설 노후화 개선 및 확충을 계획하고 있는 동물원 장기발전계획(확장 또는 리모델링 등)을 고려할 경우 ‘한국소리문화의전당’ 주변지역에 대한 신규 도입 시설에 상당한 어려움이 발생할 소지가 있다.

따라서 한국소리문화의전당 주변개발계획은 공원시설에 적용되는 개별법 및 관련법상의 법적 사항을 고려하지 않을 수 없으며, 아울러 현재 진행되고 있거나 진행될 가능성이 높은 공원 내 한국소리문화의전당 주변시설의 계획변경 가능성에 대해 고려되어야 한다. 이들 전제사항을 토대로 시나리오를 설정하여 계획구상이 이루어져야 타당할 것이며, 이를 계획의 전제로 삼는다.

<표 5-18> 간이골프장(덕진골프장) 조성계획 총괄표(안)

시 설 별		규 모		건축면적(m ²)		비 고	
		면 적(m ²)	구성비(%)	건축면적	연면적		
총 계		326,043	100.0	1,950	3,000		
골프장	소 계	229,550	70.4	600	600		
	제1번 홀	15,608	4.8	-	-		
	제2번 홀	11,197	3.4	-	-		
	제3번 홀	21,796	6.7	-	-		
	제4번 홀	15,572	4.8	-	-		
	제5번 홀	7,367	2.3	-	-		
	제6번 홀	15,620	4.8	-	-		
	연 못	1,357	0.4	-	-		
	연 못	606	0.2	-	-		
	티 하우스	150	0.0	30	30		
	호우대피소	100	0.0	20	20		
	클럽하우스	1,500	0.5	500	500		
	카트보관소	250	0.1	50	50		
	연습 그린	954	0.3	-	-		
	주 차 장	4,294	1.3	-	-		
	녹지	소 계	133,179	40.8	-	-	
		보존녹지	50,500	15.5(22.0)	-	-	(단지내 비율)
일반녹지		82,679	25.3	-	-		
골 프 연습장	소 계	96,493	29.6	1,350	2,400		
	인도어연습장	16,500	5.1	1,050	2,100		
	골프코스(1번)	12,150	3.7	-	-		
	골프코스(2번)	13,000	4.0	-	-		
	티 하우스	150	0.0	30	30		
	벙커·어프로치연습장	2,261	0.7	-	-		
	예 비 포 지	2,142	0.7	-	-		
	현장관리동	1,350	0.4	270	270		
	주 차 장	6,183	1.9	-	-		
	녹 지	소 계	42,757	13.1	-	-	
보존녹지		19,300	5.9(20.0)	-	-	(단지내 비율)	
일반녹지		23,457	7.2	-	-		

<표 5-19> 전주 동물원 확장계획(안)

단위:㎡

구 분	부지면적	사업기간	주요 시설계획	비 고
기 정	126,000	-	동물사 22동, 유희시설 등	-
제1안 (확장)	380,673	2003-2007	동물사신축, 식물원조성(온실2개소, 테마정원 6개소), 문화공간조성(인형극장 1개소, 조각공원 1개소) 등	증) 254,673
제2안 (시설개선)	126,000	2003-2006	기존 시설 리모델링, 유희시설(바이킹 외 9종)	변경없음

자료 : 전주시 동물원 내부자료(동물원 장기발전계획)

<표 5-20> 기정 및 장래 변경이 예상되는 여건

시설구분	부지면적(㎡)	건축물			비 고
		동수	바닥면적(㎡)	연면적(㎡)	
총 계	3,590,300	-	-	-	-
기 시설면적	923,433	97	45,748	82,506	시설율 : 25.0% 건폐율 : 1.27%
간이골프장 (골프연습장 등 포함)	326,043	7	1,950	3,000	-
동물원 확장계획	1안	254,673	-	-	-
	2안	-	-	-	기정 내 노후시설개선

<표 5-21> 예상 시나리오(안)

구분	기정 계획	본 계획	간이골프장	동물원	비 고
S-1	■	■	□	□	시설율 : 25.0% 건폐율 : 1.27%
S-2	■	■	■	□	시설율 : 34.8(+a)% 건폐율 : 1.32(+a)%
S-3	■	■	□	■	시설율 : 32.80(+a)% 건폐율 : 1.27((+a)%
S-4	■	■	■	■	시설율 : 41.9(+a)% 건폐율 : 1.32(+a)%

■ : 적용한 경우, □ : 미적용한 경우

첫째, 시나리오1(S-1)은 기정계획상의 설치 시설에 본 계획에서 도입 필요성이 제시된 시설 유치에 필요한 부지면적만을 변경하고, 간이골프장과 동물원확장 계획이 시설

개선으로 결정되어 부지확장이 이루어지지 않은 경우이다.

둘째, 시나리오2(S-2)는 기정계획상의 설치 시설에 간이골프장계획에 의해 시설변경이 가해지고 본 계획에서 도입 필요성이 제시된 시설 유치를 위해 일부면적 변경을 계획하는 경우이다.

셋째, 시나리오3(S-3)은 기정계획상의 설치시설에 동물원확장계획에 의해 시설변경하고, 간이골프장 건설계획은 백지화되어 본 계획에서 도입 필요성이 제시된 시설 유치를 위해 일부면적 변경을 계획하는 경우이다.

넷째, 시나리오4(S-4)는 고려하는 모든 경우의 시설 설치가 이루어지는 경우이다.

이 가운데 시설유치를 중심으로 고려할 경우 S-1, S-2, S-3은 한국소리문화의전당 주변개발계획을 위한 시설도입에 법적 문제가 없으며, 다만 S-4의 경우는 본 계획에서 도입하고자 하는 시설 배치가 불가능한 경우로 현재 추진계획 중에 있는 간이골프장 계획이 순조롭게 조성되어진다고 가정할 경우 동물원시설에 대한 대규모 확장보다는 일부확장 및 시설개선(안)으로 유도 결정되어지도록 하는 것이 타당하다.

다만, 도입시설 가운데 도시공원법상 해결되어야 할 선결과제가 존재하는 부분에 대한 극복방안이 요구된다.

2. 관련계획 법규 제약 및 극복방안

수요자 조사결과와 한국소리문화의전당 근무자들이 요구하고 있는 시설을 종합한 결과 숙박시설과 편익시설 중 일반음식점 등이 우선순위가 높은 희망시설이며, 또한 한국소리문화의전당이 수행하고 있는 기능으로 볼 때 필수적으로 요구되는 시설에 해당된다. 그러나 현실적으로 숙박시설의 경우 도시공원법상 도시공원 내 도입가능시설에 해당되지 않으므로 시설도입이 사실상 불가능하다. 아울러 덕진공원 내 전체 도입시설에 대한 시설율도 40%의 법적 상한선을 준수해야 하는 이중 어려움에 직면해 있다.

현실적으로 도시공원법에 따라서 관광객이나 소비자들이 원하는 시설을 개발하기란 매우 어려움이 많다. 하지만 보다 적극적인 개발의지와 방향을 수립하여 장기적인 계획을 추진한다면 충분한 개발가능성은 잠재되어 있다. 특히, 덕진공원은 도심지역내에서 넓은 면적을 소유하고 있는 공원으로써 보다 체계적인 계획을 수립하여 개발하였다면, 한정된 시설 내에서 효율적으로 시설 간 연계개발이 가능하였을 것이다. 그러나 넓은 면적을 소유하고 있음에도 불구하고 체계적인 내부 동선계획도 정비가 되지 않는 상태에서 공원법에서 규정된 시설만을 개발한 상태이기 때문에 시설규모에 비해 이용율

및 수익률이 저조한 결과가 나타나게 되었다고 볼 수 있다. 이러한 한계성을 극복하기 위해서 몇 가지 극복방안을 제시하고자 한다.

1) 공원을 중복 지정하는 방법

일반적으로 도시계획 상 특정 도시계획 시설로 결정이 되었을 경우 타 용도 목적으로는 이용될 수 없다. 그러나 공공 목적이나 자치단체의 필요 목적이 합리적일 경우에는 개발은 가능하다.

이러한 개발을 하기 위해서 본 사업대상지역을 유사목적지 용도로 중복지정 하는 방법이 있다. 제주도의 송악산지구를 대표적인 사례로 볼 수 있다. 송악산지구 중 일부는 자연공원, 유원지, 독립해양공원으로 지정되었다가 제주도개발특별법에 의한 3개 관광단지, 10개 지구로 지정받은 곳 중 송악산지구를 관광지구로 중복지정 하였다. 즉, 자치단체가 주민과 방문객들의 편익을 증진시키고 지역 수익창출에 기여가 된다는 측면에서 중복지정 방법을 통해서 개발하고 있다.

2) 일부 공원지역을 해제하고 유원지로 지정하는 방법

또 하나의 방법은 현재 공원지구로 지정된 일부 제척 가능한 지역을 공원지역에서 해제한 후, 유원지 지구로 재지정하는 방법이다. 현재, 공원지역 내에서 중복지정 된 곳은 서울 도봉산의 경우로 도봉산은 1983년 4월12일 북한산과 함께 국립공원으로 지정되었으며, 총면적이 78.45km²이고 행정구역상 서울시 도봉구, 강북구, 성북구, 종로구, 서대문구, 은평구의 6개구, 경기도 고양시, 양주군, 의정부시에 걸쳐 있다. 도봉산 국립공원지역 내에는 우이동 유원지, 도봉유원지, 사기동굴유원지, 송추유원지 등이 중복지정 되어 있다. 따라서 본 대상 지에도 중복으로 공원 및 유원지로 지정하여 개발하는 방법이 있을 수 있다. 중앙공원인 덕진공원의 일부지역 해제로 인하여 공원면적의 부족분이 발생할 경우 국·공유지를 중심으로 한 신규 공원지역의 지정 및 설치가 되어야 한다. 특히, 본 방법은 장기미집행 토지에 대한 민원해소에 좋은 방법이며, 지역의 개발측면에서 효율적인 방법이 될 수 있다. 그러나 공원해제와 유원지 지정이라는 도시계획차원에서 시간이 오래 소요된다는 단점이 있으며, 일부 미해제지역 주민들의 반발이 예상된다.

3) 현행 법규대로 개발하여 운영하는 방법

현행 도시공원법상 숙박시설을 개발할 수 있는 유일한 방법은 청소년수련시설인 유스호스텔을 개발하여 운영하는 방법이다. 본 방법은 법적인 측면에서 청소년을 위한 수련시설이라고는 하지만 국내 운영실정은 청소년들이 미사용 시에는 일반인이나 일반 기업체 연수원 시설로 운영하고 있기 때문에 운영상으로는 큰 문제는 없을 것으로 사료된다. 현재 대표적인 도심지역 내 공원에서 유스호스텔 시설로 개발하여 운영하고 있는 곳은 서울올림픽공원 내에서 운영 중인 올림픽파크텔을 들 수 있다. 올림픽파크텔은 올림픽파크텔사업본부를 조직하여 일반 숙박시설처럼 운영하고 있다.

4) 기타 부대시설과 부대사업으로 개발하여 운영하는 방법

부대시설이란 기본이 되는 시설에 덧붙여 있는 시설을 말하며, 부대사업이란 주된 사업에서 결달아서 하는 사업이라고 할 수 있다. 용어상에서 볼 수 있는 것처럼, 예를 들면, 컨벤션시설 내에는 반드시 부대시설로 숙박시설이 필요하게 되며, 연수시설 내에는 연수시설과 숙박시설이 필요하게 된다. 만약 연수시설만 있고, 부대적인 숙박시설이 없다면 그 시설은 제기능을 발휘하지 못하는 한계가 있을 것이다. 또 하나의 방법으로는 체험장 시설로 타 국가 문화숙박시설 체험장(예: 몽골의 계곡)과 같은 방법으로 운영할 수 있다. 다만, 본 방식은 운영방법상의 문제일 뿐이며 상호 이해가 필요한 부분이라고 할 수 있다. 또한 전통한옥생활체험관과 같은 시설을 통해서 체험활동을 위해서는 반드시 숙박시설의 일부가 필요하게 되는 경향이 있다. 이상과 같은 방법을 고려하여 가장 적절한 개발 대안을 모색하여야 한다.

5) 기계화 된 시설만 보완하여 운영하는 방법

한국소리문화의전당 주변에 대한 가장 큰 문제점은 접근성에 있다. 따라서 덕진공원 개발계획에 기 수립된 도로를 확장하여 4방향에서 접근이 가능하도록 강화해야 한다. 시설개발 측면에 있어서는 다양한 시설은 운영되고 있지만 독립적인 시설로 공원법상에서 개발 가능한 시설만 운영되고 있는 실정이며, 새로운 상업적인 목적을 통한 신규 시설개발은 법적인 조치를 취하지 않고서는 어려운 실정이다. 따라서 상당한

부담을 갖고서 신규시설을 개발하기 보다는 기존의 시설을 강화시키는 것과 접근성을 제고하기 위하여 기 계획된 도로를 개설하는 것이 바람직하다고 할 수 있다.

동물원을 보다 현대적인 시설로 교체하고, 체련공원 및 덕진호수 주변을 정비·정돈을 실시하여 새로운 이미지를 제공하는 방안이다. 이러한 방법은 소극적인 방법으로 개발에 대한 의미는 없다고 할 수 있다.

<표 5-22> 개발방식별 장·단점 분석

개 발 방 식	장 점	단 점
· 공원을 중복지정 하는 방법	· 다양한 시설 유지 가능 · 장기 미집행 도시계획시설 조기개발	· 주민들의 형평성 논란 · 법규해석상의 논란의 소지가 있음
· 일부 공원지역을 해제하고 유원지로 지정하는 방법	· 다양한 시설개발 가능 · 장기 미집행 도시계획시설 개발	· 시간이 장기 소요 · 유원지로 편입되지 못한 주민 반발
· 현행 법규대로 개발하는 방법	· 법적인 논란 소지 부재 · 유스호스텔 건축 가능	· 상업적인 목적의 관광객 유치 어려움 · 체계적인 상품개발이 불가
· 기타 부대시설과 부대 사업으로 개발하는 방법	· 다양한 시설개발이 가능 · 관광객 유치에 유리	· 법규 해석상의 논란의 소지가 있음
· 기계획된 시설만 보완하여 운영하는 방법	· 투자비용이 저렴	· 외래방문객들에게 큰 매력을 제공하지 못함

3. 주변 시설개발 및 벨트화 방안

우선적으로 비용이 투자되는 시설개발은 단계적으로 실시하며, 여가휴양목적으로 개발하기 위한 필수적인 시설로 숙박시설은 필요하다고 본다. 그러나 상업적인 목적의 숙박시설은 공원법에서 허용되지 않고 있어 개발은 어렵지만, 공원시설에서 규정하고 있는 편익시설 중 청소년을 대상으로 한 유스호스텔개발은 가능하다. 또한 모든 부분에서 지적되고 있는 교통부분(접근성)에 대하여는 기계획 된 도로망을 조기에 구축해야 한다. 그리고 이와 관련된 볼거리를 제공하기 위해서 소리박물관, 소리공원, 야간조명시설, 지역특산 품전시장, 소리분수, 그리고 실개천 등을 개발하여 체계적인 공원개발이 이루어질 수 있도록 추진해야 한다.

상품개발은 지역간 관광벨트를 설정하기 위해서는 개발에 대한 필요성을 가장 많이

느끼고 있는 지역을 선정하여 우선적으로 개발해야 한다. 광역적으로는 전주를 중심으로 동부산악지역의 무주, 동남부지역인 남원, 서북부해안지역인 군산, 서남부지역인 부안 등을 1차 거점관광지로 지정하여 자원별로 체계적인 관광시설을 개발하여야 한다.

내부적인 개발은 덕진공원 내의 시설개발을 통해서 상품구성을 실시해야 한다. 1차적으로 시설개발은 숙박시설을 개발해야 하며 현 공원법상 일반 숙박시설은 건축하기가 어려우나 청소년을 대상으로 한 유스호스텔 개발은 가능하다. 따라서 유스호스텔을 개발한 후 상품개발을 통한 중심시설로써 운영되어야 한다.

무엇보다도 주시해야 될 부분은 거점관광지개발이 이루어진 상태에서 관광벨트화가 이루어져야 하며, 상호 지역간의 보완적인 역할을 수행한다는 점을 주시해야 한다. 따라서 거점 관광지로 지정된 지역은 우선적으로 관광기반시설계획을 수립하여 개발이 이루어져야 한다.

거점관광지가 없는 상태에서는 절대적으로 관광벨트화의 의미가 없으며, 관광지로써의 가치도 상실하게 된다. 현재의 거점지역으로 설정된 지역의 관광인프라와 내부 자원개발을 실행해야 한다.

<표 5-23> 시설개발방향

구 분	단 기 사 업		중기사업		장기사업	
숙박시설	유스호스텔		콘 도		호 텔	
기반시설	도 로 개 설		4대문 건축-동,서,남,북		-	
	주 변 정 비		-		-	
	산책로 개발		-		-	
	상 가 시 설		-		-	
필요시설	야간조명시설		소리공원/소리랜드		워터파크	
	-		소리문수/소리박물관		테마파크	
	지역특산품전시장		생태공원		대형컨벤션시설	
	실 개 천					
전라북도 벨트화 (거점식)	지역별	전 주	남 원	무 주	부 안	군 산
	거점식	덕진공원/	광한루/	무주리조트/	격포/	금강하구둑/
	자원별	문화자원중심	지리산	덕유산	내소사	선유도
	주변자원 및 지역	익산미륵사지/ 금산사/모악산	임실 / 순창	대둔산	고창선운사/ 김제벽골제	부안 / 김제

第 6 章 개발계획

제 1 절 내부시설 개발계획

제 2 절 거점관광지 개발계획

제 6 장 개발계획

제 1 절 내부시설 개발계획

1. 기반시설 개발계획

덕진공원 내 기반시설은 타 공원시설과 비교하여 보면 상당히 운영과 관리가 저효율성을 면치 못하고 있는 실정이다. 현실적으로 대규모 자금을 투자하여 신규 시설을 도입하는데 초점을 두는 개발계획보다는 지역주민들이 수시로 방문하여 자유로운 여가시간을 보낼 수 있는 공간이 될 수 있도록 하는 방안이 우선되어야 한다. 이러한 공간을 조성하기 위해서는 1차적으로 주변 여건을 정비하고 일정 정도의 기본 여건이 완료된 후 시설개발계획과 상품판매계획을 수립하여야 한다. 현재의 여건으로는 주변 정리정돈이 되지 않는 상태에서 시설을 개발한다고 할지라도 재방문하지 않는 경우가 발생할 수 있다. 서울시의 경우를 예로 들면 올림픽공원은 88올림픽개최를 위한 종합적인 계획 하에서 체계적으로 개발된 도심 근린공원이다. 위락시설보다는 실내체육관, 산책로 및 조깅코스, 몽촌토성, 공원 내 올림픽파크텔 숙박시설, 올림픽회관 등으로 개발되었으며, 백제시대 고분과 몽촌토성을 지속적으로 개발하였다. 특히 강남구, 강동구권 지역주민들이 평상시에 이용하고 있으며, 대규모 국제스포츠 행사주최 시 올림픽파크텔을 이용하고 있다.



<그림 6-1> 서울 올림픽공원 배치도

또한 올림픽파크텔은 숙박시설이외의 각종 국제회의 유치, 연회 및 결혼예식장 등과 같은 다양한 용도로 사용하고 있으며 주변지역과의 차별화된 경관조망, 쾌적한 산책로 및 운동이 가능하여 외국인 관광객들에게 많은 인기를 누리고 있다.

<표 6-1> 올림픽파크텔 시설개요

구 분	시 설 개 요
시 설 규 모	<ul style="list-style-type: none"> · 연 면 적 : 7,426평(지하1층, 지상18층) · 객 실 : 241실(1,044평) · 주요시설 : 대연회장, 세미나실, 레스토랑, 호텔리움 · 주차공간 : 500대
객 실	<ul style="list-style-type: none"> · 241개의 다양한 객실 · 단체실 : 20, 30인용(한실) · 한 실 : 2~6인용 · 양 실 : 2~3인용 · 호텔리움(2층 침대) : 4~6인용
연회/회의시설	<ul style="list-style-type: none"> · 올림픽아(180평/500명), 국제회의, 결혼식, 대연회 · 목련화, 진달래, 수선화, 봉선화, 무궁화, 해당화, 에메랄드 (8평~60평/10명~120명) · 장미홀, 난초홀, 매화홀, 백합홀(16평~60평/24명~120명)
등 록 법 규	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년기본법에 의거 유스호텔로 등록
기 타	<ul style="list-style-type: none"> · 국내 최대규모의 유스호텔로 1,263명을 수용 · 241개의 객실과 대·소연회장, 체력단련실 등 쾌적한 편의시설 · 한국을 찾는 일반 관광객, 청소년, 일반인이 이용

자료 : 올림픽파크텔 홈페이지

이와 반대로 덕진공원은 1938년부터 공원으로 지정되어 지금까지 관리 운영되어 왔으나 체계적인 개발이 안되고 있다는 점이 여실히 나타나고 있으며 주변 시설이 낙후되어 중앙공원이라기보다는 한 지역에 하나의 녹지공간 내 시설로 밖에 볼 수 없다.

따라서 덕진공원의 매력도와 구역단위의 서비스시설과 내·외부 활성화를 위해서는 우선적으로 내부동선을 개선하고, 가로 주변지역을 현대화된 조경기법으로 조성되어져야 한다. 또한 공원주변지역의 정비도 필요하다. 현재 연계시설개발이 아닌 단위시설로만 개발되어 있는 분위기, 녹슨 철조망, 쓰레기 투기장, 지저분한 구거 등으로 공원이라는 이미지가 저하되어 있다. 따라서 덕진공원 내의 모든 시설에 대한 현대화 작업이 필요하며, 수목정리, 주변 가로망정비 등이 필요한 상황이다.

1) 미집행 계획도로 개설

현재 장기 미집행계획 도로는 공원계획 수립 시 계획되어 있다. 그러나 현재 덕진예술회관 입구에서부터 전북대학교 병원입구까지 도로와 동물원 뒷길을 통해서 호성동으로 이어지는 도로밖에 없다. 방문객들의 원활한 접근성을 제고하기 위해서는 호성동북단에서 송천동을 이어주는 외곽도로가 개설되어야 하고 한국소리문화의전당에서 송천동, 순환도로에서 호성동 계획도로 등으로 이어지는 도로를 개설해야 한다. 현재 지역주민들이 산책을 하면서 생성된 도로는 체계적으로 자연친화적인 형태로 정비정돈을 실시하여 깨끗한 이미지를 제공할 필요성도 있다. 현재의 상태에서는 체계적인 공원보다는 정리정돈이 않된 공원의 이미지를 제공하고 있을 뿐만 아니라 방문객들 중에는 덕진호 수변공간 주변만을 공원이라고 알고 있다.

방문객들의 활동형태를 관찰하여 본 결과 동물원을 방문하는 사람들은 동물원관람 자체로 끝나고 있으며, 덕진공원 수변지역을 방문한 고객들은 동물원까지 방문활동이 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 이러한 현상은 체계적인 도로체계 및 접근성에 대한 배려가 이루어지지 못한데서 기인된 것이다. 수변공원지역과 한국소리문화의전당, 동물원과 연계시킬 수 있는 도로를 확장하고 편안하게 활동할 수 있도록 자연친화적이면서 관광을 겸할 수 있는 포장을 실시하여야 할 것이다. 또한 기 계획된 도로를 개설하고 공원 내에 편안하고 안전하게 산책할 수 있는 산책로도 정비가 이루어져야 할 것이다.



<그림 6-2> 계획도로 개설 및 산책로 개설현황도

특히, 가장 큰 문제로 나타나고 있는 접근성에 대한 해결방안으로는 계획도로를 개설함으로써 1차적으로는 덕진공원을 쉽게 접근할 수 있다. 아울러 내부순환 모노레일을 개설하는 방법과 내부 순환트롤버스를 운행함으로써 시설간 연계성을 높일 수 있다. 전체적인 덕진공원의 이미지와 주변 지역의 특성을 고려하여 전라북도의 전통문화 이미지를 나타낼 수 있는 디자인을 도입하여 운행하는 방법도 제시할 수 있다. 또한 무엇보다도 외부에서 쉽게 접근할 수 있는 대중교통 노선을 다양한 지점에서 접근할 수 있도록 개설해야 한다.



<그림 6-3> 덕진공원내 주요 시설 현황

2) 도로주변 정리정돈

덕진공원 주변은 상당히 광범위하면서 정리정돈이 않된 상태다. 그러나 지금부터 점진적인 주변 환경을 개선함으로써 보다 활기찬 관광명소, 휴양·휴식공간으로 자리 잡을 것이다. 공원정문은 나름대로 주변 환경을 개선하기 위해 많은 노력을 기울인 모습이 보인다. 그러나 후면으로 올라가면 구거, 좁은 도로, 버려진 쓰레기 등으로 공원이라는 모습이라기보다는 혼란스러운 분위기를 느낀다. 따라서 주변 펜스부터 개선하여 새로운 이미지를 제공할 필요성이 있으며, 한국소리문화의전당의 진입로부터 호성동까지도 좌우 도로정비 및 수목정비가 필요한 상황이다.

대학로와 연결된 도로에서 어린이 회관으로 진입하는 입구, 어린이 회관내부 주변

정비(게이트볼장, 롤러스케이트장)도 실시하여야 할 것이다. 특히, 입구 오른쪽과 어린이 회관 뒤편의 농원과 연계한 생태 및 생활농장체험형 프로그램을 개발할 필요성이 있다.

한국소리문화의전당 입구에서 호성동 입구까지의 가로 정비, 체련공원의 현대화 및 잔디식재 등으로 공원이 되어야 함에도 불구하고 정리정돈이 되어있지 않는 상황이다. 한국소리문화의전당 입구에 들어서면 좌측의 상가부분도 이미지를 저하시키고 있다. 무질서한 간판과 허름한 시설들이 그대로 말해주고 있다. 법적인 제약성이 있을 경우 법적인 허용범위 내에서 지속적인 교육을 통해서 새로운 이미지를 제공할 수 있도록 체계적인 노력이 필요하다.

동물원 입구의 영세상인들의 대책도 강구하여 정리된 상가를 개설한 후 입주시키는 방법을 강구하여야 할 것이다. 주차장 주변에서 판매행위를 함으로써 이미지가 저하되고 있는 실정이다. 이러한 부분은 서울 올림픽공원이나 서울대공원에서처럼 판매대를 제작·배치한 후 일정 임대료를 수수하는 방식으로 운영한다면 정비된 동물원의 이미지를 제공할 수 있다.



<그림 6-4> 공원주변 도로정비 계획도

3) 대표적인 소리 상징물(landmark)설치

일반적으로 관광객이 찾을 수 있는 다양한 매력 있는 볼거리(attractions)를 조성하기에 앞서 한국의 소리를 대변하는 고장의 상징물을 구축하는 것이 바람직하다. 이 건축물은 소리를 상징하면서 전주에만 존재하는 상징성과 규모성을 갖추고 있어야 한다. 이러한 대표적인 상징물을 중심으로 한 문화관광인프라를 조성해 나가는 것이 효과적이다. 한국소리문화의전당이 한국에서 두 번째로 규모가 큰 복합문화예술공간이라고는 하지만 통상적인 공연장으로서의 기능에 한정되어 있어 역동적이고 생동감 넘치는 관광상품의 대상이 될 수는 없다. 따라서 한국의 전통적인 소리에서 21세기 디지털 첨단시대의 첨단 기법으로 만들어지는 소리(音)에 이르기까지 ‘소리 스펙트럼’의 쇼 케이스가 될만한 ‘월드 소리 탑’(world sori tower)과 같은 최고 수준의 건축물을 국제적인 공모과정을 통해 개발계획을 수립함으로써 전라북도, 전주, 그리고 한국소리문화의전당에 대한 이미지 홍보에도 기여할 것이다.

4) 신규 시설개발

신규 시설개발을 보면 내·외부 상품개발을 적절하게 배치함으로써 지역관광산업과 서비스산업을 활성화시킬 수 있는 거점시설지역으로 개발해야 한다. 한국소리문화의전당 및 주변 관광객들에게 안락한 숙박시설을 제공함으로써 대학과의 산학교육의 전당, 주변 농장과의 연계개발을 통한 부가소득창출, 어린이회관, 동물원 및 체련공원을 통한 교육의 장을 만들 수 있는 최적의 기회를 제공하게 된다.

다만, 숙박시설은 상업적인 호텔이나 콘도미니엄과 같은 시설개발은 불가능하기 때문에 유스호스텔을 통한 중·저가형 숙박시설을 개발하며, 서비스 수준은 지속적인 교육을 통하여 최고 품질을 생산할 수 있도록 운영한다. 숙박시설의 위치는 한국소리문화의전당과 송천동으로 이어주는 계획도로와 인접한 정상으로 설정하며 자연친화적인 분위기 연출과 주변 산책로와 연결된 위치에 배치하고자 한다. 숙박시설에 대한 정확한 위치는 확정할 수 없지만, 한국소리문화의전당 주변을 조사한 결과 토지소유권은 교육부소유 토지로 되어 있고, 관리권은 전북대학교가 수행하고 있어 토지매입과 같은 어려움은 있지만 위치적으로 시설연계가 용이하여 주변을 우선적으로 선정하였다.

특히 한국소리문화의전당에서 호성동으로 이어지는 계획도로가 개설된다면 타 지역과 교통 혼잡도 저하 및 접근성이 양호한 지역으로 평가할 수 있다.

(1) 숙박시설

숙박시설은 관광산업을 활성화시키는데 기본적인 시설이다. 현재 한국소리문화의전당에서 공연하는 관계자 및 관광을 목적으로 한 방문객들이 편안하게 체류할 수 있는 시설이 전무한 상태다. 따라서 현재 공원구역 내에서 개발이 가능한 숙박시설인 유스호스텔을 개발할 필요성이 있다.

전체적인 개발에 대한 방향설정은 저층형으로 개발하며 환경친화적이면서 주변경관과 조화를 이룰 수 있는 시설형태로 개발한다. 부대시설로 연계가 가능한 소리공원, 소리랜드 그리고 소리박물관을 개발하여 상호 보완적이며 시너지효과를 가져올 수 있도록 개발한다. 이러한 계획은 주변의 경관훼손을 최소화할 수 있는 형태로 숙박시설의 부대업장과 소리를 특화한 지역으로 개발할 수 있기 때문이다.

운영형태는 유스호스텔로 운영하되 올림픽파크텔처럼 정규 숙박시설로 운영한다. 그리고 전체적인 상품구성은 내부상품과 외부상품 개발로 구성할 수 있다. 그리고 숙박시설 개발 규모는 50~100실 규모로 설정하되 숙박시설 주변에 소리와 관련된 다양한 테마파크를 조성하면 부가적인 효과를 얻을 수 있다.

(2) 소리박물관 및 소리공원

소리박물관은 한국소리문화의전당에 있어 볼거리 및 체험형태의 필수적인 시설로 볼 수 있다. 시설의 개발은 연면적 1,500~2,000평 규모로 개발하여 기존의 박물관의 개념을 차별화한 시각과 청각을 최대한 이용할 수 있는 시설로 개발한다. 기존의 박물관은 전시된 물품을 눈으로 보고 지나가는 시각적인 전시형식이나, 본 박물관은 청각(원음 디지털기기 설치)적인 형식을 통한 소리박물관으로 개발하고자 한다. 물론 박물관 전시물은 전라북도 도민이 기증하는 형식으로 하여 모든 도민이 참여할 수 있도록 공모를 통하여 개발한다.

그리고 소리박물관 주변을 공원화로 조성하여 소리전시관, 유명 소리 인물조각상 전시, 소리거리 조성, 소리기구(체험형)전시, 초대형 피리 불기, 사물놀이기구를 전시하여

실현해보는 체험관, 판소리 체험관 등을 개발함으로써 타 박물관과 차별화가 되도록 시설을 개발한다. 부지확보가 가능하면 별도의 건축물을 신축하면 좋겠지만, 그렇지 못할 경우에는 기존 국제회의 전시장 3층(전시관)을 이용하고, 또 하나의 방법은 유스호스텔의 부대시설 개념으로 지하나 부속동 건물로 개발하면 된다. 그리고 건축물 형태는 예술적인 미를 최대한 풍길 수 있는 사물놀이 도구모형으로 설계하면 전통 및 현대적인 이미지를 배가시킬 수 있다.

유스호스텔을 본 대상지역에 선정한 이유는 본 지역의 토지소유자가 교육부소유지로서 토지매수 및 협의가 민간소유자보다 유리하며, 한국소리문화의전당 주변과 연계가 가능하여 선정하였다. 또한 산 정상에 위치하게 됨으로써 전주시내를 한눈에 조망할 수 있는 장점도 내재하고 있기 때문이다.



<그림 6-5> 신규 숙박시설 및 박물관 위치

2. 한국소리문화의전당 내부 상품개발

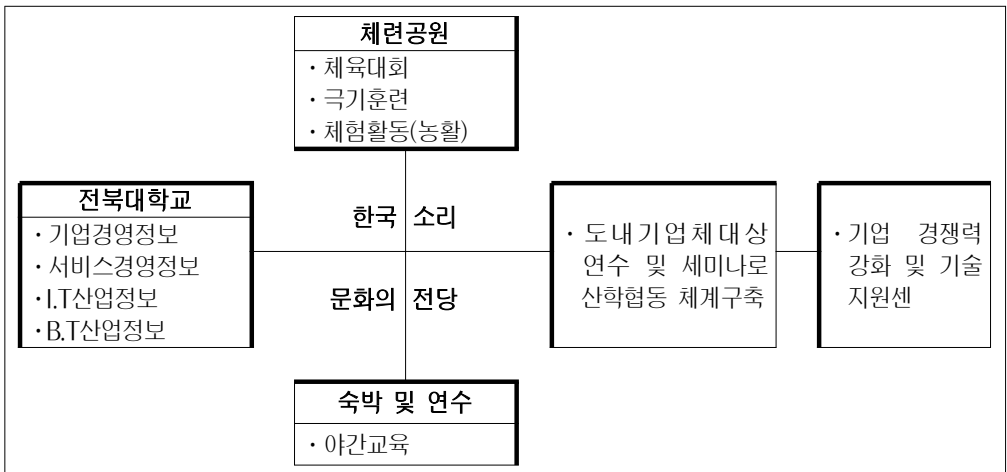
한국소리문화의전당의 내부 관광자원을 이용한 상품구성 방안을 강구하기 위해서는 주변 관광자원을 이용한 상품구성 방안이 있다. 1차적으로 주변자원을 상호연계 할 수 있는 방안을 강구해야 하며, 체계적인 주변 관광자원을 활용하여 보다 개방적이며

방문객들이 적극적으로 참여할 수 있는 참여형 관광상품을 개발해야 한다.

1) 산·학 네트워크 구성

최근에는 대학도 수익창출과 산·학·연 관계를 중요하게 생각하고 있다. 지방자치체도가 도입된 이래 지역의 혁신적인 주체로 산학연계의 프로그램과 지원책이 수립되고 있다. 또한 지역에 적합한 인재를 육성하고 지역발전과 고용창출을 실현하는데 주도적인 역할을 담당하고 있다.

이러한 점을 고려하여 덕진공원은 인접하고 있는 전북대학교와 전라북도 내에 위치하고 있는 기업체와의 연계방안을 수립하는데 최적의 입지적인 여건을 보유하고 있다고 할 수 있다. 전북대학교에서는 학문적인 연구와 인력을 양성·배출하고, 산업체에서는 기업연수를 통하여 정보를 교류하며, 대학과 연계한 정보와 기술을 습득하고 업계에 적극 활용하여 최상의 상품을 개발한다. 대학에서는 기업체에서 필요한 최신의 정보와 기술을 연구하고, 전라북도 내의 기업체에 연수형, 세미나형식의 정신교육을 시키는 방법으로 상호 네트워크를 구성하면 된다. 기업체에서는 2박3일 일정으로 프로그램을 구매하여 주변의 농장체험을 통한 노력봉사활동 실시, 산악을 이용한 휴양과 휴식기능 제공, 체련공원을 이용한 육체적인 교육, 전북대학교를 이용한 기술 및 정보 교육의 장소로 활용하는 프로그램을 구성할 수 있다.

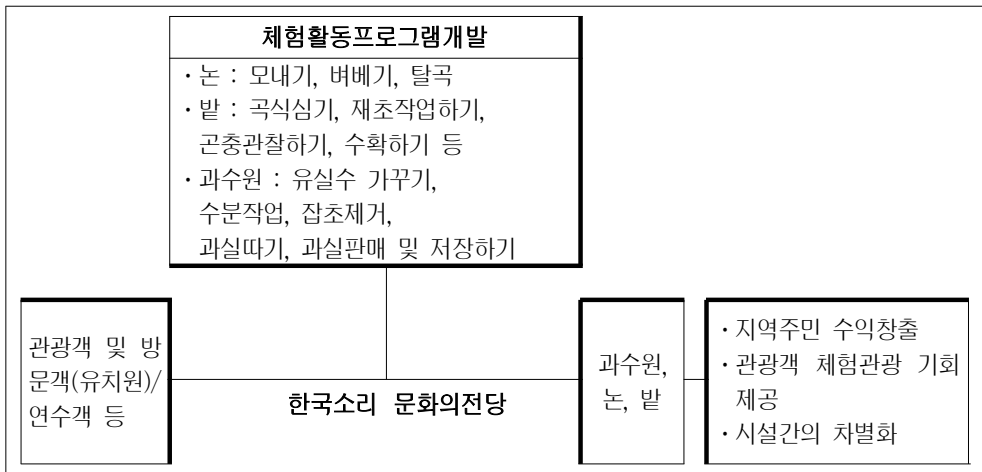


<그림 6-6> 산·학 체계 상품구성

2) 관광객과 주변 농장과의 체험관광 네트워크

덕진공원 내에는 개인 사유지인 과수원과 밭작물 재배지가 상당히 많은 편이다. 이러한 농업자원을 최대한 활용하여 방문객이나 관광객들이 농사를 직접 체험할 수 있는 공간으로 연계·활용함으로써 부가적인 농업수입창출과 도심 내에서 색다른 체험활동을 즐길 수 있는 공간을 마련할 수 있다.

기존의 주말농장형식보다는 체계적인 프로그램과 상품을 개발하여 자연스럽게 교육과 체험의 장으로서 역할을 할 수 있도록 개발한다. 즉, 숙박시설의 투숙객과 운영하는 농장주와 상호 연계를 통해서 체험할 수 있는 기회를 제공하며, 시내 유치원생들의 교육체험 장소로 제공할 수 있도록 개발하면 된다.



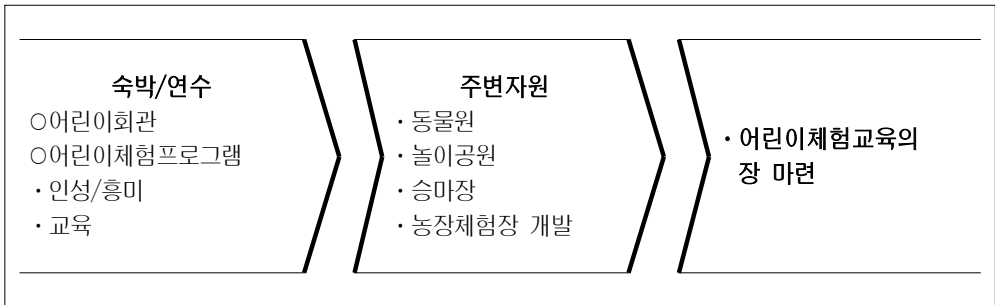
<그림 6-7> 관광객 체험상품 구성

3) 어린이 및 연수원 체험캠프 네트워크

전체적으로 사회구조의 변화로 인하여 소가족제도, 핵가족제도, 가족단위관광, 어린이 중심의 관광, 체험관광 등의 측면이 매우 강하게 나타나고 있다. 일반적으로 관광상품의 구매동향을 보면, 노인과 동거하는 가족은 노인층에게 결정권이 있으며, 신혼부부는 상호합의, 어린 자녀를 둔 부부는 자녀 중심, 청소년 자녀를 둔 부부는 어머니 위주로

구매하는 결과를 볼 수 있다.

특히, 덕진공원 내에는 동물원, 전시장, 유희시설 등이 있으며, 이러한 상품과 어린이들을 대상으로 한 시설을 개보수한다면 많은 방문객들이 찾게 될 것이다. 어린이들의 흥미를 유발시킬 수 있는 프로그램 개발, 교육적인 재료 발굴 및 제공을 실시할 수 있는 여건이 될 수 있다.

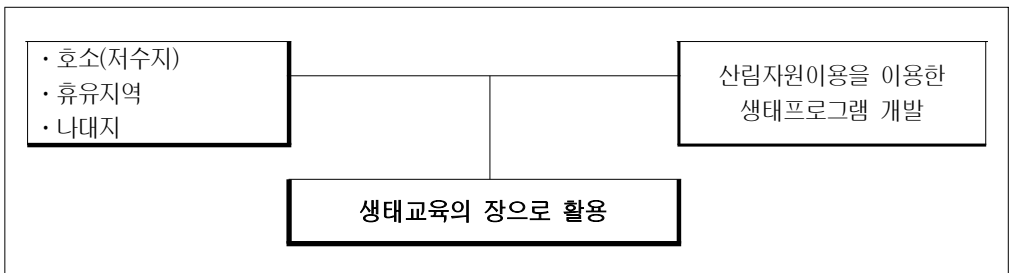


<그림 6-8> 어린이 대상 상품구성

4) 생태 네트워크(eco-network)

덕진공원 입구의 덕진호와 건지산 북쪽에는 유수지가 있으며, 덕진호수 북동 측에는 백로가 서식하고 있는 모습을 볼 수 있다. 주변의 조류관찰, 수생식물관찰, 건지산 녹지류 관찰, 인공실개천 등의 개발을 통해서 생태공원을 추구하는 개발계획을 수립하여 생태공원으로써의 기능을 다할 수 있도록 개발한다.

특히, 생태공원은 주변의 유희지나 나대지 등을 적극적으로 활용하여 생태교육으로 자원화할 수 있도록 개발계획을 수립한다.

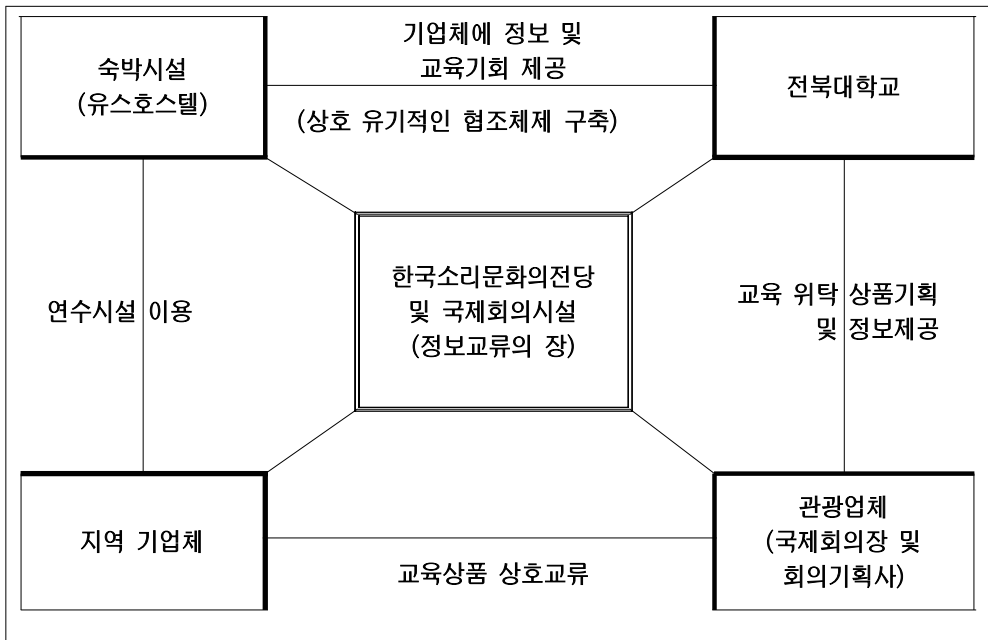


<그림 6-9> 생태관광 상품구성

5) 국제화에 대비한 시설상품 구상

한국소리문화의전당은 국제회의시설과 전시장 공간이 확보되어 있다. 하지만 그 이용율과 부가가치창출 면에서는 상당히 낮게 평가할 수 있다. 그러나 현재의 자원을 토대로 상품을 개발하여 판매한다면 그 가치는 배가시킬 수 있는 여건을 가지고 있다. 즉, 숙박시설을 통한 마케팅전략 차원에서 소규모회의 및 국제회의를 개최하며, 전북대학교와 일반기업체간의 상호 네트워크를 통한 정보제공 및 교류의 장으로 가치를 높일 수 있는 세미나 및 회의공간으로 최대한 활용할 수 있다. 따라서 숙박시설, 컨벤션시설, 전북대학교와 상호 네트워크를 실시·강화할 수 있는 공간을 만들어야 한다.

기본적으로 숙박시설이 갖추어지고 주변의 전북대학교 및 연구소, 관광자원, 놀이시설, 유흥시설 등이 정비된다면, 업무와 동시에 휴식을 취할 수 있는 공간은 충분하다고 볼 수 있다. 이러한 측면에서 한국소리문화의전당 시설을 최대한 활용하기 위해서는 체류공간이 반드시 필요하다.



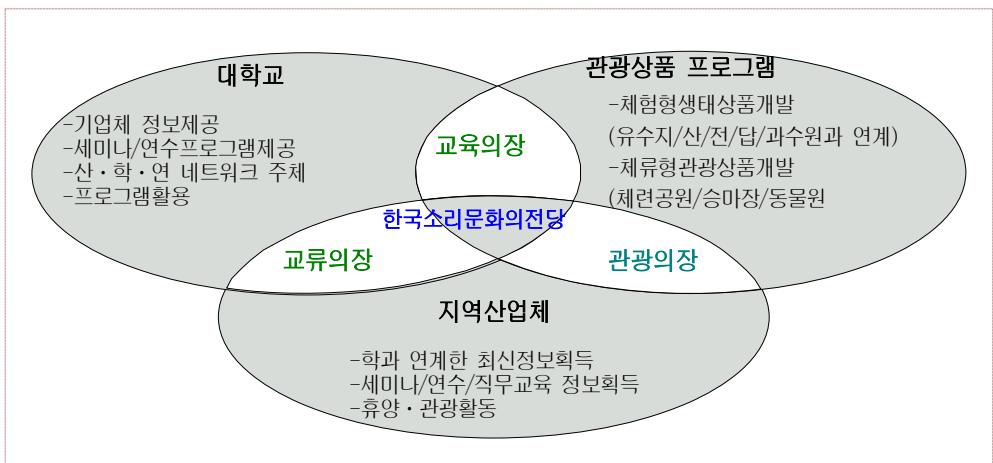
<그림 6-10> 국제회의장 시설을 이용한 상품구성

6) 전주시내 상품구상

덕진공원내 한국소리문화의전당 주변과 상호 연계를 통한 전주시내 관광상품을 개발하여야 한다. 다양한 관광자원을 이용한 상품개발은 일반 관광객과 외국인 관광객을 대상으로 한 관광코스나 관광루트를 개발함으로써 전통과 현대가 어울리는 이미지를 제공해야 한다. 특히, 한옥마을, 영화의 거리, 차 없는 거리, 월드컵축구경기장, 박물관, 전통음식점 등과 같은 자원을 통한 연계관광 끼리를 제공해야 한다. 이러한 부분은 홍보와 광고를 통해서 사전에 풍부한 전통문화를 즐길 수 있는 체험형, 숙박형 등으로 구성해야 할 필요성이 있으며, 이러한 상품을 판매하는 여행사 및 상품기획전문가들에게 적극적으로 제시해야 한다. 특히 이들에게는 해설기능을 강화시킬 필요성이 있으며, 시각과 청각, 미각과 촉각을 통해서 새로운 문화를 접할 수 있도록 개발해야 한다.

7) 종합 네트워크 상품구상

이러한 상품구성을 통하여 체계적인 방문객 및 관광객들에게 제공하게 됨으로써 보다 효율적인 이용 및 방문을 유도할 수 있다. 현 단계에서 무작위적인 방문을 통해서 주변 시설을 관람하고 돌아가는 체계를 지양하고 보다 체계적인 프로그램을 구축하여 상호 협력하는 관계를 구축한다면 주변 지역은 휴식과 교육, 관광 그리고 만남의 장이 이루어질 것으로 판단된다.



<그림 6-11> 소리문화의전당 주변 상품 구성체계도

3. 전라북도 관광벨트 상품구상도

1) 내국인 대상으로 한 상품구성

선행 연구조사에서 나타난 내국인들에 대한 전라북도 관광자원 방문 조사결과를 보면, 가장 많이 방문한 지역이 금강호, 지리산, 광한루, 무주리조트, 변산반도 등은 년 간 100만 명 이상이 방문하고 있으며, 80만 명 이상은 전주 동물원, 덕진공원으로 나타났다. 50만 명 이상 방문한 지역별 현황을 보면, 무주군 덕유산, 완주군 대둔산, 전주시 주변지역으로는 전주동물원, 덕진공원, 모악산관광지, 죽림온천 등이 있으며, 임실 옥정호, 정읍 내장산 등이 50만 명 이상 방문한 지역으로 나타났다. 문제는 방문객들의 여행비율 중 69.7% 정도가 도내 거주자들이 이동하고 있다는 데 있다.

따라서 가장 중요한 부분으로 거점관광지개발방식을 통한 지역별 관광기반시설이 갖추어져야 할 것이다. 이러한 시설이 갖추어지지 않는 상태에서는 관광벨트나 관광루트는 의미가 없으며, 관광코스에 대한 개념정도 밖에 성립되지 않을 것이다. 또한 당일형과 경유형 형태로 관광활동이 될 수밖에 없다.

<표 6-2> 지역별 벨트화 자원현황

구 분	지역별 벨트	비 고
해 양 내 료 형	군산 금강호→군장산업단지→변산반도(1박)→새만금방조제→전주(1박)→익산	2박3일
문 화· 관 광 형	전주(1박)→남원(광한루→지리산→남원관광단지-1박)→무주	2박3일
문화/산 악관광형	무주→전주→남원	2박3일
산 약 해 안 형	무주→전주→부안	2박3일

지역별 주요 관광지의 벨트화를 구축하기 위해서는 주요 자원별로 구성하였다. 물론 비용과 시간 및 거리의 상관관계가 존재하기 때문에 상당한 어려움이 상존하지만 본 연구에서는 자원별 관광벨트를 고려해야 한다. 한편으로 비용, 시간, 거리 등은 관광자원과 상당한 관계가 있기 때문에 현재 전라북도 관광방문객들이 도내 주민이라는 점을 고려한다면, 차별화가 되지 않는 상태에서의 관광개발, 관광상품 구성, 관광루트

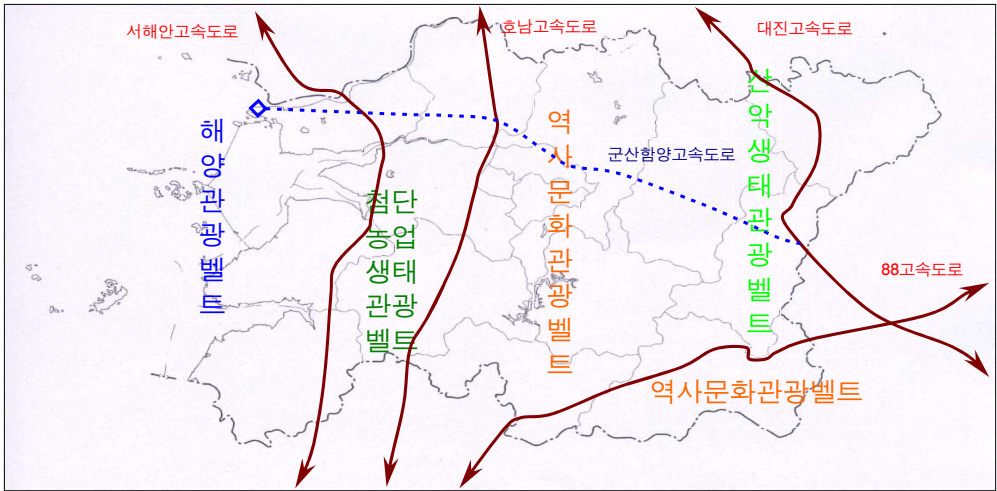
설정, 관광코스 개발의 의미는 큰 의미가 없기 때문에 현재와 같은 관광활동이 진행될 수밖에 없을 것이다.

이러한 점을 고려하여 우선적으로 관광기반시설을 적절한 규모로 개발하여 관광객들에게 제공하고 만족감을 주어야만 한다. 관광기반시설 개발은 단기적인 사업이 아니며 장기적이고 체계적으로 접근하여야 한다는 점을 인식하여야 한다.

<표 6-3> 관광자원별 벨트화 구성

구 분	자원별 벨트	비 고
해 양 내 륙 형	금강호→변산반도→벽골제→전주동물원→대아저수지	2박3일
문 화 · 관 광 형	경기전, 덕진공원→광한루→남원관광단지→지리산→무주리조트	2박3일
문화/산악 관 광 형	무주리조트, 덕유산→경기전, 한국소리문화의전당→ 광한루, 지리산 남원관광단지	2박3일
산 악 해 안 형	무주리조트, 덕유산→전주 경기전, 한국소리문화의전당→변산반도→ 새만금→금강호	2박3일

전라북도 지역의 관광을 활성화시키기 위한 관광벨트화 작업은 반드시 필요한 부분이다. 왜냐하면 관광자원을 보다 효율적으로 관광객들이 이용할 수 있도록 제공해야 하기 때문이다. 따라서 전라북도 지역의 지역적인 근접성과 관광자원을 고려하여 관광벨트화를 구상함으로써 단순히 관광루트 개념, 관광코스의 개념이 아닌 관광벨트화 개념에 적합한 관광상품을 설정하였다. 관광상품 벨트화는 크게 4개권으로 구분하여, 해안을 접하고 있는 군산, 김제, 부안, 고창 지역을 연결한 해양관광권 벨트화, 평야 지대이면서 곡창지대인 정읍, 김제, 완주 일부 지역을 연계한 첨단생태농업관광 벨트화, 익산, 전주, 완주, 남원을 연계한 역사문화관광 벨트화, 무주, 장수, 임실, 그리고 순창권을 연계하는 산악생태형관광 벨트화를 설정한다.

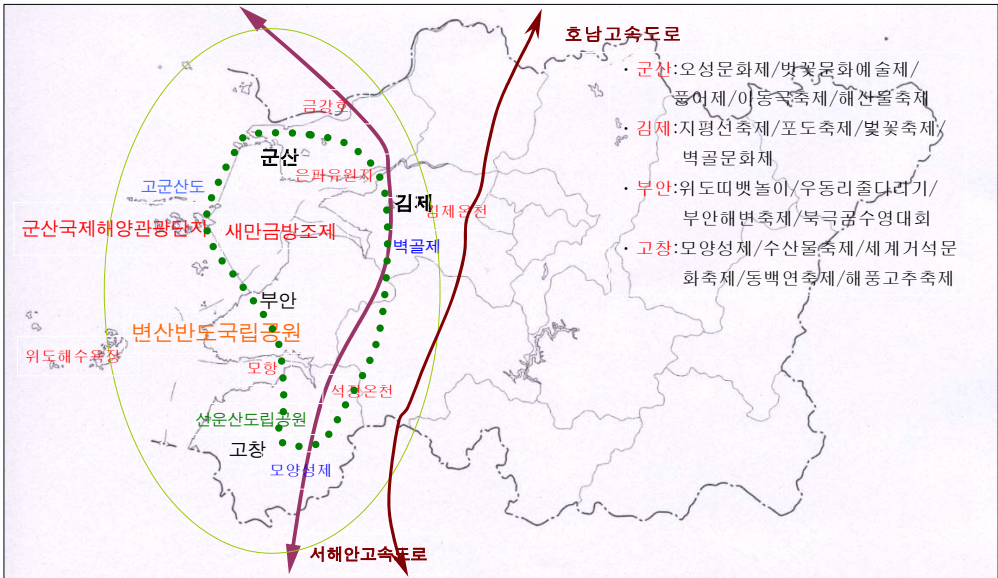


<그림 6-12> 문화관광 벨트화 구상도

(1) 해양관광권 벨트화

전라북도는 지금까지 해양자원을 크게 활용하지 못하고 있다. 현재 해양지역과 인접하고 있는 지역은 군산, 김제, 부안, 고창 등의 4개 시·군이 있으며, 상호간의 관광자원을 연계한 해양관광벨트를 구상하여 집중적인 홍보전략을 수립해야 한다. 특히, 서해안 주변지역에는 충청남도 태안반도 외에는 뚜렷한 관광자원이 없으며, 전라북도 지역인 군산의 고군산도, 부안의 새만금 방조제, 변산반도 등과 같은 천혜의 관광자원을 보유하고 있다. 그러나 지금까지 접근성과 체류형 숙박시설 부족 문제로 인하여 많은 관광객들이 방문하지 않고 있으며, 이러한 점을 고려하여 정부에서도 서해안벨트화계획을 수립하여 발표하였다. 특히 문화관광부에서 추진하고 있는 18개 과제 중 새만금방조제와 고군산도를 연계한 관광개발계획을 수립하고 있다.

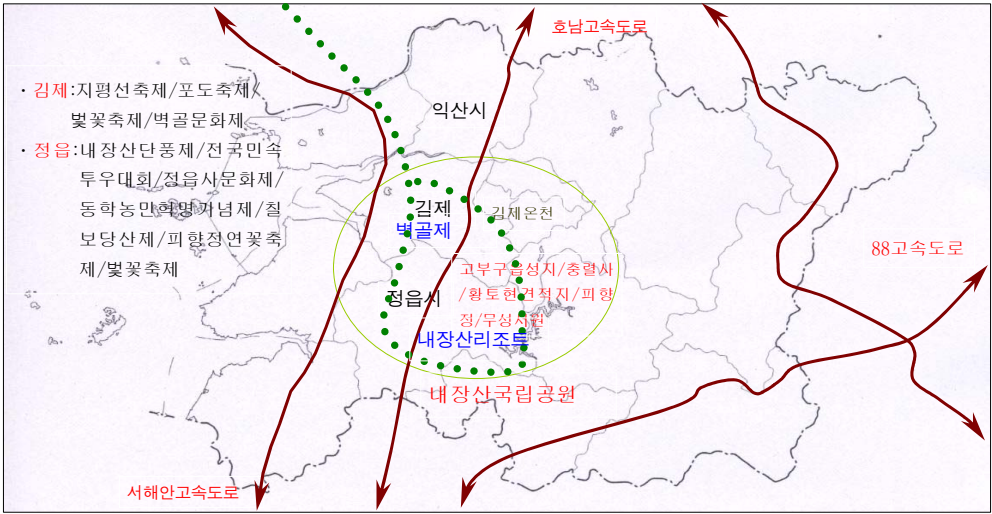
현재 많은 관광객들이 해양관광활동을 가장 선호하고 있으며 이에 따른 수요자의 욕구를 충족시키기 위해서는 해양관광권 벨트화 방안을 마련해야 한다. 특히 해수욕장은 일본의 오션돔과 같이 대규모 인공적인 해수욕장을 개발하는 방안도 검토하여 서해안 최대의 인공 해수욕장을 갖추어야 한다.



<그림 6-13> 해양관광권 벨트화 구상도

(2) 첨단생태농업관광 벨트화

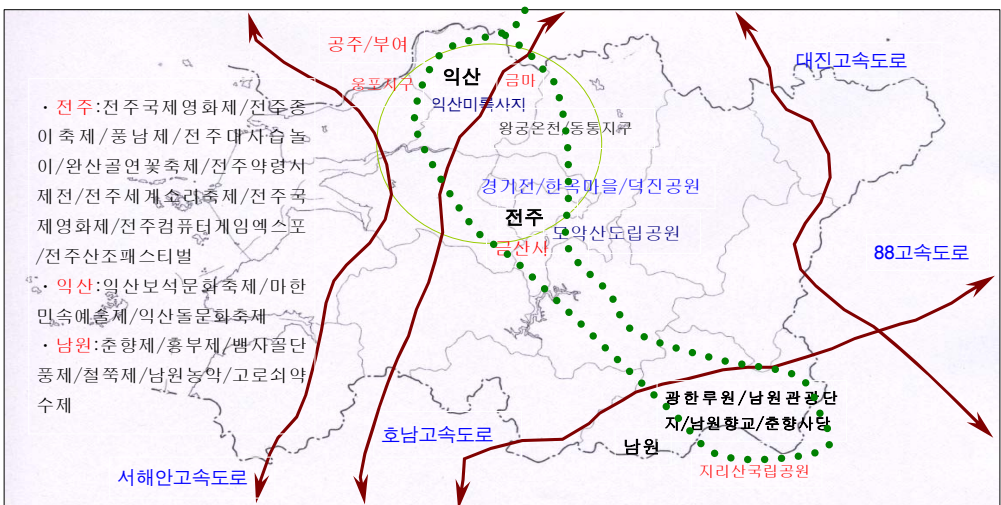
전라북도는 환경적으로 농업을 위주로 한 지역이다. 따라서 농업측면에서 역사성을 갖출 수 있는 지역적인 조건을 보유하고 있기 때문에 산재된 농업관련 유물과 유산을 살려 국내 최대의 농업박물관을 건립하고, 현대 산업에 걸맞는 첨단생태농업관광권을 조성하여야 한다. 첨단생태농업관광벨트화를 통해 방문한 모든 관광객들이 한눈에 국내 농업의 변천사와 발전사를 볼 수 있게 하고, 지역적인 특수성을 감안한 첨단생태농업관광권으로 벨트화를 구성해야 한다. 또한 김제와 정읍지역의 평야지대를 최대한 활용하고 첨단농업관광 벨트화를 구축하여 곡창지대의 특성을 살리는 방안을 강구해야 한다. 즉, 생태농업관광을 활성화시키고 주민들의 부가적인 수익을 창출할 수 있는 벨트화 방안을 수립함으로써 지역주민들의 부가적인 수익창출에 기여한다.



<그림 6-14> 첨단생태농업관광 벨트화 구상도

(3) 역사문화관광 벨트화

유구한 역사·문화를 자랑하는 전주를 중심으로 한 익산, 완주, 남원지역의 역사·문화자원을 체계적으로 개발하고 역사문화관광 벨트화를 추진하여야 한다. 특히, 백제 역사문화자원이 풍부한 충청남도 부여와 공주간 연계화를 통해서 반드시 전주와 남원을 방문할 수 있도록 관광벨트를 계획한다.



<그림 6-15> 역사문화관광벨트 구상도

(4) 산악생태형관광 벨트화

백두대간의 중간지대로서 산악을 중심으로 형성된 무주, 진안, 장수, 순창지역으로 연결된 산악생태형관광권의 벨트화를 추진하여야 한다. 이 지역은 대진간고속도로로 개통으로 접근성이 양호해 졌으며, 자연친화적인 관광활동이 이루어지고 있기 때문에 지역에 적합한 산악생태형 자원을 적극적으로 개발하여야 한다. 특히, 충청북도 금산과 연계가 필요하며, 덕유산의 경계인 경상북도 관광객을 유인할 수 있는 전략이 필요하다.



<그림 6-16> 산악생태형관광 벨트화 구상도

2) 외국인을 대상으로 한 상품구성

도내 주요 외국인 방문지역과 자원은 매우 빈약하지만 조사결과를 보면, 문화관광자원이 풍부한 전주와 남원지역을 가장 많이 방문하고 있으며, 특히 무주리조트는 겨울철 동남아 관광객들이 주로 방문한 것으로 나타났다. 외국인들의 방문지역은 특정한 지역을 당일 방문하는 형태이기 때문에 체류할 수 있는 지역적인 관광기반시설이 갖추어져야 한다. 특히 외국인들이 중점 방문하고 있는 지역을 보면 무주리조트의 기반시설, 전주 지역의 기반시설, 남원지역의 기반시설이 갖추어진 지역을 방문하고 있기 때문에 그 시사점을 주고 있다. 따라서 보다 많은 외국관광객들을 유치하기 위해서는 현대적인 관광기반시설이 갖추어져야 한다는 것이다.

외국인들의 자원별 관광형태는 주로 문화관광자원을 선호하는 결과를 볼 수 있다.

그러나 전주지역에서의 외국인 관광활동은 현대적인 관광자원인 덕진공원과 동물원을 방문하고 있는 점을 감안한다면, 향후 역사문화와 현대문화가 적절히 어우러지는 자원 개발이 되어야 한다는 점을 볼 수 있다.

<표 6-4> 지역별 외국인 대상 벨트화 구성

구 분	자원별 벨트	비 고
해양내륙형	서울→군산→부안→전주→익산→서울	2박3일
문화관광형	서울→전주→진안→남원→서울	2박3일
문화/산악관광형	서울→전주→남원→진안→무주→서울	2박3일
산악해안형	서울→무주→전주→부안→군산→서울	2박3일

이러한 결과는 전주시에 최근 많은 외국 관광객들이 방문하고 있는 조사결과를 보면 알 수 있다. 전주시에서는 전주세계소리축제, 전주국제영화제 등과 같은 현대적인 문화 행사개최를 통해서 방문하고 있는 결과를 유추할 수 있다. 따라서 매년 이들이 방문하게 되고 그들의 구전효과를 기할 수 있는 방법은 충분히 보유하고 있기 때문에 현대와 역사문화가 어우러지는 자원을 개발하여 제공함으로써 몇 년 내에는 관광지로써의 위치를 확보하게 될 것이다. 그러나 금년의 관광기반시설 부족이 차 년도에도 나타난다면 관광객들은 별다른 흥미를 느끼지 못할 것이다. 관광객들이 방문할 때마다 흥미와 신기함과 새로움을 느낄 수 있는 상품을 개발되어야 한다.

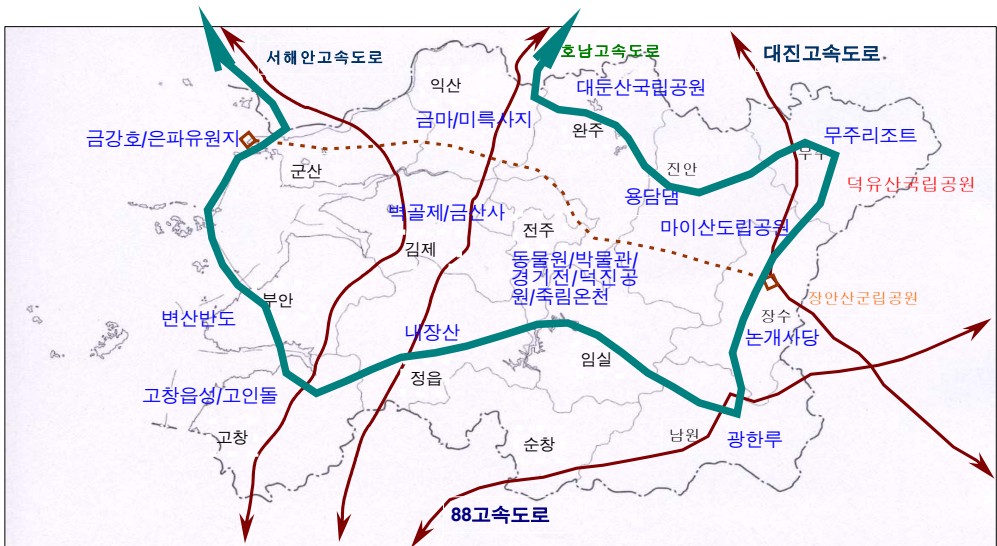
<표 6-5> 자원별 벨트화 구성

구 분	자 원 별 벨 트	비 고
해양내륙형	· 군산(금강호, 은파유원지)→부안(변산반도)→전주(경기전, 동물원, 박물관, 죽림온천)→익산(미륵사지, 금마관광지)	2박3일
문화관광형	· 전주(경기전, 동물원, 박물관, 죽림온천)→진안(마이산)→남원(광한루, 남원관광지, 지리산)	2박3일
문 화/산악관광형	· 전주(경기전, 동물원, 박물관, 죽림온천)→남원(광한루, 남원관광지, 지리산)→진안(마이산)→무주(무주리조트)	2박3일
산악해안형	· 무주(무주리조트)→전주(경기전, 동물원, 박물관, 죽림온천)→부안(변산반도, 새만금)→군산(금강호, 은파유원지)	2박3일

(1) 외국인 관광 벨트화

외국인들을 대상으로 한 관광벨트 구상은 관광자원을 대상으로 한 방법과 이용시설을 대상으로 한 방법으로 구분할 수 있다. 선행조사에서 나타난 외국인들의 주요 방문 관광자원을 역사·문화자원과 연계시켜야 하며, 아울러 주요 체류지역의 현대적인 관광시설자원을 선호하고 있다는 점을 최대한 고려하여 구상해야 한다.

특히, 전라북도는 경제적·산업적 기반이 취약한 대신 친환경농경산업이 주축을 이루고 있다. 이는 전라북도가 보유하고 있는 약점을 특장(特長)으로 승화시키는 노력을 기울일 필요가 있다. 막대한 국토와 천혜의 자연 환경을 자랑하고 있는 호주의 생태관광(eco-tourism) 분야의 활성화와 관광개발에 일본의 자본이 대거 유입되어 있는 사실을 주목할 필요가 있다. 뿐만 아니라, 인도네시아의 발리섬을 일본인의 취향에 맞추어 품격 있는 친환경 농경체험 관광지로 개발하여 세계적인 명승지가 된 사례 등은 전라북도에 시사하는 바가 크다. 백제의 문화권에 속해 있고 다양한 문화상품의 원형을 갖추고 있는 전북이 생태관광의 최적지가 될 수 있는 요소는 충분하다. 이러한 생태관광의 요소에 소리라는 전통예술을 접목시켜 호주로, 동남아로 생태관광을 떠나는 일본 관광객의 발길을 돌린다면 이는 전북이 최고의 생태·역사·문화 관광지가 될 수 있을 것이다.

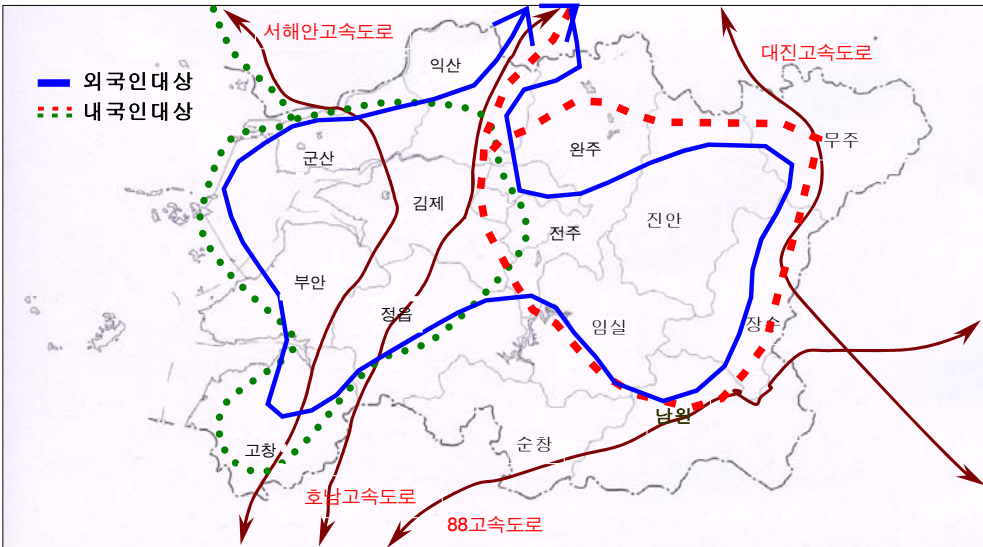


<그림 6-17> 외국인 대상 관광벨트 구상도

4. 전라북도 종합관광벨트 상품구상도

전라북도 지역의 향후 내·외국인 종합 관광벨트 구상도를 보면 아래 <그림 6-18>과 같이 종합해 볼 수 있다. 물론 내외국인들의 관광활동 성향에 따라 작성된 부분이기 때문에 주변의 거리적인 여건을 감안한 상품루트나 상품코스를 개발하여 상품에 따른 선호도 조사를 실시한다면 보다 현실적인 관광벨트가 조성되리라고 본다.

특히 내국인 가운데 외래 관광객들이 선호하는 지역간의 벨트화가 급선무이며 동부 산악권의 관광자원과 서해안권 관광자원과의 연계개발, 그리고 중간점이지대 혹은 완충지대인 도시지역간의 연계성을 통해서 조성될 수 있다. 내륙관광객들이 해안지역으로 이동하고, 해안지역방문객들이 내륙지역으로 이동하게 할 수 있는 관광기반시설과 도로개설이 선행되어야 할 것 같다.



<그림 6-18> 전라북도 내·외국인 대상 관광벨트 구상도

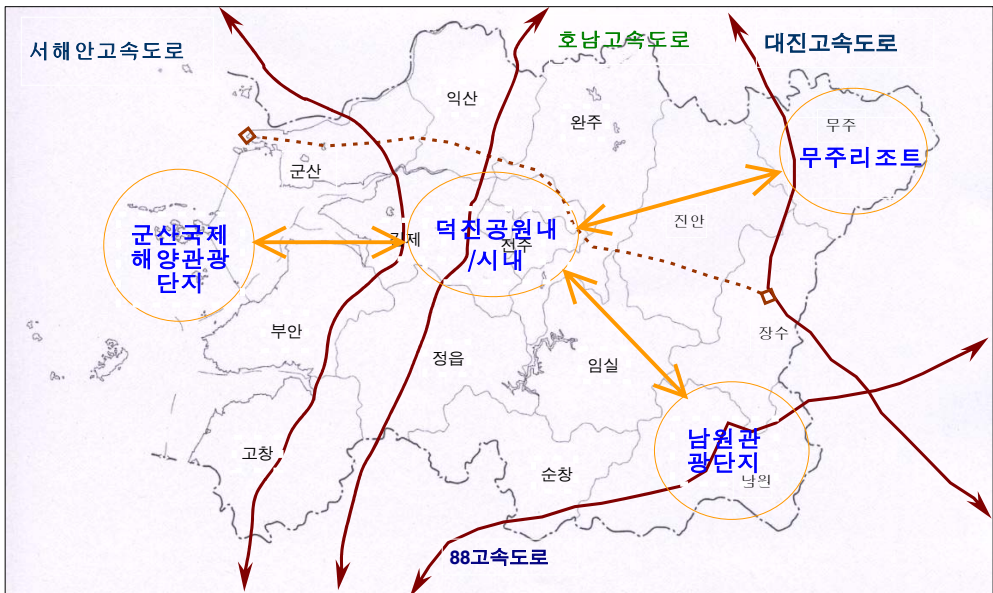
제 2 절 거점관광지 개발계획

전라북도 관광활성화를 위해 관광벨트화 작업을 구상해야 한다. 관광객들을 편안하고 안락하게 체류시켜 관광활동을 강화하기 위해서는 전라북도 지역 내에 거점관광지를

개발하여야 한다. 관광활동은 숙박, 식음료, 교통이 연계되어야 당연하다. 따라서 전라북도 관광벨트화가 성공하기 위해서는 관광기반시설과 주변과의 연계전략이 반드시 필요하게 된다.

강원도를 보면, 여름철에는 해수욕장, 겨울철에는 스키장을 이용하는 관광객들이 많다. 이들의 주요 관광활동은 주요 거점지역에 충분한 숙박과 음식, 그리고 교통이 연계되어 있기 때문에 많은 사람들이 관광활동을 하게 된다. 주변지역과의 벨트화 구성을 수립하지 않아도 자연스럽게 관광인프라시설이 구축되어 있기 때문에 거점지역에서 준거점 관광지역으로 이동하는 현상을 볼 수 있다.

관광개발계획을 수립하면, 많은 사람들은 단순히 수요자가 없는데 그 지역에 과연 필요할까하는 의문을 제기하면서 반대한다. 예전에는 소극적인 홍보와 광고활동을 하였으며, 관광과 휴식보다는 일중심의 사회활동으로 어느 정도 수용할 수 있지만 현재는 관광활동 상황이 다르다. 전라북도 지역은 우수한 경관과 차별화가 가능한 환경을 가지고 있다. 그런데 지금까지 관광기반시설이 부족하여 관광객들이 방문을 꺼리는 경향이 있다. 이러한 점을 고려하여 거점관광지 개발을 실시하여야 만이 관광벨트 계획에 의미와 현실화가 가능하다고 본다.



<그림 6-19> 전라북도 거점관광지 개발계획(벨트화)

1. 군산국제해양관광지

군산국제해양관광지는 관광지개발계획을 수립 중에 있으며, 향후 해양관광과 관련한 중요 거점지역으로 개발될 것으로 기대된다. 해양관광은 미래에도 가장 많은 관광객들이 선호하는 관광활동 행태로써 군산국제해양관광지가 완료되면 부안지역의 변산반도, 군산지역의 고군산도, 새만금방조제 등과 연계되어 서해안관광지로서 국제적인 위상을 갖추게 된다. 또한 현재 낙후된 내륙지역인 김제와 정읍, 순창과 완주지역의 내륙 연계 거점지역으로 성장함으로써 내륙지역의 관광산업에도 견인차 역할을 다할 것으로 본다.

<표 6-6> 군산국제해양관광지 개발계획

구 분	시 설 내 용
숙 박 시 설	호텔, 콘도, 단독 빌라
위 락 시 설	워터파크, 놀이시설, 윈드서핑, 수영장, 관광유람선
휴 양 시 설	바다낚시, 산책로, 해수욕장, 산림욕장, 휴양촌, 간이 골프장, 수족관
상 업 시 설	상가, 횃집, 특산물전시장
문화교육시설	수련원, 연수원, 자연 탐방로

자료) 전라북도, 군산국제해양관광단지 타당성조사 및 기본계획, 1997.

2. 덕진공원 내

도심권 지역으로 유입시킬 수 있는 충분한 관광자원을 보유하고 있는 덕진공원을 대중적으로 이용할 수 있도록 숙박시설을 개발함으로써 관광거점 중심지적인 기능을 담당할 수 있도록 개발계획을 수립해야 한다. 특히, 전주지역에서 익산, 정읍, 진안지역은 1시간 권역으로써 전주시내에서 체류하며 2~3박 기간 동안 관광활동을 할 수 있는 프로그램 및 상품을 개발하여 제공함으로써 관광객들의 기대에 부응할 수 있다.

<표 6-7> 관광개발 시설

구 분	시 설	비 고
숙박시설	· 유스호텔	· 법규상 본 시설은 가능
기반시설	· 출입문(3개소) · 주변 정비 실시 · 도로개설 · 산책로개설	· 전주시내 문화관광자원 · 전주 주변 관광자원 연계

3. 남원과 무주

현재 남원지역 내에는 관광기반시설인 숙박시설이 갖추어져 있는 상태다. 따라서 많은 관광객들이 방문하여 관광활동을 하고 체류를 하고 있다. 남원지역의 문제는 과거 방문경험이 있는 사람들이 새롭게 즐길 수 있는 시설을 도입해야 한다는 것이다. 한번 방문한 관광객들을 재유치하기 위한 방안이다. 특히, 남원지역을 방문한 관광객들이 전라북도 내륙과 해안지역까지 방문할 수 있는 유인대책이 동시에 강구되어 져야 한다. 무주지역은 무주리조트가 있기 때문에 나름대로의 관광시설이 개발되어 있다. 겨울철은 최고조의 성수기이며, 여름 휴가시즌에도 많은 관광객들이 구천동계곡을 방문하고 있다. 이러한 시설들이 갖추어져 운영될 때 자연스럽게 관광객들은 재방문하게 된다.

이 두지역의 문제점은 한 해 동안 100만 명 이상이 방문하고 있는 지역인데 무주리조트는 대전과 대구 등의 경상도민, 수도권 방문객들이 많으며, 남원지역도 전라남도, 경상도, 수도권 관광객들이 많다. 이러한 수요를 전주권, 군산권 등과 같은 내륙권과 해양권으로 유인하기 위해서는 차별화된 시설개발이 필수적이라고 본다. 이러한 수요를 내륙권으로 이끌 수 있는 대책이 필요하며, 1차적인 방법으로 관광기반시설을 갖추어야만 가능하다고 할 수 있다. 즉, 기반시설이 부족하기 때문에 당일형, 경유형과 같은 형태로 관광활동이 이루어지고 있는 것이다.

第 7 章 투자비용 산정

1. 단계별 공사계획
2. 단계별 투자계획
3. 자금조달 및 투자유치계획
4. 기대효과

제 7 장 투자비용 산정

1. 단계별 공사계획

1차적인 단계별 사업으로는 주변 기반시설을 정비해야 한다. 덕진공원 내 도로 주변의 경관조성과 수목대체 계획 및 잔디식재 등을 위한 공사를 시행해야 하며, 2단계로 시설의 개보수 작업을 실시해야 한다. 덕진공원 내의 각종 시설 등에 대하여 개·보수 및 정비를 실시해야 한다. 3단계로는 숙박시설과 도로개설을 통한 상품구성과 접근성이 용이하게 개발되어야 한다.

<표 7-1> 단계별 공사계획 일정

구 분	공사세부내역	비 고
1단계 공사	<ul style="list-style-type: none"> · 도로주변 정비사업 · 주변 경관조성사업(수목대체 및 잔디식재) · 소로정비사업(구거, 쓰레기장, 펜스) · 미도로 개설지역 정비(쓰레기처리) · 간판 및 안내판 정비 · 야간조명시설 개발 	<ul style="list-style-type: none"> · 전주시 · 전라북도
2단계 공사	<ul style="list-style-type: none"> · 4개 지역 입구개설(동, 서, 남, 북문개발) · 계획도로 개설 · 동물원개보수(시설교체 및 확장) · 동물원 정문지역 주변 정리 · 덕진호수 주변 정비 · 시설에 대한 개보수 실시 	<ul style="list-style-type: none"> · 전라북도 · 전주시
3단계 공사	<ul style="list-style-type: none"> · 숙박시설 개발(유스호스텔) · 산책로 개설공사 실시 · 소리공원/랜드시설 개발 · 소리박물관개발 	<ul style="list-style-type: none"> · 전라북도 · 전주시 · 전북대학교
4단계 공사	<ul style="list-style-type: none"> · 상품개발 및 완공 운영 	<ul style="list-style-type: none"> · 유스호스텔 운영부서(마케팅)

단계별 공사기간은 연차적으로 예산을 확보하고, 정확한 계획이 수립된 후 진행되어야 한다. 특히 도로개설 부분은 현재 토지소유주와의 매입절차가 완료되어야 하는 문제점이 내재하고 있다. 그러나 가급적이면 빠른 시간 내에 토지를 매입할 수 있는 계획을 수립하여 개발에 대한 지연사항이 없어야 한다.

만약, 현재 상태로 덕진공원이 지속된다면 도시공원으로써의 가치는 점점 퇴색 될 뿐만 아니라 매력도도 크게 저하될 수밖에 없다. 우선적으로 덕진공원 내의 시설을 개·보수함으로써 주변을 쾌적하게 제공할 수 있고, 향후 도로개설 및 숙박시설을 개발하여 편익시설을 보강하면 된다. 그리고 산책로 개설 및 주변을 정비한다면 종합적인 도심공원으로써의 역할을 담당하게 될 것이다. 아울러 덕진공원의 영역과 시설부분도 도민과 관광객들에게 홍보하여 자긍심을 느낄 수 있는 공원을 만들어야 한다. 현재 많은 사람들은 덕진호수 주변만을 덕진공원으로 인식하고 있으며, 동물원은 동물원, 체련공원은 체련공원, 어린이회관은 어린이회관으로 인식하고 있는 사람이 대부분이다. 이러한 점은 소극적인 공원홍보 결과로 밖에 볼 수 없다.

공사계획은 우선적으로 단계별로 선정하여 우선투자순위를 결정한 후 예산확보 및 투자자 확보를 위해 계획을 수립하기로 한다. 1단계사업은 덕진공원 주변을 정비하고, 2단계사업으로는 공원법이 허용하는 개발 가능한 시설을 도입하며, 3단계는 본 사업을 개발하여 전라북도 거점관광지로서의 기능을 담당할 수 있도록 단계별 계획을 수립한다.

<표 7-2> 단계별 공사계획

단계별 공사계획		2004	2005	2006	2007	2008	2009
1단계	· 주변 정비계획 · 홍보 실시		■				
2단계	· 도로개설 · 시설보수 및 교체		■				
3단계	· 숙박시설 개발 · 산책로 개설작업			■			
4단계	· 상품개발 및 판매					■	

2. 단계별 투자계획

1) 1단계 공사비용

(1) 도로주변 정비사업

가. 기존도로 정비비용

<표 7-3> 기존도로 정비비용

구 분	구간(km)	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
기존도로 정비비용	4.5	20,000원/m	90	

나. 계획도로 개설비용

<표 7-4> 계획도로 개설비용

구 분	구간(km)	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
계 획 도 로	3.7	1,000,000원/m	3,700	
토지보상비용	-	-		공시지가 적용 매입

다. 산책로 개설비용

<표 7-5> 산책로 개설비용

구 분	구간(km)	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
산책로	5.3	50,000원/m	265	

(2) 간판 및 안내판 정비

가. 기존 안내판 정비비용

<표 7-6> 안내판 정비비용

구 분	개 소	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
기존간판	10	500,000원/개소	5	덕진공원 전체

나. 신규 안내판 설치비용

<표 7-7> 신규 안내판 설치비용

구 분	개 소	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
신규 간판	10	1,000,000원/개소	10	덕진공원전체

(3) 야간조명시설 개발

<표 7-8> 야간조명 설치비용

구 분	개 소	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
야간조명시설	-	-	300	소리전당주변

2) 2단계 공사비용

(1) 4개 지역 입구건축 비용

<표 7-9> 출입구 건축비용

구 분	개 소	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
건축물	4	50,000,000원/개소	200	입구 4개소

(2) 동물원 개·보수(시설교체 및 확장)

<표 7-10> 동물원 개·보수 비용

구 분	개 소	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
건축물 및 동물구입	-	-	5,000	-

(3) 덕진호수 및 동물원 정문 주변 정리

<표 7-11> 덕진호수 및 동물원 주변 보수비용

구 분	개 소	공사단가(원)	공사비용(백만원)	비 고
덕진호수 및 동물원 정문주변정비	2	100,000,000	200	-

3) 3단계 공사비용

(1) 숙박시설 개발(유스호스텔) 및 부대시설개발

<표 7-12> 숙박시설과 부대시설 개발비용

구 분	연면적(평)	공사단가	공사비용(백만원)	비 고
유스호스텔	6,000	4,000,000원/평	24,000	-
소리박물관	2,000	5,000,000원/평	10,000	유스호스텔과 연계
지역특산물 전 시 장	200	3,000,000원/평	600	유스호스텔과 연계
소리공원조성	-	-	1,000	소리전당 및 주변
합 계	-	-	35,600	-

4) 총 공사비용

<표 7-13> 총 공사비용

항 목	예정공사비(백만원)	비 고
도로 정비 비용	90	기존 도로주변 정비
계획도로 개설비용	3,700	미집행 도로
산책로 개설비용	265	산책로
간판정비 및 보수	15	입간판 정비
야간조명시설	300	소리전당 주변
입구 건축물	200	4개소
동물원 개보수	5,000	개축 및 보수
덕진호수 및 동물원주변 정비	200	
숙박시설 및 박물관개발	35,600	신규시설
총 공사비	45,370	

3. 자금조달 및 투자유치계획

1) 자금조달계획

(1) 자금조달 및 지원 법적 근거

자금조달계획은 전체적으로 고려해야 할 부분이라고 본다. 대단위 관광지를 개발한다면 관광진흥법상의 관광진흥자금 용자를 받을 수 있지만 본 대상지는 공원지역내의 시설이기 때문에 어려움이 있다. 따라서 관광진흥법에 의한 재정지원방안은 제외하기로 하며, 지방재정법에 의한 재원조달 방안, 민간투자 유도 및 외자유치방안을 검토한 결과 아래 <표 7-14>에서 볼 수 있다.

<표 7-14> 자금 지원 법적 근거

구 분	조 항	검 토 내 용
지 방 재정법	부 담 금, 교부금(제18조)	-지방자치단체 또는 그 기관이 법령에 의하여 처리해야 할 사무로서 국가와 지방자치단체 상호간에 이해관계가 있는 경우에, 그 원활한 사무처리를 위하여 국가에서 부담하지 아니하면 아니될 경비는 국가가 그 전부 또는 일부를 부담함 -국가가 스스로 행하여야 할 사무를 지방자치단체 또는 그 기관에 위임하여 수행하는 경우에 그 소요되는 경비는 국가가 그 전부를 당해 지방자치단체에 교부하여야 함
	보조금의 교부(제20조)	-시책상 필요하다고 인정될 때, 국가는 지방자치단체에 시·도는 시·군 및 자치구에 재정상 특히 필요하다고 인정될 때에는 예산의 범위안에서 보조금을 교부할 수 있음
	시·도가 시행하는 건설사업에 대한 시·군 및 자 치 구의 부담(제25조)	-시·도가 시행하는 토목, 기타의 건설사업으로서 그 구역안의 시·군 및 자치구의 이익이 되는 것에 대하여는 시·도는 당해 건설사업으로 인한 수익의 한도 내에서 그 시·군 및 자치구에 대하여 그 건설사업에 소요되는 경비 일부를 부담시킬 수 있음

(2) 부문별 투자자원 조달방안

부문별 투자자원 조달방안은 우선적으로 공공부문과 민간부문으로 크게 구분할 수 있다. 민간부문은 자기자본이나 은행 혹은 금융권을 통해서 투자자금을 조달할 수 있다. 세부적인 사항은 다음의 <표 7-15>와 같다.

<표 7-15> 부문별 투자재원 조달방안

구 분	조달부문	재원조달형태	조달방법
공 공	중앙정부	-국고보조금/교부금/양여금 -정부투자기관의 직접투자 -각종 기금에 의한 지원	-외부재원조달기관 -관련 정부 투자기관 -관광진흥개발기금 (가칭 전북권관광개발기금)
	지방정부	-일반회계 -특별회계 · 개발부담금제도의 활용 · 지역주민 공모주 발행 · 신세원의 발굴 · 직영사업 활성화 · 자체 관광개발 기금조성 · 각종 기금과의 연금 활용	-관례적 일반재정 투자 · 토지공개념의 적용 · 지방채발행(관광채) · 관광목적세, 수자원세 징수 · 공영개발사업단 운영 · 가칭 전북권 관광개발기금 조성 · 농어촌지역개발기금 · 국민투자기금 용자
민 간	기 업	-권역 내 민간관광기업	-대기업, 중소기업 참여확대
	지역주민	-권역 내 지역주민, 주민단체	-현금, 현물출자, 공동출자회사 · 가칭 자율관광개발조합 결성 등

(3) 공공부문 투자재원 조달방안

공공부문의 대상사업은 기반시설과 같은 수익성이 없는 공익시설에 대한 투자를 말하며, 공공부문 사업에 대한 주체는 중앙정부나 지방자치단체다. 특히 공공부문 지원 형태는 교부금, 보조금, 직접투자자금 지원 방식 등이 있으며, 이 가운데 본 대상지에 대한 국고보조금 지급대상사업의 범위는 아래 <표 7-16>과 같다.

<표 7-16> 국고와 지방비 보조율

사 업	기준 국고 보조율(%)	비 고
어촌종합개발계획	50	수익자부담 5%
휴양장 조성	70	-
지방 수목원	50	-
산림박물관	50	-
산촌종합개발(마을조성)	70	-
공립박물관	30	용지매입비 제외
지방문예회관 건립	정액	-
관광지·전적지 개발	50	-
청소년수련원, 수련마을 건립	30	-

(4) 유스호스텔 응자지원제도

청소년기본법 상에서 유스호스텔을 건설하기 위해서는 매년 상·하반기 2회에 기금을 신청하면 된다. 재원은 청소년육성기금에서 지원하고 있으며, 취급 금융기관은 한빛은행, 농협중앙회, 조흥은행, 하나은행 등에서 지급하고 있다. 세부적인 응자대상, 응자한도액, 상환방법 등은 아래 <표 7-17>에서 제시하고 있다.

<표 7-17> 유스호스텔 응자지원제도

응자종류	응자대상자	응자한도	상환조건
-시설자금 · 신규시설	-청소년기본법에 의거 청소년수련 시설을 신규설치 중인자(완료한 자 포함), 단 설치 완료한 자는 응자신청일 현재 등록 후 1년이 경과하지 아니한 자 -수련시설 설치·운영허가, 건축허가를 득하여야 함	-50%이내 15억원 한도	-3년거치 5년균분상환
· 시설보강	-청소년기본법에 의거 운영중인 청소년수련시설을 증·개축 등 변경 설치중인 자 (완료한자 포함) -수련시설 설치·운영허가, 건축허가를 득하여야 함	-시설비 50%이내 15억원 한도	-1년거치 5년균분상환
-운영자금	-전년도 결산결과 순손실이 발생한 자	-전년도 순손실액 이내에서 1억원 한도	-1년거치 3년균분 상환
-개발자금	-수련프로그램 또는 수련기자재를 개발하고자 하는 수련시설 및 청소년 단체	-개발비이내에서 1개당 1억원 -1사업자당10억원 한도	-1년거치 3년균분 상환

자료 : 한국유스호스텔연맹 자료

유스호스텔 건설 및 운영할 경우에 대한 세제지원제도는 아래 <표 7-18>과 같다.

<표 7-18> 유스호스텔 지원제도

세 제 명	내 용	관련법령
법 인 세	청소년시설용 부동산을 업무용으로 인정 : 수용정원 1인당 200㎡	법인세시행규칙
국유림 대부료	청소년시설용 국유림 대부요율 인하 : 종전 10%에서 5%감면	산림법시행령 제62조
대체초지 조성비	공공청소년시설 설치목적의 초지 전용 시 대체초지 조성비 50%감면	초지법시행령 제16조 초지법시행령 별표3
대체조림비 및 전용부담금	청소년수련시설에 대해 대체조림비 및 전용부담금 전부면제	산림법시행령 제24, 25조
청소년육성기금	청소년수련시설 설치, 운영, 수련프로그램개발에 대한 육성기금용자	청소년기본법
부가가치세	청소년수련시설에서 교육용역을 실시할 경우 부가가치세 면제	부가가치세법 제12조
지 방 세	비영리법인체에서 청소년수련시설 목적의 부동산 취득 시 취득세, 등록세 면제	지방세법 제107, 127조
소 득 세	청소년수련시설 운영업 소득세 인하 : 27.5%→15%	국세청 표준소득률

자료 : 한국유스호스텔 연맹 내부자료 참조

2) 투자유치계획

(1) 일반 기업유치

현재 경제적인 상황의 어려움으로 인하여 대기업을 유치한다는 것은 상당한 어려움이 있다. 경제적인 여건이 호전되지 않는 상태에서 민간투자기업을 유치한다는 것은 불가능하다. 그러나 본 대상지역은 시설투자가 크지 않기 때문에 적절한 대응방법을 찾아서 제시함으로써 가능하다. 특히, 공원지역이기 때문에 일반기업체의 어려움이 있기 때문에 유스호스텔을 운영하고 있는 기업체나 단체에 위탁하게 함으로써 기업유치에 유리함은 있다. 또한 운영에 대한 노하우가 있기 때문에 단기간 내에 성장궤도에 올려 놓을 수 있는 가능성이 충분하다.

따라서 일반기업체 중 유스호스텔을 운영하고 있는 기업을 중심으로 많은 주변의 자료와 정보를 제공함으로써 기업에서 투자할 수 있는 장점은 보유하고 있다.

<표 7-19> 국내 유스호스텔 현황(2002년 3월 현재)

지역별	YH명	주 소	수용인원	
서울	올림픽	서울 송파구 방이동 88 올림픽공원	967	
	드림텔	서울 강서구 방화3동 801번지	245	
인천	경인	인천 서구 경서동 산 253-1	560	
	강화	인천 강화군 내가면 외포리 산177	412	
	강화 남산	인천 강화군 강화읍 남산리 439-16	557	
대전	유성	대전 유성구 계산동 671-4	200	
광주	광산구	광주 광산구 송학동 38-3	267	
경기	베어스타운	경기 포천군 내촌면 소학리 295	600	
	고양	경기 고양시 덕양구 고양동 278-3	220	
	광림	경기 포천군 소흘읍 직동리 456	454	
	일영 살롬	경기 양주군 장흥면 일영리 산72	217	
	청평아카데미	경기 가평군 상면 덕현리 산 18	318	
	양평	경기 양평군 단월면 석산리 산2	1,180	
	에버랜드	홈브리지 케빈	경기 용인시 포곡면 전대리 310	496
		홈브리지힐사이드		458
		안양블루몬테리조트앤유스호스텔	경기 안양시 만안구 석수동 241-14	292
		한국 민속촌	경기 용인시 기흥읍 보라리 107	353
		양지파인	경기 용인시 양지면 남곡리 34-1	643
		상천에덴	경기 가평군 외서면 상천리 산151	633
충북	수안보사조마을	충북 충주시 상모면 온천리 641	796	
	속리산흥운	충북 보은군 내속리면 상판리 238	590	
	음성수리산	충북 음성군 생극면 차곡리 산 47	410	
	소백산	충북 단양군 단양읍 천동리 23-6	1,370	
	충주호월악산	충북 제천시 한수면 탄지리 400-4	266	
	열림원	충북 보은군 산외면 갈탕리 285	570	
충남	삼정 부여	충남 부여군 부여읍 구교리 105-1	582	
	도고	충남 아산시 도고면 기곡리 180-1	858	
	천안상록	충남 천안시 수신면 장산리 669-1	590	
	계룡감사	충남 공주시 계룡면 중장리 136	530	
	공주	충남 공주시 탄천면 상각리 15-8	555	
경남	남해	경남 남해군 삼동면 금송리 140-1	496	
	거제	경남 거제시 남부면 다대리 246-8	120	
	청학동명륜학당	경남 하동군 청암면 묵계리 1298	253	

지역별	YH 명	주 소	수용인원
경 북	불 국 사	경북 경주시 진현동 530-3	662
	경주제일	경북 경주시 진현동 63-63	1,068
	구미아카데미	경북 칠곡군 석적면 남율리 349-1	121
	칠곡조일	경북 칠곡군 기산면 용수리 159-4	82
강 원	용 평	강원 평창군 도암면 용산리 130	762
	강 촌	강원 춘천시 남산면 강촌리 366	254
	둔 내	강원 횡성군 둔내면 삼교리 1151	898
	동 서 울	강원 원주시 지정면 월송리 산2-4	741
	대명홍천	강원 홍천군 서면 팔봉리 1290-15	1,307
	설 약 산	강원 속초시 설악동 246-77	844
	현대성우	강원 횡성군 둔내면 두원리 476	998
	평 창	강원 평창군 방림면 운교리 1477	742
	치약산 드림랜드	강원 원주시 소초면 학곡리 223-3	480
	북한강 기화	강원 춘천시 남산면 방하리 365-1	191
전 북	전 주	전북 완주군 상관면 신리 717-2	184
	모 약 산	전북 김제시 금산면 금산리 165	669
	고창군선운산	전북 고창군 아산면 삼인리 334	320
전 남	해 남	전남 해남군 삼산면 구림리 산7-10	200
	순 천 시	전남 순천시 서면 운평리 산 160	168
	목 포	전남 목포시 산정동 1385-1	352
제 주	제주휘트니스타운	제주도 북제주군 애월읍 남읍리483	668
	제주시 명도암	제주도 제주시 봉개동 234-66	225
	비치빌서귀포	제주도 서귀포시 법환동 85	262
신 규 록	일 양	충북충주시 상모면 온천리 730번지	980
	송 추	경기도 양주군 백석읍 기산리 45-1	384
	보 광	강원 평창군 봉평면 무이리 1095	900
	지 리 산	전북남원시 주천면 송치리 산220	565
	금 산 일 월	충남금산군 남일면 황풍리 346-6	600

(2) SOC개발사업

사회간접자본투자방법은 일반 기업체들을 통해서 시설을 개발한 후 일정기간 운영 및 관리권을 부여하는 개발방식이다. 최근 국가 기간산업을 중심으로 급속도로 증가하고 있는 방법으로 수주경쟁의 치열함으로 인해 사회간접자본방식을 선호하는 경향이 있다. 다만, 현재 사회간접자본의 형태로 관광지개발사업을 추진하는 관광지로 영종도의 용의무의관광단지(이하 '용의무')가 있으나 초기자본의 과대투자에 따른 수익률 저하와 인·허가절차상의 문제로 인하여 사업추진성고가 부진한 실정이다.

그러나 경제가 호전되는 시점을 기회로 삼아 사업계획서를 준비하고 있는 기업체가 나타나고 있는 상황을 고려하면 일반 관광지가 아닌 도심지역 내 공원지역이기 때문에 투자자 유치는 가능하다고 본다.

민간투자사업은 정부나 자치단체고시사업과 민간제안사업 방식으로 추진되고 있으며, 추진방법을 보면 BTO(Build-Transfer-Operate)방식은 사회간접자본시설의 준공과 동시에 당해 시설의 소유권이 국가 또는 지방자치단체에 귀속되며 사업시행자에게 일정기간의 시설관리운영권을 인정하는 방식이다.

BOT(Build-Own-Transfer)방식은 사회간접자본시설의 준공 후 일정 기간동안 사업시행자에게 당해시설의 소유권이 인정되며, 운영기간 만료시 시설소유권이 국가 또는 지방자치단체에 귀속된다.

BOO(Build-Own-Operate)방식은 사회간접자본시설의 준공과 동시에 사업시행자에게 당해시설의 소유권이 인정되는 방식이다. 법제9조의 규정에 의하여 사업을 제안하거나 법제12조의 규정에 의하여 변경제안을 하는 경우 당해 사업의 추진을 위하여 BTO, BOT, BOO 이외의 방식을 제시하여 주무관청이 불가피하다고 인정하여 채택한 방식이며 기타 주무관청이 법 제10조의 규정에 의하여 수립한 민간투자시설사업기본계획에 제시한 방식을 보면, BLT(Build-Lease-Transfer)방식으로 사업시행자가 사회간접자본 시설을 준공한 후 일정기간동안 운영권을 정부에 임대하고 임대 기간 종료 후 시설물을 국가 또는 지방자치단체에 이전한다.

ROT(Rehabilitate-Operate-Transfer)방식은 국가 또는 지방자치단체 소유의 기존시설을 정비한 사업시행자에게 일정기간 동 시설에 대한 운영권을 인정한다.

ROO(Rehabilitate-Own-Operate)방식은 기존시설을 정비한 사업시행자에게 당해 시설의 소유권을 인정하는 방식이다.

<표 7-20> 사회간접자본시설 유형(36개)

분 야	소관부처	사회간접자본시설 유형
도로분야(3)	건설교통부	도로 및 도로부속물, 노외주차장, 지능형 교통체계
철도분야 (2)	철 도 청	철도
	건설교통부	도시철도
항만분야(2)	해양수산부	항만시설, 어항시설
공항분야(1)	건설교통부	공항시설
수자원분야 (4)	건설교통부	다목적댐, 하천부속물
	환 경 부	하수도, 수도
정보통신 분야(4)	정보통신부	전기통신설비, 정보통신망, 초고속정보통신망
	건설교통부	지리정보체계
에너지 분야(3)	산업자원부	전원설비, 가스공급시설, 집단에너지시설
환경분야 (6)	환 경 부	폐기물 처리시설, 분뇨처리시설, 축산폐수공공처리시설, 폐수종말처리시설, 재활용시설, 하수종말처리시설
유통분야(3)	건설교통부	유통단지, 화물터미널 및 창고, 여객자동차터미널
문화· 관광분야(8)	문화관광부	관광지 및 관광단지, <u>청소년수련시설</u> , 생활체육시설, 도서관, 박물관 및 미술관, 국제회의시설
	과학기술부	과학관
	건설교통부	도시공원

자료 : 국토연구원, 홈페이지

4. 기대효과

1) 주변 정비사업

1차적으로 덕진공원 주변을 체계적으로 정비할 경우 공원의 새로운 이미지를 제공할 수 있다. 특히, 많은 사람들이 덕진공원의 영역을 덕진호수 주변지역만으로 인식하고 있다. 이러한 점은 넓은 공원을 지금까지 최대한 활용하고 있지 못하고 있으며 체계적인 개발과 홍보가 이루어지고 있지 못한 이유라고 볼 수 있다.

따라서 체계적인 주변 정비사업을 완료할 경우 광대한 공원의 잠재적인 가치를 활용할 수 있으며, 전라북도의 핵심적인 관광 매력물로 재탄생할 수 있다. 또한 기존시설을 새로운 현대적인 이미지로 개·보수한다면 관광과 여가기회의 장소로 공원이미지를

제공하게 된다.

2) 숙박시설

숙박시설 개발 시 공연관계자와 관광객들에게 새로운 체류형 관광시설로서 편리함을 제공할 것이다. 즉, 주변 지역의 쾌적한 분위기와 새로운 이미지 그리고 공원을 제공함으로써 전라북도의 명소를 소유하게 된다. 특히, 숙박시설을 연계한 다양한 프로그램을 개발하게 됨으로써 운영상의 부가가치를 획득하게 될 뿐만 아니라 체류하는 관광객들에게 전라북도의 정체성을 제공하게 된다.

따라서 법적인 범위 내에서 개발이 가능한 숙박시설인 유스호스텔을 개발하고, 숙박시설에 적합한 다양한 프로그램과 상품을 개발하여 여행사 및 관광객들에게 판매함으로써 분명히 관광의 가치를 소유한 매력물이 될 것이다. 만약 숙박시설이 없다면 단순한 공원산책의 의미를 부여할 수밖에 없다. 그러나 체류할 수 있는 숙박시설, 주변의 산책로, 전라북도의 이미지를 제공할 수 있는 관광자원이 분포한 지역이기 때문에 숙박시설을 개발함으로써 부가적인 창출은 극대화될 것이다.

숙박시설이 입지하게 됨으로 인하여 기존시설을 최대한 활용할 수 있는 시설구축이 된다. 숙박시설에서 체류하고, 회의는 국제회의장을 이용하며, 레저활동은 승마장과 체련공원에서 즐길 수 있다. 전시사업과 관련한 단체들, 전라북도 수학여행 단체, 기업체 연수 및 세미나 활용장소, 체련공원과 연계한 교육프로그램 등과 같은 다양한 형태의 프로그램과 상품개발이 가능하다.

3) 접근성 제고 사업

주변 정비사업과 숙박시설이 갖추게 됨으로 인해 홍보효과는 배가될 수 있다. 현재 전라북도에서 개최되고 있는 각종 대형행사에 관광지로서 공원을 소개함으로써 방문객과 관광객들은 자연스럽게 증가할 것이다. 이러한 점은 또한 홍보효과가 구전효과(口傳效果)로 나타나게 되지만 관광객과 방문객들에게 가장 큰 장애가 되고 있는 접근성이 개선되지 않는다면 성장속도는 매우 더디게 될 것이다. 따라서 현재 공원계획 상 계획된 도로를 조속히 개설하고 접근성을 제고하고, 전라북도의 이미지를 4대문을 건축하여

덕진공원의 상징성을 제시해야 한다. 현재 상태로써는 도로개설에 많은 어려움이 있지만 반드시 개설해야 될 기반시설 중의 하나라는 점을 인식해야 한다. 주변에 대한 접근성이 보다 양호해지고, 덕진공원에 대한 전체적인 개선, 보완, 그리고 개발이 완료된다면 그 효과는 배가 될 수 있다.

4) 소리박물관 및 소리공원 조성

소리박물관, 소리공원, 소리의 길과 같은 차별화된 시설을 집중화시킴으로써 소리라는 특화된 상품개발 및 홍보효과는 대단히 높다. 따라서 한국소리문화의전당 주변에 소리와 관련된 상품, 시설을 집중화시켜 소리특구화를 실현시켜 소리성지를 구상해야 한다.

특히, 소리관련 시설과 상품을 전문적으로 개발하여 관광객들과 방문객들에게 제공함으로써 보다 차별화된 전라북도의 이미지를 제공할 수 있다. 소리와 관련된 특화된 소리박물관을 개발할 경우 볼거리 및 교육시설을 제공하게 됨으로써 소리특구를 실행할 수 있는 계기가 마련될 것이다. 또한 소리공원이나 소리랜드 시설과 소리의 길을 부가시킴으로써 시너지효과를 극대화시킬 수 있다. 이러한 결과를 얻기 위해서는 체계적인 개발과 시설 집중화를 통해서만이 가능하다고 할 수 있다.

5) 전라북도 관광벨트 조성

전라북도 지역은 전체적으로 관광기반시설이 취약한 상태다. 따라서 벨트화를 구성하기 위해서는 거점지역의 관광인프라시설이 충분히 구축되어야 만이 관광벨트화 구상이 가능하게 된다. 그러나 현재와 같이 체류형 관광활동이 이루어지고 있지 않는 현상은 거점 관광지가 조성되어 있지 않았기 때문이다. 이러한 부분을 보완하기 위해서는 군산, 부안, 전주, 남원, 무주 지역 등을 관광거점 지역으로 지정하여 체계적이며 현대적인 관광인프라를 구축할 필요성이 있다.

이러한 거점관광지가 조성되면 벨트화를 통해서 상호 관광객들이 이동함으로써 관광산업이 활성화 될 수 있으며, 해당 시·군 자치단체와 공동프로젝트팀을 구성하여 조기에 거점관광지를 개발해야 한다.

第 8 章 결론 및 정책제안

- 1 결 론
- 2 정 책 제 안
- 3 정책해결방안

제 8 장 결론 및 정책제안

1. 결론

한국소리문화의전당 주변 문화관광 벨트화 방안 조성에 대한 연구 결과를 내부개발과 외부개발로 구분하여 정리하면 다음과 같다.

먼저 내부개발을 보면, 공원지역 내에서의 상업시설 개발은 공원법 내에서 허용 가능한 한정된 시설개발만 가능하다. 현재 한국소리문화의전당 공연자와 외래방문객들이 필요로 하는 다양한 현대식 레크레이션시설, 컨벤션시설, 볼거리 시설, 그리고 숙박시설을 개발해야 한다. 그러나 현실적으로 공원법상 어려움이 있으며, 다만 현재 숙박시설을 개발할 경우 공원법에서 규정하고 있는 편의시설 중 숙박할 수 있는 유스호스텔은 가능하다. 둘째, 야간조명시설, 소리공원과 소리박물관, 소리의 길 등을 개발하여 선택과 집중을 통한 소리 특구화를 실현해야 한다. 이 경우는 충분히 가능한 시설개발이며 상호 시너지효과를 가져올 수 있는 시설이다. 따라서 덕진공원과 한국소리문화의전당 주변, 그리고 동물원과 연계되는 효과를 기할 수 있다. 셋째, 기계화된 미집행 도로를 조기에 개설하여 접근성을 충분히 확보하여야 하며, 주변의 산만한 분위기와 어수선한 공원 내의 시설을 정비 및 정돈해야 한다. 또한 쾌적한 산책로를 개설하여 지역주민의 여가선용에 도움을 제공해야 한다.

외부개발에 대한 벨트화 구상을 보면, 전라북도는 다양한 문화자원과 관광자원을 소유하고 있는 상태이지만 현실적으로 관광객들에게 매력을 줄 수 있는 유·무형의 관광자원은 매우 빈약한 상태다. 따라서 이러한 점을 보완하기 위해서는 첫째, 현재 가장 많은 관광객들이 경유형 관광활동을 하고 있는 전주, 무주, 남원, 군산, 부안 지역을 체류형 관광거점 지역으로 개발하여 관광객들이 본 지역을 방문하였을 경우 불편함이 없는 관광인프라시설을 개발해야 한다. 아무리 관광자원이 있다고 할지라도 관광기반시설이 없을 경우에는 당연히 경유형 관광지가 될 수밖에 없다. 둘째, 전라북도를 방문하고 있는 사람들은 대부분이 내국인들이며, 주요 자원이 풍부한 산악형 경관감상이 30%를 점유하고 있다. 그리고 관광활동 자원은 주로 현대적인 시설을 이용하고 있다. 따라서 지역경제에 도움을 줄 수 있는 주요 관광대상은 내국인으로 설정해야 하며, 자원개발은 현대적인 관광자원이 대상이 되어야 한다. 셋째, 외국인 관광객들이 많이 방문하는 곳은 역사문화

자원을 방문하지만 관광활동 형태는 현대적인 놀이시설과 같은 곳에서 관광활동을 하고 있다. 전체적으로 이러한 점을 보완하기 위해서는 내국인 중심의 현대적인 관광자원을 개발해야 하며, 향후 외국인을 대상으로 한 시설도입의 필요성을 인식해야 한다.

2. 정책제안

가장 중요하게 해결되어야 할 정책적 제안은,

첫째, 토지사용문제다.

현재 개발해야 될 부지의 소유권은 교육부로 되어 있지만 토지관리권이 전북대학교에 있다. 한국소리문화의전당과 대학로를 개발하고자 할 때 많은 문제점이 나타났다. 우선적으로 토지를 사용할 수 있는 문제가 해결되어야 한다. 많은 면담자들이 크게 문제시 하는 부분이다.

둘째, 전라북도과 전주시의 적극적인 투자 의지와 예산 확보 문제다.

본 대상지를 개발하기 위해서는 체계적인 계획과 예산이 뒷받침되어야 한다. 향후 대형컨벤션시설, 유희시설, 워터파크와 같은 테마파크 조성, 쇼핑몰과 같은 시설을 개발하기 위해서는 막대한 자금이 확보되어야 하기 때문이다.

셋째, 공원지역 내에서 개발할 수 있는 시설의 한계성이다.

현재 한국소리문화의전당은 공원지역 내에 있고, 현재의 시설들은 공원법상에서 설치 가능한 시설만 개발되어져 있다. 그 결과 상호보완적이거나 상호 연계된 상품구성보다는 단일시설로 운영되고 있기 때문에 전체적으로 수익성이 결여되는 결과가 초래되고 있다. 결과적으로 공원법상 민간 기업이 상업적인 목적으로 시설을 개발할 수 없으며, 공공의 목적을 우선한 시설만 개발할 수 있다.

넷째, 현재 계획 중인 동물원 증축이나 대중골프장 조성 시 시설을 문제가 나타날 수 있다. 현재 상황에서는 시설율이 충분하여 개발이 가능하지만 향후 덕진공원 내 동물원 증축이나 골프장시설이 개발될 경우에는 시설율이 부족할 수 있다.

3. 정책해결방안

정책적인 제안 부분에 대한 해결방안을 제안하여 보면,

첫째, 토지사용권문제의 해결 대안으로써, 현재 전 세계의 우수한 대학을 보면 학교

홍보 및 이미지 차원에서 대학교를 관광상품화 하는 경향이 나타나고 있다. 더욱이 현재 지방대학의 경우 학생부족으로 인한 신입생모집에 매우 큰 어려움에 직면하고 있기 때문에 전북대학교도 보다 우수한 인재를 확보·육성하고 경쟁력을 강화하기 위해서는 학교를 적극적으로 홍보할 수 있는 자세가 필요하다고 본다. 특히 대학교를 관광자원으로 활용하여 지역 혹은 관광객들이 학생들의 수업하는 전경, 학교 건축물, 학생들의 씨클활동 등을 참여할 수 있도록 개방할 경우 학교가치는 더욱더 상승할 수 있다. 물론 학교가 상업적인 측면 혹은 소음 등과 같은 문제를 호소할 수 있지만 사전 충분한 교육과 안내를 통해서 배움과 지성의 전당에서 행동해야할 지침서를 안내하면 충분히 가능하다.

특히, 지방자치시대를 맞이하여 산학연의 상호 네트워크를 통한 지역경제에 기여할 수 있는 상품구성을 제시하여야 한다. 예를 들면, 전북대학교에서는 연구를 실시하고 연구된 정보와 지식을 전라북도 내의 기업체에 제공하며, 기업연수, 교육 등을 실현시킬 수 있는 장을 마련하도록 한다. 기업체 연수는 유스호스텔에서 체류하면서 체련공원을 통한 육체적인 교육, 전북대학교에서는 정신적인 교육의 장을 마련하는 프로그램을 개발하면 된다. 이러한 측면에서 보면 토지사용문제는 해결가능하다고 볼 수 있다.

둘째, 현재 공원 내에서 시설을 개발할 경우 숙박시설(유스호스텔)개발은 가능하다.

다만 전라북도 차원에서 개발·관리하는 것은 효율성이 저하되기 때문에 일반 기업체에 사업계획서를 제시하여 투자자를 모집하는 사업자모집방식을 취하면 가능하다. 이러한 방식은 SOC(사회간접자본)방식으로 실시하고, 일정의 투자에 대한 인센티브를 제공하고 관리운영권을 상호 협의하여 일정기간을 부여하면 된다.

셋째, 공원지역 내에서의 시설개발의 한계성문제다. 공원지역 내에서 일반 기업이 상업적인 목적으로 한 시설개발은 상당히 어려운 실정이다. 따라서 법적인 범위 내에서 개발 가능한 유스호스텔을 개발하고 부대업장을 통한 수익창출, 소리박물관의 입장료 등을 고려한 수익성에 적합한 시설선택을 할 경우 가능할 것이다. 이러한 면에서 전라북도과 전주시에서는 법적인 범위 내에서 개발 가능한 시설을 적극지원하면 된다.

넷째, 현재 동물원 증축과 간이골프장 개발문제는 상호 연관성이 있다. 간이골프장은 지역주민의 거센 반대로 인하여 개발이 지연되고 있으며, 동물원 증축은 간이골프장 조성 부지를 대상으로 하고 있기 때문에 골프장문제가 해결되기 위해서는 상당한 시간이 소요될 것으로 예상된다.

참 고 문 헌

참 고 문 헌

○ 연구논문

- 김덕기, “월드컵 계기 관광수용여건 개선방안”, 한국관광정책, 2002년 통권 제13호, 2002.
- 교통개발연구원, 여행사에서 판매하고 있는 문화관광상품 자원현황 연구, 1994
- 孫大鉉, 張喜貞, “한국 지방도시의 관광인프라 실태에 관한 연구”, 「한국문화관광학회」 제4권 제2호, 195, 2002
- 이정규, “서울시 문화관광상품 마케팅 방안”, 31, 2001
- 조구환, “外來觀光客 誘致를 위한 觀光商品 開發에 관한 研究”, 「한국호텔관광학회」, pp. 207-208, 1999
- 前田 勇, “サービスエリア活性化狀況”, 용역보고서, 2000
- Middleton, T. C., “Victor, Marketing in Travel and Tourism,” Butterworth Heinmann, 1996
- Sasser, et al., “Production and consumption of European Cltural Tourism,” 「Annals of Tourism Research」, Vol, 23, No, 2, 1996
- Holloway, J. C., and R. V., “Plant, Marketing for Tourism,” Pitman Pub, 1999
- www.http://myhome,thrunet.com/~panunivwese/klibrary.htm. 외국인 재방문 유치를 위한 전통문화의 관광상품화 방안

○ 연구보고서

- 제4차 국토종합개발계획
- 전라북도, “제3차전라북도 종합발전계획”, 73, 2000
- 전라북도, 제3차 전북권 관광 개발계획“, 108, 2002
- 한국관광공사, 관광개발 매뉴얼, 12, 1999
- 전라북도, “전라북도 문화예술 발전 중장기 계획”, pp. 127-133, 2000
- 전주시, “첨단문화의 예향 전주 비전 2010”, pp.107-108, 2001
- 한국관광공사, “전국관광 장기종합개발 계획”, 507, 1989
- 한국관광협회, 국제관광코스상품 매뉴얼, 1985
- 한국관광공사, 『국민여행실태조사』, 2001

○ 저서

- 김천중·임화순, “현대관광상품론”, 백산출판사, 21, 2002
- 나의 문화유산답사기 1·2권, 24차, 27차, 29차 답사자료
- 이태희, “관광상품 기획론”, 백산출판사, pp. 16-19, 2002
- 한국고대사문제연구소, 한국역사기행, 형설출판사, 1994

○ 홈페이지

- 새전북신문홈페이지
- 전북일보홈페이지
- 전북도민일보홈페이지
- 전북중앙일보홈페이지
- 전라북도 도청홈페이지
- 한국소리문화의전당 홈페이지
- <http://www.moct.go.kr/>

○ 법규

- 국토의계획및이용에관한법률
- 도시공원법

○기타 참고자료

- 제주도 무수천유원지 사업계획서
- 성산포해양단지(섬지지구) 사업계획서
- 묘산봉관광지구 사업계획서
- 제주이호유원지 사업계획서

부 록

[설문조사1-소리전당 공연방문객]

--	--	--

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

저희 『전북발전연구원』에서는 전라북도에서 『한국소리문화의전당 주변지역 개발과 전라북도 관광자원의 연계화 방안』 과업을 의뢰받아 관광활성화를 위한 방향을 찾고자 연구를 수행하고 있습니다. 금번 조사는 한국소리문화의전당 주변 개발을 통해 관광활성화 및 전라북도 관광벨트를 조성하기 위한 것이며, 조사결과는 전라북도 관광활성화 정책 수립을 위한 기초 자료로만 사용될 것입니다.

본 조사는 무기명으로 실시되며, 응답하신 모든 의견은 본 연구에 필요한 자료 목적으로만 사용된다는 점을 약속드립니다.

2003. 11.

전북발전연구원장 한영주

담당자 : 책임연구원 성기만
전라북도 전주시 완산구 경원동3가 14-2 전라북도제2청사 별관4층
연락처:(063)286-1197
E-mail:skm3927@yahoo.co.kr

■ 인구통계적인 부문입니다.

1. 귀하의 성별은? 1)남자 2) 여자
2. 귀하의 연령은? 1) 10-20대 2) 30대 4) 40대 5) 50대 5) 60대 이상
3. 귀하의 직업은? 1) 회사원 2) 주부 3) 자영업 4) 공무원 5) 학생 6) 기타
4. 귀하의 소득은? 1) 월 100~150만원 2) 월 150~200만원 3) 월 200~250만원
4) 월 250~300만원 5) 월 300~350만원 6) 월 350만원이상
5. 귀하의 학력은? 1) 초등졸 2) 중졸 3) 고졸 4) 대졸 5) 대학원졸 6) 기타

6. 귀하의 거주지는 어디십니까? 구체적으로 기록해 주십시오.
예) 경기도, 수원 (시(도), 시(군, 구))

■ 귀하께서는 한국소리문화의전당을 방문하여 활동한 내용 부문입니다. 해당되는 곳에 √해 주시고, ()는 필요할 경우 기록해 주십시오.

1. 귀하께서는 1년에 한국소리문화의전당을 몇 번이나 방문하십니까?
1) 1회 2) 2회 3) 3회 4) 4회 5) 5회 이상

2. 귀하의 한국소리문화의전당 방문 목적은 무엇입니까?
1) 관광목적 2) 교육/업무목적 3) 위락적인 목적 4)여가휴양목적 5)기타()

3. 귀하께서는 누구와 방문하셨습니까?
1)혼자서 2) 가족 3) 친구 4) 동료 5) 기타()

4. 동반하셨다면 몇 명이 동반하셨습니까? (명)

5. 귀하께서는 한국소리문화의전당을 어떻게 오셨습니까?
1)폐키지 여행 2)자유여행 3)계획을 세워서 4)타지역방문길에 5)공연 때문에

6. 귀하께서 한국소리문화의전당에 대한 공연정보는 어떻게 습득하셨습니까?
1) 고향이기에 2) 언론매체 3) 친구나 가족 4) 인터넷 5) 기타()

7. 귀하의 한국소리문화의전당 방문 교통수단은 무엇이었습니까?
1) 자가용 2) 기차 3) 관광버스 4) 대중교통 5) 철도

8. 전라북도에서 가장 가보고 싶은 2곳만 기록해주십시오.
(,)

9. 전라북도 방문지 중에서 가장 기억에 남는 2곳만 기록해 주십시오.
(,)

10. 다른 관광객이나 방문객들이 전라북도 관광지를 물어볼 경우 추천할 만한 2곳을 기록해 주십시오.
(,)

■ 귀하께서 한국소리문화의전당을 방문했을 때 불편한 점이나 개선해야 할 부문입니다. 해당되는 곳에 √해 주시기 바랍니다.

개선사항	매우필요	필요	보통	불필요	매우불필요
관광숙박시설(호텔, 콘도)					
안내관					
화장실					
휴식공간					
식수대(음용수)					
공중전화					
편의시설					
휴지통					
주차장					
교통(접근성)					
식당					
놀이시설					
볼거리					
살거리					
기타()					

■ 한국소리문화의전당 주변 개발에 대한 부문입니다. 귀하께서 필요하다고 생각되는 곳에 √해 주십시오.

관광개발시 필요시설	매우필요	필요	보통	불필요	매우불필요
숙박시설(호텔, 콘도)등					
워터파크					
수족관					
테마파크					
전망대					
산책로					
잔디광장					
실버타운					
유스호스텔					
지역특산물전시장					
상가시설(식당포함)					
휴게소					

→표계속

놀이마당					
연수원					
소리박물관					
컨벤션시설					
영(young)패션몰					
청소년수련관					
지역홍보관					
지역기념관					
위락시설(놀이시설)					
야간조명시설					

■ 상기 개발형태상에서 바라본 시설유형으로써 중심적인 기능시설을 담당할 수 있는 시설 2개만 √해 주십시오.

구분	①	②	③	④	⑤
예) 숙박시설	호텔	콘도√	빌라	유스호스텔	팬션√
1)휴양/오락형	건강랜드 (대욕장)	휴게소및 게임랜드	유흥 오락시설	수족관	워터파크
2)레저/ 스포츠형	미니퍼팅 골프장	조깅트랙	스케이트보드형 놀이공간	실내외 수영장	번지/스카이 점프장
3)문화교육형	소리박물관	패션몰 (상가)	청소년 수련관	기업연수원	지역특산품 전시장
4)자연조망 경관형	전망대(타워형)	소리공원	산책로	조각공원	야간 조명시설
5)숙박형	호텔	콘도미니엄	팬션	유스호스텔	여관
6)생태공원	인공실개천	곤충채집장	곤충소리 생태공원	소리분수	생물곤충 전시관

설문에 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다.

[설문조사1-소리전당 관계자]

--	--	--

안녕하십니까?

바쁘신 중에도 설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.

저희 『전북발전연구원』에서는 전라북도에서 『한국소리문화의전당 주변지역 개발과 전라북도 관광자원의 연계화 방안』 과업을 의뢰받아 관광활성화를 위한 방향을 찾고자 연구를 수행하고 있습니다. 금번 조사는 한국소리문화의전당 주변 개발을 통해 관광활성화 및 전라북도 관광벨트를 조성하기 위한 것이며, 조사결과는 전라북도 관광활성화 정책 수립을 위한 기초 자료로만 사용될 것입니다.

본 조사는 무기명으로 실시되며, 응답하신 모든 의견은 본 연구에 필요한 자료 목적으로만 사용된다는 점을 약속드립니다.

2003. 11.

전북발전연구원장 한영주

담당자 : 책임연구원 성기만
 전라북도 전주시 완산구 경원동3가 14-2 전라북도제2청사 별관4층
 연락처:(063)286-1197
 E-mail:skm3927@yahoo.co.kr

■ 인구통계적인 부문입니다.

1. 귀하의 성별은? 1) 남자 2) 여자
2. 귀하의 연령은? 1) 10-20대 2) 30대 4) 40대 5) 50대 5) 60대 이상
3. 귀하의 근무부서(공연담당업무)는? ()
4. 귀하의 근무 년 수(공연 참가 년 수)는? (년 월)
5. 귀하의 학력은? 1) 고졸 2) 대졸 3) 대학원졸 4) 기타

■ 한국소리문화의전당 주변 개발에 대한 부문입니다. 귀하께서 필요하다고 생각되는 곳에 √해 주십시오.

관광개발시 필요 시설	매우필요	필요	보통	불필요	매우불필요
숙박시설(호텔, 콘도, 펜션)					
워터파크					
수족관					
테마파크					
전망대					
산책로					
잔디광장					
실버타운					
유스호스텔					
지역특산물전시장					
상가시설(식당포함)					
휴게소					
놀이마당					
연수원					
소리박물관					
컨벤션시설					
영(young)패션몰					
청소년수련관					
지역홍보관					
지역기념관					
위락시설(놀이시설)					
미니퍼팅골프장					
청소년광장(스케이트보드...등)					
곤충채집장					
생태공원					
야간조명시설					
수영장(실내외)					
건강랜드(대욕장)					
소리공원					
소리랜드(기기점,음반판매점)					

■ 상기 개발형태상에서 바라본 시설유형으로써 중심적인 기능시설을 담당할 수 있는 시설 2개만 √해 주십시오.

구분	①	②	③	④	⑤
예) 숙박시설	호텔	콘도√	빌라	유스호스텔	팬션√
1)휴양/오락형	건강랜드 (대욕장)	휴게소및 게임랜드	유흥오락시설	수족관	위터파크
2)레저/ 스포츠형	미니퍼팅 골프장	조깅트랙	스케이트보드 형놀이공간	실내외수영장	번지/스카이 점프장
3)문화교육형	소리박물관	패션몰(상가)	청소년수련관	기업연수원	지역특산물 전시장
4)자연조망 경관형	전망대 (타워형)	소리공원	산책로	조각공원	야간조명시설
5)숙박형	호텔	콘도미니엄	팬션	유스호스텔	여관
6)생태공원	인공실개천	곤충채집장	곤충소리 생태공원	소리분수	생물곤충 전시관

■ 귀하께서 바라본 한국소리문화의전당 주변 개발에 대한 의견을 자세히 기록해 주십시오.

<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

긴 시간 동안 응답해 주셔서 대단히 감사합니다.

[설문조사1-전북도민 및 방문객]

--	--	--

안녕하십니까?
 바쁘신 중에도 설문조사에 응해주셔서 진심으로 감사드립니다.
 저희 『전북발전연구원』에서는 전라북도에서 『한국소리문화의전당 주변지역 개발과 전라북도
관광자원의 연계화 방안』 과업을 의뢰받아 관광활성화를 위한 방향을 찾고자 연구를 수행하고
 있습니다. 금번 조사는 한국소리문화의전당 주변 개발을 통해 관광활성화 및 전라북도 관광벨
 트를 조성하기 위한 것이며, 조사결과는 전라북도 관광활성화 정책 수립을 위한 기초 자료로만
 사용될 것입니다.
 본 조사는 무기명으로 실시되며, 응답하신 모든 의견은 본 연구에 필요한 자료 목적으로만
 사용된다는 점을 약속드립니다.

2003. 11.

전북발전연구원장 한영주

담당자 : 책임연구원 성기만
 전라북도 전주시 완산구 경원동3가 14-2 전라북도제2청사 별관4층
 연락처:(063)286-1197
 E-mail:skm3927@yahoo.co.kr

■ 인구통계적인 부문입니다.

1. 귀하의 성별은? 1) 남자 2) 여자
2. 귀하의 연령은? 1) 10~20대 2) 30대 4) 40대 5) 50대 5) 60대 이상
3. 귀하의 직업은? 1) 회사원 2) 주부 3) 자영업 4) 공무원 5) 학생 6)기 타
4. 귀하의 소득은? 1) 월 100~150만원 2) 월 150~200만원 3) 월 200~250만원
 4) 월 250~300만원 5) 월 300~350만원 6) 월 350만원이상
5. 귀하의 학력은? 1) 초등졸 2) 중졸 3) 고졸 4) 대졸 5) 대학원졸 6) 기타

■ 한국소리문화의전당과 관련된 귀하의 의견에 √해 주십시오.

1. 귀하께서는 1년에 한국소리문화의전당을 몇 번이나 방문하십니까?
 1) 1~2회 2) 3~4회 3) 5~6회 4) 7회이상 5) 간적이 없다
2. 귀하의 한국소리문화의전당 방문 목적은 무엇입니까?
 1) 관광목적 2) 교육/업무목적 3)위락적인 목적 4)여가휴양목적 5)기타()
3. 귀하는 한국소리문화의전당 주변의 체계적인 개발의 필요성은 어느 정도입니까?
 1) 매우 필요 2) 필요 3) 보통 4) 불필요 5) 매우 불필요
4. 한국소리문화의전당 주변을 관광자원화 시키는데 귀하의 견해는 어느 정도입니까?
 1) 매우 긍정적 2) 긍정 3) 보통 4) 부정 5) 매우 부정적

■ 한국소리문화의전당 주변 개발에 대한 부문입니다. 귀하께서 필요하다고 생각되는 곳에 √해 주십시오.

관광개발시 필요시설	매우필요	필요	보통	불필요	매우불필요
숙박시설(호텔, 콘도, 펜션)					
워터파크					
수족관					
테마파크					
전망대(타워형)					
실버타운					
유스호스텔					
지역특산물전시장					
상가시설(식당포함)					
휴게소 및 게임랜드					
연수원					
소리박물관					
대형컨벤션시설					
영(young)패션몰					
지역홍보관					
지역기념관					
청소년광장(스케이트보드...등)					
위락시설(놀이시설)					
곤충채집장					

→표계속

생태공원					
야간조명시설					
수영장(실내외)					
건강랜드(대욕장)					
소리공원					
소리랜드(기기점, 음반판매점)					

■ 상기 개발형태상에서 바라본 시설유형으로써 중심적인 기능시설을 담당할 수 있는 시설 2개만 ✓해 주십시오.

구분	①	②	③	④	⑤
예) 숙박시설	호텔	콘도✓	빌라	유스호스텔	팬션✓
1)휴양/오락형	건강랜드(대욕장)	휴게소및 게임랜드	유휴오락시설	수족관	워터파크
2)레저/스포츠형	미니퍼팅 골프장	조깅트랙	스케이트보드형 놀이공간	실내외수영장	번지/스카이점프장
3)문화교육형	소리박물관	패션몰(상가)	청소년수련관	기업연수원	지역특산물 전시장
4)자연조망 경관형	전망대(타워형)	소리공원	산책로	조각공원	야간조명시설
5)숙박형	호텔	콘도미니엄	팬션	유스호스텔	여관
6)생태공원	인공실개천	곤충채집장	곤충소리 생태공원	소리분수	생물곤충 전시관

■ 전라북도 관광활동에 대한 부문입니다. 귀하께서 평소에 생각하고 계신 부분에 ✓나 기록해 주십시오.

- 가장 적극적으로 관광지를 개발해야 될 시(市)나 군(郡)은 어디라고 생각하십니까?
(해당되는 만큼 ✓나 ○해 주십시오)
(익산, 김제, 군산, 완주, 남원, 정읍, 고창, 무주, 순창, 임실, 장수, 진안, 부안)
- 귀하께서 이 지역을 선택한 이유는 무엇입니까?
1) 관광자원이 풍부해서 2) 도로교통이 좋아서 3) 고향이니까
4) 많이 알려져서 5) 개발의 필요성 때문에
- 귀하께서 가장 많이 방문한 관광장소를 기록해 주십시오. (예, 마이산)
(, , ,)

4. 귀하께서 현재 가장 가고 싶은 곳을 기록해주시요? (, ,)

5. 전라북도 관광개발에 필요정도는 어느 정도라고 생각하십니까?

- 1) 매우 필요 2) 필요 3) 보통 4) 불필요 5) 매우 불필요

■ 귀하께서 느끼신 전라북도 관광지에 대한 부문입니다. 해당되는 곳에 √해 주시기 바랍니다.

개선사항	매우필요	필요	보통	불필요	매우불필요
숙박시설중저가(호텔, 콘도)					
안내판					
화장실					
휴식공간					
식수대(음용수)					
공중전화					
편의시설					
주차장					
교통(접근성)여건					
식당					
놀이시설					
볼거리					
살거리					
기타()					

귀하의 응답에 다시 한번 진심으로 감사드립니다.

전발언 2003-R-7

한국소리문화의전당 주변지역 개발과 전라북도 관광자원의 연계화 방안

발행인 : 한 영 주
발행일 : 2004년 1월 31일
발행처 : 전북발전연구원
560-821 전북 전주시 완산구 서신동 799
KT 전북본부 2층
전화:(063)276-2060 팩스:(063)276-2069

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.