

Jthink 2011-PR-01

전라북도 으뜸인재육성사업 평가지표 개발



Jeonbuk
Development Institute



Jthink 2011-PR-01

전라북도 으뜸인재육성사업 평가지표 개발



국립중앙도서관 출판시도서목록(CIP)

전라북도 으뜸인재육성사업 평가지표 개발 / 이동기, 신
인수, 진지혜. -- 전주 : 전북발전연구원, 2011
p. ; cm. -- (전발연 ; 2011--)

참고문헌 수록
ISBN 978-89-92471-94-7 93330 : 비매품

전라북도 으뜸인재육성사업
평가지표개발

321.524-KDC5
331.12-DDC21

CIP2010002812

연구진

연구책임 이 동 기 • 전북발전연구원 연구위원
연구진 신 인 수 • 전주대학교 교수
진 지 혜 • 전북발전연구원 연구원

자문위원 홍 영 란 • 한국교육개발원
박 세 훈 • 전북대학교 교수
현 영 섭 • 경북대학교 교수
이 지 영 • 전라북도 교육지원과장
김 동 규 • 전라북도 학력지원담당
김 연 우 • 전라북도 학력지원계 주무관
정 동 일 • 전라북도교육청 장학관
전 을 석 • 전라북도교육청 장학사

실무자문위원 최 미 영 • 군산시 인재양성과
채 규 민 • 군산여자고등학교 교사
유 경 희 • 정읍시 교육체육과
김 문 선 • 호남고등학교 교사
김 용 수 • 남원시 교육체육과
이 상 훈 • 남원고등학교 교사
이 인 덕 • 김제시 인재양성과
유 경 란 • 완주군 행정지원과
유 성 주 • 완주고등학교 교사
최 애 경 • 무주군 행정지원과
최 웅 규 • 무주고등학교 교사
이 선 미 • 장수군 행정지원과
국 윤 기 • 임실군 행정지원과
김 영 주 • 진안군 행정지원과
김 유 경 • 진안마령고등학교 교사

연구관리 코드 : 11JU11

이 보고서의 내용은 연구진의 견해로서
전라북도의 정책과는 다를 수도 있습니다.

연구의 요약

I. 연구의 개요

1. 평가지표 개발의 목적

- 목 적 : 전라북도 으뜸인재육성사업의 운영 실적 및 관리, 성과 등에 대한 평가를 위한 합리적이고 체계적인 평가지표 개발
- 평가방법 : 절대평가
- 추진근거 : 2011년 지역으뜸인재육성사업 추진계획(2010.12)
- 평가대상 : 거점학교 7개소, 개별학교 7개소

2. 평가지표 개발 배경

- 으뜸인재육성사업은 전북 교육환경개선을 통해 우수한 인재육성을 위한 대안으로 추진되었음. 전라북도는 인구감소, 인구유출방지, 기업유치에 있어 유리한 교육환경 조성을 위해 심화학습(수월성 교육)에 대한 관심과 정책적 요구 증대
- 으뜸인재육성사업은 2008년부터 추진되었으며 학교의 교육기능 보완, 학교를 통한 다양한 학습과 사교육비 부담 완화, 지역 간 교육격차를 완화하여 실질적인 지역사회와 함께하는 우수한 교육환경 개선을 목적으로 추진되어 왔음
- 그러나 으뜸인재육성사업의 외연이 확대되면서 동시에 으뜸인재육성사업의 내실화에 대한 지적이 대두되었음. 그동안 으뜸인재육성사업 운영에

대하여 학생수업 참석률 저조, 지자체와 유기적인 협력체계 미비, 맞춤형 교과과정 운영 부족 등의 문제점이 지적되어 왔음

- 특히, 최근 들어 으뜸인재육성사업의 성과가 무엇인가에 대한 논의가 학업성취도 제고, 사교육비 감소 등과 관련되어 이루어지게 되었고, 사업 운영의 적정성과 효율성을 도모하기 위해 거점학교 및 개별학교 등을 대상으로 한 공모방식으로 정책방식이 변경되었음
- 이러한 정책전환은 으뜸인재육성사업을 통해 학생들의 학력신장 등 긍정적인 효과가 나타나기를 기대하기 때문임. 따라서 이제는 으뜸인재육성사업에 대한 체계적인 성과관리가 무엇보다도 중요하고 이를 평가할 수 있는 평가시스템 구축이 필요

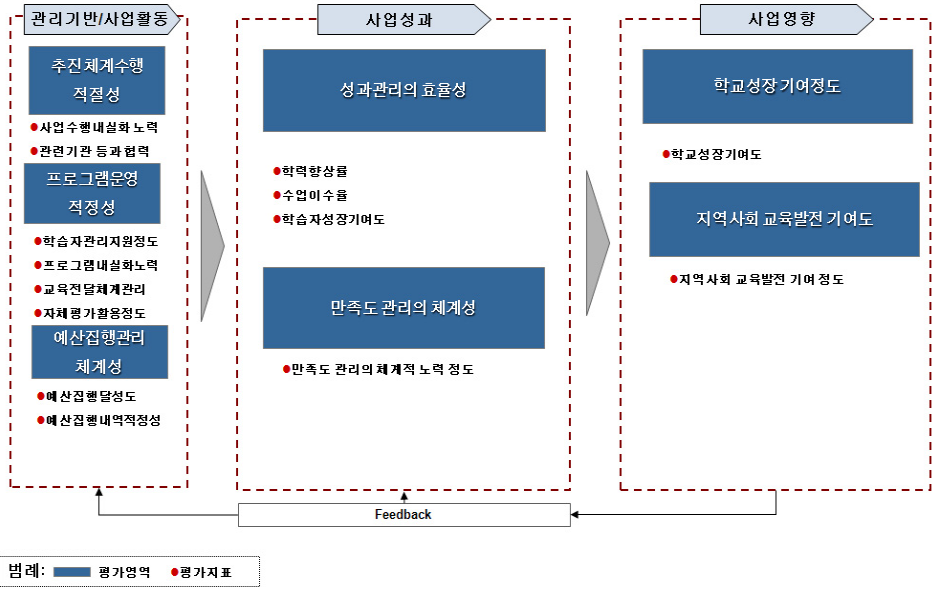
II. 평가지표체계 및 평가지표

1. 평가지표 체계

- 평가지표 체계를 3단계로 설정
 - 으뜸인재육성사업의 평가는 기존의 행정적인 현장 점검 중심의 방식에서 벗어나 관리기반 및 사업활동체제, 사업성과, 사업영향 등을 중심으로 평가지표체계를 3단계로 설정

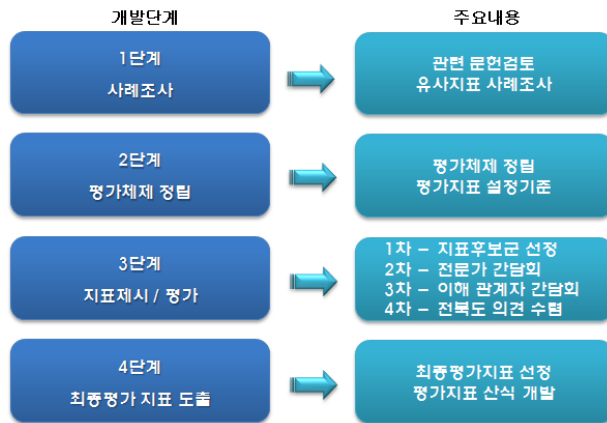
〈표〉 으뜸인재육성사업 평가영역과 지표정의

평가영역	지표정의
관리기반 및 사업 활동 체제	으뜸인재육성사업 수행을 위한 지원체제, 학생관리 및 사업 활동 노력 등이 적정하게 계획되고 추진되었는지를 중심으로 평가
사업성과	사업추진을 통해 목표를 달성하고 성과 및 효과를 창출하고 있는 지 여부 등을 중심으로 평가
사업영향	사업을 통한 지역사회 및 학교 발전에 어느 정도 기여하기 위해 노력하고 있는 가를 중심으로 평가



○ 평가지표 설정평가

- 평가지표 설정에서 중요한 것은 사업의 목적과 내용 등을 반영하고 이것을 얼마나 합리적으로 적용할 수 있는가의 문제이며, 이는 곧 바로 지표설정 과정 자체의 합리성이 전제되어야 함을 의미함



〈그림〉 으뜸인재육성사업 평가지표 설정과정

- 이를 위해 본 연구에서는 으뜸인재육성 평가지표 개발을 위해 유사 사례 조사, 평가체제 정립 및 평가 지표 설정 기준 그리고 평가지표 제시 및 평가, 최종 평가지표 선정 등의 과정을 거침

2. 평가지표

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	배점 (100)
사업관리기반 및 사업활동 체제 (50)	추진체계수행의 적절성 (16)	사업수행의 내실화노력 (10)	- 으뜸인재육성사업의 학교지원정도	3
			- 학생선발기준 및 방식의 적절성	5
			- 참여 학생 의견 반영정도	2
		관련기관 등과 협력 노력정도 (6)	- 관련기관과 협력네트워크 구축 여부	2
			- 협력네트워크 운영 및 사업반영의 적정성	2
			- 지자체 사업 참여 정도	2
	프로그램운영의 적정성 (29)	학습자 관리 및 지원정도 (15)	- 으뜸인재육성사업 학생 참여율	2
			- 참여 학생 출석률 및 출석 제고 노력	9
			- 학생 성적관리 시스템 구축 및 실적	4
		프로그램 내실화운영노력 (6)	- 특색 있는 교육과정 운영 노력	3
			- 수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력	3
			- 교육전달체계 관리 노력정도 (5)	2
		자체평가활용정도 (3)	- 내·외부 강사확보 노력	2
			- 내·외부 강사의 강의 질 관리노력	3
			- 자체평가계획 수립 여부	1
예산집행관리의 체계성 (5)	예산집행달성도 및 예산집행내역의 적정성 (5)	- 자체평가결과 반영 정도	2	
		- 예산집행내역의 준수정도	3	
사업성과 (40)	성과관리의 효율성 (30)	학력 향상률 (10)	- 참여 학생 학력 향상률 (도단위 학업 성취도평가)	10
		수업 이수율 (10)	- 참여 학생 수업 이수율 (중도탈락율)	10
		학습자성장기여도 (10)	- 국가수준학력성취도 평가 등 전국단위평가 성적 향상률	10
	만족도 관리의 체계성 (10)	만족도 관리의 체계적 노력 정도 (10)	- 참여 학생 및 학부모 만족도 조사 실시	5
			- 만족도 조사결과 사업반영정도	5
사업영향 (10)	학교성장 및 지역사회의 교육발전기여도 (5)	학교성장기여정도 (5)	- 사업을 통한 학교의 성장 정도 (진학정도, 학생증가 정도 등)	5
		지역사회의 교육발전기여 정도 (5)	- 사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도 (교육환경개선, 우수인재육성 등)	5

3. 세부평가지표

○ 사업관리기반 및 사업활동체제

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	산 식	지표 성격		
사업 관리 기반 및 사업 활동 체제 (50)	추진 체계 수행의 적절성	사업수행의 내실화노력	으뜸인재육성사업의 학교지원정도	3	으뜸인재육성사업 수행 노력도 (추진활동의 의지, 노력, 성과)	정성	
			학생선발기준 및 방식의 적절성	5	학생선발기준 및 방식의 운영 노력	정성	
			사업관련 참여 학생 의견 반영정도	2	의견조사 실적 및 조사결과 반영 노력도	정성	
		관련기관 등과 협력 노력정도	관련기관과 협력네트워크 구축 여부	2	협력네트워크 구축 여부	정성	
			협력네트워크의 운영 및 사업반영의 적정성	2	협력네트워크 운영 및 사업반영 적정성	정량	
			지자체 사업 참여 정도	2	$(\text{지자체회의참석횟수} / \text{총회의횟수}) \times 100$	정량	
	프로그램 운영의 적정성	학습자 관리 및 지원정도	으뜸인재육성사업 학생 참여율	2	$(\text{참여학생수} / \text{지역내대상학생수}) \times 100$	정량	
			참여 학생 출석률 및 출석 제고 노력	5	$(\text{결석수} / \text{출석대상자수}) \times 100$	정량	
				4	출석제고 노력 실적	정성	
		학생 성적관리 시스템 구축 및 실적	4	학생성적관리 시스템 구축 및 운영 실적	정성		
		프로그램 내실화운영 노력	특색 있는 교육과정 운영 노력	3	특색있는 교육프로그램 운영 노력	정성	
			수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력	3	수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력 실적	정성	
		교육전달 체계 관리 노력정도	내외부 감사 확보 노력	2	내외부 감사 확보 노력	정성	
				3	내외부 감사 질 관리 노력	정성	
		자체평가 활용정도	자체평가계획 수립 및 반영정도	1	자체평가계획 수립 실적	정성	
				2	자체평가결과 반영 실적	정성	
	예산 집행 관리의 체계성	예산집행달 성도 및 예산집행내 역의 적정성	2	계획대비 집행율	2	$(\text{집행예산액} / \text{계획예산액}) \times 100$	정량
			3	예산집행내역의 준수정도	3	예산집행 내역의 준수 노력	정성

○ 사업성과

평가영역	평가항목	평가지표		평가내용	산 식	지표 성격		
사업 성과 (40)	성과 관리의 효율성	30	학력 향상률	10	참여학생 학력향상률 (도단위학업성취도평가)	10	(참여학생평균성적/참여전평균성적) × 100	정량 지표
			수업 이수율	10	참여학생 수업이수율 (중도탈락율)	10	(이수학생수/계획대상학생수) × 100	정량 지표
			학습자 성장 기여도	10	국가수준학력성취도 평가 등 전국단위평가 성적 향상율	10	(최근전국단위평가참여학생평균점수/과거전국단위평가참여학생평균점수) × 100	정량 지표
	만족도 관리의 체계성	10	10	만족도의 체계적 관리 노력 정도	5	참여학생 및 학부모 만족도 조사 실시	5	만족도 조사 실시 실적
만족도 조사결과 사업반영정도				5	만족도 조사 결과 반영 노력 정도	5	만족도 조사 결과 반영 노력 정도	정성 지표

○ 사업영향

평가영역	평가항목	평가지표		평가내용	산 식	지표 성격		
사업 영향 (10)	학교성장 및 지역 사회의 교육발전 기여도	5	학교 성장 기여 정도	5	사업을 통한 학교의 성장 정도	5	해당 학교의 사업을 통한 학교 성장 기여정도	정성 지표
			지역 사회의 교육발전 기여 정도	5	사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도	5	오픈인재육성사업 정책 목표인 지역사회교육발전 기여 정도	정성 지표

목 차

제 1 장 서 론	3
제 1 절 연구배경 및 목적	3
1. 연구배경	3
2. 연구목적 및 연구체계	4
제 2 절 연구내용 및 방법	6
1. 연구이슈	6
2. 연구내용 및 방법	8
제 2 장 전라북도 으뜸인재육성지원 현황 분석	13
제 1 절 으뜸인재육성사업 정책 추진배경	13
1. 전라북도 교육기본현황	13
2. 전라북도 으뜸인재육성사업 추진 배경	15
제 2 절 전라북도 으뜸인재육성사업 사업추진 현황	27
1. 사업 추진 현황	27
2. 사업 추진 실적	32
제 3 장 으뜸인재육성사업 평가지표 모형 설정	37
제 1 절 으뜸인재육성사업 평가의 의미와 사례분석	37
1. 으뜸인재육성사업 평가의 의미	37
2. 평가지표 사례분석	42
제 2 절 평가지표개발의 이슈분석 및 평가체계 설정	58
1. 평가지표개발 이슈분석	58
2. 평가체계 및 평가방법의 설정	61

제 4 장 으뜸인재육성사업 평가지표 설정	71
제 1 절 평가지표개발의 선정기준 및 지표별 세부내용	71
1. 평가지표 개발의 선정기준 및 설정과정	71
2. 평가지표별 세부평가내용	96
제 2 절 평가지표	103
1. 사업관리기반 및 사업활동체제	103
2. 사업성과	118
3. 사업영향	122
제 5 장 결 론	125
제 1 절 지역 으뜸인재육성사업 평가체계 구축	125
1. 지역 으뜸인재육성사업 평가체계 구축의 의의	125
2. 평가운영체계	126
3. 평가결과 활용방안	128
제 2 절 향후 평가지표 개발 방향	130
참고문헌	135
부 록	139

표 목 차

〈표 2-1〉 도내 초·중·고등학교 현황	14
〈표 2-2〉 시군별 중·고등학교 현황	14
〈표 2-3〉 도내 고등학교 학생현황	15
〈표 2-4〉 방과후학교와 지역오피스인재육성사업의 비교	17
〈표 2-5〉 2010년도 방과후학교 참여 학생 전국 현황 비교	20
〈표 2-6〉 전국 방과후학교 운영 연도별 예산 현황	21
〈표 2-7〉 전라북도 방과후학교 운영 예산 현황	22
〈표 2-8〉 방과후학교 참여 학생 현황	22
〈표 2-9〉 유형별 운영 프로그램 현황	23
〈표 2-10〉 전라북도교육청 방과후학교 주요 추진실적	24
〈표 2-11〉 2011년 지역별 사업 참여 학교 명단과 학교별 참여인원 현황	28
〈표 2-12〉 2010년 지역오피스인재육성사업 세부 추진 현황	29
〈표 2-13〉 2011년 지역오피스인재육성사업 공모 신청 현황	30
〈표 2-14〉 지역오피스인재 연도별 참여인원 및 예산	31
〈표 2-15〉 지역오피스인재육성 지원 사업 참여자 대학진학 현황	33
〈표 3-1〉 일본 방과후 아동플랜사업 평가지표	43
〈표 3-2〉 방과후학교 운영실태 평가지표	44
〈표 3-3〉 방과후학교 프로그램 평가지표	45
〈표 3-4〉 학교 평가지표	46
〈표 3-5〉 시도교육청 평가지표(국가 및 지역교육정책 평가분야)	49
〈표 3-6〉 시도교육청 교육연수원 평가지표	51
〈표 3-7〉 사업학교의 영역별 평가기준과 평가지표	52
〈표 3-8〉 지역교육청의 영역별 평가기준과 평가지표	53
〈표 3-9〉 시·도교육청의 영역별 평가기준과 평가지표	54
〈표 3-10〉 유아교육기관의 영역별 평가기준과 평가지표	55
〈표 3-11〉 오피스인재육성사업 평가영역과 지표정의	62
〈표 3-12〉 평가결과 등급	65
〈표 3-13〉 정성지표의 평가방법	67

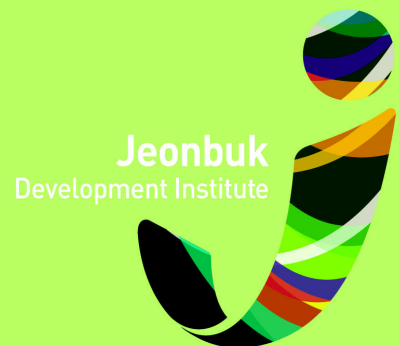
〈표 4-1〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 선정기준	71
〈표 4-2〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 구축결과	74
〈표 4-3〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군	75
〈표 4-4〉 상황요인 평가지표	76
〈표 4-5〉 투입요인 평가지표	80
〈표 4-6〉 과정요인 평가지표	87
〈표 4-7〉 산출요인 평가지표	89
〈표 4-8〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 선정결과(1차 간담회)	91
〈표 4-9〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 선정결과(2차 전문가 간담회)	93
〈표 4-10〉 으뜸인재육성사업 평가지표 최종 선정 결과	95
〈표 4-11〉 으뜸인재육성사업 평가지표 최종안	95
〈표 4-12〉 으뜸인재육성사업 평가영역과 평가항목의 지표 정의	96
〈표 4-13〉 으뜸인재육성사업 평가지표 배점 및 세부 평가내용	101

그림 목 차

〈그림 1-1〉 연구추진체계도	5
〈그림 2-1〉 시군별 중·고등학교 현황	15
〈그림 2-2〉 전라북도 으뜸인재육성사업 추진 체계	18
〈그림 2-3〉 지역 으뜸인재육성사업 기관간 업무부담	19
〈그림 2-4〉 방과후학교 운영 예산 현황	21
〈그림 2-5〉 유형별 운영 프로그램 현황	23
〈그림 3-1〉 으뜸인재육성사업 평가체계	61
〈그림 3-2〉 평가절차	64
〈그림 3-3〉 평가방법	66
〈그림 4-1〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 선정기준	72
〈그림 4-2〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 설정과정	73
〈그림 4-3〉 으뜸인재육성사업 평가체계와 평가지표의 구성	97
〈그림 5-1〉 평가절차	127

제1장 서론

제 1 절 연구배경 및 목적
제 2 절 연구내용 및 방법



제1장 서론

제1절 연구배경 및 목적

1. 연구배경

- 으뜸인재육성사업은 전북 교육환경개선을 통해 우수한 인재육성을 위한 대안으로 추진되었음. 전라북도는 인구감소, 인구유출방지, 기업유치에 있어 유리한 교육환경 조성을 위해 심화학습(수월성 교육)에 대한 관심과 정책적 요구가 증대하였음. 2010년도 국가수준 학업성취도 평가결과에 의하면 전라북도 초·중·고 기초학력 미달 비율이 초6은 공동11위(서울, 전북, 전남), 중3은 16위, 고2는 14위로 최하위권으로 나타나 교육환경 개선을 위한 정책적 지원 요구가 더욱 증가하였음
- 으뜸인재육성사업은 2008년부터 추진되었으며 학교의 교육기능 보완, 학교를 통한 다양한 학습과 사교육비 부담 완화, 지역 간 교육격차를 완화하여 실질적인 지역사회와 함께하는 우수한 교육환경 개선을 목적으로 추진되어 왔음
- 으뜸인재육성사업은 학교 교육의 보완 기능으로 지역적 특성을 반영한 교과프로그램 운영, 사교육비 경감을 통한 교육수요의 학교 내 흡수, 그리고 지역사회의 유관기관과의 연계체제 구축을 통한 학교의 지역사회화 차원에서 접근되어 왔음. 지역수준에서 기대되는 교육경쟁력의 기반 구축을 위한 교육수준에서 교육격차의 간극을 좁히고 우수한 인재육성을 통한 지역교육환경 개선이라는 정책적 관심에서 추진되었음
- 그러나 으뜸인재육성사업의 외연이 확대되면서 동시에 으뜸인재육성사업의 내실화에 대한 지적이 대두되었음. 그동안 으뜸인재육성사업 운영에 대하여 학생수업 참석률 저조, 지자체와 유기적인 협력체계 미비, 맞춤형 교과과정 운영 부족 등의 문제점이 지적되어 왔음

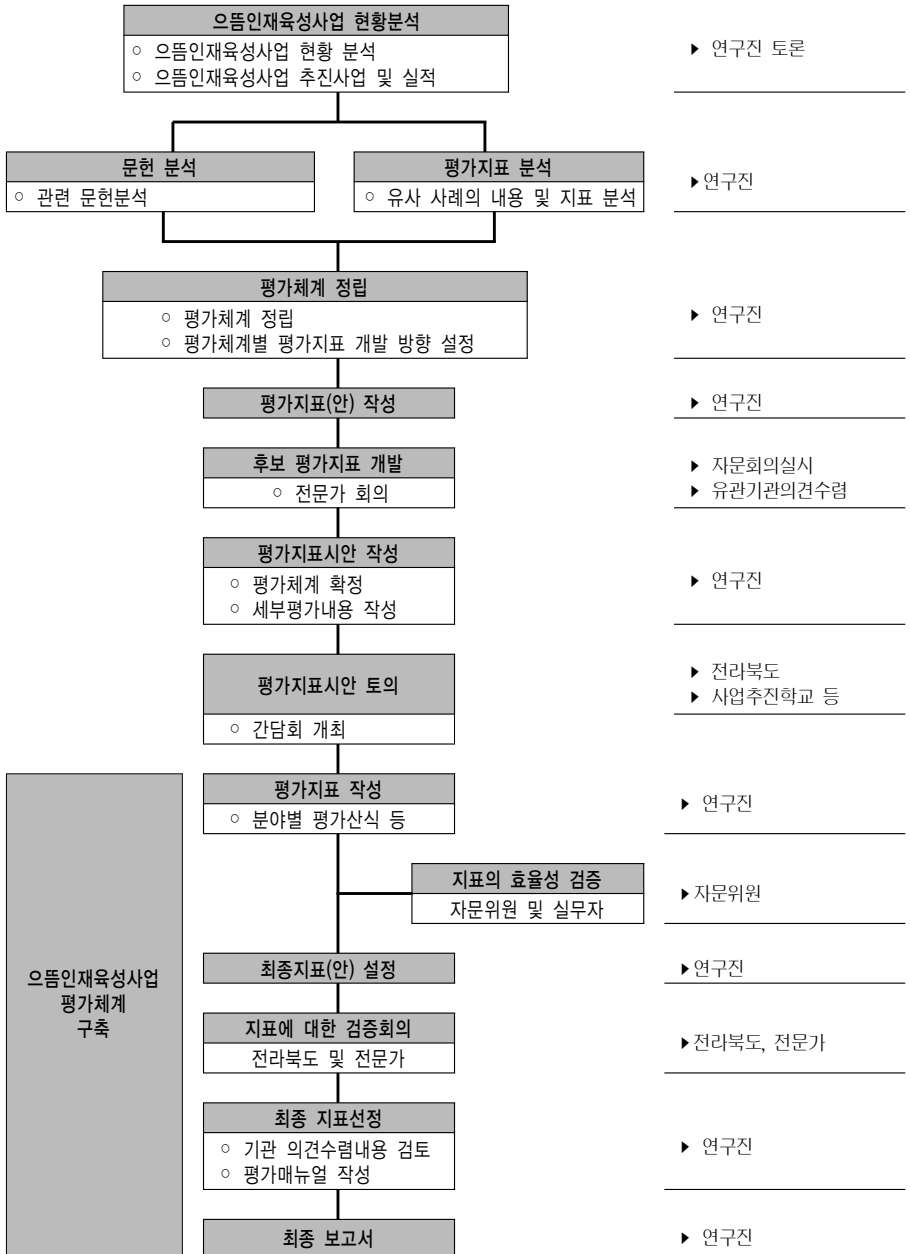
- 특히, 최근 들어 으뜸인재육성사업의 성과가 무엇인가에 대한 논의가 학업성취도 제고, 사교육비 감소 등과 관련되어 이루어지게 되었고, 사업 운영의 적정성과 효율성을 도모하기 위해 거점학교 및 개별학교 등을 대상으로 한 공모방식으로 정책방식이 변경되었음
- 이러한 정책전환은 으뜸인재육성사업을 통해 학생들의 학업성취를 포함하여 긍정적인 효과를 도출하기 위해 체계적인 성과관리가 무엇보다도 중요하고 이를 평가할 수 있는 평가시스템 구축이 필요한 상황임

2. 연구목적 및 연구체계

1) 연구목적

- 따라서 본 연구의 목적은 으뜸인재육성사업의 내실화와 운영 활성화를 도모하기 위해 으뜸인재육성사업의 운영실적과 성과 등을 체계적이고 객관적으로 평가할 수 있는 평가지표 개발과 평가체제의 구축에 있음
- 평가지표의 개발은 으뜸인재육성사업의 목적과 내용 등 다양한 변수 등을 고려하여 지표를 개발하며, 지표개발은 이해관계자 및 전문가들의 의견 수렴 등을 통해 지표의 수용가능성을 확보하도록 함
- 평가지표의 개발은 전라북도 으뜸인재육성사업의 평가체제를 확립하여 으뜸인재육성사업의 성과를 관리하고, 동시에 운영 실적에 대한 책임을 확보하기 위한 시스템 마련에 있음
- 이러한 목적 하에 본 연구를 으뜸인재육성사업의 평가지표 체계 구축에 유용한 기초자료를 제공할 수 있을 것이며, 사업과 관련하여 발생 가능한 상황 등을 용이하게 관리하고 사업추진 주체의 취약 부문에 대한 관리를 집중적으로 실시함으로써 으뜸인재육성사업의 추진에 도움을 줄 것임

2) 연구체계



〈그림 1-1〉 연구추진체계도

제 2 절 연구내용 및 방법

1. 연구이슈

- 전라북도 으뜸인재육성사업 평가지표를 개발함에 있어 내용 및 방법론적인 측면에서 다음의 이슈가 제기됨. 연구관련 이슈는 현재 으뜸인재육성사업에 대한 논의수준, 지표 개발 등에서 비롯되었음

(1) 연구이슈1: 으뜸인재육성사업 평가지표 설정 목적

- 평가지표 개발 목적이 으뜸인재육성사업의 과정 측면을 평가하는 것인가? 아니면 으뜸인재육성사업의 성과를 측정하는 것인가?

→ 평가지표 설정목적은 으뜸인재육성사업의 목적을 중심으로 사업 성과와 사업 관리, 사업 과정 측면에서 모니터링, 평가함에 있음

- 으뜸인재육성사업 평가지표 개발의 목적은 지역 으뜸인재육성사업의 현황을 분석하고 모니터링 함으로써 으뜸인재육성사업의 추진 방향과 성과 등을 정책적 판단의 측면에서 평가할 수 있도록 지표를 개발함
- 으뜸인재육성사업은 일련의 정책과정에서 발생한 정책적 산물임. 정책적 산물은 특정 조직이나 구성원이 사업의 목표를 설정하고 그것을 달성하기 위한 일련의 활동 및 행위의 결과를 의미함
- 으뜸인재육성사업의 평가지표는 결국 결과만이 아닌 과정적 요인이 함께 포함되어 개발되어야 함. 이는 평가지표 개발에 있어 성과를 단순히 결과 측면에서만 보는 것이 아니라 그 성과가 도출된 요인을 규명하는 것이 필요하기 때문에 과정적 측면과 함께 결과적 측면이 함께 고려되어야 함

(2) 연구이슈2: 으뜸인재육성사업의 평가접근방식(프로그램 평가 vs 정책사업평가)

○ 평가지표 개발에 있어 프로그램 중심의 평가인가 아니면 사업실적과 사업성과 중심의 정책사업 평가인가?

→ 평가지표의 개발은 상황 → 투입 → 과정 → 산출 등의 프로그램 중심의 평가체계와 연계하여 사업실적 및 사업성과, 사업 영향 등을 중심으로 한 정책사업 평가체계로 추진함

- 평가지표 개발의 영역은 평가체계를 정립하는데 의미를 가지고 있음. 평가 유형은 으뜸인재육성사업의 사업운영실적 및 사업성과 등을 반영하는 정책사업 평가 방식이 적정함
- 프로그램 평가는 일반적으로 프로그램의 성과를 분석하고 그 프로그램의 목표, 활동, 비용, 산출 결과 등에 관한 정보를 제공하려는 일련의 절차임. 정책사업 평가는 시책사업의 계획-집행-성과-사후관리 등의 사업단계에 따라 사업성과를 평가하는 것을 의미함. 으뜸인재육성사업 평가지표 개발의 목적은 사업의 성과를 분석하고 정책 사업의 질을 높이기 위해 필요한 정보를 사전적으로 확보하고 평가결과 정보를 사후적으로 활용하여 개선하고자 하는데 있어 정책사업 평가 중심의 접근이 필요함
- 결국 평가지표 개발에 있어 어떤 방식을 우선적으로 선택하느냐에 따라 달라질 수 있으나 궁극적으로 으뜸인재육성사업의 평가지표개발은 정책사업 평가 접근 방식과 더불어 프로그램을 중심으로 한 접근방식도 동시에 고려하여 평가 영역 설정 및 세부적인 평가지표 개발을 추진함
- 으뜸인재육성사업의 평가는 다양한 이해관계자들이 관여되고 지속적인 관리가 필요하다는 점에서 으뜸인재육성사업의 질 관리를 위한 과정과 결과 모두의 성과분석이 중요하기 때문임

(3) 연구이슈3: 평가지표 개발의 수용성 확보

○ 평가지표의 수용성을 어떻게 확보할 것인가?

→ 평가지표의 적용을 위해서는 해당 사업추진학교의 의견수렴 및 전문가 등의 자문 등을 통해 평가체계 정립, 평가지표 선정 등의 단계를 마련하여 추진함

- 으뜸인재육성사업이 2008년부터 추진되었으나 성과관리 등이 제대로 되어 있지 않아, 2011년부터 사업추진 실적에 대한 평가체계 구축이 이루어짐. 따라서 평가지표 개발 과정에서 해당 학교 관계자 및 전문가 등의 의견을 충분히 수렴하고 수용성을 확보하는 것이 중요함
- 이 연구에서는 우선 지표개발을 위해 연구 체계를 설정하고 종전의 유사한 평가지표를 검토하고 유사사례 분석, 으뜸인재육성사업 현황분석을 통해 이슈를 도출한 후 이슈에 대응하는 지표를 제시, 의견 수렴하여 지표를 최종 선정하여 지표개발과정의 합리성 및 수용성을 마련함
- 평가지표개발의 가장 핵심적인 지표 검토 및 선정 단계는 전문가, 전라북도, 사업주체 학교 등의 단계를 거쳐 지표를 설정함

2. 연구내용 및 방법

1) 보고서의 구성과 연구내용

- 본 연구는 전라북도가 추진하고 있는 으뜸인재육성사업에 대한 사업 실적 및 성과관리를 위한 평가지표를 개발하는데 목적이 있음. 이를 위해 으뜸인재육성사업에 대한 현황을 분석하고 평가지표 개발을 위한 이슈를 분석한 후 평가지표 사례분석, 전문가 및 관련 학교 관계자의 의견수렴

등을 통해 평가지표 개발 및 평가체계 구축하고자 함

- 이러한 연구 분석을 통하여 궁극적으로는 수요자 중심의 요구를 반영하여 으뜸인재육성사업의 질 관리를 제고하기 위한 정책판단의 기초자료로 활용하는데 연구의 목적을 두고 있음. 이러한 연구목적을 위하여 다음과 같은 내용을 연구하였음
- 제1장에서는 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발의 배경 및 목적을 설명하고 본 연구의 주요내용을 제시하였음. 그리고 평가지표 개발을 위한 연구방법을 제시하였음
- 제2장에서는 전라북도에서 추진하고 있는 으뜸인재육성사업의 현황 분석을 중점적으로 다루었음. 으뜸인재육성사업이 전라북도의 교육환경을 개선하고 우수한 인재를 양성하기 위한 목적으로 추진되었던 내용과 더불어 이제까지 추진되었던 사업내용과 과정 등을 설명하였음
- 제3장에서는 으뜸인재육성사업의 평가지표를 개발하기 위한 평가지표 사례를 분석하고 평가지표 개발과정에서 관심을 가져야 할 중점 이슈를 선정하여 분석하고 평가체계 등을 설정하였음
- 제4장에서는 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발을 위한 선정기준 및 설정과정 그리고 이에 따른 세부적인 평가지표를 개발하였음
- 제5장에서는 으뜸인재육성사업 평가지표 개발이 의미하는 내용을 요약 정리하였으며, 향후 평가지표 개발 및 운영 등에 대한 정책적 방향을 제언하였음

2) 연구방법

(1) 문헌연구 및 자료 분석

- 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발과 관련하여 주요 쟁점 등을 분석하기 위해 관련 문헌 및 정책자료 등을 분석하였음. 또한 평가지표 개발을 위한 내용과 방법, 특성 등을 파악하기 위해 문헌연구를 분석하였음
- 으뜸인재육성사업의 현황을 파악하기 위해 전라북도에서 제공한 으뜸인재육성사업의 현황 및 자료를 토대로 사업의 현황 및 내용, 추진 과정 등을 분석하였음

(2) 사례연구

- 으뜸인재육성사업의 평가지표를 개발하기 위하여 사례연구를 추진하였음. 사례연구는 으뜸인재육성사업의 성격이 방과 후 학교 지원이기 때문에 방과 후 학교 관련하여 성과관리 및 평가지표 등을 중점으로 문헌 사례연구를 하였음

(3) 전문가 자문회의 및 관계자 간담회

- 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발 과정 및 연구방법, 연구내용 등을 검토하는 동시에 도출된 평가지표의 적정성을 확인하기 위해 전문가 등으로 구성된 자문회의를 개최하였음
- 또한, 으뜸인재육성사업 추진 기관으로 선정된 학교 등의 관계자 등을 대상으로 평가지표의 의견 및 내용을 수렴하여 평가지표를 개선, 반영하여 최종적으로 평가지표를 선정하였음

제2장

전라북도 으뜸인재육성지원 현황 분석

제 1 절 으뜸인재육성사업 정책 추진배경

제 2 절 전라북도 으뜸인재육성사업 사업추진현황



제 2 장 전라북도 으뜸인재육성지원 현황 분석

제 1 절 으뜸인재육성사업 정책 추진배경

1. 전라북도 교육기본현황

- 전라북도는 타 지역으로부터의 낮은 인구유입률 및 지역적 한계와 교육적 여건의 어려움으로 인한 학생들의 낮은 학업 성취도 수준 등의 문제로 인해 지역사회의 미래 경쟁력 저하에 대한 우려가 높은 상황임
- 이에, 지역인재유출 방지 및 보다 좋은 교육여건 조성을 위해 2008년부터 현재까지 지역 으뜸인재 육성사업을 실시함
- 전라북도가 2010년 4월 집계한 전라북도 시군별 중·고등학교 현황을 살펴보면 중학교는 총 206개교, 학생 수는 76,588명이며 전주시가 35개교로 가장 높은 비율을, 무주군이 6개교로 가장 낮은 비율을 나타냄
- 중학생 수는 전주시가 31,773명으로 가장 많고 진안군이 565명으로 학생 비율은 가장 낮은 것으로 나타남. 고등학교는 총 132개교로 그 중 인문계고는 77개교가 포함됨
- 학교 수는 전주시가 28개교로 가장 많고 임실, 고창군이 3개교로 가장 적었으며 학생 수는 전주시가 28,712명으로 가장 많고 임실군이 540명으로 순창군과 같은 3개교임에도 학생 수가 더 적은 것으로 나타남
- 전라북도내 초·중·고등학교 현황은 2010년 4월 1일 기준으로 <표 2-1>, <그림 2-1>에서 보는 바와 같이 학교 수 총 1,278개교, 학생 수는 총 301,065명, 교원 수는 19,726명으로 집계됨

〈표 2-1〉 도내 초·중·고등학교 현황

(단위 : 개소, 명)

구분	학 교 수				학 생 수				교 원 수				
	계	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	계	국립	공립	사립	
합 계	1,278	4	1,002	272	301,065	3,279	217,026	80,760	19,726	229	13,925	5,572	
유치원	512	-	362	150	19,562	-	6,496	13,066	1,699	-	643	1,026	
초등학교	419	2	417	-	127,928	1,081	126,847	-	7,654	51	7,603	-	
중학교	206	-	157	49	76,558	-	53,927	22,661	4,624	-	3,262	1,362	
고 등 학 교	소계	132	2	62	68	75,865	2,198	29,267	44,400	5,518	178	2,288	3,052
	일반	77	1	28	48	50,667	910	14,855	34,902	3,334	57	1,028	2,249
	전문 계	55	1	34	20	25,198	1,288	14,412	9,498	2,184	121	1,260	803
특수학교	9	-	4	5	1,122	-	489	633	26	-	129	132	

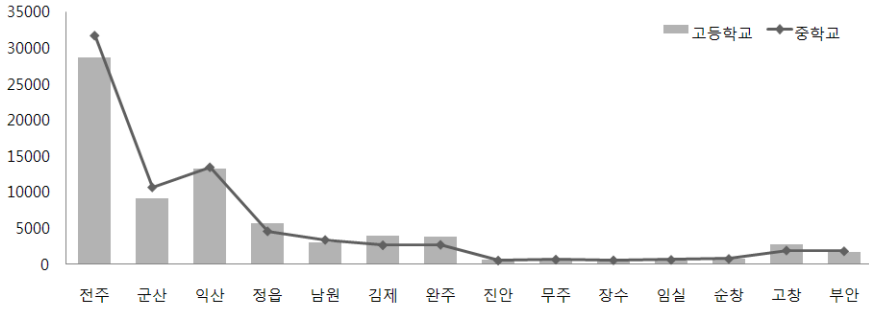
자료 : 전라북도 내부자료(2010.4월 기준)

〈표 2-2〉 시군별 중·고등학교 현황

(단위 : 개소, 명)

구분	중학교					고등학교					인문 계고 수	비고
	학교수	학년별 인원				학교수	학년별 인원					
		계	중1	중2	중3		계	고1	고2	고3		
계	206	76,588	24,979	25,503	26,106	132	75,615	25,759	25,141	24,715	77	
전주시	35	31,773	10,364	10,577	10,832	28	28,712	9,670	9,582	9,460	21	
군산시	19	10,714	3,490	3,669	3,555	12	9,169	3,014	3,096	3,059	7	
익산시	26	13,508	4,321	4,455	4,732	18	13,306	4,387	4,507	4,412	10	
정읍시	19	4,620	1,480	1,545	1,595	13	5,682	1,983	1,860	1,839	6	
남원시	14	3,426	1,132	1,138	1,156	9	3,056	1,087	999	970	5	
김제시	13	2,686	861	891	934	10	3,951	1,431	1,270	1,250	3	
완주군	14	2,747	978	903	866	8	3,771	1,270	1,269	1,232	4	
진안군	10	565	204	179	182	5	598	254	181	163	4	
무주군	6	696	205	234	257	5	680	241	217	222	2	
장수군	7	599	186	197	216	5	828	315	242	271	3	
임실군	9	653	213	222	218	3	540	189	167	184	2	
순창군	7	795	263	255	277	3	795	280	267	248	2	
고창군	14	1,955	669	638	648	6	2,778	1,007	919	852	5	
부안군	13	1,851	613	600	638	7	1,749	631	565	553	3	

자료 : 전라북도 내부자료



〈그림 2-1〉 시군별 중·고등학교 현황

〈표 2-3〉 도내 고등학교 학생현황

(단위 : 개소, 명)

구 분	학교수(개)	학 생 수				비고
		계	1학년	2학년	3학년	
합 계	132(77)	75,615(54,642)	25,759(18,543)	25,141(18,240)	24,715(17,859)	
시 부	90(52)	63,876(84.5%)	21,572	21,314	20,990	
군 부	42(25)	11,739(15.5%)	4,187	3,827	3,725	

자료 : 전라북도 내부자료

2. 전라북도 으뜸인재육성사업 추진 배경

1) 추진 배경 및 필요성

- 전라북도 으뜸인재육성사업이 정책적으로 실현되기 시작한 것은 민선4기인 2008년부터 이루어졌음. 당시 전라북도에서는 인재육성이라는 거시적인 전략을 추진하기 위한 세부적인 계획으로 으뜸인재육성사업이 추진되었음. 으뜸인재육성사업은 우수한 인재 육성을 위한 수월성 교육 방식이었음
- 으뜸인재육성사업은 우수한 인재육성이라는 정책 목적이외에도 사교육비 절감, 지역 간 교육격차 해소 차원에서 학교에서 추진되었음. 으뜸인재육성사업은 수요자 중심으로 운영하는 정규교육과정 이외의 학교교육 활동

으로 정규수업 이외의 시간에 거점 학교에서 특정 교과목을 수강하는 방식이었음

- 으뜸인재육성사업의 정책적 기대효과는 도내 고등학교의 학력신장을 위한 학교 간 자율 및 선의의 경쟁을 유도하고, 지역별 특성에 맞는 교육환경 조성을 통해 지역 경쟁력을 제고 할 수 있을 것으로 기대되었음. 또한 도시지역에는 사교육 없는 학력신장을, 농촌지역에는 도시지역과의 학력격차 해소를 기대하였음
- 이와 같이 으뜸인재육성사업은 도의 대표적인 학력신장 정책이라 할 수 있음. 정부의 평준화 정책으로 전라북도의 학력수준이 점차 쇠퇴하고, 취업 및 인프라 부족으로 인구의 지속적 감소 및 인재유출의 악순환 지속되었기 때문에 새로운 교육환경의 개선과 우수한 인재육성이 필요하였음
- 2010학년도 대학수능시험 성적 결과 전북도는 중하위권 수준이었음. 예컨대, 16개 시·도별 순위는 언어 7위, 수리가 16위, 수리나 5위, 외국어 9위로 나타났음. 또한 2008, 2009 국가수준 학업성취도 평가결과 최하위 수준과 전라북도 기초학력 미달 비율은 전체 16개 시·도 중 초6은 16위, 중3은 15위 고1은 10위(2010년 기준) 등으로 나타나 적극적인 교육지원 정책이 필요하였음
- 으뜸인재육성사업은 2008년부터 실시되어 현재까지 추진되고 있으며, 일부 시·군을 제외하고 시군의 대표적 학력신장 프로그램으로 정착단계에 이르고 있음
- 그 동안 으뜸인재육성사업은 수도권 및 주요대학 진학률이 증가하였음. 으뜸인재 사업 참여 시·군 중, 고3 참여 학생 등을 대상으로 6개 시·군 비교한 결과 2009년 176명에서 2010년 192명으로 16명 9.1% 증가하였음
- 또한 으뜸인재육성사업을 통해 도내 열악한 교육여건 개선에 기여하였음.

군단위의 경우 현재 가시적인 효과는 적으나 학원가가 형성되지 않는 실정에서 유일한 학력신장 수단으로 지속추진 희망을 요구하고 있는 상태임. 일부 시군(군산, 남원 등)의 경우 사업추진으로 타 시·군 인재유출이 현저하게 줄었으며, 사업성과 나타나고 있음

- 2011년에 으뜸인재육성사업은 전북학교 학력신장 프로젝트 공모사업으로 전환하여 추진하였음. 사업 대상은 도내 77개 인문계 고등학교, 14개 학교(시군별 1개교)이며, 사업비는 21억원(도7,시군14), 학교당 평균 1.5억원으로 학생 수를 고려한 차등지원을 하였음
- 전라북도 교육청에서 진행하는 방과 후 학교와 전라북도에서 진행하는 지역 으뜸인재육성사업은 크게 운영 주체와 교육대상, 프로그램의 세 가지 측면에서 비교가 가능함

〈표 2-4〉 방과후학교와 지역 으뜸인재육성사업의 비교

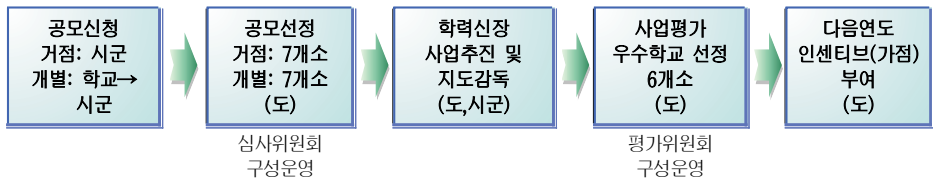
구 분	방과후학교	지역 으뜸인재육성사업
운영주체	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교장 중심 : 인근학교 협력 ○ 위탁 운영 : 민간위탁 운영 가능 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 시군·학교 간 교육협의체 구축을 통한 지역별 특성에 맞는 교육으로 지역 교육 경쟁력 제고 - 구성 : 시군 담당과장(담당), 학교장, 진학지도 교사 등 - 기능 : 교육운영방식, 교육대상, 교육내용, 강사선발 등 결정
교육대상	<ul style="list-style-type: none"> ○ 본교 재학생, 타교생, 학업중단 청소년, 지역사회 성인까지 점진적 확대 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 일반계고(예체능제외), 종합고(인문계 학생 수 50%이상 학교) - 도교육청 교육행정자료('10.4.1)기준, 94개교
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> ○ 다양한 프로그램 개설로 수요자인 학생 개개인의 선택권 최대 보장 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전담교사 및 관리인원 - 학사관리 전담 책임교사, 보조금 예산회계담당자를 지정하여 운영 (학사관리, 예산회계 등에 대한 관리운영비는 개별학교 부담) ○ 참여 학생 성적관리 - 정기적으로 학업성과 평가를 통해 참여 학생 학력 관리 및 참여 학생 간 경쟁의식 고취

자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과후학교 운영 계획」, 2011

전라북도, 「2011년 지역 으뜸인재육성사업 추진계획」, 2011 등 참고하여 작성

2) 추진 체계

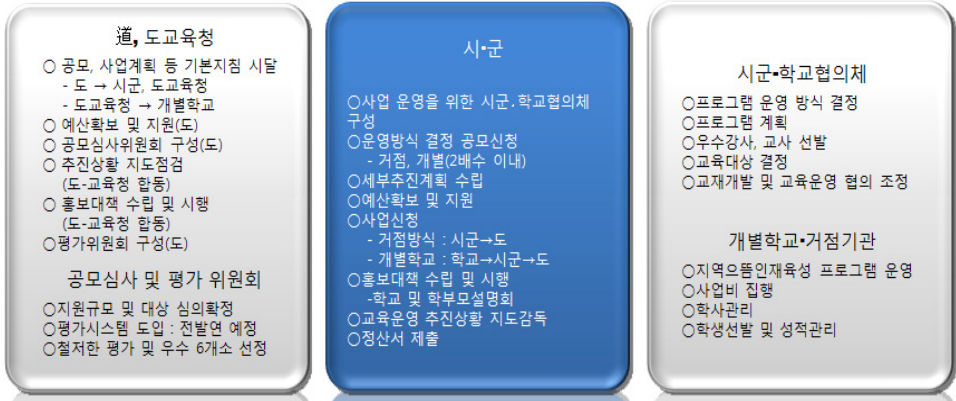
- 전라북도는 지역 으뜸인재육성사업과 관련, 2011년 올해 2,400백만원의 예산을 투입하였음(도비700, 시·군비 1,700, 도비 30% 단, 사업포기 및 사업방식 변경에 따른 예산액 변동 시 사업량·사업비 조정)
- 거점(통합)공모는 총 7개소로 시 지역은 총 380백만원(도비, 시·군비)을 개소당 지원하며 군 지역은 200백만원(도비, 시·군비)을 개소당 지원이 이루어졌음. 개별학교 공모 부분은 총 7개소로 학교당 60백만원을 도비와 시·군비로 지원되었음
- 지원대상은 도내 인문계고등학교(94개교 정도)의 성적 20%이내 학생이며, 세부적으로 예·체능을 제외한 일반계교 74개교 및 종합고 중 인문계 학생수가 50%이상인 20개교임
- 사업내용은 우수학생 수월성 심화 학습비 지원이며, 시군 학교협의체의 사업신청을 받아 도 공모심사 위원회에서 사업대상을 선정하는 방식으로 진행



자료 : 전라북도 내부자료

〈그림 2-2〉 전라북도 으뜸인재육성사업 추진 체계

- 으뜸인재육성사업 프로그램 운영은 전담교사 및 관리 인원 등을 지정하여 운영하도록 되어 있고, 정기적으로 학업성과 평가를 통해 참여 학생의 학력을 관리하여 참여 학생 간 경쟁의식을 고취하도록 하였음



자료 : 전라북도 내부자료

〈그림 2-3〉 지역으뜸인재육성사업 기관간 업무부담

3) 전라북도교육청 방과후학교 운영현황

(1) 방과후학교 전국 현황

- 교육과학기술부 자료(2010)에 의하면, 전라북도의 방과 후 학교 참여한 학교 수가 전체 751개교 중 751개교로 100%참여하였으며, 참여 학생 비율은 전체 278,552명 중 221,162명으로 79.4%를 나타내 전국 3위를 기록하고 있음

〈표 2-5〉 2010년도 방과후학교 참여 학생 전국 현황 비교

구분	운영 학교 현황			참여 학생 현황		
	전체학교수(개)	운영학교수(개)	운영비율(%)	전체 학생수(명)	참여학생수(명)	참여비율(%)
서울	1,274	1,274	100	1,270,742	681,163	53.6
부산	610	610	100	461,880	308,503	66.8
대구	427	427	100	384,385	273,645	71.2
인천	468	467	99.8	407,945	290,326	71.2
광주	295	293	99.3	253,550	168,845	66.6
대전	285	285	100	238,892	160,704	67.3
울산	230	230	100	185,918	130,092	70.0
경기	2,124	2,124	100	1,784,556	906,650	50.8
강원	633	632	99.8	214,453	139,630	65.1
충북	474	474	100	228,640	168,222	73.6
충남	737	737	100	296,496	236,955	79.9
전북	751	751	100	278,522	221,162	79.4(전국3위)
전남	834	834	100	270,049	195,169	72.3
경북	965	965	100	358,777	297,803	83.0
경남	946	946	100	492,428	334,709	68.0
제주	178	178	100	92,602	59,807	64.6
계(평균)	11,231	11,227	99.9	7,219,835	4,573,385	63.3

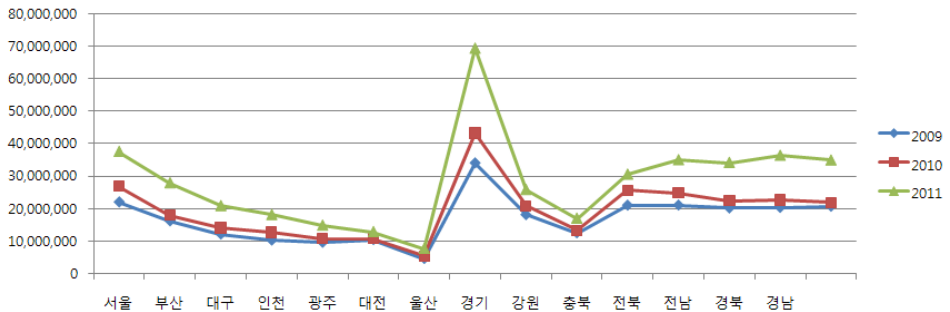
자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과 후 학교 운영 계획」, 2011

- 방과후학교 운영 예산 현황을 살펴보면 2009년 총 252,062,386원에서 2011년 현재 421,869,972원으로 2년간 약 169,807,586원의 예산이 증가한 추세를 보임. 2011년을 기준으로 경기도교육청이 69,346,821원으로 가장 많은 예산을 운영하고 있으며 울산교육청이 7,569,477원으로 가장 낮은 예산을 운영하고 있음. 전북교육청은 34,927,997원의 예산 운영으로 전국 4위를 기록하고 있음(인센티브 형식의 보통 교부금, 2011년 350억 확보)

〈표 2-6〉 전국 방과후학교 운영 연도별 예산 현황

지역	2009	2010	2011	비고
서울	21,983,808	26,840,309	37,502,196	
부산	16,101,512	17,944,638	27,820,770	
대구	12,027,122	13,962,680	20,781,216	
인천	10,152,974	12,674,269	18,016,689	
광주	9,471,012	10,674,483	14,740,591	
대전	10,326,228	10,658,545	12,764,921	
울산	4,457,086	5,272,329	7,569,477	
경기	34,084,696	43,248,604	69,346,821	
강원	18,037,192	20,745,363	25,791,442	
충북	12,407,134	13,205,383	16,902,134	
충남	20,974,616	25,537,924	30,488,211	
전북	21,013,548	24,796,002	34,927,997	전국 4위
전남	20,093,838	22,367,315	34,106,286	
경북	20,284,014	22,614,284	36,288,811	
경남	20,647,606	21,769,032	34,822,410	
계	252,062,386	292,311,160	421,869,972	

자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과 후 학교 운영 계획」, 2011



〈그림 2-4〉 방과후학교 운영 예산 현황

(2) 전라북도교육청 방과후학교 사례 및 성과

- 전라북도의 방과후학교 참여 학교 수는 총 751개교로 초등학교 413개교, 중학교 206개교, 고등학교 132개교 모두 100%의 참여율을 나타남

〈표 2-7〉 전라북도 방과후학교 운영 예산 현황

구분	학교급	초등학교	중학교	고등학교			계
				일반계	전문계	계	
총 학교 수		413	206	77	55	132	751
실시 학교 수		413	206	77	55	132	751
비율(%)		100	100	100	100	100	100

자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과후학교 운영 계획」, 2011

- 참여 학생 수는 총 278,522명 중 221,162명이 참여하여 79.4%로의 참여율을 나타냄. 이 중 초등학생 참여율은 71.5%, 중학생은 81.4%, 고등학생은 90.8%의 비율로 참여함

〈표 2-8〉 방과후학교 참여 학생 현황

구분	학교급	초등학교	중학교	고등학교	계
총 학생 수		127,016	76,489	75,017	278,522
참여 학생 수		90,777	62,277	68,108	221,162
비율(%)		71.5	81.4	90.8	79.4

자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과후학교 운영 계획」, 2011

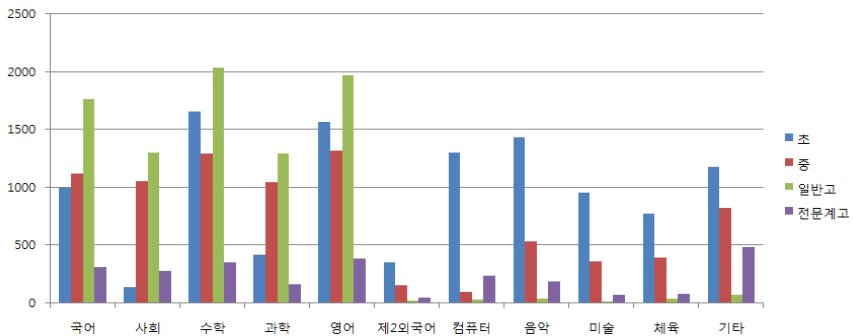
- 운영 프로그램은 국어, 사회, 수학, 과학, 영어를 포함하여 총 11개 항목으로 분류되어 진행되었으며 총 30,238개의 프로그램이 운영되었음
- 초등학교에서는 영어 관련 프로그램이 1,561개로 가장 높은 비율을 차지하였으며, 사회관련 프로그램이 136개로 가장 낮은 비율을 나타냄
- 중학교에서는 영어 관련(1,319개), 수학 관련(1,289개), 국어 관련(1,122개), 사회 관련(1,051개), 과학관련(1,044개)의 순으로 운영 비율을 나타내며 주로 주요교과를 위주로 운영되는 형태를 보임
- 일반계 고등학교의 경우 주요교과목 중에서도 수학 관련 프로그램이 2,032개로 가장 높은 비율을 나타냈으며, 영어(1,967개), 국어(1,762개), 사회(1,300개), 과학(1,291)의 순으로 비율을 차지함

- 전문계 고등학교의 경우, 주요 교과목 외에도 대체로 모든 영역의 프로그램이 고루 진행되는 양상을 나타냄
- 전반적으로 수학 관련 프로그램이 5,529개로 가장 높은 비율로 운영되고 있으며 제2외국어 관련 프로그램이 560개로 가장 낮은 비율을 나타냄

〈표 2-9〉 유형별 운영 프로그램 현황

프로그램 학교급	프 로 그 램 명											계	
	국어 관련	사회 관련	수학 관련	과학 관련	영어 관련	제2외국어 관련	컴퓨터 관련	음악 관련	미술 관련	체육 관련	기타		
초	991	136	1,682	418	1,561	351	1,298	1,432	953	770	1,174	10,946	
중	1,122	1,051	1,289	1,044	1,319	151	92	530	358	393	820	8,169	
고	일반	1,762	1,300	2,032	1,291	1,967	18	28	38	10	39	73	8,558
	전문	311	276	346	157	386	40	232	186	73	75	483	2,565
계	4,186	2,763	5,529	2,910	5,233	560	1,650	2,186	1,394	1,277	2,550	30,238	

참고 : 전라북도교육청, 「2011 방과 후 학교 운영 계획」, 2011



〈그림 2-5〉 유형별 운영 프로그램 현황

(3) 전라북도교육청 방과 후 학교 주요 추진 실적

- 전라북도교육청에서 진행한 방과 후 학교는 도지정 방과 후 학교 정책 연구학교 운영 지원, 농산어촌 방과 후 학교 운영 지원, 초등 돌봄 교실 활성화 지원 등을 포함하여 총 16개의 대표적인 지원 사업이 진행됨

〈표 2-10〉 전라북도교육청 방과 후 학교 주요 추진실적

지원사업	내 용
<p>도지정 방과 후 학교 정책 연구학교 운영지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 초·중·고 36개교 운영 : 210,000천원 지원 (초등학교 14, 중학교 19, 고등학교 3개교 지정 운영) - 방과후학교 운영 모델 개발 및 지역거점학교 역할 수행 - 정보 공유를 통한 방과후학교 운영 모델 제시 및 일반화, 확산에 기여 - 연구학교 운영 결과 산출물은 전라북도교육청 방과후학교 종합지원센터 홈페이지에 탑재하여 정보 공유 및 일반화 - 정책 연구학교의 컨설팅 협의회를 통한 역할 모델 정립 및 우수사례 확산 (권역별 컨설팅 협의회 14회))
<p>농산어촌 방과 후 학교 운영지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 농산어촌 방과후학교 7,790,304천원 지원(맞춤형 1,536,218천원 포함) - 지자체의 대응투자 유도 5,480,500천원 지원(맞춤형 2,720,000천원 포함) - 8개 군 및 도농복합시의 읍면 지역 초, 중, 고등학교 지원 - 상대적으로 낙후된 시지역의 농촌동 학교는 지역교육청에서 지원할 수 있도록 교육지원청 특색사업비 지원 - 농산어촌 방과후학교 운영 지원으로 지역간 교육격차 해소에 기여 - 제2회 방과후학교 대상 공모 지자체 부문 최우수상 수상 (무주군청 & 무주교육지원청(전국 지자체 중 1위 입상)) (방과후학교 사업 지자체 지원 강화로 프로그램 운영 활성화 노력 성과)
<p>초등돌봄교실 활성화 지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 돌봄 프로그램 운영 및 시설비 지원 : 11,900,000천원 - 전담 돌봄강사 채용을 통한 돌봄 프로그램의 질적 향상 도모 - 돌봄 교실 프로그램 운영 학교수 : 410개교(전체 초등학교 98.3% 참여) - 돌봄 교실 시설비 지원으로 아늑하고 포근한 돌봄 시설 구비 - 저소득층 자녀 위주의 돌봄교실 지원으로 학부모의 보육 부담 경감에 기여 - 18:00까지 운영 권장으로 사교육비 경감 및 학부모의 만족도 향상에 기여 - 방학 중 운영으로 연중 돌봄 가능 여건 마련 : 320개교(전체 초등학교 76.7% 참여) - 운영 전반에 대한 만족도 : 학생 84%, 학부모 87%, 교직원 88%(평균 86%)
<p>종일돌봄교실 운영</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 종일돌봄교실 운영비 지원 : 1,050,000천원 - 도시형 9교, 농산촌형 9교, 도서형 2교 등 20개 교실 운영 - 20개 학교, 379명 학생 참여 (전담인력 21, 보조인력 11, 외부강사 66, 내부강사 42, 기타 2, 총 142명 참여) - 학교가 부모의 역할을 대신하여 '정규수업+방과후 활동+가정'의 세 가지 기능 지원 - 교육 기능을 강화하여 21:00까지 서비스 제공(방학 중, 주말, 공휴일 포함) - 운영은 학교장 책임 하에 직영, 학교운영위원회 학부모 소위원회, 외부 전문기관 위탁 운영 - 특기적성교육, 교과 보충 심화, 과제, 교과지도, 자율학습, 독서지도, 사이버 교육, 체육활동, 취미활동 등 학교의 실정과 수요자 요구를 감안하여 운영 - 운영 전반에 대한 만족도 : 학생 83%, 학부모 93%, 교직원 83%(평균 87%)
<p>방학 중 거점 돌봄교실 운영 지원</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 방학 중 거점 돌봄교실 운영비 지원 : 200,000천원 - 정읍, 김제, 완주 각 2개교, 군산, 익산, 장수, 부안 각 1개교, 총 10개 거점학교 - 10개 거점학교, 21개 협력학교, 240명 학생 참여 (전담인력 10, 보조인력 4, 외부강사 25, 내부강사 15, 총 54명 참여) - 소규모 학교의 방학 중 학부모 및 학생의 돌봄 프로그램 운영 수요 욕구 충족 - 학교 단위로 방학 중 프로그램 운영이 어려운 소규모 학교에서, 연중 돌봄 서비스 제공 가능으로 학생과 학부모 등 교육 수요자의 만족도 향상 - 저소득층 및 맞벌이 가정의 자녀를 우선 선발 - 강사비, 수용비, 차량비, 자원봉사 수당, 중식비, 간식비, 교재, 협의회 및 평가회 경비, 환경개선비(교구, 기자재 포함) 등 지원 - 운영 전반에 대한 만족도 : 학생 80%, 학부모 81%, 교직원 86%(평균 82%)

지원사업	내 용
저소득층 자녀 자유 수강권 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 기초 생활 수급자 자녀 및 차상위 계층 자녀를 대상으로 지원 - 기초 생활 수급자 자녀 100% 지원(1인당 월 30,000원, 연간 300,000원 정도 지원) - 초·중·고 누적 275,921명 대상, 7,200,000천원 지원 - 지역간, 계층간 교육격차 해소 및 교육복지 구현에 기여 - 학교표준교육비에 저소득층 자녀 자유수강권 지원 예산 편성 - 차상위 계층 자녀에 대한 자유수강권 지원 확대로 학부모 만족도 향상 - 자유수강권 지원 대상 확대로 단위학교 방과후학교 프로그램 운영 활성화 - 저소득층에 대한 노출 예방을 위한 온라인 관리시스템 등 활용
방과 후 학교 대학생 멘토링 사업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 도내 7개 대학교와 협약 체결(전주교육대학교, 전북대학교 사범대학, 전주대학교 사범대학, 우석대학교 사범대학, 원광대학교 사범대학, 군산대학교, 서남대학교) - 대학생 멘토링 운영 지원 : 멘토 887명, 멘티 2,933명, 지원 예산 579,400천원 - 2010년 14개 지역교육지원청 참여(100%) - 멘토의 자질 함양 및 책임감 고양을 위한 지역교육지원청별 연수 실시 - 저소득층 자녀, 다문화 가정 자녀 및 멘토링이 필요한 학생을 중심으로 대학생 멘토링을 실시하여 계층간 교육격차 해소에 기여 - 대학생 멘토링 참여 학생의 봉사학점 인정 및 우수 멘토 교육감상 수여(14명) - 사회적 일자리 창출 및 인성교육, 학습지도 등에 긍정적 효과를 거둠
방과 후 학교 엄마품 멘토링 사업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 초등학교 저학년 학생들에게 방과후 돌봄 서비스 제공 - 저소득층 또는 맞벌이 부부가 안심하고 생업에 종사할 수 있는 모델 개발 - 방과후 돌봄, 숙제, 인성 지도 등의 지원으로 건강한 성장 및 학력 향상 지원 - 엄마품 멘토링 운영 지원 : 상·하반기 멘토 420명, 멘티 1,655명, 지원 예산 819,800천원 - 수요가 많고 여건이 조성된 6개 시 지역 초등학교를 대상으로 실시 - 저소득층 자녀 위주의 엄마품 멘토링으로 계층간 교육격차 해소에 기여 - 학업지도와 학생 상담이 가능하며, 초등학교의 특성을 이해하고 배려심과 열의가 있는 엄마를 채용하여 사회적 일자리 창출 및 인성교육, 학습지도 등에 긍정적 효과를 거둠 - 멘토의 자질 함양 및 책임감을 높이기 위한 지역교육지원청별 연수회 실시
방과 후 학교 학부모 코디네이터 사업 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 방과후학교의 안정적 운영을 위한 인프라 구축 및 학교 현장의 업무부담 경감 - 방과후학교 업무 보조 인력 배치로 방과후학교의 원활한 운영 지원 가능 - 학부모의 학교교육 참여를 통한 공교육 신뢰도 향상 및 일자리 창출 - 학부모 코디네이터가 필요한 372개 초등학교에 399명의 코디네이터 지원 - 학부모 코디네이터 지원을 위한 예산 2,566,500천원 지원 - 해당 초등학교 또는 인근 초등학교의 교학력 전업주부 우선 채용 - 업무 담당교사 지원 : 방과후학교 참여 수요 조사, 시간표 작성, 강사 인력풀 관리, 각종 홍보물 관리, 설문지 배포 및 수합 등 - 강사 관리 및 학생 관리의 제반 업무 지원 - 학부모 코디네이터 사전연수회 자료집 '함께 꿈꾸는 행복, 함께 가꾸는 학교' 발간
방과 후 학교 예체능 강사 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 예체능계열 대학졸업자를 신규 방과후학교 강사로 활용함으로써 취업 기회 확대 - 예체능 프로그램을 활성화하여 예체능 교육기회 확대 및 사교육비 경감에 기여 - 강사 배정 : 초 121명, 중 78명, 계 200명, 지원 예산 359,000천원 - 희망 초, 중학교에 신규 방과후학교 강사로 배치하고 강사료의 일부 보전 - 월 18만원의 강사료 보전을 기준으로 예산을 배정하고, 학교의 여건에 따라 예산 범위 내에서 탄력적 운영 - 단위학교는 여건에 따라 '10 학교회계년도 내에서 탄력적 운영 - 교육지원청별, 단위학교별 자체 계획에 따라 사전연수 실시로 수업의 질 제고 - 문화예술교육의 강화를 통한 바른 인성과 심미적 인간 육성에 기여 - 방과후학교 운영비 및 수요자 부담 프로그램 중 문화 예술교육과 중복되는 부분이 있어, 2011학년도에는 방과후학교 운영비 및 자유수강권 등으로 통합 지원

지원사업	내 용
방과 후 학교 지원센터 운영 활성화	<ul style="list-style-type: none"> - 14개 전 교육지원청에서 방과후학교 지원센터 설치 운영 - 규모가 큰 전주, 군산, 익산교육지원청은 운영실무자 각 2명 지원으로 운영 - 기타 교육지원청은 방과후학교 프로그램 관리자 각 1명 지원으로 운영 - 지역사회 유관 기관 및 단체와의 연계 협력체제 강화 사업 추진 - 단위 학교의 방과후학교 프로그램 운영 지원, 지도·점검 및 정책 개발 - 방과후학교 외부강사 연수, 대학생 멘토 연수, 담당교사 연수 등의 역할 수행 - 외부강사 인력풀 관리 및 우수강사 인력풀 별도 관리 등으로 학교 지원 강화 - 방과후학교 지원센터 내에 외부강사 고충처리센터 설치 운영
방과 후 학교 온라인 관리시스템 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 전라북도교육연구정보원에서 방과후학교 온라인 관리시스템 업무 추진 - 방과후학교 온라인 관리시스템 구축 완료 및 유지 보수 - 방과후학교 온라인 관리시스템 운영을 위한 프로그램 개발 완료 - 방과후학교 온라인 관리시스템 운영 : 초, 중, 고 전체 학교 대상으로 운영 - 시범학교 운영협의회를 통한 문제점 분석 및 개선 방안 논의와 반영 - 온라인 관리시스템 업무 전담을 위한 인력 총원 : 행정직1, 전산직1 - 2011학년도 차세대 나이스 운영을 위한 운영 체제 등 점검
방과 후 학교 맞춤형 영품 교육	<ul style="list-style-type: none"> - 방과후학교 으름 인재 육성을 위한 지자체 예산 지원 : 2,720,000천원 (도교육청 예산 1,904,120천원 별도), 맞춤형 예산 총액 : 4,624,120천원 - 맞춤형 수월성 교육으로 우수학생의 교육 기회 확대와 만족도 제고 - 지자체와의 대응투자 형식으로 추진하고 지역별 거점학교 지정 운영 - 지자체의 인재 육성 및 우수학생 유출 방지 효과 - 우수 학원 강사, 우수 교사 등을 강사로 활용하여 최상의 교육 프로그램 제공 - 교과 프로그램 운영 중점 지원으로 도시 지역과의 경쟁력 강화
방과 후 학교 컨설팅팀 협의회 운영	<ul style="list-style-type: none"> - 방과후학교 정책연구학교를 중심으로 권역별 컨설팅팀 협의회 운영 - 초등 : 4개 권역 14개교 68명의 컨설팅팀을 구성하여 협의회 운영 - 중등 : 5개 권역 22개교 84명의 컨설팅팀을 구성하여 협의회 운영 - 방과후학교 컨설팅팀 협의회 14회 실시 - 권역별 컨설팅팀 협의회 운영으로 상호 정보 공유 및 확산에 기여 - 최적의 인적·물적 인프라 구축과 프로그램 운영의 일반화 가치 향상에 기여 - 우석대와의 과학협력 사업으로 방과후학교 미디어교육 실시 : 15개교
연수 및 홍보 활동	<ul style="list-style-type: none"> - 방과후학교 운영 계획 발간 보급 및 초, 중, 고 관계자 설명회 개최 - 방과후학교 운영 분야별 Q&A 자료집 발간 보급 - 방과후학교 운영 분야별 매뉴얼(상, 하) 발간 보급 - 학부모 코디네이터 등 업무 관련자 대상 설명회 및 연수회 실시 - 방과후학교 외부강사 초청 간담회 실시 : 1회 115명 - 지역교육지원청별 방과후학교 우수사례집 발간 - 전라북도교육연수원, 지역교육지원청 등에서 외부강사 및 담당교원 연수 실시 - 방과후학교 지원센터 소식지 발간 및 리플렛 보급 - 지역교육청별 홈페이지에 방과후학교 지원센터방 개설 운영 - 각급 학교 홈페이지에 방과후학교 관련방 개설 운영 - 방과후학교 우수 성과 및 사례 홍보(신문 513회, 방송 45회)
방과 후 학교 운영 만족도 조사 환류	<ul style="list-style-type: none"> - 도교육청 방과후학교 TF팀(컨설팅팀) 조직 운영 - 교육지원청별 방과후학교 컨설팅팀 조직 운영 - 각급 학교별 방과후학교 컨설팅팀 조직 운영 및 학기별 만족도 조사 - 2010 방과후학교 성과 분석 및 실태조사 분석: 성과 분석 사례집 발간 - 방과후학교 운영 현황 조사 분석 : 상반기 1회 실시 - 방과후학교 프로그램 운영 학교 100%, 방과후학교 만족도 전국 1위 - 2011 방과후학교 보통교부금 349억원 확보로 방과후학교 지원 강화

자료 : 전라북도교육청, 「2011 방과 후 학교 운영 계획」, 2011

제 2 절 전라북도 으뜸인재육성사업 사업추진 현황

1. 사업 추진 현황

1) 지역 으뜸인재육성사업 추진 현황 및 실적

- 2010년 지역 으뜸인재육성사업에 참여한 학교 수는 군산시, 정읍시를 비롯한 11개 시·군, 총 46개교임(무주지역 중학교(5개교) 제외)
 - 군산시(8개교), 정읍시(8개교), 남원시(5개교), 김제시(3개교), 완주군(3개교), 무주군(4개교), 진안군(2개교), 장수군(3개교), 임실군(2개교), 고창군(5개교), 부안군(3개교)등 총 46개교 참여
- 지원된 사업비는 총 3,324백만원으로 도비 579백만원, 시비 1,845백만원, 기타 917백만원이 이에 포함됨(전주, 익산, 군산 제외 - 사업 미실시 지역). 군산시와 남원시의 경우 도비와 시비 이외에 재단에서 지원된 사업비의 비율이 높음
- 운영 형태는 거점형태 5개교, 개별형태 6개교로 시행되었음. 참여 학생은 총 1,787명으로 1학년 589명, 2학년 622명, 3학년 627명이 포함되어있으며, 정읍시에 가장 많은 학생이 참여하고 부안군, 군산시, 고창군 등의 순으로 참여. 무주군이 40명으로 참여 인원수가 가장 낮음
- 투입된 강사인원은 총 235명으로, 현직교사 171명, 외부강사 64명이 포함되어 있으며 장수군, 정읍시, 부안군 등의 순으로 강사 인원이 투입되었음. 이 중 군산시, 정읍시, 남원시, 김제시와 고창군, 부안군에 외부강사가 투입 되었으며 정읍시에 29명의 가장 많은 외부강사인원이 투입되었음
- 현직 교사만으로 이루어지는 지역은 무주군(12명), 진안군(12명), 장수군(30명), 임실군(14명) 네 개 지역이며, 외부 강사만으로 이루어지는 지역은 정읍(29명)과 김제(20명)시가 해당됨

- 운영 형태는 금요일, 토요일, 일요일 등 주말을 이용한 형태가 3개교, 월요일~금요일·토요일 등 주중에 운영하는 형태가 4개교, 주중 하루에 운영하는 형태가 1개교, 주중과 방학 모두 운영하는 형태는 3개교로 나타났다. 지역별로 참여한 학교의 세부현황 및 학교별 참여 인원은 다음과 같음

(표 2-11) 2011년 지역별 사업 참여 학교 명단과 학교별 참여인원 현황

(단위 : 명)

지역명	학교명	참여인원				비고	지역명	학교명	참여인원				비고
		계	고1	고2	고3				계	고1	고2	고3	
군산시	군산고등학교	21	3	5	13		무주군	무주고등학교	14				
	군산동고등학교	30	6	11	13			설천고등학교	11				
	군산제일고등학교	36	9	12	15			안성고등학교	9				
	군산중앙고등학교	26	7	10	9			무풍고등학교	6				
	군산여자고등학교	26	6	14	6			무주중학교	10				
	군산영광여자고등학교	30	7	12	11			설천중학교	5				
	군산중앙여자고등학교	30	9	9	12			안성중학교	3				
	전북외국어고등학교	34	9	13	12			적상중학교	1				
	소 계	233	56	86	91			무풍중학교	1				
전주시	정읍고등학교	29					소 계	60	고 40명 중 20명(별도)				
	정읍여자고등학교	32					진안군	진안제일고등학교	36	12	12	12	
	서명여자고등학교	129						마령고등학교	20	9	6	5	
	정주고등학교	24						소 계	56	21	18	17	
	호남고등학교	289					장수군	장수고등학교	45	15	15	15	
	신태인고등학교	54						산서고등학교	24	6	6	12	
	왕신여자고등학교	24						백화여자고등학교	25	7	7	11	
	인상고등학교	20					소 계	94	28	28	38		
	소 계	601	211	198	192		임실군	임실고등학교	30	10	10	10	
남원시	남원고등학교	55	19	13	23			임실서고등학교	15	5	5	5	
	남원여자고등학교	51	17	22	12			소 계	45	15	15	15	
	서진여자고등학교	6	2	2	2		고창군	고창고등학교	28	7	7	14	
	성원고등학교	7	2	3	2			고창여자고등학교	68	24	24	20	
	인월고등학교	3	1	1	1			고창북고등학교	12	4	4	4	
소 계	122	41	41	40		해리고등학교	6	2	2	2			
김제시	덕암고등학교	87	33	24	31		영선고등학교	16	6	6	4		
	김제여자고등학교	12	6	5	1		소 계	130	43	43	44		
	김제고등학교	7	1	3	3		부안군	부안고등학교	20	20	20	20	
	소 계	106	40	32	34			부안여자고등학교	155	40	55	60	
완주군	고산고등학교	21	7	7	7			백산고등학교	60	20	20	20	
	완주고등학교	60	20	20	20			소 계	255	80	95	80	
	한별고등학교	75	25	25	25								
	소 계	156	52	52	52								

자료 : 전라북도, 「전라북도 지역으뜸인재육성 사업현황자료」, 2010

〈표 2-12〉 2010년 지역으뜸인재육성사업 세부 추진 현황

(단위 : 명, 개소, 백만원)

시군	사업비				운영형태	사업비 집행	사업내용			비고
	계	도비	시비	기타 (재단)			참여학생	참여강사	참여학교	
계	4,114	816	2,398	917	거점 5 개별 6	재단2 거점3 개별6	1,838 고1 589 고2 622 고3 627	235 현직 171 외부64	46	
군산시	1,050	108	392	550	거점(전북외고) -군산교육발전 진흥재단운영	군산교육 발전재단	233 (56, 86, 91)	12 현직 5 외부 7	8	금토일운영
정읍시	710	108	592	10	거점(호남고) -정읍시지역 으뜸인재육성운 영위원회	호남고	601 (211,198,192)	29 외부 29	8	금토운영
남원시	700	108	252	340	거점(남원고) -춘향장학재단 운영	남원고	122 (41,41,40)	12 현직 6 외부 6	5	토일운영
김제시	360	108	252	0	거점(지평선 학당) -(재)김제사랑 장학재단운영	지평선 학당	106 (40,32,34)	20 외부 20	3	월-토운영
완주군	70	21	49	0	개별 (학교별 일률지원)	고산고23 완주고23 한별고23	156(52,52,52) 고산고 21 완주고 60 한별고 75	21 고산고9 완주고9 한별고3	3	월-금운영
무주군	84	21	63	0	거점(무주인재 교육원) -무주교육청 운영	무주인재 교육원70	40(15,15,15) 무주고 14 실천고 11 안성고 9 무봉고 6	12 현직 12	4	매주목운영
진안군	70	21	49	0	개별 (학생수 비율)	마령고28 제일고42	56(21,18,17) 마령 20 제일 36	12 현직 12	2	월-금운영
장수군	70	21	49	0	개별(사업비중 일률배정33.4% 학급수33.3% 학생수33.3%)	장수고30 산서고16 백화고24	94(28,28,28) 장수고 45 산서고 24 백화고 25	30 현직 30	3	주중목요일 방학특강
임실군	70	21	49	0	개별 (학생수비율)	임실고 49 임실서 21	45(각 15) 임실고 30 임실서 15	14 현직 14	2	주중목요일 방학특강
고창군	70	21	49	17 (자부 담)	개별 (도비일률배정 군비학생수 비율)	고창고23 고창여고18 고창북고15 해리고6 영선고8	130(43,43,44) 고창고 28 고창여 68 고창북 12 해리고 6 영선고 16	46 현직 45 외부 1	5	주중목요일 방학특강
부안군	70	21	49	0	개별	부안고23.6 부안여고23.2 백산고23.2	255(80,95,80) 부안고 40 부안여고 155 백산고 60	27 현직 26 외부 1	3	주중운영
전주시	360	108	252	0	사업미실시	시비 대응투자	미확보			
익산시	360	108	252	0	사업미실시	지역 교장단협의회 의 거점학교 선정문제				
순창군	70	21	49	0	사업미실시	관할학생 역외유출 방지를 위하여 옥천인재숙으로 대체 운영				

자료 : 전라북도, 「2011년 지역으뜸인재육성안 설명자료」, 2010

주 : 예산에 시군추가 지원 제외 금액, 당초 의무비율 금액임

시지역 : 360백만원(도비108, 시군비252), 군지역 70백만원(도비 21, 시군비 49)

2) 2011년도 지역오피스인재육성사업 신청 현황

- 지역오피스인재육성사업은 2011년에도 계속 진행되며 10개 시·군 11개소를 대상으로 거점형태 7개 시·군(군산, 정읍, 남원, 김제, 무주, 장수, 순창)과 개별형태 3개 시·군 4개 학교(완주2, 진안1, 임실1)가 사업을 신청하였음
- 2010년과 비교하여 전반적으로 참여 학생 수는 감소추세에 있으나 무주는 40명에서 65명으로 20여명이 증가하고, 장수는 94명에서 120명으로 증가하였음
- 사업비는 2010년에 비해 전반적으로 증가되었으며 이는 도비를 제외한 시·군비, 자부담, 기타(재단) 영역에서의 지원금이 증가했기 때문으로 사료됨

(표 2-13) 2011년 지역오피스인재육성사업 공모 신청 현황

(단위 : 명, 백만원)

시군	사업비					운영상황		사업내용			비고
	계	도비	시군비	자부담	기타(재단)	운영형태	주체/장소	대상/신청	참여학생	교육운영시간	
계(9)	3,742	683	1,827	21	1,211	거점7, 개별4		42/40	1,469		
군산시	950	114	392	0	444	거점	군산교육발전진흥재단(전북외고)	9/8	255	금,토,일	
정읍시	380	114	266	0	0	거점	정읍시오피스인재사업육성위원회(호남고)	10/10	494	화,수,목	
남원시	380	114	266	0	0	거점	(재) 춘향장학재단(남원고)	5/5	120	토,일 방학중	
김제시	994	114	266	0	614	거점	(재) 김제사랑장학재단(지평선학당)	3/3	102	년중	
완주군	60	18	42	0	0	개별	완주고	1/1	60	년중	
						개별	한별고	1/1	60	년중	
진안군	60	18	42	0	0	개별	마령고	1/1	20	년중	
무주군	261	60	201	0	0	거점	무주교육지원청(무주인재교육원)	5/5	65	년중	
장수군	422	60	188	21	153	거점	(재) 장수군 애향교육진흥재단(장수고)	3/3	120	토,일	
임실군	35	11	24	0	0	개별	임실서고(임실서고)	1/1	35	년중	
순창군	200	60	140	0	0	거점	(재) 순창군옥천장학회(순창군 옥천장학숙)	3/2	138	년중	

자료 : 전라북도, 「2011년 지역오피스인재육성사업 컨설팅자료」, 2011

주 : 시군 자체추진 : 2개시군(고창군, 부안군 예정)

사업포기 : 2개시군(전주시, 익산시)

〈표 2-14〉 지역으뜸인재 연도별 참여인원 및 예산

(단위 : 명, 백만원)

구분	시군	참여인원				참여 학교수	예산액				비 고
		계	고1	고2	고3		계	도비	시군비	기타	
2008 년도	계	1,561	551	581	429	53	6,113	2,450	3,405	258	
	군산시	245	65	93	87	8	1,018	310	465	243	
	정읍시	282	102	88	92	5	776	310	466	-	
	남원시	170	40	65	65	5	776	310	466	-	
	김제시	168	83	85		3	791	310	466	15	
	완주군	40	20	20		2	258	129	129		
	진안군	50	22	15	13	1	258	129	129		
	무주군	26	13	13		4	432	129	303		
	장수군	70	25	16	29	2	258	129	129		
	임실군	34	15	19	-	2	258	129	129		
	고창군	106	46	37	23	5	258	129	129		
	부안군	80	30	30	20	3	258	129	129		
익산시	290	90	100	100	13	772	307	465	-		
2009 년도	계	1,344	429	476	439	45	4,272	1,707	2,321	245	
	군산시	249	61	99	89	8	995	300	450	245	
	정읍시	196	51	53	92	5	750	300	450	-	
	남원시	125	43	42	40	5	690	300	390	-	
	김제시	254	89	89	76	5	750	300	450	-	
	완주군	68	23	23	22	3	150	75	75	-	
	진안군	38	14	11	13	2	113	57	57	-	
	무주군	49	16	33	-	4	174	75	99		
	장수군	74	25	24	25	3	150	75	75		
	임실군	47	18	17	12	2	150	75	75		
	고창군	140	51	43	46	5	200	75	125	-	
	부안군	104	38	42	24	3	150	75	75		
2010 년도	계	1,787	596	598	593	46	3,324	579	1,845	900	
	군산시	233	56	86	91	8	1,050	108	392	550	
	정읍시	601	211	198	192	8	710	108	592	10	
	남원시	121	40	41	40	5	700	108	252	340	
	김제시	106	40	32	34	3	360	108	252	-	
	완주군	106	52	27	27	3	70	21	49	-	
	진안군	56	21	18	17	2	70	21	49	-	
	무주군	40	10	15	15	4	84	21	63	-	
	장수군	94	28	28	38	3	70	21	49	-	
	임실군	45	15	15	15	2	70	21	49	-	
	고창군	130	43	43	44	5	70	21	49	-	
	부안군	255	80	95	80	3	70	21	49	-	

자료 : 전라북도, 「지역으뜸인재 연도별 참여인원 및 예산 현황자료」, 2011

주 : 2008년 전주, 순창 미참여, 2009년 전주, 익산, 순창 미참여, 2010년 전주, 익산, 순창 미참여

2. 사업 추진 실적

1) 으뜸인재육성사업 참여자 대학진학 현황

- 전라북도 조사 자료에 의하면, 수도권 및 주요대학 진학률이 2009년 176명에서 2010년 192명으로 16명, 9.1%가 증가함. 학원가가 형성되지 않은 군단위의 유일한 학력신장 수단으로서 활용. 일부 시군(군산, 남원 등)의 경우 사업추진으로 타시·군으로의 인재유출 감소에 기여함
- 2008년과 2009년 국가수준 학업성취도 평가 후 결과 집계 최하위 수준이 었음. 그 후 2010학년도 대학수능시험 성적 결과 중하위권까지 수준을 올리고, 16개 시·도별 순위에서 언어 7위, 수리 가 영역 16위, 수리 나 영역 5위, 외국어는 9위에 진입함
- 수도권 및 주요대학 진학률이 2009년 176명에서 2010년 191명으로 16명 (9.1%)증가한 것으로 나타남. 또한 군산과 남원의 경우 사업 추진으로 인해 타 시·군으로의 인재유출현상이 현저히 줄어드는 등 사업성과가 나타남. 고 3학생 총 참여인원은 2008년 359명, 2009년 502명으로 한 해 동안 143명 증가하였음
- 2008년 고3학생이 참여하지 않았던 남원시, 김제시, 완주군은 이듬해 2009년부터 참여를 시작함으로써 2009년도는 무주를 제외한 대상지역 고 3학생이 모두 사업에 참여하였음
- 총 진학현황은 2008년 366건, 2009년 525건으로 한 해 동안 159건 증가하였음. 수도권 대학 진학건수는 2008년 153건에서 2009년 180건으로 증가, 기타 주요대학 진학률은 2008년 23건에서 2009년 50건으로 증가, 전북권 4년제 대학 진학률은 2008년 149건에서 2009년 224건으로 75건 증가, 타 시도 4년제 대학 진학률은 2008년 41건에서 2009년 71건으로 30건이 증가함

〈표 2-15〉 지역옴므인재육성 지원 사업 참여자 대학진학 현황

(단위 : 명)

시기	시군별	참여 인원 (고3)	총계	수도권				기타주요대학					전북권 4년제	타시도 4년제	비고		
				계	서울대	연세대	고려대	기타 4년제	계	카이스트	의대	교대				기타	
09 년 진 학 현 황	군산시	359	366	153	14	5	12	122	23	5	1	16	1	149	41		
	정읍시	89	89	56	9	3	4	40	14	3	1	9	1	11	8		
	남원시	92	92	31	1	1	4	25	2	2				55	4		
	김제시	고3 미참여							0								
	완주군	고3 미참여							0							08.7월 개강 고3 미실시	
	진안군	고3 미참여							0								
	무주군	23	22	1				1	0					20	1		
	장수군	고3 미참여	13	0					0					7	6	무주군은 중3-고2 대상추진	
	임실군	29	24	0					0					13	11		
	고창군	0	0	0					0							1.2 학년 실시	
부안군	106	106	49	3	1	3	42	7			7		39	11			
	20	20	16	1	0	1	14	0					4				
	계	502	525	180	24	11	11	134	50	6	9	28	7	224	71		
10 년 진 학 현 황	군산시	94	94	50	13	2	3	32	20	1	7	9	3	12	12		
	정읍시	92	92	33	7	4	3	19	15	4	1	6	4	35	9		
	남원시	40	40	10	0	0	1	9	2	0	0	2	0	15	13		
	김제시	40	40	10	0	2	0	8	0	0	0	0	0	25	5		
	완주군	22	22	2				2	0					18	2		
	진안군	13	13	0					0					13			
	무주군	고3 미참여	25	8				8	3			3		12	2		
	장수군	25	23	3				3	0					10	10		
	임실군	12	12	3				3	0					7	2		
	고창군	140	140	48	2	2	3	41	10	1	1	8		66	16		
부안군	24	24	13	2	1	1	9	0					11				

자료 : 전라북도, 「2011년 지역옴므인재육성사업 컨설팅자료」, 2011

2) 연도별 참여인원 및 예산

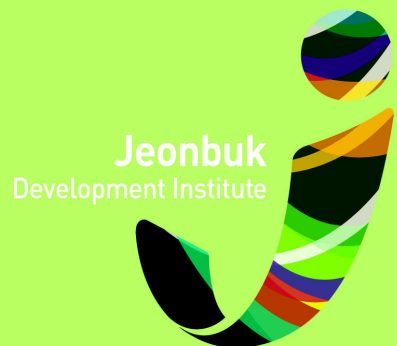
- 으뜸인재육성사업 은 2008년도에 군산시, 정읍시, 남원시를 비롯한 총 12개 시군의 53개교에서 1,561명의 고등학생이 사업에 참여하였음. 2009년에는 2008년 참여했던 익산이 미참여 함으로써 11개 시·군 45개 학교에서 총 1,344명의 고등학생이 참여하였음
- 2010년에는 11개 시·군 46개 학교에서 1,787명의 고등학생이 사업에 참여 하였음. 2010년에는 2009년과 마찬가지로 2008년에 비해 참여 시·군 수 와 참여 학교 수 비율이 낮음에도 불구하고 참여인원은 증가하였으며 참 여 학교 수도 2009년에 비해 1개교 증가하였음. 특히 정읍시의 경우, 2009년 196명에서 2010년 601명으로 참여인원이 대폭 상승함
- 으뜸인재육성사업의 예산액은 2008년 776백만원에서 2009년 750백만원에 이어 2010년에는 710백만원으로 하락되었음에도 불구하고, 참여 학교 수와 참 여 인원은 상승함. 부안군은 2008년 80명에서 2009년 104명, 2010년에는 255명으로 지원된 예산액과 관계없이 참여 인원은 상승하였음. 그 외에 완주군, 진안군, 장수군 역시 참여인원이 소폭 상승하였음
- 전반적으로 예산액은 초기 진행단계인 2008년에 비해 해마다 감소추세를 보이지만 반면에 참여 인원은 2008년에 비해 2010년 증가함. 또한 도비와 시·군비가 지속적으로 감소하는 반면 기타 예산액은 소폭 상승함
- 특히, 군산시의 경우 2004년 243백만원에서 2009년 245백만원, 2010년에는 550백만원의 지원현황추이를 나타내어 사업에 대한 적극적인 지원 성향을 나타냄

제3장

으뜸인재육성사업 평가지표 모형 설정

제 1 절 으뜸인재육성사업 평가의 의미와 사례분석

제 2 절 평가지표개발의 이슈분석 및 평가체계 설정



제 3 장 으뜸인재육성사업 평가지표 모형 설정

제 1 절 으뜸인재육성사업 평가의 의미와 사례분석

1. 으뜸인재육성사업 평가의 의미

- 전라북도 으뜸인재육성사업은 전북지역의 우수한 인재육성을 목적으로 학교현장의 특성을 반영하여 교육프로그램을 지원하고 있음. 으뜸인재육성사업의 추진 방향은 첫째, 교육의 질 제고를 위하여 운영체제를 자율화, 다양화하고, 둘째, 교육활동의 지역적 특성을 반영한 다양성 확보를 위한 수요자 중심의 운영체제를 구축하며, 셋째, 전라북도 지역인재육성을 위하여 제도적, 체계적 지원체제를 구축하는 것 등으로 요약할 수 있음
- 이러한 으뜸인재육성사업은 학생과 학부모의 교육적 수요에 부응하는 다양한 프로그램의 개설 및 운영을 근간으로 사교육 욕구 해소, 저소득층 자녀의 교육기회 확대, 전북의 우수한 인재의 사회적 진출을 위한 학교 기능의 보완 확대, 주변 학교시설의 활용 극대화 등 전라북도의 교육지원 정책적 기대 효과를 담고 있음
- 지금까지 으뜸인재육성사업을 지속적으로 추진하고 확대한 이면에는 과외나 학원, 비교육적 공간으로 맴돌던 학생들이 자신의 잠재능력을 개발하고 학교 교육 현장의 공교육 기능 보완에 있기 때문임. 그러나 단위학교에서 운영하고 있는 으뜸인재육성사업이 지자체와 학교 현장과의 의견수렴 및 협력네트워크 구축이 미흡하고, 프로그램 운영체제가 수요자 학생들의 수준 및 학습욕구를 충족하지 못하는 등 수준별, 개별화 학습이 이루어지지 못하고 있는 현실임. 이는 학생들의 다양한 학습욕구를 해소하기에는 한계가 있음을 보여주고 있음

- 이러한 수요자의 다양한 학습욕구에 대한 풍부한 교육기회 제공의 부재는 으뜸인재육성사업의 본질적 목적과 배치되며, 프로그램 운영의 획일적, 형식적 계획 수립, 강의 질 관리 미흡, 평가체제 구축 미비 등의 원인 제공을 통해 학생들의 낮은 참여율과 수요자 만족도 저하 등의 문제점으로 드러나고 있었음
- 특히, 으뜸인재육성사업의 성과 등을 체계적으로 평가할 수 있는 타당한 평가준거나 평가도구가 마련되어 있지 못한 점을 지적할 수 있음. 지금까지 으뜸인재육성사업의 평가는 거의 이루어지지 않았고 예산집행실적 중심으로 확인 점검 및 현장 방문 등을 통한 모니터링 수준에 머물고 있었음
- 이러한 방식으로는 으뜸인재육성사업의 근본적인 목적을 어느 정도 달성하고 있는가를 평가할 수 없을 뿐만 아니라 학교의 프로그램 특성 반영 정도, 지역특성과 연계정도, 학생 개별적 수준 등이 전혀 파악할 수 없는 상태에 있어 재정지원을 하였음에도 불구하고 관리되지 않았음
- 이러한 상황에서 지역 으뜸인재육성사업의 운영 등을 통해 어떤 자원이나 요소들이 어떻게 상호 작용해서 어떤 교육적 효과를 산출하고 있는지에 대한 총체적 판단과 증거를 제공해주지 못하고 있었음. 이러한 현실은 으뜸인재육성사업 프로그램 효과나 성과를 객관적으로 분석, 확인, 검증하는 평가체제가 제대로 구축되지 못하고 있음을 의미함
- 따라서 으뜸인재육성사업의 평가체제 구축은 사업의 실효성과 더불어 프로그램의 효과나 성과 등을 객관적으로 확인하고 검증하는 동시에 정책적 환류 등을 통해 사업의 지속성을 담보하는 의미를 가지고 있음
- 으뜸인재육성사업은 정규 교육과정 이외의 시간에 운영되는 교과교육 형태의 교육프로그램을 운영하는 일련의 교육체제를 의미할 수 있음. 이와 같이 으뜸인재육성사업의 평가는 정착사업 평가와 더불어 프로그램 평가 방식의 접근이 필요함

- 프로그램 평가는 일반적으로 프로그램의 성과를 분석하고 그 프로그램의 목표, 활동, 비용, 산출 결과 등에 관한 정보를 제공하려는 일련의 절차라 정의되고 있음(김석우 외, 2009: 111). 프로그램과 관련된 제반 요소 중에서 프로그램의 의도, 프로그램의 내용, 프로그램 참여자, 프로그램 운영을 평가의 주 대상으로 삼아 프로그램의 가치를 판단하고, 프로그램의 성과를 확인하고 그 프로그램의 목표, 내용, 활동, 투입 등에 관한 정보를 제공함
- 교육프로그램 평가에 많이 활용되고 있는 모형은 CIPP임. CIPP는 Strufflebeam(1971)에 의해서 제안된 것으로 다음과 같은 하위평가 요소로 구성되어있음. 상황평가(context evaluation), 투입평가 (input evaluation), 과정평가 (process evaluation), 산출평가 (product evaluation)임(김석우 외, 2009)
- Stufflebeam(2000)은 프로그램 평가를 의사결정의 대안들을 판단하는데 필요하고 유용한 정보를 기술·수집·제공하는 과정으로 인식하고 있음. 평가자의 역할은 의사결정에 필요한 정보를 기술하고, 획득하고, 제공하려는 일에 국한시키려는 입장에서 판단하여야 한다는 것임
- 상황평가는 프로그램의 목표설정에 대한 합리적 근거를 제공하기 위하여 실시되는 것으로 당면한 상황과 관련된 환경을 분명히 규정한 다음 그 환경의 실제조건과 바람직한 조건들을 기술하고, 충족되지 않은 요구와 활용하지 못한 기회가 무엇인가 확인하고 그 원인 진단함. 교육상황에서 당면문제와 요구사항을 다각적으로 분석하여 합리적인 교육목표를 설정하도록 돕게 됨
- 투입평가는 프로그램의 목적을 성취하기 위하여 어떤 전략을 사용할 것인가, 채택된 전략을 어떻게 이행할 것인가, 주어진 자원을 어떻게 활용할 것인가 등 구조적 의사결정에 필요한 정보를 제공할 목적으로 이루어지는 것임. 투입평가에서는 대안으로 제시된 설계를 사정(査定)하는 기능을 가짐

- 과정평가는 프로그램의 원활한 운영과 진행에 관한 정보를 제공하고, 실행과정에 관한 사실 그대로의 기록을 남길 목적으로 하는 평가하는 것을 의미함
- 산출평가는 프로그램의 결과에 관한 정보를 제공할 목적으로 이루어지는 평가로 산출평가를 통하여 수집한 정보는 프로그램을 계속 적용할 것인가 또는 변경할 것인가 여부를 판단하는 순환적 의사결정을 하는데 이용됨. 산출평가는 프로그램이 종결된 때에 하는 것이 보통이지만, 필요한 경우에는 프로그램이 진행되는 도중에도 실시할 수 있음
- 본 연구에서는 이러한 문제인식 등을 바탕으로 평가체제 설정 및 평가지표를 개발하는 과정이 매우 중요함. 으뜸인재육성사업의 목적과 사업의 기대효과를 측면에서 보면 Strufflebeam이 주장한 프로그램 평가를 전적으로 활용하기에는 한계가 있음. Strufflebeam가 제안한 모형은 평가활동과 평가자의 의사결정은 밀접한 관계를 통해 나타나야 한다는 전제 하에 프로그램 운영, 개선에 초점을 맞추고 있는 평가모형임
- 전라북도 으뜸인재육성사업의 평가는 프로그램에 대한 평가를 반영하여 프로그램의 질적 관리 및 학생 수요에 적합한 프로그램 운영이 제대로 될 수 있도록 점검하는 활동이 이루어져야 함. 그러나 으뜸인재육성사업의 평가는 사업의 실적을 기초로 하여 사업성과를 어떻게 도출하고 관리되고 있는가를 중점적으로 평가가 이루어져야 함. 으뜸인재육성사업의 평가는 예산지원과 집행실적 점검 등 소극적인 관리 평가 방식에서 사업의 실적, 예산집행, 사업성과, 사업의 영향 정도 등을 포괄적으로 평가하는 방향으로 접근해야 함. 이는 으뜸인재육성사업이 정책사업 평가에 해당되기 때문임. 정책사업 평가는 시책사업의 계획-집행-성과-사후관리 등의 사업 단계에 따라 사업성과를 평가하는 것을 의미함(이규용, 2006). 정책사업 성과를 분석하는 것은 분석의 목적과 시기에 따라 사업의 단계에 따라 다양한 형태의 절차를 거치게 되며, 정책성과 평가를 위해서 우선적으로 평가지표에 대한 검토 및 개발이 필요함

- 평가지표의 목적은 우선 어떤 상황이나 분석대상의 관리에 있어서 의사소통, 투명성, 효율성 및 책임을 제고하는데 있고, 분석대상의 자원 및 활동, 실태 등을 파악하여 분석대상의 사업 목적에 대한 상황을 평가하는 수단을 제공하기 위함임. 평가지표는 상황 및 분야별 특성에 따라 서로 다르게 적용되고 있어서 지표개발의 목표를 분명하게 설정할 필요가 있음
- 따라서 으뜸인재육성사업평가 지표 개발의 목적은 으뜸인재육성사업의 운영 실적 및 성과, 추진내용 등을 파악하여 설명하고 평가하는 수단을 마련함으로써 도 예산 집행의 효율성 제고 및 으뜸인재육성사업의 효율성을 증진하는데 있음
- 따라서 본 연구에서 평가를 위한 지표설정 방향은 다음과 같음. 첫째, 최종 사용자를 고려함으로써 평가지표의 효율을 극대화함. 즉 지표는 평가의 목적에 부합하도록 평가자 및 평가대상자에게 간략하고 충분히 고려해야 할 정보 등의 수준을 담고 있어야 함. 둘째, 으뜸인재육성사업 평가를 추진하는데 있어 이슈에 대한 핵심적 대응 지표를 설정함. 셋째, 지표의 통제 및 비교 가능성을 제고하는 차원에서 접근함. 통제가능성 제고를 위해 지표는 관리하고 있는 자료를 바탕으로 개발하며, 비교가능성은 지표의 지속적인 활용과 개선을 위하여 평가결과에 대한 객관적인 비교 및 검토가 가능하도록 추진함

2. 평가지표 사례분석

1) 사례분석

- 실효성 있는 으뜸인재육성사업 평가지표를 개발하기 위해서는 문헌검토 뿐만 아니라 그 동안 다양한 목적을 위하여 개발되어 온 지표들에 대한 내용분석과 적용성 등에 대한 평가도 중요하다. 따라서 여기서는 그동안 개발, 응용되어 온 유사 관련 지표 사례들을 종합적으로 검토, 분석하고 이를 통해 지표설정 원칙, 지표체계 및 구조, 지표설정기준 등을 파악함으로써 본 연구에서의 으뜸인재육성사업 평가지표 설정 모형 개발 및 기본방향을 정립하기 위한 시사점을 도출하고자 함

(1) 일본 방과 후 아동플랜 평가지표

- 일본은 2001년 이후 맞벌이 가정이 증가하는 가운데, 청소년 범죄 및 비행이 급증함에 따라 학교를 마친 후 아이들이 안전하게 갈 수 있는 방안으로 방과 후 아동플랜을 추진하였음(변종임 외, 2009)
- 방과 후 아동플랜의 목표는 기초학력 강화 및 사회 전체 아동들에 대한 교육실시임. 첫 번째의 기초학력 강화는 교육위원회와 학교에서 방과 후 아동플랜에 의해 자원봉사의 협력을 얻어 보습 등을 실시하여 학원에 의지하지 않아도 학력을 향상시켜 교육격차를 줄이고자 함. 사회전체 아이들에 대한 교육실시는 방과 후 아동플랜의 전국 전개에 따라 지역사회의 대응으로서 학교를 개방하여 지역 전체가 아이들을 육성하기 위하여 지역리더를 활용하는데 목적을 가지고 있음
- 방과 후 아동플랜의 평가는 목적타당성 평가(정책체계와의 정합성, 공공관여의 타당성, 대상 및 의도의 타당성), 유효성평가(사업을 보류한 경우의 영향, 다음 연도 착수의 필요성 및 긴급성), 효율성 평가(사업비의 산정 근거, 인건비의 산정 근거 등 비용 삭감책), 공평성 평가(수익과 부담의

공평성), 수단의 종합평가(기타 기존사업과의 관련, 유사사업과의 관련성 및 연계 가능성, 대체안과의 비교검토 결과, 사업의 중지 및 폐지 조건)으로 구성되어 있음

〈표 3-1〉 일본 방과후 아동플랜사업 평가지표

평가항목	평가 지표
목적타당성평가	① 정책체계의 부합성 - 사무사업의 목적은 지역의 정책체계에 연결되는 가? - 사업의 실시로 인하여 사업의 성과 향상을 전망할 수 있는 가? - 또한 그 근거는 무엇인가? ② 공공관여의 타당성 - 왜 이 사업을 실시해야 하는 것인가? 세금을 투입하여 달성하는 목적인가? - 향후 민간에서 실시할 수 있는 가능성이 있는가? ③ 대상 및 의도의 타당성 - 대상을 설정한 이유는 무엇인가? - 의도를 설정한 이유는 무엇인가? - 대상 및 의도의 설정이 타당한 근거는 무엇인가?
유효성 평가	① 사업을 보류한 경우의 영향 - 사업을 실시하지 않은 경우의 지역주민에 대한 영향이 큰가? - 사업 실시에 의한 기본사업의 성과 향상에 대해 영향이 큰가? - 또한 그 근거는 무엇인가? ② 다음 연도 착수의 필요성 및 긴급성 - 사회경제상황 및 시민 요구 등에서 긴급성은 높은 것인가? - 다음 연도부터 착수 실시해야 하는 이유는 무엇인가?
효율성 평가	① 사업비의 산정 근거 - 사업비의 산정에 있어서 어떠한 비용 삭감을 생각하고 있는가? - 또한 장래 비용 증가 요인에 대한 대책이 생각되어 있는가? ② 인건비의 산정 근거 - 인건비의 산정에 있어서 어떠한 비용 삭감을 생각하고 있는가? - 또한 장래 비용 증가 요인에 대한 대책이 마련되어 있는가?
공평성 평가	① 수익과 부담의 공평성 - 사업의 내용은 수익과 부담의 공평성이 고려되어 있는가? - 또한 근거는 무엇인가?
수단의 종합평가	① 기타 기존 사업과의 관련 - 사업 실시에 있어서 폐지 또는 통합하는 사업이 있는가? - 폐지 또는 통합에 따라 경감할 수 있는 사업비는 어느 정도 예상되는가? ② 유사 사업과의 관련성 및 연계 가능성 - 유사한 사업, 유사 수단을 가진 사업은 없는가? - 어떻게 관련 및 연계하여 성과 향상을 도모할 수 있는가? ③ 대체안과의 비교 검토 결과 - 사업 기획에 있어서 어떠한 대체 안을 검토하였는가? - 비교 검토 결과는 무엇인가? ④ 사업의 중지 및 폐지 조건 - 어떠한 상태로 되면 중지 또는 폐지되는가? - 또한 그 기준은 대략 몇 년 후인가?

자료: 변종임(2009). 2009년 방과후학교 운영실태 조사 및 성과분석 연구. 한국교육개발원

(2) 방과후 운영실태 평가지표

- 한국교육개발원은 2009년도 방과 후 운영실태 평가를 위해 평가지표를 개발하였음(변중임 외, 2009). 방과 후 운영실태 평가지표 개발은 학교단위를 중심으로 실적을 분석하기 위해 프로그램 운영, 교·강사 학교인프라 구축, 만족도 등을 중심으로 이루어졌음

〈표 3-2〉 방과 후 학교 운영실태 평가지표

평가항목	평 가 지 표	
학교 및 학생참여현황	실시학교 현황	참여 학교 수
		운영프로그램 수
	참여학생 현황	
	학생1인당 월 수강 강좌 수	
프로그램 운영	학생 1인당 월 부담액	
	유형별 강좌 현황	특기적성
	내용별 강좌 현황	교과강좌
교강사 학교인프라 구축	특별 강좌 현황	주말강좌, 야간강좌
	강사참여현황	현직 교사 참여 강사 수
	강사1인당 강사로	외부 강사 수
만족도	방과후학교 운영 만족도(학생, 학부모)	방과 후 학교 활동에 대한 전반적 만족도
		실력향상에 도움이 되는 정도
		사교육비 감소에 도움이 되는 정도
		불만족 이유
방과후학교 예산	외부기관의 인력지원 현황	

자료: 변중임(2009), 2009년 방과후학교 운영실태 조사 및 성과분석 연구, 한국교육개발원

(3) 방과후학교 프로그램 평가지표

- 방과 후 학교 프로그램 평가지표는 CIPP 평가모형을 근간으로 하여 개발되고 있음. 평가도구는 상황평가, 투입평가, 과정평가, 산출평가를 위한 항목으로 되어 있으며, 평가지표는 프로그램 요구 및 상황, 프로그램 목표, 프로그램 인식 및 요구, 예산, 인적자원, 시설 및 자원 환경, 프로그램 및 학습자료, 예산집행, 인적자원관리, 프로그램 평가 및 활용, 프로그램 성과 등의 영역으로 구성되어 있음

〈표 3-3〉 방과후 학교 프로그램 평가지표

평가영역	평가지표
상 황	프로그램 목표
	프로그램 요구 및 인식
투 입	예산
	인적자원
	시설 및 지원환경
	프로그램 및 학습 자료
과 정	예산집행
	인적자원관리
	프로그램 운영
산 출	프로그램 평가 및 활용
	프로그램 만족도
	프로그램 성과

자료: 윤명희·임현성(2008). 초등학교 방과후 평가도구 개발.

(4) 학교 평가지표

- 학교평가는 학교 교육 영역의 자율, 다양화, 책임이 강조되는 교육정책환경에 대응하기 위해 추진되었음. 학교평가는 단위 학교의 자율성을 높이고 책임경영을 추진하기 위해 평가지표 개발되었음. 학교평가 시행을 통해 시도교육청의 학교평가 기획 및 관리 역량 향상에 목적을 두고 있음

〈표 3-4〉 학교 평가지표

평가영역	평가내용	평가지표	평가요소
학교교육목표	학교교육목표 및 실천전략	1. 학교교육목표가 적합하게 설정되어 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 미래사회에서 개인적·사회적으로 유용한 지적, 정의적, 신체적 능력을 반영하고 있다. ○ 학생, 학부모, 지역사회의 특성 및 요구를 반영하고 있다. ○ 학생 및 학부모의 특성과 학교여건에 비추어 볼 때 실현 가능하다. ○ 학교 구성원들이 학교교육목표를 충분히 이해하고 있다.
		2. 학교교육목표를 달성하기 위한 구체적인 실천전략을 가지고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 인적, 물적, 재정적 자원의 투입과 활용 계획이 학교교육목표 달성을 위해 적절하다. ○ 학교의 교육 및 경영 중점이 학교교육목표 실현에 기여할 수 있도록 설계되었다. ○ 학교교육목표에 대해 학교구성원 간에 가치공유가 이루어져 있다.
교육과정 및 방법	학생이해의 노력	3. 학생들의 특성(지적·정의적 특성 등)을 신뢰롭고 타당한 방법에 의해 구체적으로 분석·활용하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 지적 특성(지능, 사전성취수준, 학습양식 등)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다. ○ 정의적 특성(적성, 성격, 흥미, 진로성숙도, 교우관계 등)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다. ○ 가정환경(물리적, 심리적 환경)을 신뢰롭고 타당한 방법으로 분석·활용하고 있다.
		4. 교육과정의 편성운영이 학교교육목표와 연계되어 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교육과정편성에 학교교육목표가 반영되어 있다. ○ 교육과정운영 계획에 학교교육목표가 반영되어 있다. ○ 교과 운영과 지도 등에 학교교육목표가 반영되어 있다.
	교육과정 편성·운영	5. 학생의 학습 능력에 맞게 교육과정을 재구성하여 가르치고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학생의 학습능력 수준에 맞게 교육과정을 재구성하여 가르친다. ○ 수준별 교육과정 통과기준을 설정하여 적용하고 있다. ○ 학습부진아의 지도계획, 실천, 지도 결과에 대한 모니터링이 잘 이루어지고 있다.
		6. 학교교육과정이 학생의 다양한 특기·적성 계발 및 진로성숙 요구를 충족할 수 있도록 편성·운영되고 있는가?	<p>(전체)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 일반교과, 재량활동, 특별활동, 체험활동 등이 학생들의 다양한 특기·적성 계발 요구를 충족할 수 있도록 운영되고 있다. <hr/> <p>(일반계열 고등학교)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 선택과목 개설 원칙이 합리적이다. ○ 학생의 선택 과목 요구를 잘 충족하고 있다. <hr/> <p>(실업계열 고등학교)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학과별 교과목이 학과의 특성에 맞도록 차별화 되어있다. ○ 학과별 교과목이 학과 특성에 비추어 볼 때 타당성을 가지고 있다.

평가 영역	평가내용	평가지표	평가요소
교과 경영	학교 구성원의 리더십	14. 학교구성원이 각자의 위치에서 리더십을 발휘하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 교직원들이 학교장의 리더십(인사, 예산, 교육과정, 행사, 갈등조정 등)에 만족하고 있다. ○ 학교장은 교사들이 문제해결능력 발휘, 솔선수범, 참여도 등에서 최선을 다하는 것으로 지각하고 있다. ○ 학교장과 교직원이 각자의 권한과 책임을 인식공유하고 있다.
		15. 학교가 변화와 혁신을 위하여 체계적인 노력을 기울이고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교가 중장기 발전 (혁신) 계획을 가지고 있으며, 발전 목표를 달성하고 있다. ○ 학교가 자체평가를 체계적으로 실시하고, 평가결과를 합리적으로 활용하고 있다.
	교직원들의 전문적 공동체 구축	16. 학교구성원들이 교육활동과 관련해서 전문적·협동적 노력을 기울이고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교가 전문적·협동적 교육활동을 위한 여건(방과후 시간활용계획, 연구실 제공, 학년협의회, 교과협의회 등)을 잘 조성하고 있다. ○ 협동적 문제해결 사례가 독창적이고, 학교 개선과 변화에 기여하고 있다. ○ 동료칭찬 또는 모니터링제(수업 공개 및 상호 피드백 제공 등)를 운영하고 있다.
		17. 학교 구성원들의 교직 전문성 개발을 위한 연수 프로그램을 운영하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연수 프로그램이 학교교육활동의 주요 문제해결과 연관성을 가지고 있다. ○ 연수 프로그램이 교사의 효과적인 교수-학습 능력 제고에 기여하고 있다. ○ 연수 운영·지원비 및 시간 배정이 충분하다.
	교육활동 지원을 위한 행·재정 지원	18. 학교의 예산이 학교교육 목표 실현에 기여할 수 있도록 투명하고 효율적으로 편성·집행되고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교 예산이 학교의 특성과 요구에 맞도록 투명하고 합리적으로 편성·집행되고 있다. ○ 예산편성과 집행과정에서 교수-학습활동과 교원의 전문성 신장이 강조되고 있다. ○ 수익자 부담 예산이 그 목적에 맞도록 계획·집행되고 있다.
		19. 교사들이 교수 활동에 전념하고 직무만족도를 높일 수 있는 여건이 조성되어 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학교가 체계적·합리적인 업무경감 노력을 통해 교사의 수업 준비 및 전문성 개발 시간을 확보하고 있다. ○ 학교가 교사 복지 및 전문적 활동을 지원하는 시설과 제도를 운영하고 있다. ○ 교직원이 업무분장에 만족하고 있다.
학교운영 위원회 및 지역사회와의 관계	20. 학교가 학교운영위원회 및 지역사회와 호혜적인 협력 관계를 구축하고 있는가?	<p>(학교운영위원회)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교운영위원회가 학교운영에 실질적으로 기여하고 있다. * 증거의 예) 심의능력의 적절성, 참여 적극성, 협력과 견제기능의 조화, 학부모 요구의 조정과 반영 정도 등 <p>(지역사회와의 관계)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 학교와 지역사회가 서로 보유하고 있는 인적, 물적, 재정적, 제도적, 문화적 자원을 호혜적으로 활용하고 있다. ○ 학교와 지역사회가 바람직한 협력관계를 구축하고 있다. 	
방과후 학교운영	21. 방과후학교가 질 높은 다양한 교육프로그램을 제공하고 있는가?	<ul style="list-style-type: none"> ○ 수요자의 요구와 필요를 조사하여 방과후학교 프로그램을 개발·개선하고 있다. ○ 지역사회의 다양한 인적·물적 자원을 효율적으로 활용하고 있다. ○ 학교가 방과후학교 프로그램을 앞으로도 지속적으로 운영해 갈 수 있는 자생적 능력을 갖추고 있다. 	

자료: 김성식 외(2008). 학교평가 성과분석 및 개선방안. 한국교육개발원

(5) 시·도교육청 평가지표

- 시·도 교육청 평가의 목적은 교육의 분권화, 자율화에 따른 시·도교육청의 책무성을 확보하고 지방 교육의 질 제고, 시·도 교육청의 자체 개선을 유도하는데 있음. 시·도교육청 평가는 핵심 정책과제에 대한 상시평가 제도 도입하여 실시하고 있으며, 지역교육청 및 학교평가제도와 연계를 유도하고 있음
- 시·도 교육청 평가분야는 국가 및 지역 교육정책, 학생능력 증진, 교원역량강화, 교육복지 및 교육지원체제 효율화, 고객만족도 및 공직윤리만족도 등 총 5개 분야로 구성되어 있음
- 평가점수는 총 1,000점(100%)이며, 국가 및 지역교육정책 300점(30%), 학생능력증진 250점(25%), 교원역량강화 150점(15%), 교육복지 및 교육지원체제 효율화 200점(20%), 고객만족도 및 공직윤리 100점(10%)으로 되어 있음
- 국가 및 지역교육정책은 4개 평가과제가 있으며, 평가과제는 교육과정 선진화, 학교 다양화 및 자율화, 사교육비 경감, 지역교육정책 및 우수사례로 구성되어 있음. 학생능력증진 평가 분야는 인성함양, 학력증진, 건강안전증진 등의 3개 평가과제가 있음
- 교원역량강화는 교직윤리강화, 교원전문성 신장, 교원인사의 자율화 등으로 구성되어 있고, 교육복지 및 교육지원체제 효율화는 교육재정 효율화, 교육복지 내실화, 학부모 지원 및 학교정보공시, 교육시설 효율적 관리 등임. 고객만족도 및 공직윤리는 고객만족도 및 공직윤리, 국가교육정책수용도 평가 등으로 평가과제가 설정되어 있음

〈표 3-5〉 시도교육청 평가지표 (국가 및 지역교육정책 평가분야)

평가분야	평가과제	평가 지표	평가내용	
국가 및 지역교육정책	교육과정의 선진화	특색 있는 학교 교육과정 운영 내실화 노력	특색 있는 학교 지정 실적 특색 있는 교육과정 운영노력	
		교과 교실제 운영 내실화	교과 교실제 예산확보실적 교과 교실제 확대 및 운영내실화 노력	
	학교 다양화 자율화	고교다양화 300추진	기숙형고, 마이스터고 외부재원유치실적 자율형 사립고 지정 실적 고교다양화 300 추진노력 및 성과	
		학교자율화 추진계획 및 실적	자율학교 지정비율 자율화 추진계획 및 실적	
		전문계고 특성화 고등학교 운영내실화 노력	전문계고 취업률 전문계고 특성화 비율 전문계고 특성화 육성 노력	
	사교육비 경감	방과 후 학교 프로그램 활성화 실적	방과 후 학교 참여 학생비율 방과 후 학교 프로그램 활성화 실적	
		사교육 없는 학교 운영 실적	사교육 없는 학교의 사교육비 감소율 사교육 없는 학교 운영 내실화 노력	
		사교육 경감 계획 및 실적	자체 계획의 충실성 계획 대비 실적	
	지역 교육 정책 및 우수사례	지역교육정책 추진실적	생활공감정책 신규 과제 발굴 건수 생활공감정책 교육과학기술부 채택률 시도교육청 채택 생활공감정책 추진실적	
		시도 특색 시책 및 성과	시도 특색 시책 및 성과(3개 과제)	
	학생안전	인성함양	인성교육 프로그램 활성화 노력 및 실적	인성교육 프로그램 활성화 노력 및 실적(Wee프로그램 제외) 고등학생 중도탈락률 초중학생 무단 결석률 Wee프로젝트 참여 학생 비율 학업중단 예방 및 지원 노력
			학업중단(위기) 학생 예방 및 지원 실적	
		학력증진	학업성취도 평가 기초학력 미달 비율	학업성취도 평가 기초 학력 미달 비율
			학업성취도 평가 기초학력 향상도 및 노력	기초학력 제고를 위한 노력
		건강 안전 증진	급식만족도 및 건강증진대책 추진 실적	급식만족도 건강증진대책 추진실적
학생 체력 등급 비율, 향상도 및 노력			학생체력 등급비율 학생체력 등급 향상도 학생체력 제고를 위한 노력	
학교 안전사고 비율	학교 안전사고 비율			
교직원인사 강화	교직 윤리 강화	교직윤리 강화를 위한 노력 및 실적	교직윤리 만족도 교원 징계 비율 교직윤리 강화를 위한 노력	
		교원 전문성 신장 프로그램의 우수성	교원전문성 신장을 위한 프로그램의 우수성	
	교원 능력개발	교원능력개발평가 참여 노력 및 실적	교원능력개발평가 참여 비율 교원능력개발평가 시행 노력	
		교원평가를 활용한 합리적 보상 시스템	교원평가를 활용한 합리적 보상 시스템	
	교원 인사의 자율화	공모 교장 비율	공모 교장 비율	
초빙교사 및 순회교사 비율		초빙교사 및 순회교사 비율		
외부 우수인력 확보와 활용		외부 우수인력 확보 비율 외부 인력의 질 제고 노력		

평가분야	평가과제	평가 지표	평가내용	
교육복지 및 교육지원 체제 효율화	교육 재정 효율화	학교교육예산 운영의 자율성 및 안정성	학교운영비 중 직접교육비 비율 학교회계전출금 중 학교교육비 비율 사립학교 법정전입금 납부비율	
		외부재원 (지사체, 공공기관, 민간)유치실적	자치단체 비법정전입금 유치실적 자치단체 교육경비 보조금 유치실적 민간재원 유치실적	
	교육복지 내실화	저소득층 자녀 지원사업의 내실화	저소득층 지원 비율 저소득층 지원 사업의 내실화 노력	
		초등보육교실 운영 실적	초등보육교실 운영실적	
		유아교육 정책의 내실화 및 지원 실적	유치원 취원율 유아교육정책 내실화 노력	
		특수교육 정책의 내실화 및 지원 실적	특수학급 설치율 및 급당인원 준수율 특수교육 정책 내실화 노력	
	학부모 지원 및 학교 정보 공시	다문화 가정 및 탈북학생 교육지원 실적	다문화가정 및 탈북학생 교육지원 실적	
		초중등학교의 학교공시정보 정확도 제고	공시정보의 정확도 공시정보의 정확도 제고 노력	
		교육수요자에 대한 학교정보의 이용 활성화 노력	교육수요자에 대한 학교정보의 이용 활성화 노력	
	교육 시설 효율적 관리	학교규모 적정화 및 재배치 노력	신설학교 수용률 학교규모 적정화를 위한 노력	
		친환경 학교시설 조성 노력	친환경 건축물 인증학교 비율 그린스쿨사업 추진 실적	
	지역 교육청 및 학교평가 결과 활용	지역교육청 및 학교평가 결과 활용	지역 교육청 및 학교평가 결과 활용	
	고객 만족도 제고 및 공직윤리	고객 만족도	고객 만족도 지수 및 향상도	고객만족도 지수 고객만족도 지수 향상도
		공직윤리 및 수용도 평가	공직윤리 및 국가교육정책 수용도 평가	공직윤리 및 국가교육정책 수용도
			청렴도 지수 및 향상도	청렴도 지수 청렴도 지수 향상도

자료: 교육과학기술부(2010). 2010년 시도교육청 평가보고서

(6) 시도교육청 교육연수원 평가지표

- 시·도 교육청 교육연수원의 평가는 연수정책의 추진력 강화 및 교원역량개발지원 위한 실질적 정보를 제공하고 교원능력개발평가 전면 실시에 따라 시·도교육연수원의 연수 기능 강화 필요성이 제기됨에 따라 이루어졌음

- 시·도 교육청 교육연수원의 평가지표는 2개영역, 8개 항목, 18개 지표 등으로 구성되어 있음. 2개 평가영역은 비전 및 성과, 프로그램 등임

〈표 3-6〉 시도교육청 교육연수원 평가지표

영역	항목	평가지표	비고
비전 및 성과 (50)	미래지향성 (10)	<ul style="list-style-type: none"> • (1.1.1) 미래지향적 리더십 및 전략(6) • (1.1.2) 민간 등 대외 교류협력 실적(4) 	정량, 정성
	연수계획 달성도 (10)	<ul style="list-style-type: none"> • (1.2.1) 계획 대비 연수 참여자 비율(5) • (1.2.2) 계획 대비 운영과정의 비율(5) 	정량
	현장개선 기여도 (20)	<ul style="list-style-type: none"> • (1.3.1) 교원능력개발평가 연계 연수의 기여도(12) • (1.3.2) 교원 및 일반직 대상 연수의 기여도(8) 	고객 만족도
	연수 만족도 (10)	<ul style="list-style-type: none"> • (1.4.1) 연수내용 만족도(5) • (1.4.2) 감사 만족도(5) 	정량
프로그램 (45)	계획 체계성 (7)	<ul style="list-style-type: none"> • (2.1.1) 연수기획의 체계성(4) • (2.1.2) 현장 등의 연수요구 반영(3) 	정성, 정량
	내용 적합성 (18)	<ul style="list-style-type: none"> • (2.2.1) 교원능력개발평가 관련성(10) • (2.2.2) 직무역량 개발 관련성(5) • (2.2.3) 정책 대응성(3) 	정성, 정량
	운영 효율성 (15)	<ul style="list-style-type: none"> • (2.3.1) 연수방법의 다양성(5) • (2.3.2) 연수지원 및 서비스의 현장적합성(5) • (2.3.3) 연수담당자의 전문성(3) • (2.3.4) 운영인프라 개선정도(2) 	정성, 정량
	평가 타당성 (5)	<ul style="list-style-type: none"> • (2.4.1) 연수평가의 적절성 및 환류수준(5) 	정성
우수사례(5점)		<ul style="list-style-type: none"> • (우수사례.3.1.1) 연수기관별 우수사례(5) 	정성

자료: 교육과학기술부(2011). 시·도교육청 교육연수원 운영평가 기본계획

(7) 교육복지투자우선지역 지원 사업 평가지표

- 한국교육개발원의 교육복지투자우선지역 지원 사업 평가는 사업 운영에서의 주요 문제점 진단 및 사업 효과 분석을 위해 시행되었음
- 사업 주체의 자율성을 최대한 발휘하도록 하는 평가, 사업 현장의 문제를 심층적으로 발굴하여 사업 개선에 실질적으로 이바지할 수 있는 평가, 다차원적 사업성과를 최대한 드러낼 수 있는 평가를 지향함
- 한국교육개발원의 평가지표는 시·도교육청, 지역교육청, 사업기관(학교, 유아교육기관, 지역사회기관)의 4개로 분류되어있으며 사업학교는 3개영역, 13개 항목, 30개 지표로 구성되어 있음

(표 3-7) 사업학교의 영역별 평가기준과 평가지표

영역	항목	평가지표	
1. 자원 투입과 관리	1-1 사업 예산 운영의 합리성	- 평가내용 : 사업 예산 계획이 체계적으로 수립되어 있는지, 사업 예산이 대상 학생들의 교육적 역량 함양에 필요한 프로그램 운영 중심으로 수립되어 있는지를 평가함 - 참고지표 : 전체 사업비 대비 프로그램 운영 예산 비율, 예산 분기별 계획 대비 집행률	
	1-2 인적자원 투입의 적절성	- 평가내용 : 사업 담당교사가 사업에 전념할 수 있고 전체 교원들이 사업에 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 담당교사의 주당 수업시수, 사업 기획 참여 교원 비율, 사업 참여 교원 비율	
	1-3 시설의 활용도 제고	- 평가내용 : 사업 추진을 위해 설치하거나 사업 운영에서 가장 중요하게 고려하고 있는 시설 활용도가 어느 정도인지를 확인함 - 참고지표 : 도서실 활용 프로그램 수, 교육 복지실 활용 프로그램 수	
2. 시스템 구축	2-1 사업 목표 공유	- 평가내용 : 사업이 전체 기관 차원에서 진행될 수 있도록 전체 구성원이 사업 목표를 공유할 수 있는 시스템을 구축하고 있는지 확인함 - 참고지표 : 사업 이해를 위한 전 교원 및 학부모 대상 연수 개최 횟수	
	2-2 교사의 전문성 제고	- 평가내용 : 사업과 관련하여 교사들의 전문성을 제고할 수 있는 다양한 기회를 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 교사의 사업 관련 전문성 신장을 위한 교내외 전문 연수 및 동호회 지원 횟수	
	2-3 학교 내적 추진체제의 체계적 구축	- 평가내용 : 학교 내에 실질적으로 그 기능을 수행하는 사업전담 부서가 설치되어 여러 부서와의 긴밀한 연계 속에 그 역할을 수행하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업전담부서 설치 여부, 지역사회교육전문가의 교무회의(혹은 동학년 회의)참석여부, 사업 관련 교육복지위원회 설치 여부	
	2-4 학교 외적 추진체제의 체계적 구축	- 평가내용 : 지역사회 내 다양한 기관과의 기관장 협의체, 실무자 협의체 등을 실질적으로 운영하여 지속적이고도 체계적인 지역사회 네트워크를 구축하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업학교 및 지역사회기관장 협의회 설치 여부, 실무자 협의회 설치 여부	
3. 운영	3-1 사업 홍보 활동의 강화	- 평가내용 : 집중지원학생 발굴과 사업 효과 홍보를 위해 다양하고 활발한 홍보 활동이 전개되었는지를 확인함 - 참고지표 : 사업홍보활동 횟수, 홍보 매체의 활용 수준	
	3-2 집중지원학생의 체계적 선정과 관리	- 평가내용 : 집중지원학생의 선정과 관리가 체계적으로 진행되어 왔는지를 확인함 - 참고지표 : 기초생활수급 가정 학생 대비 집중지원학생 비율, 집중지원학생 학부모 면담 비율, 집중지원학생 다각적인 지원을 위한 관계자 회의 횟수	
	3-3 사업 프로그램 계획수립	3-3-1 집중지원 학생의 특성 및 요구반영 노력	- 평가내용 : 집중지원학생과 학부모의 요구가 반영된 프로그램을 개발하여 운영하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 학부모 면담(가정방문, 전화상담 포함) 횟수, 학생상담 횟수
		3-3-2 교육과정과의 연계성	- 평가내용 : 사업학교에서 실시하는 프로그램이 학교교육과정과 긴밀히 연계되어 학교교육과정을 보다 풍부하게 하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 학교교육과정에 포함된 프로그램 비율, 3개월 이상 단위로 진행되는 프로그램 비율
	3-3 사업 프로그램 계획수립	3-3-3 체계적인 사업평가 계획 수립 및 결과 활용	- 평가내용 : 전체 사업 및 프로그램에 대한 평가 계획을 체계적으로 수립하고 있는지, 전년도 사업평가 결과를 충실하게 반영하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업평가 계획 수립 여부, 전년도 사업평가 결과 반영 여부
	3-4 사업 프로그램 운영	3-4-1 프로그램 운영의 적절성	- 평가내용 : 진행되는 프로그램들이 학생의 특성과 필요에 부합하는 프로그램인지를 확인함 - 참고지표 : 전체학생의 계획 대비 프로그램 참여율, 집중지원 학생의 계획 대비 프로그램 참여율

영역	항목		평가지표
3. 운영	3-4 사업 프로그램 운영	3-4-2 프로그램 만족도 제고	- 평가내용 : 운영하고 있는 프로그램에 대하여 학생들이 어느 정도 만족하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 영역별 프로그램 흥미도, 유익성에 대한 학생 만족도
	3-5 지역네트워크 활동 강화		- 평가내용 : 활발한 지역 네트워크 활동이 이루어졌는지를 확인함 - 참고지표 : 연계·협력 기관 수, 민간지원 대응투자 규모, 지역사회교육전문가의 지역사회 내 각종 협의회 참석 횟수, 기관장 협의회 개최 횟수, 실무자 협의회 개최 횟수

자료: 한국교육개발원(2009). 2008 교육복지투자우선지역 지원 사업 평가보고서

○ 지역교육청의 평가지표는 3개영역, 9개 항목, 18개 지표로 구성되어 있음

〈표 3-8〉 지역교육청의 영역별 평가기준과 평가지표

영역	항목		평가지표
1. 자원 투입과 관리	1-1 사업 예산 운영의 합리성		- 평가내용 : 사업 예산 계획이 체계적으로 수립되어 있는지, 저소득층 학생 수, 사업추진 의지 등을 고려하여 학교별 예산을 배분하였는지 확인함 - 참고지표 : 사업학교 예산 차등지원 여부,
	1-2 인적자원 투입의 적절성		- 평가내용 : 전담팀 내에 적절하고 적합한 인력 배치가 이루어졌는지, 배치된 인력들이 사업에 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 전담 인력 수, 사업 전담팀 내 장학직 포함 여부, 사업 담당자의 담당 업무수, 지역사회교육전문가의 지역 네트워크 활동 경력
2. 시스템 구축	2-1 사업 목표 공유		- 평가내용 : 사업이 전체 기관 차원에서 진행될 수 있도록 교육청 내 전체 구성원이 사업 목표를 공유할 수 있는 시스템을 구축하고 있는지 확인함 - 참고지표 : 사업 이해를 위한 전 직원 대상 연수 개최 횟수
	2-2 사업담당자의 전문성 제고		- 평가내용 : 사업과 관련하여 사업 담당자들의 전문성을 제고할 수 있는 다양한 기회를 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업담당자의 사업 관련 전문성 신장을 위한 연수 지원 횟수
	2-3 사업추진체제의 체계적 구축		- 평가내용 : 지역교육청 내에 실질적으로 그 기능을 수행하는 전담팀이 구성되어 여러 부서와의 긴밀한 연계 속에 제 역할을 수행하고 있는지, 지역사업 운영협의회가 지역 사회의 대표성을 지닌 다양한 인사들로 구성되어 있는지를 확인함 - 참고지표 : 관련 전담부서 설치 여부, 교육청 내 관련부서와의 협의회 개최 횟수
3. 운영	3-1 사업 홍보 활동의 강화		- 평가내용 : 지역사회와 사업 기관 혹은 일반 교원을 대상으로 본 사업 관련 프로그램이나 사업성과 관련 홍보를 얼마나 적극적으로 하였는지를 확인함 - 참고지표 : 사업홍보활동 횟수, 홍보 매체의 활용 수준
	3-2 사업모니터링 활동의 체계성		- 평가내용 : 기관별 사업에 대한 일상적 모니터링을 통해 제기되는 주요 문제점들을 수시로 파악하고 컨설팅 및 지원을 적극적으로 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 모니터링팀 구성 여부, 사업 모니터링 횟수, 사업 컨설팅 횟수
	3-3 지역 네트워크 활동 강화		- 평가내용 : 활발한 지역 네트워크 활동이 이루어졌는지를 확인함 - 참고지표 : 지역 교육청의 지역사업운영협의회 개최 횟수, 연계협력기관 수, 민간 지원 대응투자 규모, 프로젝트 조정자의 지역사회기관 방문 협의 횟수

영역	항목	평가지표
	3-4 지방자치단체 지원의 적극성	- 평가내용 : 사업의 지속성 확보를 위한 지방자치단체의 적극적인 지원이 이루어지고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 지방자치단체 대응투자 비율(기초), 민간지원 대응투자 규모

자료 : 한국교육개발원(2009). 2008 교육복지투자우선지역 지원 사업 평가보고서
주 : 2·4년차 사업지역에 한하여 평가함

○ 시·도교육청의 평가지표는 3개영역, 11개 항목, 22개 지표로 구성되어 있음

(표 3-9) 시·도교육청의 영역별 평가기준과 평가지표

영역	항목	평가지표
1. 자원 투입과 관리	1-1 사업 예산 운영의 합리성	- 평가내용 : 시도 교육청의 지원과 조정 역할을 충실히 수행할 수 있도록 예산 계획이 수립 운영되고 있는지 확인함 - 참고지표 : 시도교육청 예산 계획 대비 분기별 집행률, 시도교육청 자체 대응투자 비율
	1-2 인적자원 투입의 적절성	- 평가내용 : 전담팀 내에 적절하고 적합한 인력의 배치가 이루어졌으며, 배치된 인력들이 사업에 적극적으로 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 전담 인력 수, 사업 전담팀 내 장학직 사업 담당자 포함 여부, 사업 담당자의 담당 업무 수, 프로젝트 조정자의 지역 네트워크 활동 경력
2. 시스템 구축	2-1 사업 목표 공유	- 평가내용 : 사업이 전체 기관 차원에서 진행될 수 있도록 교육청 내 전체 구성원이 사업 목표를 공유할 수 있는 시스템을 구축하고 있는지 확인함 - 참고지표 : 일반적인 사업 이해를 위한 전 직원 대상 연수 개최 횟수, 일반 학교장 및 교사 대상 연수 개최 횟수
	2-2 사업담당자의 전문성 제고	- 평가내용 : 사업과 관련하여 사업 담당자들의 전문성을 제고할 수 있는 다양한 기회를 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 담당자의 사업 관련 전문성 신장을 위한 기관 내외 전문 연수 지원 횟수
	2-3 사업추진체제의 체계적 구축	- 평가내용 : 해당 시도의 사업을 지원하고, 지역사회 내 사업 관계자간 네트워크 구축의 핵심 역할을 수행해야 할 광역지원협의회 및 시도 연구 지원센터가 체계적으로 구축되었는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 홍보활동 횟수, 홍보 매체의 활용 수준
3. 운영	3-1 사업 홍보 활동의 강화	- 평가내용 : 지역사회와 사업 기관에 본 사업 관련 프로그램이나 사업성과 관련 홍보를 얼마나 적극적으로 하였는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 홍보 활동 횟수, 홍보 매체의 활용 수준
	3-2 사업학교와 교사 지원의 적극성	- 평가내용 : 사업에 대한 자발적인 추진 의지를 가진 교장과 교사들이 사업학교에서 집중적으로 사업을 추진할 수 있도록 적극적인 지원이 이루어지고 있는지를 평가함 - 참고지표 : 사업학교와 교사 지원의 다양성
	3-3 사업 모니터링 및 컨설팅의 적극성	- 평가내용 : 기관별 사업에 대한 모니터링을 통해 제기되는 주요 문제점들을 파악하고, 컨설팅 및 지원을 적극적으로 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 모니터링 횟수, 컨설팅 횟수

영역	항목	평가지표
3. 운영	3-4 연구·지원센터 활동의 적극성	- 평가내용 : 시도 연구지원센터가 사업에 대한 평가를 적절히 수행하고 시도 차원 사업 효과를 체계적으로 분석하고 관리하며, 학교 단위에서 사업 효과 관련 자료가 적절히 수집되고 관리될 수 있도록 지원하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 관할 사업지역 사업 효과 분석 여부, 학교 실무자 대상 학교 효과 분석 자료 관리 지도 횟수
	3-5 지역 네트워크 활동 강화	- 평가내용 : 활발한 지역 네트워크 활동이 이루어졌는지를 확인함 - 참고지표 : 시도교육청의 광역지원협의회 회의 개최 횟수
	3-6 지방자치단체 지원의 적극성	- 평가내용 : 사업의 지속성 확보를 위한 지방자치단체의 적극적인 지원이 이루어지고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 지방자치단체 대응투자 비율(광역)

자료: 한국교육개발원(2009). 2008 교육복지투자우선지역 지원사업 평가보고서

주 : 4년차 사업지역에 한하여 평가함

○ 유아교육기관의 평가지표는 3개영역, 9개 항목, 19개지표로 구성되어있음

〈표 3-10〉 유아교육기관의 영역별 평가기준과 평가지표

영역	항목	평가지표
1. 자원 투입과 관리	1-1 사업 예산 운영의 합리성	- 평가내용 : 사업예산 계획이 체계적으로 수립되어 있는지, 사업 예산이 대상 학생들의 교육적 역량 함양에 필요한 프로그램 운영 중심으로 수립되어 있는지를 평가함 - 참고지표 : 전체사업대비 프로그램 운영비 예산 비율, 예산 분기별 계획 대비 집행률
	1-2 인적자원 투입의 적절성	- 평가내용 : 전체 교원들이 사업에 참여할 수 있는 환경을 조성하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 참여 교원 비율
2. 시스템 구축	2-1 사업 목표 공유	- 평가내용 : 사업이 전체 기관 차원에서 진행될 수 있도록 전체 구성원이 사업 목표를 공유할 수 있는 시스템을 구축하고 있는지 확인함 - 참고지표 : 사업 이해를 위한 전 교직원 및 학부모 대상 연수 개최 횟수
	2-2 교사의전문성 제고	- 평가내용 : 사업과 관련하여 교사들의 전문성을 제고할 수 있는 다양한 기회를 제공하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 교사의 사업 관련 전문성 신장을 위한 원내외 전문 연수 횟수
3. 운영	3-1 사업 홍보 활동의 강화	- 평가내용 : 집중지원원아 발굴과 사업 효과 홍보를 위해 다양하고 활발한 홍보 활동이 전개되었는지를 확인함 - 참고지표 : 사업 홍보 활동 횟수, 홍보 매체의 활용 수준
	3-2 집중지원원아의 체계적 선정과 관리	- 평가내용 : 집중지원원아의 선정과 관리가 체계적으로 진행되어 왔는지를 확인함 - 참고지표 : 기초생활수급 가정 원아 대비 집중지원원아 비율, 사업 관련 학부모 면담 횟수 및 비율, 집중지원원아 지원을 위한 관계자 회의 횟수
	3-3 전년도 평가 결과의 활용	- 평가내용 : 전체 사업 및 프로그램에 대한 평가 계획을 체계적으로 수립하고 있는지, 전년도 사업평가 결과를 충실하게 반영하고 있는지를 확인함 - 참고지표 : 사업평가 계획 수립 여부, 전년도 사업평가 결과 반영 여부
	3-4 사업 프로그램 운영	3-4-1 프로그램 운영의 적절성

영역	항목		평가 지표
3. 운영	3-4 사업 프로그램 운영	3-4-2 프로그램 만족도 제고	- 평가내용 : 운영하고 있는 프로그램에 대하여 학부모들이 어느 정도 만족하고 있는지를 확인함
	3-5 지역 네트워크 활동 강화		- 평가내용 : 활발한 지역 네트워크 활동이 이루어졌는지를 확인함 - 참고지표 : 연계협력기관 수, 민간지원 대응투자 규모

자료: 한국교육개발원(2009). 2008 교육복지투자우선지역 지원사업 평가보고서

주: 4년차 사업지역에 한하여 평가함

2) 시사점

- 기존에 다양한 목적을 충족시키기 위한 개발되었던 평가지표는 평가의 목적과 대상 등에 따라 상이하게 구성되었음. 으뜸인재육성사업과 유사한 성격을 지니고 있는 방과후학교 평가, 학교평가, 교육청 평가 등을 중심으로 평가지표 및 평가체계 등을 검토하였음
- 으뜸인재육성사업의 평가를 위해 가장 적합하다고 판단할 수 있는 평가지표는 몇 개의 지표를 제외하고 발견하기 어려움. 이는 으뜸인재육성사업이 교육환경 개선 및 우수인재 육성이라는 본질적인 목적을 추구하고 있지만 가장 유사하다고 판단할 수 있는 지표인 방과 후 학교 평가 지표가 프로그램 평가방식으로 접근하고 있어 정책사업 평가 방식인 으뜸인재육성사업 평가와는 적용에 한계가 있기 때문임
- 이러한 상황에서 다양한 지표개발 사례 분석으로부터의 시사점은 결국 이들이 설정된 과정이나 이들에 의해 적용된 지표설정모형 및 적용된 평가지표의 성격 등으로부터 얻을 수 있을 것임. 시사점을 정리하면 다음과 같음
- 첫째, 평가지표의 개발 목적과 범위, 지표개발 대상의 범위 등을 명확하게 정의하고 있다는 점임. 평가지표의 개발은 사업의 목적과 방향 등을 설정하고 사업의 특성이나 환경적 여건 등을 고려하여 적합한 형태로 이루어져야 하기 때문임

- 둘째, 평가영역을 근간으로 하여 평가지표 및 세부평가내용 등을 중심으로 한 평가체계를 구축하는 방식으로 설정되어 있음. 평가체계는 사업의 목적과 사업 추진 내용, 사업 추진 환경 등을 종합적으로 고려하여 평가의 목적과 내용에 가장 적합한 평가체계 개발이 필요함
- 셋째, 평가결과의 활용을 염두에 둔 지표설정으로 지표의 효용을 극대화하고 있음. 지표의 성격과 방법 등은 달성하고자 하는 바람직한 목표를 달성하기 위해 중요한 지표를 선정하거나 지표수를 의도적으로 최소화할 수 있기 때문임
- 넷째, 평가방법의 적정성을 유지하고 있음. 평가지표의 사례분석 결과 평가방법은 정성평가와 정량평가 등을 혼합적으로 활용하여 성과를 평가하고 있음. 평가지표의 설정은 평가대상범위가 넓고 평가자의 주관성을 최소화하여 평가의 객관성을 유지하기 위한 노력에 비중을 둘 경우 정량지표의 비율이 상대적으로 많음. 그러나 지나친 정량지표의 경우 사업에 대한 전문적인 판단에 의한 평가를 하기 어려울 수 있다는 단점이 있어 정성평가 지표의 활용도 증가하고 있음
- 이제 까지 검토된 지표들은 측정가능성, 객관성, 전문성, 대표성 등을 중심으로 개발되었고 각 사례별로 사업추진 목적에 부합된 지표개발이 이루어졌음. 따라서 본 연구에서의 으뜸인재육성사업의 평가지표 설정에서도 위와 같은 시사점을 적용하여 연구목적에 부합된다고 판단되는 평가지표를 개발함

제 2 절 평가지표개발의 이슈분석 및 평가체계 설정

1. 평가지표개발 이슈분석

(1) 이슈 1: 평가체계의 정립 및 사업 목적, 특성 반영

- 전라북도 으뜸인재육성사업은 전북지역의 우수한 인재육성을 통해 질 높은 교육환경 조성 및 제공을 목적으로 하고 있음. 사업의 목적과 사업 환경 등을 종합적으로 반영하기 위해서는 평가체계의 정립이 필요함
- 평가체계의 정립이 되지 않을 경우 평가지표와 사업특성 등이 종합적으로 연계가 되지 않아 평가지표나 세부적인 평가내용 등에 있어 중복이 발생할 가능성이 있음
- 또한 평가체계는 평가 목적과 평가를 통해 달성하고자 하는 목표를 분명하게 제시함으로써 평가대상 기관인 학교 등에게 운영 지침 및 성과관리 방향 등을 제공할 수 있음

(2) 이슈 2: 평가지표 개발에 있어 학생 개인적 측면과 학교 조직 관리 측면의 접근

- 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발에 있어 성과를 개인적인 측면에서 도출되는 것으로 볼 것인가 아니면 조직 관리 측면에서 볼 것인가에 대한 쟁점이 있음
- 으뜸인재육성사업의 성과 관련된 평가지표는 개인 학생들의 학업성취, 학업중단예방 및 프로그램 참여율 증가, 학습자 성장, 프로그램 만족도 등이 있을 수 있는데 이는 성과 도출 자체가 학생 개인적인 측면을 전제로 하는 것이기 때문임

- 물론 으뜸인재육성사업은 학생의 학업향상 등의 개인 발전뿐만 아니라 학교, 지역사회 수준을 모두 고려하고 있음. 또한 으뜸인재육성사업 프로그램에 참여하는 학생들이 요구하는 기대수준과 적정한 프로그램을 통해 학업신장을 향상시킬 수 있는 단위는 학교임. 학교가 사업의 목적과 목표에 적합하게 관리 하였는가에 달려 있기 때문임. 따라서 본 연구에서 평가지표의 개발 단위는 학생, 학교, 지역사회 등을 포괄하는 범위에서 이루어져야 할 것임

(3) 이슈 3: 평가지표에 으뜸인재육성사업 참여성과를 어떻게 반영할 것인가?

- 으뜸인재육성사업 프로그램에 참여한 성과를 평가지표에 반영하는 것은 용이하지 않음. 으뜸인재육성사업을 통해 학업성취에 많은 영향을 미칠 것이라고 기대하는 것 자체가 비현실적일 수 있기 때문임. 어떻게 보면 으뜸인재육성사업의 직접적인 영향보다는 간접적인 영향에 의해 학업성취가 달라 질 수 있다는 점으로 해석될 수 있음
- 으뜸인재육성사업 프로그램 참여가 학생 개개인의 학업성취나 학교발전에 영향을 미칠 수 있다는 것은 으뜸인재육성사업 참여가 의무가 아니라 선택이므로 평가지표를 개발한다고 하더라도 이 평가지표가 학생들의 학업성취가 으뜸인재육성사업의 프로그램 영향인지 아니면, 이 사업에 참여하는 학생 개개인의 차이인지를 판단하기 쉽지 않기 때문임
- 따라서 참여성과를 직접적으로 반영하는 평가지표 개발은 용이하지 않으나 활성화 및 운영실적, 그리고 정성적인 전문가 판단 등을 종합적으로 고려하여 판단할 수 있는 지표개발을 통해 가능성을 확인해야 함

(4) 이슈4: 으뜸인재육성사업의 지속적 참여가 가져오는 효과를 어떻게 측정할 것인가?

- 으뜸인재육성사업 평가지표 개발에 있어 지속적인 참여가 가져오는 효과를 어떻게 측정할 수 있도록 해야 하는가에 대한 쟁점이 있음
- 지속적인 참여를 가져올 수 있는 정성지표와 정량지표 등을 활용하여 지속적으로 참여한 학생의 경우에 공부하는 습관, 행동양식, 학업성적 등이 향상되었다고 전제를 하여야 함
- 지속적인 참여는 결국 으뜸인재육성사업의 프로그램의 질 관리가 되고, 학교, 지역사회 기관 등과 파트너십이 잘 운영되어 학생이 지속적으로 참여하여 효과가 발생한 것으로 판단하고 지표개발이 이루어져야 함
- 지속적인 참여를 통한 효과는 출석률, 학업성취도, 만족도, 지역사회 등과 유기적인 협력관계 등의 지표개발을 통해 확인할 수 있을 것임

(5) 이슈 5: 평가방식 및 평가결과 활용

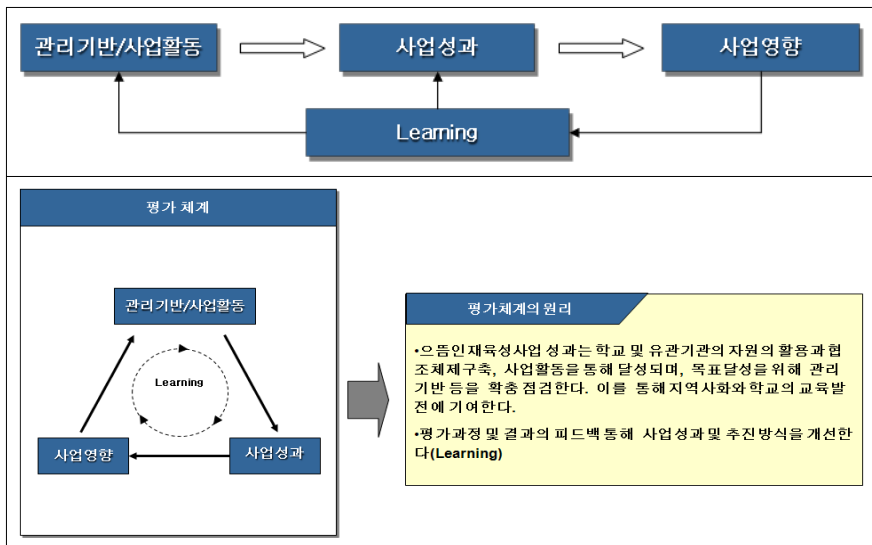
- 으뜸인재육성사업의 평가방식은 개발된 평가지표를 통해 실적보고서를 제출을 통해 서면평가를 실시한 후 현장평가를 실시하여 기관장 면담 및 실적보고서에 근거한 증빙자료 확인, 현장 확인 평가 등을 병행하여 평가결과 도출의 신뢰성을 확보해야 함
- 평가결과 활용은 평가결과의 공개, 인센티브지원, 평가결과 환류 등을 중심으로 접근할 수 있음. 우선 평가결과의 공개는 사업추진결과 평가 등을 통해 전라북도청에서 최종적으로 판단해야 함
- 또한 종합평가결과에 따른 인센티브 지원 문제는 예산 지원 또는 익년도 사업선정 시 가산점 부여를 하거나 계속사업으로 선정하여 추진 방법 등을 다각적으로 고려하여야 할 것임

- 평가결과 환류는 사업 추진 대상 기관으로 하여금 우수사례 발표회 개최 및 워크숍 개최, 언론 보도, 우수기관 관계자 표창 등을 추진하여 실질적인 도움을 제공해야함

2. 평가체계 및 평가방법의 설정

1) 평가체계

- 평가체계는 으뜸인재육성사업 실적 관리 및 계획된 성과, 사업집행에 의해 도출된 성과 등을 지속적으로 관리, 창출할 수 있는 체계를 설정할 수 있는 가에 초점을 맞추어 설계되어야 함. 평가체계는 으뜸인재육성사업의 효과를 달성하고 사업방식의 개선을 위한 다양한 활동 등이 고려될 수 있도록 평가체계를 설정함
- 으뜸인재육성사업의 성과는 당초 설정된 정책목표를 달성하기 위해 운영 기관으로 선정된 학교의 자원 연계와 운영노력 등을 통해 달성될 수 있으며, 이러한 활동 등이 평가체제에 반영되도록 함



〈그림 3-1〉 으뜸인재육성사업 평가체계

- 따라서 으뜸인재육성사업의 평가체제는 3단계로 설정함. 평가체제는 사업 관리기반 및 사업 활동, 사업성과, 사업영향 등을 중심으로 설정
 - 사업관리기반 및 사업 활동은 으뜸인재육성사업 추진을 위해 학교가 추진할 방향을 설정하고, 사업추진 목적을 달성하기 위해 학교가 보유하고 있는 자원 활용을 통한 계획 실행을 의미함
 - 사업성과는 으뜸인재육성사업을 통해 우수학생 육성 및 교육여건 개선 등의 성과를 포함하는 것으로 단기 실적 및 지속적 목표 달성도를 모두 포함하는 것으로 의미
 - 사업영향은 으뜸인재육성사업의 추진 과정 및 결과 등을 통해 지역사회의 긍정적인 영향과 더불어 학교의 중장기적인 발전에 기여 정도를 포함하는 것을 의미
- 평가체제는 평가영역에 의해 구분되어 평가항목, 평가지표, 평가내용 등의 단계로 확대됨

〈표 3-11〉 으뜸인재육성사업 평가영역과 지표정의

평가영역	지표정의
관리기반 및 사업 활동 체제	으뜸인재육성사업 수행을 위한 지원체제, 학생관리 및 사업 활동 노력 등이 적절하게 계획되고 추진되었는지를 중심으로 평가
사업성과	사업추진을 통해 목표를 달성하고 성과 및 효과를 창출하고 있는 지 여부 등을 중심으로 평가
사업영향	사업을 통한 지역사회 및 학교 발전에 어느 정도 기여하기 위해 노력하고 있는 가를 중심으로 평가

2) 평가방법

(1) 기본원칙

- 서면 및 현장 평가를 통한 사업실적에 대한 검증 강화 및 컨설팅 기능 제고
 - 평가지표의 사전 설명을 통해 대상기관인 학교의 이해를 촉진한 후 서면 실적자료 제출 및 검증을 실시하고, 현장평가 시 실적 자료 및 현장 확인을 통해 평가의 공정성 및 신뢰성 확립
 - 현장 검증 과정에서 사업 추진 방식 및 성과관리를 위해 컨설팅 기능을 강화하여 사업의 지속적인 추진 및 성과를 거양할 수 있도록 함

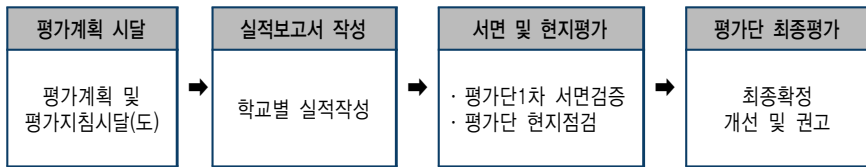
- 평가지표의 특성을 반영한 평가방법의 설정
 - 으뜸인재육성사업의 목적과 기대효과 등을 반영하여 개발된 평가지표를 통해 사업추진 관리기반 및 사업 활동, 사업성과, 사업영향 등을 객관적으로 측정할 수 있는 평가방법 고려
 - 평가방법은 개발된 평가지표를 통해 정성평가와 정량평가 등을 구분하여 객관성 유지 및 전문적 컨설팅 기능을 할 수 있도록 구상

- 등급 부여기준 제시, 평가결과의 객관성·수용성 제고
 - 절대기준을 적용하되, 평가지표의 특성을 고려하여 평가결과에 대한 등급부여를 통한 결과의 수용성 제고
 - 점수화 방법(Scoring) 원칙, 절대 기준에 의해 3~5단계로 등급화(Rating)
 - 종합 점수는 평가 위원별 지표별 점수의 합산에 의한 방식으로 집계

(2) 평가절차 및 평가방법

○ 평가절차

- 서면평가는 평가지표별 피평가기관인 사업추진기관인 학교 등에서 제출한 실적보고서 및 증빙자료 등을 종합적으로 판단하여 평가 실시
- 현장평가는 피평가기관을 중심으로 추진활동 노력 및 의지, 효과 등에 대한 인터뷰 실시, 실적보고서의 증빙자료 확인 등을 통해 서면평가에 의해 발생할 수 있는 평가의 오류를 최소화하고 객관적인 평가를 유지
- 또한 현장평가에서 실적보고서의 운영 상황 등을 판단하기 위해 직접 현장에 방문하여 사업 실시 효과 및 시설 등의 확인을 통해 평가의 객관성 및 신뢰성을 확보함



〈그림 3-2〉 평가절차

○ 평가결과 등급 부여

- 평가결과 등급 부여는 절대평가 방식으로 평가지표별 최종 총점 점수별에 의해 등급을 구분함
- 평가등급은 우수, 향상, 정상, 보통, 부진 등으로 구분하고 우수의 경우 90점 이상, 향상은 80점 이상~90점미만, 정상은 70점 이상~80점미만, 보통은 60점 이상~70점미만, 부진은 60점 이하로 설정함

- 평가등급 부여에 있어 최종 등급 부여 결정은 평가단의 협의에 의해서 결정하도록 함

〈표 3-12〉 평가결과 등급

등급	우수	향상	정상	보통	부진
점수범위 (100점 만점)	90점 이상	80점 이상 ~90점 미만	70점 이상 ~80점 미만	60점 이상 ~70점 미만	60점 이하

- 우수: 90점 이상~100점 이상(으뜸인재육성사업관리가 매우 효과적임)
- 향상: 80점 이상~90점 미만(으뜸인재육성사업관리 실적 및 성과 개선됨)
- 정상: 70점 이상~80점 미만(으뜸인재육성사업 추진 성과 도출이 가능함)
- 보통: 60점 이상~70점 미만(으뜸인재육성사업 추진에 문제점이 없음)
- 부진: 60점 미만(으뜸인재육성사업 관리가 비효율적임)

○ 정량지표 및 계량평가

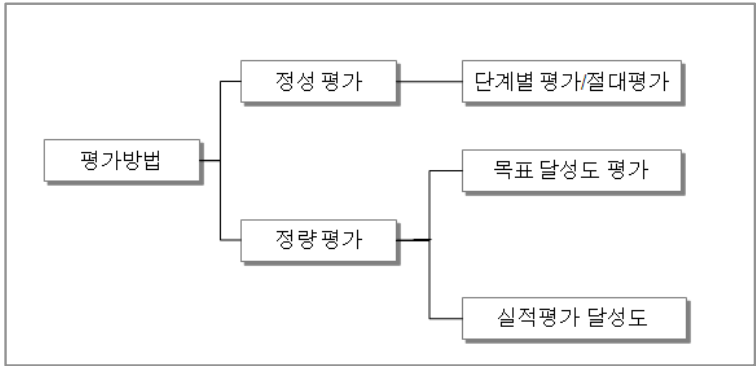
- 으뜸인재육성사업 등에 대한 평가항목의 중요도를 고려하여 평가지표를 개발하였고, 정량지표의 비중을 적정하게 유지하고 이에 따른 계량평가를 통해 평가의 객관성 확보
- 정량지표는 으뜸인재육성사업 성과 및 추진 활동 등을 평가하기 위해 기준 목표에 따라 달성도를 평가하는 것으로 사업의 특성 및 운영 방식 등을 반영하여 목표 달성도 또는 실적 평가를 중심으로 평가함
- 목표달성도에 대한 평가지표는 제시한 목표치를 근거로 목표달성도를 평가하는 대신 목표의 적정성 여부를 함께 평가 함

- 목표 대 실적 지표의 평가는 목표 대 실적의 비율인 목표달성도로 평가함.
목표는 구체적인 비율 등으로 표시될 수 있으며 다음과 같이 계산함

$$\circ \text{ 목표달성도} = \frac{\text{실적}}{\text{목표}}$$

- 목표 대 실적 지표의 평가 경우 으뜸인재육성 사업 성격과 내용 등에 따라 결과 정도를 측정하기 위해 목표의 개선도, 노력도 등 실적도를 평가해야 할 경우 기준치는 기준목표(월)를 설정함

$$\circ \text{ 실적평가달성도} = \frac{\text{최종 기준목표(월) 및 실적}}{\text{기준목표(월) 및 실적}} \times 100$$



〈그림 3-3〉 평가방법

○ 정성지표 및 비계량 절대 평가

- 계량화된 지표에 의한 측정이 불가능하거나 정성적인 지표를 통해 추진 사업의 적정성 및 운영 정도 등을 평가할 경우 비계량 절대평가와 단계별 평가로 구분하여 평가기준 및 평가척도 개발

- 평가기준은 추진방향 및 과정, 노력 등을 종합적으로 고려하여 매우우수, 우수, 보통, 미흡, 매우미흡 등으로 구분하여 평가함
- 또한, 정성지표로서 평가 내용과 성격 등에 따라 발생 가능한 실적 및 추진 결과, 사업 내용 등을 단계별 평가를 통해 평가점수 부여 방식을 병행함
- 세부평가내용 각 항목에 배점이 부여된 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 절대평가의 방법을 적용하여 득점을 구한 후 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산함
- 그렇지 않을 경우에는 세부평가내용 각 항목에 대해서 개별적으로 평가하지 아니하고 세부평가내용 전체를 대상으로 절대평가를 적용함

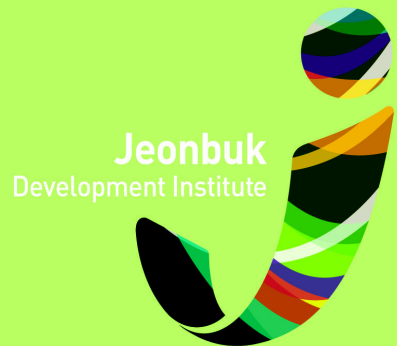
〈표 3-13〉 정성지표의 평가방법

구 분	평가 방법
절대평가	〈 평가지표별 3~5단계 평정기준에 따라 평정 〉 - 의지·노력·결과, 효과 등을 종합적으로 고려하여 점수 부여
단계별평가	〈 지표별 실적에 따라 단계를 구분하여 평정 〉 - 평가자의 재량을 최소화하여 객관적인 실적에 따라 단계별(3~5단계) 주어진 점수를 부여 * 점수부여 예시) 제도화·적극 활용 1점, 미제도화·실제 활용 0.5점, 미흡 0점

제4장

으뜸인재육성사업 평가지표 설정

- 제 1 절 평가지표개발의 선정기준 및 지표별 세부내용
- 제 2 절 평가지표



제 4 장 으뜸인재육성사업 평가지표 설정

제 1 절 평가지표개발의 선정기준 및 지표별 세부내용

1. 평가지표 개발의 선정기준 및 설정과정

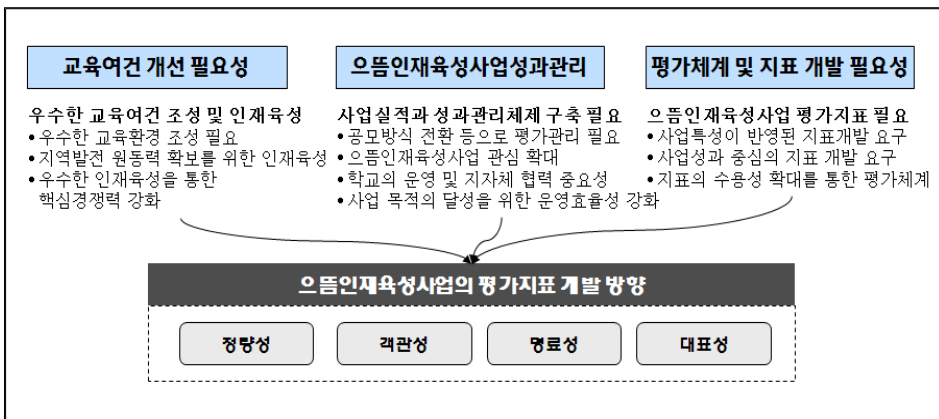
1) 평가지표 선정기준

- 평가지표는 평가체계의 설정을 통해 으뜸인재육성사업의 목적과 사업 특성을 반영하여 지표를 선정함. 지표선정 기준은 크게 지표작성의 기술적 측면과 지표 설정 목적의 두 가지 차원으로 구분할 수 있음
- 기술적인 측면에서는 자료의 취득 및 지표 값의 산정과 관련된 적합성, 정량성, 객관성, 대표성 등이 고려되어야 함
- 지표 설정목적과 관련해서는 정책성과 측정, 모니터링 그리고 사업방향 제시 등의 지표 설정 목적에 부합하도록 의미가 명료하고 대표적인 지표가 선정되어야 함

〈표 4-1〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 선정기준

지표선정기준	세부내용
정량성	• 계량화가 가능하고 정기적인 측정이 가능한 지?
객관성	• 추진현황 및 실적에 의해 지표산정이 가능하고, 지표산출식이 객관적인지?
명료성	• 지표값 및 평가지표결과가 으뜸인재육성사업 성과관리 차원에서 명료하게 해석될 수 있는 지?
대표성	• 으뜸인재육성사업의 정책목표와 주요 사업 활동 및 성과 등과 관련성이 높은 지? • 으뜸인재육성사업 추진을 위한 사업 추진 지원체제와 인프라 등과 연관성이 있는 지? • 으뜸인재육성사업 추진을 위한 목표 달성 여부에 대한 종합적인 정보를 제공하는 지?

- 이 연구에서는 정량성, 객관성 등 기술적 요건의 충족여부를 검토한 후에 명료성, 대표성 등 지표 설정목적에 부합하는지를 검토하는 순서로 지표 선정기준을 적용함. 이는 평가지표가 무엇보다도 으뜸인재육성사업 목적 등 다양한 내용 및 사업, 정책 등을 충실하게 반영할 수 있어야 하기 때문임
- 으뜸인재육성사업 평가지표 개발 방향은 정량성, 객관성, 명료성, 대표성 등을 기준으로 설정함. 이는 으뜸인재육성사업이 우수한 교육여건을 조성하고 기존의 교육환경을 개선하여 우수한 인재육성 목적을 정확하게 사업추진 과정 및 실적에 반영하는 지를 평가지표를 통해 확인함
- 또한 으뜸인재육성사업의 평가지표를 개발하는 데 있어 사업추진실적과 성과관리가 제대로 될 수 있도록 지표가 설정되어야 함. 이는 사업목적 달성을 위해 운영 주체인 학교의 관리 효율성을 동시에 평가할 수 있어야 하기 때문임

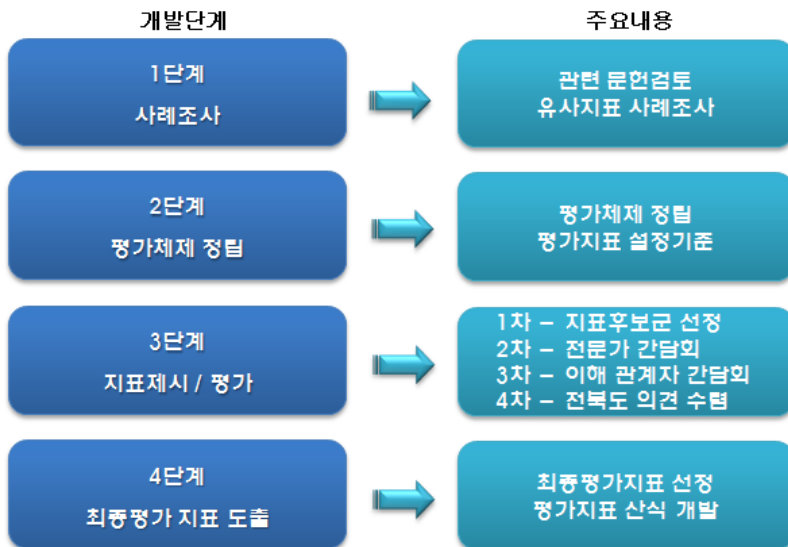


〈그림 4-1〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 선정기준

2) 평가지표 설정 과정

(1) 평가지표 설정과정

- 평가지표 설정에서 중요한 것은 사업의 목적과 내용 등을 반영하고 이것을 얼마나 합리적으로 적용할 수 있는가의 문제이며, 이는 곧 바로 지표 설정과정 자체의 합리성이 전제되어야 함을 의미함
- 다만, 모든 경우에 적용될 수 있는 객관적인 지표 설정 방법은 없기 때문에 지표설정과정의 객관성을 어떻게 최대한 확보하느냐가 관건임. 설정된 지표가 실제 으뜸인재육성사업을 추진하는 주체인 학교에 의해 사업을 구상하거나 교육프로그램의 계획을 수립하는 과정에서 적극 활용되기 위해서는 대표성 확보가 중요함
- 이를 위해 본 연구에서는 으뜸인재육성 평가지표 개발을 위해 유사 사례조사, 평가체제 정립 및 평가 지표 설정 기준 그리고 평가지표 제시 및 평가, 최종 평가지표 선정 등의 과정을 거침



〈그림 4-2〉 으뜸인재육성사업 평가지표의 설정과정

(2) 지표후보군 선정 및 세부내용

가. 지표후보군 선정

- 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발하기 위해 사례조사를 통해 사업의 목적과 내용 등을 어느 정도 대표할 수 있는 후보 평가지표군을 구축하였음
- 평가지표의 후보군은 평가항목 중심으로 평가지표를 선정하는 형태로 구성하였음. 평가지표 후보군은 프로그램 요구, 프로그램 목표, 시설 및 자원 환경, 프로그램 운영 및 내용, 사업 활동, 만족도, 프로그램 적용 및 성과 등을 중심으로 분류하였음
- 이러한 분류는 으뜸인재육성사업을 평가하기 위해서는 어떤 점을 중점적으로 평가하여야 하는가에 대한 문제인식을 중심으로 그 답을 찾는 과정으로 평가지표 후보군을 설정하였음
- 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군은 3개 평가영역에 총 43개 평가지표가 선정되었음. 사업관리기반 및 사업 활동에 6개 평가항목, 사업성과에 4개 항목, 사업영향이 2개 평가항목이 선정됨

〈표 4-2〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 구축결과

대분류(영역)	중분류(항목)	소분류(지표)
사업관리기반 및 사업 활동	6	20
사업성과	4	18
사업영향	2	5

〈표 4-3〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군

평가항목	평가지표
프로그램 요구 및 상황	참여 학생의 희망 프로그램 조사 여부
	지역(학교) 특성에 맞는 프로그램의 다양성
	심화교육 프로그램의 홍보 여부와 정도
	담당자의 심화교육 프로그램 인식 정도
	참여 강사의 심화교육 프로그램 인식 정도
프로그램 목표 및 평가계획	심화교육 프로그램 목표 설정 여부
	심화교육 프로그램 목표 및 평가계획의 타당성, 구체성
	목표의 실천 가능성, 명료성, 현실성 (학생선발, 교육내용, 교육시수)
예산	프로그램 예산 편성과정의 적정성 및 투명성
	예산 집행의 적정성 및 투명성
인적관리	으뜸인재 사업 전담 인력의 유무
	으뜸인재 사업 담당 인원의 적절성
	강사의 자질
	강사의 관리 정도
	학습자의 관리 정도(근태관리, 비상연락망 준비상황)
시설 및 지원환경	시설의 수준 및 청결수준
	시설 이용의 용이성
	으뜸인재 사업 실시 기관(학교)의 접근성
	으뜸인재 사업 참여 학생의 안전 정도
프로그램 학습 자료	지역사회 및 자치단체와의 연계 여부(별도예산)
	교재 및 자료의 적절성
프로그램 운영 및 내용	교재 및 자료의 질
	프로그램 운영계획의 적절성
	프로그램 운영시간의 적절성
	교육비 및 운영비용의 적절성
	프로그램 내용 선정의 적절성
	심화교육 프로그램의 학생필요 부합정도
	저소득층 학생의 지원 및 참여여부
	프로그램 참여자수의 적절성
수요자의 프로그램 참여율 (중도 탈락율)	
프로그램 활동	프로그램 수준의 적절성
	프로그램 내용의 적절성
	프로그램 교육방법의 적절성
프로그램 만족도	학생의 만족도 조사 여부 및 만족정도
	학부모의 만족도 조사 여부 및 만족정도
프로그램 평가	학교 자체 평가 실시 여부 (출석률)
	평가 방법의 적절성
프로그램 적용	으뜸인재 육성 프로그램의 전반적인 평가
	특화된 프로그램 유무
프로그램 성과	우수 사례 발굴 보급 활용 여부
	평가 후 피드백 여부 (참여 학생 데이터 구축)
	프로그램 성과 정도 (학업성취, 인재유입, 일류대학 진학자수, 사교육감소 증가, 교육격차 경감)
	프로그램 유지 여부 판단

나. 지표후보군 세부내용

① 상황요인 평가지표

〈표 4-4〉 상황요인 평가지표

변인	평가영역	평가항목
상황	프로그램 요구 및 상황	참여 학생의 희망 프로그램 조사 여부
		지역(학교) 특성에 맞는 프로그램의 다양성
		심화교육 프로그램의 홍보 여부와 정도
		담당자의 심화교육 프로그램 인식 정도
		참여 강사의 심화교육 프로그램 인식 정도
	프로그램 목표 및 평가계획	심화교육프로그램 목표 설정 여부
		심화교육프로그램 목표 및 평가계획의 타당성, 구체성
		목표의 실천 가능성, 명료성, 현실성(학생선발, 교육내용, 교육시수)

- 상황평가는 목표설정에 대한 합리적 근거를 제공하기 위하여 실시되는 것으로 으뜸인재 사업을 실시하는 기관의 목표설정에 대한 합리적 근거를 제공하기 위하여 실시한다고 할 수 있음
- 지역 으뜸인재육성 사업의 추진 목적은 도내 우수인력의 양성과 더불어 지역의 교육환경 개선에 있으며 이러한 목적은 현재 도내 전반적인 학력 수준이 열악한 구조에서 더욱 요구되고, 특히 도시 지역과 농촌 지역 간의 학력 격차 심화 및 농촌 지역의 열악한 교육환경의 지속화 등으로 중요성이 커지고 있는 실정
- 으뜸인재 사업을 실시하는 당면문제와 요구사항을 다각적으로 분석하여 합리적인 교육목표를 설정하도록 돕는 것이 상황평가의 역할임

● 프로그램 요구 및 상황

- 참여학생의 희망 프로그램 조사 여부(대응성)
- 도내 지역별로 학생 수준 및 대학진학에 필요로 하는 심화교육프로그램이 상이할 수 있음

- 심화교육프로그램을 실시하면서, 실시지역의 여건 및 학생들의 학력수준, 학생들의 필요 및 희망을 고려하여 심화교육프로그램 목표 설정시 고려해야 함

- **지역(학교) 특성에 맞는 심화교육 프로그램의 다양성**

- 도내 지역별로 여건 및 학력수준의 차이가 많이 나고 있으므로, 지역의 여건 및 상황에 맞는 심화교육 프로그램의 다양성을 확보했는지 심화교육 프로그램 목표 설정시 고려해볼 필요가 있음

- **심화교육 프로그램의 홍보 여부와 정도**

- 도의 지역오피ئم인재육성사업에 대한 전반적인 이해가 부족한 상황이므로 학생들의 참여율 제고 및 안정적 재원 확보를 위해 사업에 대한 적절한 홍보 및 인식제고가 필요한 상황임

- **담당자의 심화교육 프로그램 인식 정도**

- 오피ئم인재육성사업이 지역별 특성에 따라 거점, 개별, 재단 운영 등으로 운영방식이 다양하고, 특히 지역의 소수 학생에 대한 수월성 교육을 실시하는 것에 대해 담당자의 인식정도의 차이가 많이 나타나고 있음
- 사업을 실질적으로 운영하는 담당자가 사업에 대한 올바른 인식을 하는 것이 사업성과 및 운영의 효율성을 높이는데 필요한 상황적 요소라고 할 수 있음

- **참여강사의 심화교육 프로그램 인식 정도**

- 지역별로 재단이나 거점운영 방식 지역에서는 주로 외부 학원강사가 참여하고 있고, 개별학교에서 운영하는 방식에서는 본교 교사가 강사로 참여하고 있는 실정임
- 사업담당자와 함께 참여 강사는 지역오피ئم인재 사업에 대한 명확한 목표의식과 필요성에 대한 인식을 공유하여야 사업의 의미 및 효과성을 담보해 낼 수 있음

● 프로그램 목표 및 평가계획

- 심화교육 프로그램 목표 설정 여부

- 지역 으뜸인재육성사업의 취지, 지역의 여건 및 특성 등을 반영한 사업의 목표 및 계획을 적절하게 세울 필요가 있음. 적정한 목표는 사업의 내용 및 운영, 평가의 준거가 됨
- 전라북도의 지역 으뜸인재육성사업의 목적은 지역 인재유출 방지 및 기업하기 좋은 교육여건 조성 등 미래경쟁력을 확보하기 위하여 다음과 같은 조건이 필요함. 첫째, 지역별 특성에 맞는 교육환경 조성을 통한 지역경쟁력 제고. 둘째, 도시지역은 사교육 없는 학력신장, 농어촌은 도시지역과의 학력격차 해소. 셋째, 도내 고등학교 간 자율 및 선의의 경쟁을 통한 학력신장임

- 심화교육 프로그램 목표 및 평가계획의 타당성, 구체성

- 지역 으뜸인재 육성을 위한 심화교육 프로그램의 목표가 타당하고 구체적으로 세워져야 하고, 또한 그러한 목표를 달성하기 위한 자체평가 계획역시 타당하고 구체적으로 세워져야 함
- 타당하고 구체적인 목표와 평가계획이 설정되어야 형성평가 및 총괄평가를 통해 미흡한 부분을 보완하고 사업의 개선을 위한 정보를 제공할 수 있음
- 지역 으뜸인재육성사업은 지역의 여건에 따라 다음과 같이 구분이 가능함. 첫째, 대도시형은 소수의 학력 우수학생을 집중적으로 지원하여 지역의 대표 인재 육성. 둘째, 중소도시형은 중상위권 학생 지원을 통한 지역의 전체적인 학력 수준을 향상. 셋째, 농촌 지역은 인구유출로 인한 지역 및 학교 생존문제 해결을 위해 학습 여건 조성임

- 3가지 유형이 유사한 성격을 가지며, 궁극적으로 동일한 목적을 향하고 있으나 유형별로 사업의 내용이 다소 상이할 수 있으며, 따라서 운영방식 및 평가지표를 유형별로 다양화할 필요가 있음
- 대도시형은 군산, 중도시형은 김제, 읍면지역은 진안 지역을 대표적인 예로 들 수 있음
 - **목표의 실천 가능성, 명료성, 현실성(학생선발, 교육내용, 교육시수)**
- 심화교육 프로그램의 목표가 지역의 여건 및 학생의 수준등을 감안하여 실천 가능할 만큼 명료하고 구체적이어야 함
- 이를 위해서는 사업의 취지와 관련 이해당사자가 이해할 수 있도록 학생 선발, 교육내용, 교육시수 등에 대한 계획이 현실적으로 설정되어야 함
- 지역적 여건에 따라 사업의 목적이 다소 상이하므로 대상자 선발 기준 또는 참여자의 수준이 다를 수밖에 없고 이로 인한 학교 간 또는 지역 간 수준 차이가 적지 않으므로 이에 대한 적절한 사업 목표 설정이 요구됨
- 따라서 사업 목적의 유형에 따라 다른 선발 기준을 적용할 필요가 있는데 예를 들면, 도 단위 학력평가를 기준으로 한 선발 방식, 학교 추천자 중심의 선발 방식 등을 생각해 볼 수 있음

② 투입요인 평가지표

- 투입평가는 목적을 성취하기 위해 어떤 전략을 사용할 것인가, 채택된 전략을 어떻게 이행할 것인가, 주어진 자원을 어떻게 활용할 것인가 등 구조적 의사결정에 필요한 정보를 제공할 목적으로 이루어지는 것임
- 또한 투입평가에서는 대안으로 제시된 설계를 다음과 같은 관점에서 사정(査定)하는 기능을 갖고 있음

- 즉, 자원·시간·소요경비, 잠재적인 장애요인과 이를 극복할 가능성 여부, 그리고 장애를 극복하지 못했을 경우 예상되는 결과, 목적에 비추어 본 설계의 적합성 등을 고려하여 사정함

〈표 4-5〉 투입요인 평가지표

투입	예산	프로그램 예산 편성과정의 적절성 및 투명성
		예산 집행의 적정성 및 투명성
	인적관리	오픈인재 사업 전담 인력의 유무
		오픈인재 사업 담당 인원의 적절성
		강사의 자질
		강사의 관리 정도
		학습자의 관리 정도(근태관리, 비상연락망 준비상황)
	시설 및 지원환경	시설의 수준 및 청결수준
		시설 이용의 용이성
		오픈인재 사업 실시 기관(학교)의 접근성
		오픈인재 사업 참여 학생의 안전 정도
		지역사회 및 자치단체와의 연계 여부(별도예산)
	프로그램 학습 자료	교재 및 자료의 적절성
		교재 및 자료의 질
	프로그램 운영 및 내용	프로그램 운영계획의 적절성
		프로그램 운영시간의 적절성
		교육비 및 운영비용의 적절성
		프로그램 내용 선정의 적절성
심화교육 프로그램의 학생필요 부합정도		
저소득층 학생의 지원 및 참여여부		
프로그램 참여자수의 적절성		
수요자의 프로그램 참여율 (중도탈락율)		

● 예산

- 프로그램 예산편성과정의 투명성 및 배분의 적정성

- 지역오픈인재육성사업을 실시하기 위한 예산 편성과정이 적절하고 투명하게 이루어질 때, 사업에 대한 인식이 제고되고 신뢰성이 높아질 수 있음

- 예산편성과정 참여자 및 편성과정의 문서화 여부, 이해관계자들에게 편성 과정이 투명하게 공개되고 있는지, 예산배분이 충분하고 적절하게 되었는지 여부 등에 대한 평가가 필요함

- **예산 집행의 적정성 및 투명성**

- 으뜸인재육성사업이 적절하고 투명하고 집행되고 있는가? 운영비 비목은 적정한지, 운영비가 지나치게 많지는 않은지 여부, 강사수당 단가 등은 적절하게 집행되고 있는지에 대한 평가가 필요함

● **인적관리**

- **으뜸인재 사업 전담 인력의 유무**

- 지역 으뜸인재 육성사업이 일관성을 가지고 체계적으로 시행되기 위해서는 거점, 개별, 재단 운영 방식별로 그에 적합한 으뜸인재 사업 전담 인력이 필요함
- 각 사업유형별 전담인력 유무는 사업의 운영, 관리, 평가를 위해 매우 중요한 요소임

- **으뜸인재사업 담당 인원의 적절성**

- 거점, 개별, 재단 운영 방식별로 담당 인력은 으뜸인재사업을 운영하는데 필요한 전문지식과 경험을 소유하고 있어야 하며, 사업규모 별, 지역의 특성별 적절한 행정인력을 확보하고 있어야 함

- **강사의 자질**

- 지역 으뜸인재 육성사업을 위해 교육을 진행하는 강사는 현재 현직 교사 (학교별 우수 교사의 혼합), 지역의 우수 사설학원 강사, 그리고 수도권외 사설학원 강사 모두 수업의 효과 및 효율성, 그리고 장기적인 학생 지도 측면에서 장단점이 있음

- 지역의 여건 및 실정과 학생들의 수준에 맞는 강사를 어떻게 선정하고 강사의 질을 담보하기 위해 어떠한 노력을 경주하는지는 지역 으뜸인재육성사업의 성공을 위해 필수적인 요소라 할 수 있음
- 무엇보다 지역의 수월성교육을 위해 수준 높은 강사를 확보하는 일이 사업성공의 중요 투입요소라 할 수 있음
- 맞춤형수업이나 최고의 성과를 내기 위해 상호 경쟁을 유인하는 방식 도입도 고려할 필요가 있음

- 강사의 관리 정도

- 외부강사 혹은 교내 강사의 강의 참여에 대한 관리가 제대로 되고 있는지에 대한 평가가 필요함. 예고 없이 휴강을 한 적은 있는지, 휴강에 대한 보상은 이루어지는지, 계획된 강사가 강의에 참여 할 수 없는 상황이 생겼을 때 대체강사는 확보하고 있는지, 강사의 지각 및 강의 충실도 등에 대한 체크는 하고 있는지에 대해 평가가 필요함

- 학습자의 관리 정도(근태관리, 비상연락망 준비상황)

- 학생의 수업 출석률은 사업의 궁극적인 성과를 얻기 위해 필수적으로 보장되어야 할 지표이며, 사업의 성과 및 만족도와 매우 밀접한 관련성을 가진 지표 중 하나라 할 수 있음
- 출석률 및 비상연락망 확보, 지각 및 결석시 사유 등에 대한 파악여부 등이 지역 으뜸인재사업의 효과적인 운영을 위해 필요한 평가요소임
- 특히 거점운영 방식의 경우 접근성이 떨어지는 문제에 대한 대책이 필요하므로 그에 대한 운영기관의 실효성 있는 대응방안이 필요함

● 시설 및 지원환경

- 시설의 수준 및 청결정도

○ 지역으뜸인재육성사업은 거점, 개별, 재단 운영 방식 등으로 운영기관이 상이한데, 기존의 교실 수업여건보다 열악하거나 청결하지 않을 경우 학생들의 참여율 및 프로그램이 효율적으로 전달되기 어려움

○ 지역의 여건이나 운영방식을 고려한 최적의 시설과 환경 및 프로그램 운영은 효과성 및 만족도가 높아지기 위한 전제조건이라고 할 수 있음

- 시설 이용의 용이성

○ 지역으뜸인재육성사업이 실시되는 시설이 참여 학생이 용이하게 이용할 수 있는지는 학생들의 참여율등과 관련된 지원환경으로부터 알 수 있음

- 으뜸인재 사업 실시 기관(학교)의 접근성

○ 운영형태별(거점, 개별, 재단)로 참여 학생이 실시기관의 접근성이 용이하여야 참여율을 높이고 중도 탈락율을 방지하여, 사업의 효과를 증대시킬 수 있음

○ 지역의 여건에 맞게 실시기관이 선정되고, 접근이 용이하도록 어떠한 조치를 취하고 있는지 평가에 반영하여 사업의 운영이 효율적으로 운영되도록 해야 함

- 으뜸인재 사업 참여 학생의 안전 정도

○ 으뜸인재 사업은 보통 방과 후, 혹은 주말, 방학 중에 실시되므로 시설 및 운영의 안전성에 대한 관리가 필요함

- 지역사회 및 자치단체와의 연계 여부(별도예산)

○ 으뜸인재사업은 도청, 교육청, 교육지원청, 지방자치단체의 협조와 협력관계 속에서 이루어질 때 그 효과성이 제고되고 목적을 달성할 수 있음

○ 각 기관별 협의체 구성여부, 협의체 운영횟수, 각 기관별 재원 부담 및 협력은 이 사업에서 매우 중요한 부분 중 하나라 할 수 있음

- 재원의 분담 주체 또는 지원 수준에 따라 사업 운영의 방식 또는 궁극적인 목적이 영향을 받고 있고, 도와 시군에서 일정 비율로 분담하는 방식으로 운영되고 있으나 시군에서 별도의 예산을 투자할 경우, 성과가 크게 나타나고 있음. 실제로 교육청과 지자체 간 정책결정 과정에서 의사소통을 위한 노력을 많이 하고 있는 지역, 상호 합의와 지원에 기초하여 사업을 운영하는 지역의 경우, 성과가 매우 우수하게 나타났음
- 운영협의회 또는 협력 위원회 도입하여 두 주체의 협력 최대화를 위해 두 주체와 지역사회 인사, 학계 전문가 등으로 구성된 운영협의회와 같은 협력 지원 또는 의사소통(매개기구)를 도 단위 또는 지역 단위에서 상설화할 필요가 있음

● 심화교육 프로그램 학습자료

- 교재 및 자료의 적절성

- 으뜸인재육성사업 기관별, 강좌별로 학생수준에 맞는 교재를 개발하여 사용하는 것이 원칙임
- 사업의 특성상 수월성 교육을 추구하므로 지역별 특성, 운영방식별, 학생수준별 특색에 맞는 자료를 개발하여 활용하는지 여부가 사업의 특성에 맞게 운영하는지에 대한 준거가 될 수 있음

- 교재 및 자료의 질

- 으뜸인재육성 프로그램의 교재의 수준 및 내용이 사업의 취지와 학생의 수준에 적합한 수준과 질을 확보해야 함
- 학생의 수준에 비해 너무 어렵거나 너무 쉬우면, 사업의 지속성, 학생의 만족도 및 성과 달성에 어려움이 따르므로 학생의 수준에 맞는 양질의 교재를 사용하는지에 대한 관리와 평가가 필요함

● 프로그램 운영 및 내용

- 프로그램 운영계획의 적절성

- 지역 으뜸인재 육성사업에서 거점학교 방식(학교 및 교육청 중심 또는 재단 중심)이나 개별 학교 방식 등 운영방식은 사업성과의 핵심적 요소로 분석됨
- 대도시의 경우, 거점방식(교육청 중심 또는 재단 방식)의 운영을 선호하는 경향이 있고, 소도시의 경우, 접근성이나 상호 경쟁 관계 속에서 개별 학교 방식을 선호하는 경향이 있음
- 지역별, 운영방식별 지역 으뜸인재육성사업의 특성에 맞는 적절한 연간, 월간, 주간 운영계획이 수립되어야함

- 프로그램 운영시간의 적절성

- 지역 으뜸인재 운영시간이 적절하게 배분되어있는가? 지역의 특성, 운영 방식, 학생의 수준에 맞게 주간, 월간, 연간 운영시간이 적절하게 배분되었는지에 대한 평가가 필요함
- 또한 학기 중과 방학 중 운영시간이 적절하게 배분되었는지에 대한 검토도 필요함

- 교육비 및 운영비용의 적절성

- 교육비 산출이 적정한가, 강사수당 단가, 운영비 비목이 적절한지, 운영비가 적절한지에 대한 평가가 필요함

- 프로그램 내용 선정의 적절성

- 최근 대학입시가 다양한 형태로 실시되므로 다양해진 입시형태(수시 또는 입학사정관 전형 등)에 따른 맞춤형 학생 지원이 성과를 거둘 수 있으므로, 국, 영, 수 논술 등의 교과 부문 외에 비교과 부문 역시, 사업 내에서 관리가 될 필요가 있음

- 수시지원전략, 입학사정관 전형에 대한 대비 프로그램이 필요하고, 교과 프로그램 운영시 인성 지도나 체육 및 문화 체험 등이 병행 되었을 때, 학습 능력 향상 정도가 클 수 있음

- 저소득층 학생의 지원 및 참여여부

- 지역으뜸인재육성사업이 소수의 수월성 교육을 목표로 하지만, 사회적 배려대상자 선발 방식을 도입하여 교육 기회의 평등 차원에서, 그리고 수월성 교육에서 문제가 되는 소수 학생 특혜 시비의 문제 해소를 위해 특목고나 자사고에서 도입하고 있는 사회적 배려 대상자 전형 도입 및 저소득층에 대해 배려 할 수 있는 지원책이 필요함

- 프로그램 참여자수의 적절성

- 지역별, 운영방식별, 학생의 수준별로 심화학습 프로그램 학습자수가 적정 한지에 대한 관리와 평가가 필요함

- 수요자의 프로그램 참여율(우수학생 참여율 및 중도 탈락율)

- 성적 우수 학생 중에서 지역으뜸인재 참여율과 중도 탈락율에 대한 관리가 필요
- 지역의 우수학생, 즉 지역으뜸인재육성참여 대상 학생 중 몇%나 실제 지역으뜸인재사업에 참여하고 있고, 또한 참여한 학생들이 중도 탈락 없이 참여하고 있는지는 매우 중요한 지표가 될 수 있음
- 우수학생 참여율과 학생의 중도 탈락률은 출석률과 함께 사업의 궁극적인 성과를 얻기 위해 필수적으로 보장되어야 할 지표이며, 사업의 성과 및 만족도와 매우 밀접한 관련성을 가진 지표 중 하나라 할 수 있음
- 특히 중도탈락률은 사업의 지속 여부와도 관련성을 가지는 중요한 지표라 할 수 있음

③ 과정요인 평가지표

〈표 4-6〉 과정요인 평가지표

과정	프로그램 활동	프로그램 수준의 적절성
		프로그램 내용의 적절성
		프로그램 교육방법의 적절성
	프로그램 만족도	학생의 만족도 조사 여부 및 만족정도
		학부모의 만족도 조사 여부 및 만족정도
	프로그램 평가	학교 자체 평가 실시 여부 (출석률)
평가 방법의 적절성		
으뜸인재 육성 프로그램의 전반적인 평가		

● 프로그램 활동

- 프로그램 수준의 적절성

- 지역의 특성에 따라 으뜸인재 육성사업에 선발된 학생들 내에서도 수준별 학습 또는 과목별 맞춤형 수업에 대한 욕구가 적지 않으며, 수업 수준 및 방식의 다양화가 학교 수업과 차별적인 본 사업의 특성으로 자리매김 할 수 있음

- 프로그램 교육방법의 적절성

- 지역으뜸인재 육성사업의 특성에 맞는 적절한 교육방법을 사용하여 운영되고 있는지, 학생들의 동기를 유발하고, 참여율 및 성과를 제고할 수 있는 교육방법을 강구하고 있는지는 사업의 효과성을 제고하기 위한 중요한 지표임

● 프로그램 만족도

- 학생의 만족도 조사 여부 및 만족정도

- 사업 참여 학생의 사업 참여 만족도는 과정적인 성과분석으로 사업의 운영방식, 사업의 강사 유형에 따라 사업 참여만족도가 달라질 수 있으므로, 지역의 특성 및 사업의 운영방식에 맞게 학생들의 만족도제고를 위해 노

력할 필요가 있고, 이를 위해서는 정기적으로 학생들의 만족도를 조사해서 미흡한 점을 개선하려는 노력이 필요함

- 지역으뜸인재육성사업에 참여한 학생에게 수업의 내용이나 질, 교재 등 수업에 대한 전반적인 만족도 및 학업성취도 향상 또는 대학진학에 도움 여부 등을 포함하여 사교육비나 사교육 횟수 등 사교육 감소효과에 대한 만족도를 조사하고 만족도를 높이기 위한 노력을 제고해야 함

- **학부모의 만족도 조사 여부 및 만족정도**

- 사업 참여 학생 부모의 사업 참여 만족도 역시 과정적인 성과분석에서는 학생의 만족도 분석과 같이, 지역의 특성, 사업의 운영방식, 사업의 강사 유형에 따라 만족도를 조사하고 미흡한 부분을 개선하기 위한 노력을 제고해야 함

● **프로그램 평가**

- **학교 자체 평가 실시 여부**

- 지역으뜸인재육성사업을 실시하는 기관에서는 자체적으로 자체평가를 실시하여 우수한 점은 살리고 미흡한 점은 보완하려는 노력을 해야 함

- **평가 방법의 적절성**

- 프로그램 평가방법이 적절하게 이루어지고 있는가? 사업의 효과성을 높이는 데 적절한 방법으로 평가가 이루어지고 있는지에 대한 검토가 필요함

- **으뜸인재 육성 프로그램에 대한 전반적인 평가**

- 으뜸인재 육성 프로그램에 대한 전반적인 평가결과가 긍정적이었는지는 사업의 효과성, 만족도 및 지속여부에 대한 의사결정을 위해 매우 중요한 지표임

④ 산출요인 평가지표

〈표 4-7〉 산출요인 평가지표

산출	프로그램 적용	특화된 프로그램 유무
		우수 사례 발굴 보급 활용 여부
	프로그램 성과	평가 후 피드백 여부 (참여학생 데이터 구축)
		프로그램 성과 정도 (학업성취, 인재유입, 일류대학 진학자수, 사교육감소 증가, 교육격차 경감)
		프로그램 유지 여부 판단

● 프로그램 적용

- 특화된 프로그램 유무

- 개별학교 운영방식 지역의 경우에도 지자체나 지역교육청 혹은 중심 학교 등을 선정하여 개별학교에서 감당하기 부족한 대학입시 관련 교육컨설팅 및 자기소개서/수학계획서 작성 등에 대한 지원을 지역차원에서 할 수 있도록 지원방안을 마련할 필요가 있음

- 우수사례 발굴 보급 활용 여부

- 타 지역 및 타 학교에서 시행되고 있는 비슷한 유형의 사업에서 우수 사례를 벤치마킹하여 활용하려는 노력을 통해 지역 으뜸인재육성사업의 효과성을 높이려는 노력을 경주하는지에 대한 평가를 통해 재정지원 등에 반영하여야 할 중요 지표임

● 프로그램 성과

- 평가 후 피드백 여부(참여 학생 데이터 구축)

- 평가 후 피드백을 통한 프로그램 개선을 위해서는 우선 사업을 평가하기 위해 참여 학생의 학업성취 데이터를 정기적으로 관리, 집계하여 데이터 베이스를 구축할 필요가 있음
- 으뜸인재 사업은 시행되고 있으나, 학교별, 혹은 운영주체별로 학생의 학업성취도 데이터 및 만족도 조사 데이터 등이 관리되지 못하고 있음

- 대학입시 결과와 함께 사업 참여 학생의 내신 성적, 도 단위 학업성취도 결과, 국가수준학업성취도 결과를 데이터베이스화 하여 관리하여야 함
- 학생 선발 시 학교별로 난이도 등이 불안정한 내신 성적 보다는 국가수준 학업성취도평가나 도 단위 학업성취도 평가 등 대규모 표준화 검사결과를 활용하는 것이 바람직 함
- 시험 유형별 데이터베이스 구축 시 포함 자료
 - 내신 성적 : 원 점수, 학급등수, 학교등수 포함
 - 도 단위 학업 성취도 평가 : 원 점수, 백분위, 표준점수
 - 국가 수준 학업 성취도 평가 : 원 점수, 백분위, 표준점수, 등급
 - 대학진학률 : 연도별 참여 학생 대학 진학 여부 및 진학 대학 명
- **프로그램 성과 정도 (학업성취, 인재유입, 일류대학 진학지수, 사교육 감소 증가, 교육격차 경감)**
- 지역 으뜸인재육성사업의 궁극적인 성과는 학업성취도, 주요 대학진학률, 사교육 감소 등이라 할 수 있다. 이 밖에 인구유입 또는 유출 감소 효과 등도 사업의 대표적인 성과라 할 수 있음
- 1) 학업성취도의 변화를 알아보기 위해서는 참여 학생의 내신 성적, 도 단위 학업성취도, 국가수준학업성취도, 대학수학능력시험성적에 대한 데이터를 보유하고 관리하고 있어야 함
- 2) 주요 대학 진학률 분석 역시 학업성취도와 함께 지역 으뜸인재육성사업의 궁극적인 성과지표의 하나이며, 여기서 주요 대학은 서울대, 연세대, 고려대, 카이스트, 의대, 교대 등으로 중요할 수 있음. 주요대학 진학률은 사업에 참여한 주요 대학 진학생 수를 사업에 참여한 고3학생 수로 나누어 산출할 수 있음
- 3) 도 단위 학업성취도 결과 지역 으뜸인재 육성사업에 참여하고 있는 학생의 최근 3개년 간 도 단위 학업성취도 평가 자료를 확보하고 분석하여 향상여부를 판단할 수 있음

4) 지역으뜸인재 육성사업의 궁극적인 성과 지표의 하나로 사교육 감소 정도를 검토할 수 있음. 사업 참여 이후, 사교육 수강 횟수가 줄었는가에 대해 부모가 리커트 척도(매우 그렇다: 1점-전혀 그렇지 않다: 5점)로 질문한 후 응답한 결과를 분석할 수 있음

- 프로그램 유지 여부 판단

- 프로그램에 대한 평가 후 지역으뜸인재육성사업의 지속성 여부에 대한 결정을 하고 있는지에 여부는 사업에 대한 운영주체의 의지를 파악한다는 측면에서 중요한 지표임

(3) 간담회를 통한 지표후보군 선정

- 1차 전문가 간담회 : 으뜸인재육성 사업 평가를 위해 도출된 평가지표 후보군 43개 지표를 대상으로 연구진 및 도청 관계자, 전문가 3명 등을 대상으로 면담을 실시하여 33개 지표를 1차 선정하였음(2011.3.21~3.24)

〈표 4-8〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 선정결과(1차 간담회)

평가항목	평 가 지 표	1차설정결과
프로그램 요구 및 상황	참여학생의 희망 프로그램 조사 여부	●
	지역(학교) 특성에 맞는 프로그램의 다양성	●
	심화교육 프로그램의 홍보 여부와 정도	●
	담당자의 심화교육 프로그램 인식 정도	×
	참여 강사의 심화교육 프로그램 인식 정도	×
프로그램 목표 및 평가계획	심화교육 프로그램 목표 설정 여부	●
	심화교육 프로그램 목표 및 평가계획의 타당성, 구체성	●
	목표의 실천 가능성, 명료성, 현실성 (학생선발, 교육내용, 교육시수)	●
예산	프로그램 예산 편성과정의 적정성 및 투명성	●
	예산 집행의 적정성 및 투명성	●
인적관리	으뜸인재 사업 전담 인력의 유무	●
	으뜸인재 사업 담당 인원의 적절성	●
	강사의 자질	●
	강사의 관리 정도	●
	학습자의 관리 정도(근태관리, 비상연락망 준비상황)	●
시설 및 지원환경	시설의 수준 및 청결수준	×
	시설 이용의 용이성	×
	으뜸인재 사업 실시 기관(학교)의 접근성	×
	으뜸인재 사업 참여 학생의 안전 정도	×
	지역사회 및 자치단체와의 연계 여부(별도예산)	●

평가항목	평 가 지 표	1차설정결과
프로그램 학습 자료	교재 및 자료의 적절성	●
	교재 및 자료의 질	×
프로그램 운영 및 내용	프로그램 운영계획의 적절성	●
	프로그램 운영시간의 적절성	×
	교육비 및 운영비용의 적절성	×
	프로그램 내용 선정의 적절성	●
	심화교육 프로그램의 학생필요 부합정도	●
	저소득층 학생의 지원 및 참여여부	×
	프로그램 참여자수의 적절성	●
	수요자의 프로그램 참여율 (중도탈락율)	●
프로그램 활동	프로그램 수준의 적절성	●
	프로그램 내용의 적절성	●
	프로그램 교육방법의 적절성	●
프로그램 만족도	학생의 만족도 조사 여부 및 만족정도	●
	학부모의 만족도 조사 여부 및 만족정도	●
프로그램 평가	학교 자체 평가 실시 여부 (출석률)	●
	평가 방법의 적절성	●
	으뜸인재 육성 프로그램의 전반적인 평가	●
프로그램 적용	특화된 프로그램 유무	●
	우수 사례 발굴 보급 활용 여부	×
프로그램 성과	평가 후 피드백 여부 (참여학생 데이터 구축)	●
	프로그램 성과 정도 (학업성취, 인재유입, 일류대학 진학자수, 사교육감소 증가, 교육격차 경감)	●
	프로그램 유지 여부 판단	●

○ **2차 전문가 간담회** : 으뜸인재육성사업의 1차 평가지표로 선정된 33개 지표를 중심으로 전문가 의견을 수렴하여 평가영역인 사업관리기반 및 사업활동 체제, 사업성과, 사업영향 등을 재분류 및 사업의 목적에 맞게 지표를 개발하여 평가지표를 세부화 하였음. 2차 간담회는 전문가, 도교육청, 도청 관계자 등 6명 등을 대상으로 면담을 실시하여 지표의 재수정 작업이 이루어졌음(2011.4.13)

- 2차 간담회에 개발된 평가체계는 3개 평가영역, 6개 평가항목, 15개 평가 지표로 구성되었음. 기존의 평가지표 후보군으로 선정된 지표를 평가체계의 맞게 재조정하고 으뜸인재육성사업의 목적과 성과 효과를 관리할 수 있도록 하기 위한 지표로 재설정하였음

〈표 4-9〉 으뜸인재육성사업 평가지표 후보군 선정결과(2차 전문가 간담회)

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	배점 (100)	2차설정결과
사업관리 기반 및 사업활동 체제 (50)	추진체계 수행의 적절성 (16)	사업수행의 내실화노력 (10)	- 으뜸인재육성사업의 학교지원정도	3	●
			- 학생선발기준 및 방식의 내실화 노력	5	●
			- 사업관련 참여학생 수요 반영정도	2	●
		관련기관 등과 협력 노력정도 (6)	- 관련기관과 협력네트워크 구축 실적	2	●
			- 협력네트워크를 통한 사업반영실적	2	●
			- 지자체 사업 참여 정도	2	●
	프로그램 운영의 적정성 (29)	학습자 관리 및 지원정도 (10)	- 으뜸인재육성사업 학생 참여율	2	●
			- 참여 학생 출석률 및 출석 제고 노력	4	●
			- 학생 성적관리 시스템 구축 및 실적	4	●
		프로그램 내실화 운영노력 (10)	- 특색 있는 교육과정 운영 노력	4	●
			- 수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력	4	●
			- 교육과정의 체계적 집행정도	2	×
		교육전달체계 관리 노력정도 (6)	- 우수강사 확보율 및 확보 노력	3	● (내외부강사)
			- 우수강사 질 관리노력	3	● (내외부강사)
		자체평가활용정도 (3)	- 자체평가계획 수립 여부	1	●
			- 자체평가결과 반영 정도	2	●
	예산집행관리의 체계성 (5)	예산집행달성도 및 예산집행내역의 적정성 (5)	- 계획대비 집행 달성율	2	×
			- 예산집행내역의 준수정도	3	●
	사업성과 (40)	성과관리의 효율성 (30)	학력 향상률 (10)	- 참여 학생 학력 향상률	10
수업 이수율 (7)			- 참여 학생 수업 이수율	7	●
학습자성장기여도 (8)			- 국가수준학력성취도 평가 등 전국단위 평가 성적 향상율	8	●
성과목표달성율 (5)			- 계획대비 성과목표 달성도	5	×
사업만족도 및 성과관리의 체계성 (10)		성과의 지속적 관리 노력 정도 (5)	- 사업 종료 후 참여 학생 사후관리 계획	3	×
			- 자기주도적 학습능력 신장노력정도	2	×
		만족도 관리의 체계관리 노력 정도 (5)	- 참여 학생 및 학부모 만족도 조사 실시	3	●
			- 만족도 조사결과 사업반영정도	2	●
사업영향 (10)	학교성장 및 지역사회의 교육발전기여도 (5)	학교성장기여정도 (5)	- 사업을 통한 학교의 성장 정도	5	●
		지역사회의 교육발전 기여 정도 (5)	- 사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도	5	●

- 2차 간담회 결과 교육과정의 체계적 집행정도, 계획대비 집행 달성율, 계획대비 성과목표 달성도, 사업 종료 후 참여 학생 사후관리계획, 자기 주도적 학습능력신장 정도 등 5개 지표를 제외하였음. 우수강사의 평가 범

위를 내외부 강사 범위로 확대하였고 우수강사 확보율의 평가지표를 제외하고 강사확보 노력 정도를 중심으로 한 평가지표의 재수정이 있었음

- **3차 실무진 간담회** : 으뜸인재육성사업을 실질적으로 관리하고 운영을 하고 있는 지자체와 학교 등의 공무원 및 교사 등을 대상으로 평가체계 및 평가지표 등에 대한 의견을 수렴하였음. 3차 실무진 간담회는 지자체 공무원 및 학교 선생님 등 총 15명이 참석하였음(2011.4.19). 참석 지역은 군산, 정읍, 남원, 김제, 완주, 무주, 장수, 임실, 진안 등 9개 지역임
- 3차 실무진 간담회는 평가체계와 세부적인 평가지표 등에 대한 의견수렴이 이루어졌음. 실무진 간담회 결과 평가목적은 으뜸인재육성사업의 효율적 추진을 위한 컨설팅 기능을 중심으로 설정하자는 의견이 있었으며, 평가배점에 있어 출석률 제고가 무엇보다도 중요하기 때문에 배점의 상향 조정이 필요하다는 의견이 대부분 제시되었음.
- 또한 만족도 조사의 필요성을 공감하면서 표준화된 만족도 설문지를 개발할 것을 요청하였음. 성과관리의 효율성 평가항목에서 학력 향상률의 평가내용에 내신 성적으로 평가하기보다는 도단위 학업성취도 평가 점수를 활용하는 방식에 대한 의견이 있었음

(4) 최종 평가 지표 선정

- 최종적으로 선정된 평가항목은 세부화된 평가지표를 사업의 목적과 사업 추진실적 등을 효율적으로 평가할 수 있는 항목으로 재설정하여 평가지표 및 세부적인 평가내용을 최종적으로 선정하였음
- 으뜸인재육성사업의 평가항목은 추진체계 수행의 적절성, 프로그램 운영의 적정성, 예산집행관리의 체계성, 성과관리의 효율성, 만족도 관리의 체계성, 학교성장기여정도, 지역사회의 교육발전 기여도 등을 구분하여 설정하였음. 최종적으로 선정된 평가지표는 13개임

〈표 4-10〉 으뜸인재육성사업 평가지표 최종 선정 결과

대분류(영역)	중분류(항목)	소분류(지표)	세부평가지표
사업관리기반 및 사업활동	3	7	17
사업성과	2	4	5
사업영향	1	2	2

〈표 4-11〉 으뜸인재육성사업 평가지표 최종안

평가영역	평가항목	평가지표
사업관리기반 및 사업 활동 체제	추진체계수행의 적절성	사업수행의 내실화노력
		관련기관 등과 협력노력정도
	프로그램운영의 적정성	학습자 관리 및 지원정도
		프로그램 내실화운영노력
		교육전달체계 관리 노력정도
		자체평가활용정도
예산 집행관리의 체계성	예산집행달성도 및 예산집행내역의 적정성	
사업성과	성과관리의 효율성	학력 향상률
		수업 이수율
		학습자성장기여도
	만족도 관리의 체계성	만족도의 체계적 관리 노력 정도
사업영향	학교성장 및 지역사회의 교육발전기여도	학교성장기여정도
		지역사회의 교육발전기여 정도

- 사업추진관리기반과 사업 활동 평가영역은 사업수행 노력 및 학습자 관리, 프로그램 운영의 내실화 노력 등을 중심으로 사업추진 인프라 및 사업추진 활동 등이 적절하게 설정되고 실행되는 지 여부 등을 중심으로 평가지표가 설정됨
- 사업성과 평가영역은 으뜸인재육성사업의 사업성과 도출에 초점을 두고 학력 향상률, 성과목표 달성율, 만족도 관리 등을 중심으로 평가지표를 개발함
- 사업영향 평가영역은 사업 추진 과정 및 성과 등을 통해 지역사회와 학교의 발전 정도 및 기여 정도 등을 중심으로 평가지표와 평가내용 등을 구성함

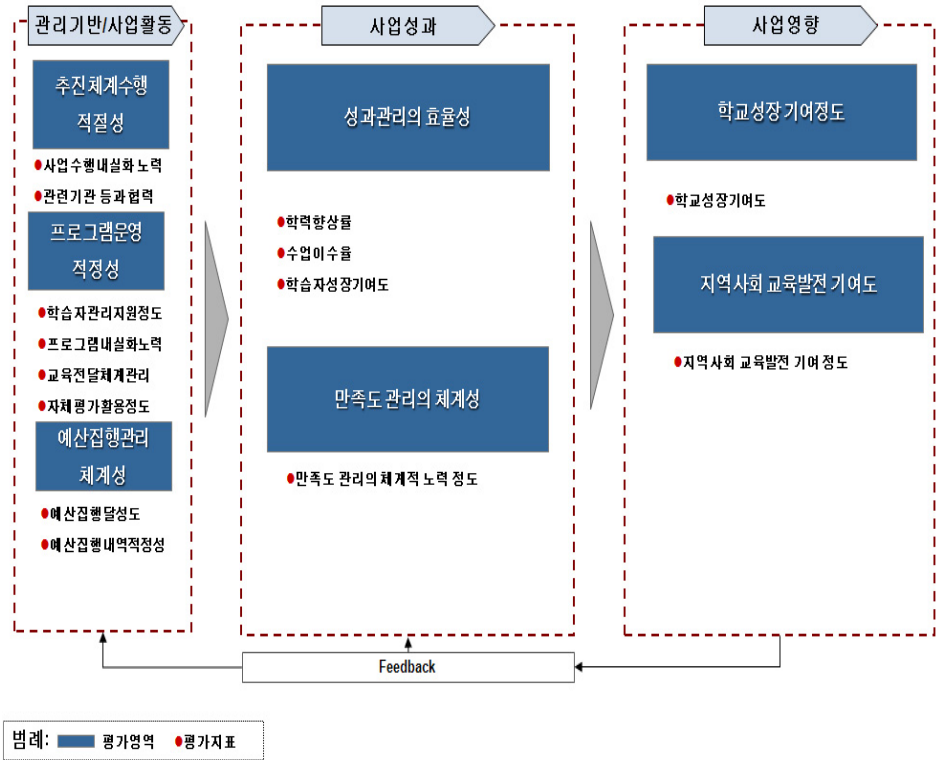
〈표 4-12〉 으뜸인재육성사업 평가영역과 평가항목의 지표 정의

평가영역	평가항목	지표 정의
관리기반 및 사업활동체제	추진체계수행의 적절성	으뜸인재육성사업 수행을 위한 지원체제 및 수행노력 등이 적정하게 계획되고 추진되었는지 여부
	프로그램 운영의 적정성	학생의 참여 촉진 및 성적관리를 위한 노력과 더불어 프로그램 운영의 효율성 등에 대한 여부
	예산집행관리의 체계성	사업추진에 소요되는 예산이 적정하게 추진되었는지에 대한 여부
사업성과	성과관리의 효율성	사업추진을 통해 달성하고자 하는 목표를 어느 정도 달성하여 성과를 창출하였는지에 대한 여부
	만족도관리의 체계성	사업 참여자의 프로그램 및 운영 만족도가 어느 정도이며, 사업 성과의 지속적 관리를 위해 노력하는 정도
사업영향	학교성장 및 지역사회의 교육발전 기여도	사업을 통한 학교 발전에 어느 정도 기여하기 위해 노력하였는지에 대한 여부
		사업추진의 실적 및 성과 등을 통해 지역사회가 요구하는 교육 발전에 기여하였는지에 대한 판단

2. 평가지표별 세부평가내용

1) 평가매점 및 평가지표별 세부내용

- 으뜸인재육성사업의 평가체계인 사업관리기반 및 사업 활동, 사업성과, 사업영향 등을 중심으로 평가항목, 평가지표 등을 정리하면 다음과 같음



〈그림 4-3〉 으뜸인재육성사업 평가체계와 평가지표의 구성

- 사업관리기반 및 사업 활동에서 추진체계 수행의 적절성은 사업수행의 내실화 노력, 관련기관 등과 협력노력 정도의 평가지표를 설정할 수 있으며, 프로그램 운영의 적정성은 학습자 관리 및 지원정도, 프로그램 내실화 운영 노력, 교육전달체계 관리 노력정도, 자체평가 활용정도 등으로 평가지표를 구성하였음. 예산집행관리의 체계성은 예산집행달성정도, 예산집행내역의 적정성 등으로 지표를 설정하였음
- 사업 성과에서 성과관리의 효율성 항목은 학력향상률, 수업이수율, 학습자성장기여도 등으로 평가지표를 설정하였음. 사업만족도 관리의 체계성 항목은 만족도 관리의 체계관리 노력정도 등으로 지표를 구성하였음

- 사업영향은 학교성장기여도, 지역사회 교육발전 기여 정도 등으로 평가 지표를 설정하였음
- 으뜸인재육성사업의 평가배점은 평가항목과 평가지표의 중요도 등을 고려하여 설정하였음. 으뜸인재육성사업의 평가지표 개발에 있어 중요도가 높은 것은 사업 프로그램 운영과 사업 성과임
- 사업관리기반 및 사업 활동에서 가장 비중이 높은 사업프로그램은 으뜸인재육성사업에서 학생들의 지원체제, 내실 있는 교육과정 운영, 우수한 강사 질 관리, 자체평가를 통한 사업 환류 등임
- 사업성과는 으뜸인재육성사업 추진 활동 등을 통해 달성하고자 하는 바람직한 목표로 가장 핵심적인 지표로 중요도가 높음. 사업영향은 사업추진결과 및 성과 등을 통해 파악될 수 있는 긍정적인 효과를 의미함

〈표 4-13〉 으뜸인재육성사업 평가지표 배점 및 세부 평가내용

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	배점 (100)
사업관리기반 및 사업활동 체제 (50)	추진체계수행의 적절성 (16)	사업수행의 내실화노력 (10)	- 으뜸인재육성사업의 학교지원정도	3
			- 학생선발기준 및 방식의 적절성	5
			- 참여학생 의견 반영정도	2
		관련기관 등과 협력 노력정도 (6)	- 관련기관과 협력네트워크 구축 여부	2
			- 협력네트워크 운영 및 사업반영의 적절성	2
			- 지자체 사업 참여 정도	2
	프로그램운영의 적정성 (29)	학습자 관리 및 지원정도 (15)	- 으뜸인재육성사업 학생 참여율	2
			- 참여 학생 출석률 및 출석 제고 노력	9
			- 학생 성적관리 시스템 구축 및 실적	4
		프로그램 내실화운영노력 (6)	- 특색 있는 교육과정 운영 노력	3
			- 수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력	3
		교육전달체계 관리 노력정도 (5)	- 내외부 강사확보 노력	2
			- 내외부 강사의 강의 질 관리노력	3
		자체평가활용정도 (3)	- 자체평가계획 수립 여부	1
	- 자체평가결과 반영 정도		2	
예산집행관리의 체계성 (5)	예산집행달성도 및 예산집행내역의 적정성 (5)	- 계획대비 집행율	2	
		- 예산집행내역의 준수정도	3	
사업성과 (40)	성과관리의 효율성 (30)	학력향상률 (10)	- 참여학생학력향상률(도단위학업성취도평가)	10
		수업이수율 (10)	- 참여학생 수업이수율(중도탈락율)	10
		학습자성장기여도 (10)	- 국가수준학력성취도 평가 등 전국단위평가 성적향상율	10
	만족도 관리의 체계성 (10)	만족도 관리의 체계적 노력 정도 (10)	- 참여학생 및 학부모 만족도 조사실시	5
- 만족도 조사결과 사업반영정도			5	
사업영향 (10)	학교성장 및 지역사회의 교육발전기여도 (5)	학교성장기여정도 (5)	- 사업을 통한 학교의 성장 정도 (진학정도, 학생증가 정도 등)	5
		지역사회의 교육발전 기여 정도 (5)	- 사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도 (교육환경개선, 우수인재육성 등)	5

2) 세부평가지표 및 산식

(1) 사업관리기반 및 사업활동 체제

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	산식	지표성격	
사업관리 기반 및 사업 활동체제 (50)	추진체계 수행의 적절성	16	사업수행의 내실화노력	3	으뜸인재육성사업 수행 노력도(추진활동의 의지, 노력, 성과)	정성지표
				5	학생선발기준 및 방식의 운영 노력	정성지표
				2	의견조사 실적 및 조사결과 반영 노력도	정성지표
		6	관련기관 등과 협력노력정도	2	협력네트워크 구축 여부	정성지표
				2	협력네트워크 운영 및 사업반영 적정성	정량지표
				2	(지자체회의참석횟수/총회의횟수)×100	정량지표
	15	학습자 관리 및 지원정도	2	으뜸인재육성사업 학생 참여율	정량지표	
			5	(결석수/출석대상자수)×100	정량지표	
			4	출석제고 노력 실적	정성지표	
	29	프로그램 운영의 적절성	6	4	학생성적관리 시스템 구축 및 실적	정성지표
				3	특색 있는 교육과정 운영 노력	정성지표
				3	수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력	정성지표
		5	교육진달체계 관리 노력정도	2	내외부 강사 확보 노력	정성지표
				3	내외부 강사 질 관리노력	정성지표
				1	자체평가계획 수립 실적	정성지표
5	예산집행관리 의 체계성	3	2	(집행예산액/계획예산액)×100	정성지표	
			2	예산집행내역의 준수정도	정성지표	
			3	예산집행 내역의 준수 노력	정성지표	

(2) 사업성과

평가영역	평가항목	평가지표	평가내용	산 식	지표성격	
사업성과 (40)		10	10	10	10	정량지표
		10	10	10	10	정량지표
		30	10	10	10	정량지표
		10	10	10	10	정량지표
	만족도관리의 체계성	10	10	10	10	정성지표
		5	5	5	5	정성지표

(3) 사업영향

평가영역	평가항목	평가지표		평가내용		산 식	지표성격	
		평가지표	평가지표	평가내용	평가내용			
사업영향 (10)	학교성장 및 지역사회의 교육발전기여도	5	학교성장 기여정도	5	- 사업을 통한 학교의 성장 정도	5	해당 학교의 사업을 통한 학교 성장 기여정도	정성지표
		5	지역사회의 교육발전 기여 정도	5	- 사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도	5	의존인재육성사업 정책 목표인 지역사회교육발전 기여 정도	정성지표

제 2 절 평가지표

1. 사업관리기반 및 사업활동체제

1) 추진체계수행의 적절성

사업수행의 내실화 노력

관리번호	1-1-1-1						
지 표 명	으뜸인재육성사업의 학교지원정도						
평가항목	추진체계수행의 적절성	평가지표		사업수행의 내실화 노력			
배 점	3점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위한 노력을 행태적 측면 및 추진 과정에 대해 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 으뜸인재육성사업 지원체제 구축을 위한 내용 및 운영 사례 등 ② 으뜸인재육성사업 추진을 위한 계획 수립, 결과 등에 모니터링 구축 정도 등						
평가기준	① 으뜸인재육성사업 추진을 위한 관리자의 노력 (1점) - 면담조사(사업추진에 관한 내용 및 개선대책 등) ② 으뜸인재육성사업 지원체제 구축 및 운영 노력 (1점) - 면담조사(으뜸인재육성사업 운영에 대한 노력 및 관심도 등) ③ 목표 달성을 위한 추진계획 수립 및 결과에 모니터링 등 (1점)						
평가내용 조작적 정의	○ 관리자는 해당 학교의 교장을 의미한다.						
평가의견	○ ○						

□ 사업수행의 내실화 노력

관리번호	1-1-1-2						
지 표 명	학생선발기준 및 방식의 적절성						
평가항목	추진체계수행의 적절성	평가지표	사업수행의 내실화 노력				
배 점	5점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위한 대상 학생 선발 기준의 명료성 및 선발 방식의 투명성 등에 대해 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 으뜸인재육성사업 대상 학생 선발 기준 ② 으뜸인재육성사업 대상 학생 선발 방식 및 운영						
평가기준	① 으뜸인재육성사업 학생선발기준 및 운영실적 (2점) - 학생선발기준 및 운영 실적이 있는 경우 (2점) - 학생선발기준이 없는 경우 (0점) ② 으뜸인재육성사업 학생선발 방식 및 운영노력 (2점) - 학생선발방식의 객관성 및 투명성을 위한 실적이 있는 경우 (2점) - 학생선발방식이 있으나 운영 실적이 미흡한 경우 (1점) - 학생선발방식이 없는 경우(0점) ③ 으뜸인재육성사업 대상 학생 선발 기준 및 방식 등에 대한 관리자의 노력 정도 (1점)						
평가내용 조작적 정의	○ 관리자는 해당 학교의 교장을 의미한다.						
평가의견	○ ○						

□ 사업수행의 내실화 노력

관리번호	1-1-1-3						
지 표 명	사업관련 참여 학생 의견 반영 정도						
평가항목	추진체계수행의 적절성	평가지표	사업수행의 내실화 노력				
배 점	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위한 대상 학생 등의 의견을 수렴하여 계획수립 및 운영 등 반영 정도를 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 의견조사 실적 ② 의견조사 결과 반영 실적						
평가기준	① 으뜸인재육성사업 추진을 위한 의견조사 실적 (1점) - 수요조사 실적이 있는 경우(1점) - 수요조사 실적이 없는 경우(0점) ② 으뜸인재육성사업 의견조사 반영 실적 (1점) - 수요조사결과 반영 실적이 있는 경우(1점) - 수요조사 실적이 없는 경우(0점)						
평가내용 조작적 정의	○ 의견조사는 으뜸인재육성사업 추진에 관련 내용을 의미한다.						
평가의견	○ ○						

□ **관련기관과 협력노력 정도**

관리번호	1-1-2-1					
지 표 명	관련기관과 협력네트워크 구축 여부					
평가항목	추진체계수행의 적절성	평가지표	관련기관과 협력 노력 정도			
배 점	2점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위해 유관기관, 지자체 등과 협력 노력 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 으뜸인재육성사업 추진을 위한 협력네트워크 추진계획 ② 으뜸인재육성사업 협력네트워크 구축 여부					
평가기준	① 협력네트워크 구축 계획 여부 (1점) - 협력네트워크 구축 추진 계획이 있는 경우(1점) - 협력네트워크 구축 추진 계획이 없는 경우(0점) ② 협력네트워크 구축 추진 실적 (1점) - 추진 실적이 있는 경우(1점) - 추진 실적이 없는 경우(0점)					
평가내용 조작적 정의	○ 협력네트워크는 협의체 등을 말하며, 으뜸인재육성사업 추진을 위해 관련단체, 기관, 지자체와 유기적인 협력관계 설정을 의미한다.					
평가의견	○ ○					

□ 관련기관과 협력노력 정도

관리번호	1-1-2-2					
지 표 명	협력 네트워크 운영 및 사업반영의 적정성					
평가항목	추진체계수행의 적절성		평가지표	관련기관과 협력 노력 정도		
배 점	2점	지표성격	정량	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위해 유관기관, 지자체 등과 협력네트워크를 구축하여 사업개선, 개선내용, 개선계획 등을 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 협력네트워크 운영 및 사업 반영의 적정성 - 협의체 개최 회수 - 협의체 개최 결과 반영 내용					
평가기준	① 협력네트워크 운영 및 사업 반영의 적정성 (2점) - 협력네트워크의 회의결과 및 반영 정도 등 운영 전반에 대해 충실성, 노력도 등을 종합적으로 평가 - 충실성: 협력네트워크 운영, 집행 등의 충실성 - 노력도: 협력네트워크 추진 결과 등의 반영하고자 하는 노력					
	세부항목		평가기준		평점	
	상(2점)		㉠ 운영의 충실성			
	중(1)		㉡ 노력도			
	하(0.5점)					
평가내용 조작적 정의	○ 협력네트워크는 협의체를 의미한다.					
평가의견	○ ○					

□ **관련기관과 협력노력 정도**

관리번호	1-1-2-3					
지 표 명	지자체 사업 참여 정도					
평가항목	추진체계수행의 적절성	평가지표	관련기관과 협력 노력 정도			
배 점	2점	지표성격	정량	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위해 지자체의 적극적인 참여 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 협력네트워크(협의체) 지자체 참여 실적 - (지자체회의참석횟수/총회의횟수)×100					
	지자체회의참석 횟수(A)		총회의횟수(B)		(A/B)×100	
평가기준	① 협력네트워크(협의체) 지자체 참여 실적(2점)					
	우수(2)		보통(1)		미흡(0.5)	
	90~100%		80~89%		79%이하	
평가내용 조작적 정의	○ 협력네트워크에서 지자체는 사업추진 협력 기관을 의미한다.					
평가의견	○ ○					

2) 프로그램 운영의 적정성

□ 학습자 관리 및 지원정도

관리번호	1-2-1-1					
지 표 명	으뜸인재육성사업 학생 참여율					
평가항목	프로그램 운영의 적정성	평가지표	학습자 관리 및 지원정도			
배 점	2점	지표성격	정량	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위해 우수한 학생의 참여 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 대상학생 참여 실적 - (참여학생수/지역내대상학생수)×100					
	참여학생수(A)		지역내대상학생수(B)		(A/B)×100	
평가기준	① 우수학생 참여 실적(2점)					
	우수(2)		보통(1)		미흡(0.5)	
	60~100%		50~59%		49%이하	
평가내용 조작적 정의	○ 대상 학생은 지역 내 거주자를 의미한다.					
평가의견	○ ○					

□ 학습자 관리 및 지원정도

관리번호	1-2-1-2										
지 표 명	참여학생 출석률 및 출석 제고 노력										
평가항목	프로그램 운영의 적정성		평가지표	학습자 관리 및 지원정도							
배 점	9점	지표성격	정량/정성	평가방법	절대평가	평 점					
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행을 위해 우수한 학생의 참여 정도 및 참여 촉진을 위한 노력 정도를 평가한다.										
세 부 평가내용 (측정산식)	① 대상 학생 출석률 - (결석수/출석대상자수)×100										
	결석수(A)		출석대상자수(B)		(A/B)×100						
평가기준	② 출석제고 노력 운영 실적										
	① 대상 학생 출석률(5점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>우수(2)</td> <td>보통(1)</td> <td>미흡(0.5)</td> </tr> <tr> <td>90~100%</td> <td>80~89%</td> <td>79%이하</td> </tr> </table> ② 출석제고 노력 실적(4점) <ul style="list-style-type: none"> - 출석제고를 위한 운영 실적이 있는 경우(4점) - 출석제고 노력이 있었으나 실적이 미비한 경우(2점) - 출석제고 노력 실적이 없는 경우(0점) ※ 출석률이 100%인 경우 출석제고 노력도의 경우도 운영 실적이 있는 것으로 평가						우수(2)	보통(1)	미흡(0.5)	90~100%	80~89%
우수(2)	보통(1)	미흡(0.5)									
90~100%	80~89%	79%이하									
평가내용 조작적 정의	○ 대상 학생은 지역 내 거주자를 의미한다.										
평가의견	○ ○										

□ 학습자 관리 및 지원정도

관리번호	1-2-1-3					
지 표 명	학생성적관리시스템 구축 및 실적					
평가항목	프로그램 운영의 적정성		평가지표	학습자 관리 및 지원정도		
배 점	4점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행에 있어 부진 학생 상담, 컨설팅, 과목대상 집중보강 노력 등의 성적관리시스템 구축 및 운영 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 학생성적관리시스템 구축 계획 ② 학생성적관리시스템 운영 실적					
평가기준	① 학생성적관리시스템 구축(2점) - 학생성적관리시스템이 구축되어 있는 경우(2점) - 학생성적관리시스템이 구축되어 있지 않는 경우(1점) ② 학생성적관리시스템 운영 실적(2점) - 학생성적관리 운영 실적이 있는 경우(2점) - 학생성적관리시스템은 구축되어 있으나 실적이 미비한 경우(1점) - 학생성적관리시스템 운영 실적이 없는 경우(0점)					
평가내용 조작적 정의	○ 학생성적관리시스템은 성적관리 및 향상을 위한 추진계획을 의미한다.					
평가의견	○ ○					

□ 프로그램 내실화 운영 노력

관리번호	1-2-2-1					
지 표 명	특색있는 교육과정 운영 노력					
평가항목	프로그램 운영의 적정성	평가지표	프로그램내실화 운영 노력			
배 점	3점	지표성격	정 성	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행에 있어 지역 및 학교, 대상 학생 등의 특성을 반영한 교육과정 및 프로그램 등 운영 실적을 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 특색있는 프로그램 운영 실적 및 활동					
평가기준	① 특색 있는 프로그램 운영 내용 및 노력(3점) - 특색 있는 프로그램 운영 내용 및 노력이 우수한 경우(3점) - 특색 있는 프로그램 운영 실적이 있으나 내용이 부족한 경우(2점) - 특색 있는 프로그램 운영 실적이 없는 경우(0점)					
평가내용 조작적 정의	○ 특색있는 프로그램은 으뜸인재육성사업에 한정한다.					
평가의견	○ ○					

□ 프로그램 내실화 운영 노력

관리번호	1-2-2-2						
지 표 명	수준별 맞춤형 프로그램 운영 노력						
평가항목	프로그램 운영의 적정성		평가지표	프로그램내실화 운영 노력			
배 점	3점	지표성격	정성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 수행에 있어 대상 학생의 특성을 반영한 수준별 맞춤형 프로그램의 운영 실적 및 노력을 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 수준별 맞춤형 프로그램 추진계획 ② 수준별 맞춤형 프로그램 운영 실적 및 노력						
평가기준	① 수준별 맞춤형 프로그램 운영(3점) - 수준별 맞춤형 프로그램 운영 실적 및 내용이 우수한 경우(3점) - 수준별 맞춤형 프로그램 운영실적이 있으나 내용이 미흡한 경우(2점) - 수준별 맞춤형 프로그램 추진계획만 있는 경우(1점) - 수준별 맞춤형 프로그램 운영 실적이 없는 경우(0점)						
평가내용 조작적 정의	○ 수준별 맞춤형 프로그램은 으뜸인재육성사업 대상 학생에 한정한다.						
평가의견	○ ○						

□ 교육전달체계 관리 노력 정도

관리번호	1-2-3-1						
지 표 명	내외부 강사 확보 노력						
평가항목	프로그램 운영의 적정성	평가지표	교육전달체계 관리 노력				
배 점	2점	지표성격	정량/정성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업의 교육 질 관리를 위해 내외부 우수강사 확보 및 관리 노력 정도를 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 내외부우수강사 확보 노력 및 실적						
평가기준	① 내외부우수강사 확보 실적 및 노력(2점) - 내외부우수강사 확보를 위한 노력 실적이 있는 경우(2점) - 내외부우수강사 확보 추진 노력이 있으나 실적이 미흡한 경우(1점) - 내외부우수강사 확보 노력이 없는 경우(0점)						
평가내용 조작적 정의	○ 내외부우수강사는 으뜸인재육성사업에 한정한다.						
평가의견	○ ○						

□ 교육전달체계 관리 노력 정도

관리번호	1-2-3-2						
지 표 명	내외부 우수강사의 강의 질 관리 노력						
평가항목	프로그램 운영의 적정성			평가지표	교육전달체계 관리 노력		
배 점	3점	지표성격	정 성	평가방법	절대평가	평 점	
지표정의	○ 으뜸인재육성사업의 우수 강사의 교육 질 관리 노력 정도를 평가한다.						
세 부 평가내용 (측정산식)	① 내외부 우수강사의 강의 질 관리 노력 및 실적						
평가기준	① 내외부우수강사 질 관리 노력 (3점) - 내외부우수강사 질 관리 계획 및 운영 실적이 있는 경우(3점) - 내외부우수강사 질 관리 계획이 있으나 실적이 미흡한 경우(2점) - 내외부우수강사 질 관리 계획만 있는 경우(1점) - 내외부우수강사 질 관리 계획이 없는 경우(0점)						
평가내용 조작적 정의	○ 내외부우수강사는 으뜸인재육성사업에 한정한다.						
평가의견	○ ○						

□ 자체평가활용 정도

관리번호	1-2-4-1					
지 표 명	자체평가수립여부 및 반영정도					
평가항목	프로그램 운영의 적정성	평가지표	자체평가 활용 정도			
배 점	3점	지표성격	정 성	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 추진에 있어 자체평가수립 및 활용정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 자체평가계획 수립 및 내용 ② 자체평가결과 반영 실적 및 내용					
평가기준	① 자체평가계획 수립 실적 (1점) - 자체평가계획이 수립되어 있는 경우(1점) - 자체평가계획 수립이 되어 있지 않는 경우(0점) ② 자체평가결과 반영 실적(2점) - 자체평가결과 내용을 반영한 실적이 있는 경우(2점) - 자체평가결과 내용 일부만 반영한 경우(1점) - 자체평가결과 반영 실적이 없는 경우(0점)					
평가내용 조작적 정의	○ 자체평가는 으뜸인재육성사업 추진을 위한 것으로 사업내용 점검 및 개선 등의 내용을 포함하는 것을 의미한다.					
평가의견	○ ○					

3) 예산집행관리의 체계성

□ 예산집행달성 및 내역의 적정성

관리번호	1-3-1-1												
지 표 명	예산집행달성 및 내역의 적정성												
평가항목	예산집행관리의 체계성			평가지표	예산집행달성 및 내역 적정성								
배 점	5점	지표성격	정량/정성	평가방법	절대평가	평 점							
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 추진에 있어 예산집행 계획대비 달성정도와 적정한 예산 집행 정도를 평가한다.												
세 부 평가내용 (측정산식)	① 예산집행달성도 $-(\text{집행예산액}/\text{계획예산액}) \times 100$ <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>집행예산액(A)</td> <td>계획예산액(B)</td> <td>(A/B)×100</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </table> ② 예산집행 내역의 준수 노력							집행예산액(A)	계획예산액(B)	(A/B)×100			
집행예산액(A)	계획예산액(B)	(A/B)×100											
평가기준	① 예산집행달성도(2점) <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td>우수(2)</td> <td>보통(1)</td> <td>미흡(0.5)</td> </tr> <tr> <td>90~100%</td> <td>80~89%</td> <td>79%이하</td> </tr> </table> ② 예산집행 내역의 준수 노력(3점) <ul style="list-style-type: none"> - 투명한 회계처리와 항목에 적합한 정산이 이루어졌음(3점) - 적절하게 예산집행이 될 수 있도록 노력을 하였음(2점) - 집행 내역의 수정 작업을 통해 개선 여지가 있음(1점) 							우수(2)	보통(1)	미흡(0.5)	90~100%	80~89%	79%이하
우수(2)	보통(1)	미흡(0.5)											
90~100%	80~89%	79%이하											
평가내용 조작적 정의	○ 예산집행 내역의 준수는 적정한 회계처리, 자금집행의 적정성 확보, 철저한 자금집행 정산 등을 의미한다.												
평가의견	○ ○												

2. 사업성과

1) 성과관리의 효율성

학력향상을

관리번호	2-1-1-1					
지 표 명	학력향상을					
평가항목	성과관리의 효율성	평가지표	학력향상을			
배 점	10점	지표성격	정 량	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 참여 학생의 학력 향상 정도를 평가한다. 학력향상 정도는 도단위학업성취도 평가로 한다(백분위 및 표준점수)					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 참여학생 학력향상을 $-(\text{참여後 학생 평균 성적} / \text{참여前 학생 평균 성적}) \times 100$					
	참여후 학생 평균 성적(A)		참여전 학생 평균 성적(B)		$(A/B) \times 100$	
평가기준	① 참여학생 학력향상을(10점)					
	매우우수(10)	우수(8)	보통(6)	미흡(4)	매우미흡(2)	
	111~120%	101~110%	91~100%	80~90%	79%이후	
평가내용 조작적 정의	○ 학력향상을 평가는 으뜸인재육성사업 참여 학생을 대상으로 한다.					
평가의견	○ ○					

□ 수업이수율

관리번호	2-1-2-1				
지 표 명	수업이수율				
평가항목	성과관리의 효율성	평가지표	수업이수율		
배 점	10점	지표성격	정 량	평가방법	절대평가 평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 참여 학생의 수업 이수 정도를 평가한다.				
세 부 평가내용 (측정산식)	① 참여학생 수업이수율 $-(\text{이수학생수}/\text{계획대상학생수}) \times 100$				
	이수학생수(A)		계획대상학생수(B)		(A/B)×100
평가기준	① 참여학생 수업이수율(10점)				
	매우우수(10)	우수(8)	보통(6)	미흡(4)	매우미흡(2)
	90~100%	80~89%	70~79%	60~69%	59%이후
평가내용 조작적 정의	○ 수업이수율 평가는 으뜸인재육성사업 참여 학생을 대상으로 한다.				
평가의견	○ ○				

□ 학습자성장기여도

관리번호	2-1-3-1					
지 표 명	학습자성장기여도					
평가항목	성과관리의 효율성		평가지표	학습자성장기여도		
배 점	10점	지표성격	정 량	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업 참여 학생의 성장 기여 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	① 국가수준학력성취도 평가 등 전국단위평가 성적향상율 -(최근전국단위평가평균점수/과거전국단위평가평균점수)×100					
	전국평가평균점수(A)		과거전국평가평균점수(B)		(A/B)×100	
평가기준	① 전국단위평가 성적향상율(10점)					
	매우우수(10)	우수(8)	보통(6)	미흡(4)	매우미흡(2)	
	111~120%	101~110%	91~100%	80~90%	79%이후	
평가내용 조작적 정의	○ 전국단위평가성적향상율은 으뜸인재육성사업 참여 학생을 대상으로 하며, 과거는 으뜸인재육성사업 참여 前을 의미한다.					
평가의견	○ ○					

2) 만족도 관리의 체계성

□ 만족도의 체계적 관리 노력

관리번호	2-2-2-1					
지 표 명	만족도 체계적 관리 노력					
평가항목	성과관리의 효율성			평가지표	만족도 체계적 관리 노력	
배 점	10점	지표성격	정 성	평가방법	절대평가	평 점
지표정의	○ 으뜸인재육성사업의 만족도 조사 및 결과 반영 정도를 평가한다.					
세 부 평가내용 (측정산식)	<ul style="list-style-type: none"> ① 만족도 조사 실시 실적 ② 만족도 조사 결과 반영 내용 					
평가기준	<ul style="list-style-type: none"> ① 만족도 조사 실적(5점) <ul style="list-style-type: none"> - 만족도 조사 실시한 실적이 있는 경우(5점) - 만족도 조사 계획만 있는 경우(3점) - 만족도 조사를 실시하지 않는 경우(0점) ② 만족도 조사 결과 사업 추진 반영 실적(5점) <ul style="list-style-type: none"> - 만족도 조사 결과 사업에 반영한 실적이 있는 경우(5점) - 만족도 조사를 실시하였으나 반영한 내용이 미흡한 경우(3점) - 만족도 조사 결과 사업에 반영한 실적이 없는 경우(0점) 					
평가내용 조작적 정의	○ 만족도 조사는 으뜸인재육성사업에 참여하는 학생 또는 학부모 등을 대상으로 한다.					
평가의견	○ ○					

3. 사업영향

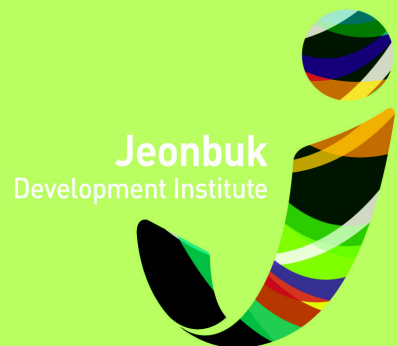
□ 학교성장 및 지역사회 교육발전 기여도

관리번호	3-1-1-1													
지 표 명	학교성장 및 지역사회 교육발전기여도													
평가항목	학교성장 및 교육발전기여도	평가지표	학교성장 및 교육발전기여도											
배 점	10점	지표성격	정 성											
		평가방법	절대평가											
평 점														
지표정의	○ 으뜸인재육성사업을 통해 학교성장 및 지역사회의 교육발전 기여정도를 평가한다.													
세 부 평가내용 (측정산식)	① 사업을 통한 학교 성장 기여 정도 ② 사업추진을 통한 지역사회의 교육발전 기여 정도													
평가기준	① 학교성장기여정도(5점) - 해당사업의 목표 달성 정도와 학교성장 기여도 정도를 평가 - 학생증가정도, 학교이미지 제고, 학교교육여건개선, 진학향상 가능성 정도 등을 종합적으로 판단 - 해당사업의 당초 목표 달성의 충실성, 노력도, 학교성장기여효과 등을 종합적으로 판단하여 평가													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부항목</th> <th>평가기준</th> <th>평점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상(5점)</td> <td>㉠ 충실성</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>중상(4점)</td> <td>㉡ 노력도</td> </tr> <tr> <td>중하(3점)</td> <td>㉢ 학교성장기여효과</td> </tr> <tr> <td>하(2점)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	세부항목	평가기준	평점	상(5점)	㉠ 충실성		중상(4점)	㉡ 노력도	중하(3점)	㉢ 학교성장기여효과	하(2점)		
세부항목	평가기준	평점												
상(5점)	㉠ 충실성													
중상(4점)	㉡ 노력도													
중하(3점)	㉢ 학교성장기여효과													
하(2점)														
평가기준	② 지역사회 교육발전 기여 정도(5점) - 으뜸인재육성사업의 목적인 교육환경 개선 및 우수인재육성, 지역교육발전 개선, 지역 교육격차 해소 등을 종합적으로 판단하여 평가													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>세부항목</th> <th>평가기준</th> <th>평점</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>상(5점)</td> <td>㉠ 교육환경개선</td> <td rowspan="4"></td> </tr> <tr> <td>중상(4점)</td> <td>㉡ 우수인재육성</td> </tr> <tr> <td>중하(3점)</td> <td>㉢ 지역교육발전개선</td> </tr> <tr> <td>하(2점)</td> <td>㉣ 지역교육격차 해소</td> </tr> </tbody> </table>	세부항목	평가기준	평점	상(5점)	㉠ 교육환경개선		중상(4점)	㉡ 우수인재육성	중하(3점)	㉢ 지역교육발전개선	하(2점)	㉣ 지역교육격차 해소	
세부항목	평가기준	평점												
상(5점)	㉠ 교육환경개선													
중상(4점)	㉡ 우수인재육성													
중하(3점)	㉢ 지역교육발전개선													
하(2점)	㉣ 지역교육격차 해소													
평가내용 조작적 정의	○ 학교성장 및 지역사회 교육발전 기여도는 으뜸인재육성사업의 추진 실적 및 성과, 운영노력 등을 종합적으로 판단하여 평가한다.													
평가의견	○ ○													

제5장

결론

- 제 1 절 지역으뜸인재육성사업 평가체계 구축
- 제 2 절 향후 평가지표 개발 방향



제 5 장 결 론

제 1 절 지역 으뜸인재육성사업 평가체계 구축

1. 지역 으뜸인재육성사업 평가체계 구축의 의의

1) 사업의 성과 및 효과성을 평가할 수 있는 평가지표 개발

- 2008년부터 전라북도에서는 지역의 교육여건 개선을 통한 학력신장과 인구 유입 증대 및 인구 유출 방지를 위해 지역 으뜸인재육성사업 예산지원을 통해 지역 으뜸인재육성사업의 활성화를 도모하고 있으므로 사업에 대한 체계적이고 기초적인 정보를 구축하고 평가하는 체계가 필요함
- 사업개시 후 3년이 경과하였음에도 지역 으뜸인재육성사업에 대한 체계적인 성과조사가 이루어지지 못하여 사업에 대한 전반적인 이해 및 성과에 대한 이해가 부족한 상황으로, 체계적인 평가를 통해 사업의 개선방향 및 구체적인 실행방안을 제시하는 토대를 마련하고자 함

2) 평가지표 개발을 통한 지역 으뜸인재육성사업 운영상황에 대한 정보제공 및 의사소통

- 지역 으뜸인재육성사업은 사업시행과 관련하여, 전라북도, 지방자치단체, 도교육청 및 교육협력청과의 유기적인 협조관계가 필요한 사업이나 현재 까지 사업시행과 관련된 운영상황에 대한 체계적인 정보 제공이 미흡하였음
- 지역 으뜸인재육성사업의 운영방식 또한 지역의 실정에 따라 거점운영 방식, 개별운영방식 등으로 다양하고, 지역에 따라서는 사업에 대한 이해 부족 및 의사소통상의 문제로 사업을 실시하지 못하고 있는 실정임

- 지금까지 노정된 문제점을 개선하기 위해 관련전문가, 도교육청, 지자체 담당자, 교사들이 참여하여 사업운영과정 전반 및 성과에 대한 평가지표를 개발함으로써 사업 추진의 공감대 형성 및 사업성과평가에 대한 합의를 통해 사업을 지속적으로 추진할 수 있음

2. 평가운영체계

1) 평가체계와 평가지표

○ 합의형성 및 평가 공감대 형성을 통한 평가기준 마련

- 지역 으뜸인재육성사업은 전라북도의 특색 사업으로 이에 대한 평가 기준은 다양한 운영 주체들(도청, 지자체, 도교육청, 교육지원청, 학교)의 의견수렴을 통한 평가지표의 수용성 및 공감대를 형성하는 것이 매우 중요함
- 도청, 도교육청 담당자와의 협의, 지자체 및 일선담당교사와의 지표설정에 대한 충분한 설명 및 의견수렴을 통해 평가지표의 적용가능성 및 수용성을 확대함
- 평가지표의 개발에 있어서는 지역 으뜸인재육성사업과 유사한 사업들의 기존 평가지표들을 검토·분석하였고, 이를 바탕으로 예비적인 평가지표 개발 후, 지표 및 기준에 대한 합의형성 및 공감대 형성을 위한 다양한 협의를 통해 마련되었음

○ 평가의 종합성을 갖춘 평가체계 구성

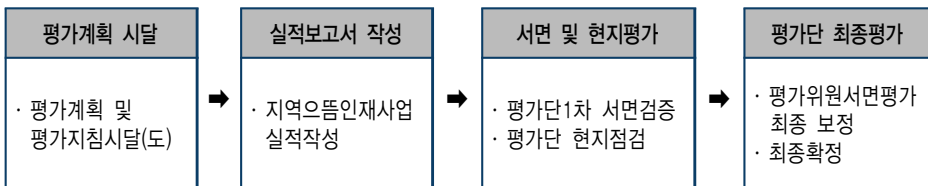
- 지역 으뜸인재육성사업 관리기반 및 사업 활동 체제 및 사업성과를 중심으로 한 종합성을 갖춘 평가체계를 구성하였음
- 평가체계는 기존의 평가지표 부재에서 발생할 수 있는 평가오류 및 의사소통의 혼란을 방지하기 위해 사업관리기반, 사업 활동 체제, 사업성과, 사업 영향 등을 중심으로 구성하였음

○ 정성지표와 정량지표 마련

- 지역 으뜸인재육성사업 평가 지표 마련에 있어서 사업추진애용 및 실적, 성과 등을 판단함에 있어 학교장 등의 관리자의 추진 노력, 의지, 성과 등을 종합적으로 고려하여 평가하고, 사업에 대한 컨설팅을 통한 사업운영 방식 개선과 프로그램 효과성을 지원하는 의미의 평가가 운영되도록 정성지표를 구성하여 사업추진 내용 및 성과의 내용 등을 반영하도록 하였음
- 출석률, 중도탈락률, 도 단위 학업성취도 평가 및 국가수준학업성취도 평가 결과의 향상도 등을 반영하여 계량화할 수 있는 정량지표를 구성하였고, 측정이 가능한 산식 및 척도 등을 포함하였음

2) 평가절차

- 정량평가와 정성평가를 종합하여, 계량적으로 나타낼 수 없는 지역 으뜸인재육성사업의 성공을 위한 노력 및 성과 등을 평가에 반영
- 평가는 서면평가를 원칙으로 하여, 으뜸인재 사업주체의 평가부담을 최소화 하되, 정성평가항목은 현지 검증을 실시하여 평가
- 평가절차는 평가지표에 의해 으뜸인재 사업 시행 주체에서 작성한 자료를 토대로 '평가위원회'에서 평가



〈그림 5-1〉 평가절차

3) 평가단 구성 및 운영

- 평가기획위원회 구성: 평가계획 및 절차 심의, 평가운영위원 선임
- 전라북도 교육지원과장
- 전라북도 교육청 방과후학교 담당 장학관
- 전라북도 교육청 학업성취도 평가 담당 장학관
- 대학교수 및 외부 전문가

3. 평가결과 활용방안

1) 지역 으뜸인재육성사업 운영상황에 대한 정보 제공 및 의사소통의 기반 마련

- 전라북도의 특색사업인 지역 으뜸인재육성사업 운영상황에 대한 정보가 미흡하여, 사업운영에 대한 공감대 형성이 미흡하였으므로, 평가지표 개발 및 평가체제 구축을 통한 다양한 사업운영 관련 주체들에게 사업운영 상황에 대한 정보를 제공함
- 또한 지역협의체 운영 등을 통한 사업운영 실태 점검 및 개선방안 마련시, 도의회 및 지방자치단체 의회 관련 사업운영 현황 및 성과제시를 위한 의사소통의 기반으로 활용할 수 있음

2) 지역 으뜸인재육성사업 운영 개선을 위한 컨설팅 자료로 활용

- 평가결과를 통해 지역 으뜸인재육성사업의 브랜드를 정립하고, 사업의 성과 및 운영시스템의 개선을 위한 컨설팅 자료로 활용
- 평가 지표 설정 및 평가 체제 구축에서부터 관련 주체들의 의견 수렴을 거치고, 사업운영 및 성과평가에 대한 공감대를 형성하여, 실제 평가과정

에서는 사업운영상황 개선을 위한 협의 및 의사소통의 자료로 활용할 수 있음

3) 지역 으뜸인재육성사업 모범 및 우수사례 보급

- 지역의 여건 및 열악한 교육환경 속에서 지역 으뜸인재육성사업의 취지를 살린 우수·모범사례를 발굴 보급하여 사업 홍보 및 성과제고
- 지역 으뜸인재육성사업이 지역별로 상이한 형태로 운영되고 있고, 각 지역별 운영 정보를 공유함으로써, 향후 운영계획 수립 및 개선방안 마련시 벤치마킹 자료로 활용할 수 있음

4) 지역 으뜸인재육성사업 운영상의 애로점 개선 및 지원책 강구

- 서면 평가, 현장 방문 평가 및 컨설팅을 통해 지역 으뜸인재육성사업운영상의 애로점 및 개선이 필요한 부분에 대한 지원책 강구
- 지역 으뜸인재육성사업에 대한 평가 과정을 통한 운영상황 파악을 통해 향후 사업운영의 방향 설정 및 개선방안 마련

5) 지역 으뜸인재육성사업 미 실시 지역 및 미 실시 학교급(초, 중) 확대 여부 결정

- 실질적인 사업 및 운영체계, 성과에 대한 점검을 통해 현재 지역 으뜸인재육성사업 미 실시 지역(전주, 익산 등)에 대한 확대 실시 여부 및 미 실시 학교급(초등 및 중학교) 등에 대한 지역 으뜸인재 사업 확대여부 결정
- 평가과정 및 평가 결과를 통해, 지역 으뜸인재육성사업의 계속 추진을 위한 예산 확보 및 다양한 이해관계자들에 대한 사업 필요성에 대한 인식 제고

제 2 절 향후 평가지표 개발 방향

1) 지역 으뜸인재육성사업의 자율적 운영 및 관리기반 구축 및 평가지표의 다양화

- 지역 으뜸인재육성사업은 도교육청을 시작으로 지자체, 일선학교, 교사들의 다양한 주체들의 협력과 이해가 필요한 사업으로 각 지역의 특성에 맞는 자율적 운영 및 관리기반 구축이 필요함
- 현 평가지표는 평가지표의 단순화 및 평가부담 최소화 하는 방향의 평가 지표가 개발되었음. 향후 각 지역의 특성을 반영하고 자율적 운영 및 관리 기반 구축을 위한 다양한 정성지표 및 정량지표의 개발이 이루어져야 함

2) 성과 지표 설정에 대한 검토·보완 필요

- 지역 으뜸인재육성사업에 대한 정량적 평가를 위한 학력 향상도를 측정하기 위해 내신 성적, 도 단위 학업성취도 평가 및 국가수준학업성취도 평가 결과를 지표로 반영하였으나, 각 시험의 실시 횟수 및 학년이 상이하므로 1차년도 사업운영 평가 과정을 통한 검토를 통해 2차년도 평가시 성과 지표 설정에 대한 보완이 필요함

3) 거점 및 개별학교 운영방식의 차이를 반영한 평가지표 개발 및 기준설정 필요

- 지역 으뜸인재육성사업은 지역별로 거점운영방식을 채택하는 지역과 개별학교 운영방식을 택하는 곳이 있으며, 거점운영방식도 운영주체가 학교인 경우 지자체인 경우, 장학재단인 경우가 상이하므로 그 차이를 반영한 평가 지표 개발의 필요성에 대한 후속연구 및 검토가 필요함

- 운영방식이 유사한 사업주체별로 평가 지표 개발 후 평가를 유형별로 실시하는 것의 타당성 검토가 필요함

4) 상시적인 지역 으뜸인재육성사업 컨설팅 및 협력 시스템 구축

- 현재 지역 으뜸인재육성사업 운영을 위한 학교 및 지자체 간 협의체 운영을 통해 사업을 추진하고 있음
- 협의체 운영시 사업 컨설팅 및 지원 체계가 미흡하므로, 도청 및 도교육청을 포함한 상시적인 자문기구 및 컨설팅 시스템을 구축하여 사업운영 현황 및 개선방안 마련이 필요함

참고문헌



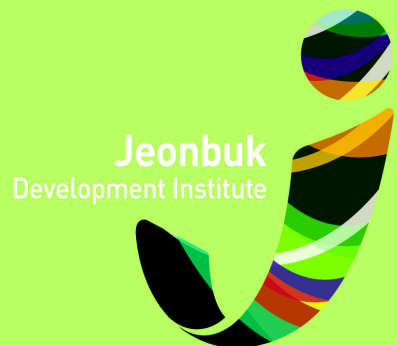
참 고 문 헌

- 교육과학기술부(2010), 2010년 시·도교육청 평가보고서
- 교육과학기술부(2011), 시·도교육청 교육연수원 운영평가 기본계획
- 김미숙(1999), 평생교육기관 유형별 표준 평가도구 개발
- 김석우·한홍련·김수연(2009), 「중학교 방과후 프로그램 평가척도 개발」, 교육평가 연구, 22(1): 107-128
- 김성식 외(2008), 학교평가 성과분석 및 개선방안, 한국교육개발원
- 김영식(2005), 방과후 학교 매뉴얼 개발 연구
- 김제시(2007), 김제시 교육발전 중장기계획 수립
- 변종임 외(2009), 「2009년 방과후 학교 운영실태 조사 및 성과분석연구」, 한국교육 개발원
- 윤명진·김진화 (2005), 산학 연계 인턴십 프로그램 평가 및 온라인 평가시스템 개발
- 윤명희·임현성(2008). 「초등학교 방과후학교 평가도구 개발」, 교육평가연구, 21(4): 1-9
- 이규영(2004), 대학 부설 평생교육원 프로그램 평가도구 개발
- 한국교육개발원(2009), 2008 교육복지투자우선지역 지원사업 평가보고서
- 홍후조 외(2005), 방과후 학교 교육활동 만족도 분석 연구

부 록

<부록 1> 지역으뜸인재 육성사업 만족도조사지 : 학부모용

<부록 2> 지역으뜸인재 육성사업 만족도조사지 : 학 생 용



〈부록 1〉 지역 으뜸인재 육성사업 만족도조사: 학부모용

문 1. 다음은 지역 으뜸인재 육성사업 참여 만족도에 대한 질문입니다. 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치하는 응답번호에 표시(✓) 표시하여 주십시오.

문항 번호	설 문 문 항	매우 그렇다	그렇 다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	앞으로도 계속 지역 으뜸인재 육성사업에 참여하기를 원한다	5	4	3	2	1
2	개설된 프로그램 내용이 다양하다	5	4	3	2	1
3	교육프로그램 내용이 학력향상에 도움이 된다	5	4	3	2	1
4	교재 및 자료가 좋다	5	4	3	2	1
5	(강사)선생님의 강의 내용 및 질이 좋다	5	4	3	2	1
6	지역 으뜸인재 육성사업의 시설 및 설비가 좋다	5	4	3	2	1
7	지역 으뜸인재 육성사업이 운영되는 기간과 시간이 적절하다	5	4	3	2	1
8	지역 으뜸인재 육성사업에 대한 수강료 등 비용부담이 적절하다	5	4	3	2	1
9	과목 편성이 적절하였다	5	4	3	2	1
10	교육장소가 적절하였다	5	4	3	2	1
11	교과 내용이 적절하였다	5	4	3	2	1
12	수업 장소의 시설이 적절하였다	5	4	3	2	1
13	지역 으뜸인재 육성사업에 대해 전반적으로 만족한다	5	4	3	2	1

문 2. 다음은 지역 으뜸인재 육성사업 참여 성과에 대한 질문입니다. 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치하는 응답번호에 표시(✓) 표시하여 주십시오

문항 번호	설 문 문 항	매우 그렇다	그렇 다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	지역 으뜸인재 육성사업은 학원비나 기타 교육비를 줄이는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
2	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 시험성적을 향상시키는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
3	지역 으뜸인재 육성사업은 대학 입시를 준비하는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
4	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 정규수업외에 좋은 교육을 받을 수 있는 기회를 제공한다	5	4	3	2	1
5	지역 으뜸인재 육성사업은 가정 형편이 어려운 학생들이 교육을 받을 수 있는 기회를 더 많이 제공한다	5	4	3	2	1
6	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 및 지역에 대한 애교심, 애향심을 높여준다	5	4	3	2	1

문 3. 지역 으뜸인재 육성사업을 개선하기 위해 좋은 견해가 있으시면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

〈부록 2〉 지역 으뜸인재 육성사업 만족도조사: 학생용

문 1. 다음은 지역 으뜸인재 육성사업 참여 만족도에 대한 질문입니다. 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치하는 응답번호에 표시(✓) 표시하여 주십시오.

문항 번호	설 문 문 항	매우 그렇다	그렇 다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	앞으로도 계속 지역 으뜸인재 육성사업에 참여하기를 원한다	5	4	3	2	1
2	개설된 프로그램 내용이 다양하다	5	4	3	2	1
3	교육프로그램 내용이 학력향상에 도움이 된다	5	4	3	2	1
4	교재 및 자료가 좋다	5	4	3	2	1
5	(강사)선생님의 강의 내용 및 질이 좋다	5	4	3	2	1
6	지역 으뜸인재 육성사업의 시설 및 설비가 좋다	5	4	3	2	1
7	지역 으뜸인재 육성사업이 운영되는 기간과 시간이 적절하다	5	4	3	2	1
8	지역 으뜸인재 육성사업에 대한 수강료 등 비용부담이 적절하다	5	4	3	2	1
9	과목 편성이 적절하였다	5	4	3	2	1
10	교육장소가 적절하였다	5	4	3	2	1
11	교과 내용이 적절하였다	5	4	3	2	1
12	수업 장소의 시설이 적절하였다	5	4	3	2	1
13	지역 으뜸인재 육성사업에 대해 전반적으로 만족한다	5	4	3	2	1

문 2. 다음은 지역 으뜸인재 육성사업 참여 성과에 대한 질문입니다. 각 항목에 대하여 본인의 생각과 일치하는 응답번호에 표시(✓) 표시하여 주십시오.

문항 번호	설 문 문 항	매우 그렇다	그렇 다	보통 이다	그렇지 않다	매우 그렇지 않다
1	지역 으뜸인재 육성사업은 학원비나 기타 교육비를 줄이는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
2	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 시험성적을 향상시키는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
3	지역 으뜸인재 육성사업은 대학 입시를 준비하는데 도움이 된다	5	4	3	2	1
4	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 정규수업외에 좋은 교육을 받을 수 있는 기회를 제공한다	5	4	3	2	1
5	지역 으뜸인재 육성사업은 가정 형편이 어려운 학생들이 교육을 받을 수 있는 기회를 더 많이 제공한다	5	4	3	2	1
6	지역 으뜸인재 육성사업은 학교 및 지역에 대한 애교심, 애향심을 높여준다	5	4	3	2	1

문 3. 지역 으뜸인재 육성사업을 개선하기 위해 좋은 견해가 있으시면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

Jthink 2011-PR-01

전라북도 으뜸인재육성사업 평가지표 개발

발행인 | 원도연

발행일 | 2011년 5월 31일

발행처 | 전북발전연구원

560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

전화:(063)280-7100 팩스:(063)286-9206

ISBN 978-89-6612-033-8 93350

본 출판물의 판권은 전북발전연구원에 속합니다.



560-014 전북 전주시 완산구 전라감영로 57(중앙동 4가 1)

Tel 063)280-7100 Fax 063)286-9206

www.jthink.kr

